

1. 件 名 : 「日本原子力発電株式会社 敦賀発電所 1号炉において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価方法の認可申請に係るヒアリング (25)」

2. 日 時 : 令和6年2月21日 (水) 16時00分~17時50分

3. 場 所 : 原子力規制庁 10階会議室 (一部、TV会議により実施)

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

研究炉等審査部門

栗崎企画調査官、真田主任安全審査官、上野管理官補佐、大島原子力規制専門員

技術基盤グループ

放射線・廃棄物研究部門

酒井上席技術研究調査官、柚木主任技術研究調査官、吉居副主任技術研究調査官、仲宗根技術研究調査官、川崎技術参与

日本原子力発電株式会社

廃止措置プロジェクト推進室 部長 他3名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 配布資料

資料1 敦賀発電所1号炉クリアランス申請の補正に係る対応状況及び今後の予定について

| 時間 | 自動文字起こし結果 |
|---------|--|
| 0:00:02 | 規制庁オオシマでございます。ただいまより、敦賀1号炉クリアランスのヒアリングの方始めていきたいと思ひます。 |
| 0:00:10 | 出席者の方ですけれども、この規制庁の江藤共同審査部門の方から、栗崎様、ウエノオオシマ4名が出席しておりまして、 |
| 0:00:23 | 放射性廃棄物研究部門の方から、サカイヨシイカワサキという納期、それから中瀬のSSの方が参加してございます。 |
| 0:00:41 | 現在の出席者のご紹介いただければと思ひます、現在のハママツです。現在の出席者になりますけれども、まずこちら側ですけれども、左から行動。 |
| 0:00:52 | %まで、あと私ハママツの3名です。あとWeb側で藤仲川の1名、計4名参加しております。以上です。 |
| 0:01:02 | ありがとうございます。そうしましたら本日、ご提出いただいている資料に基づいて説明の方お願いしたいと思ひます。 |
| 0:01:10 | 日本原子力発電刀禰です。それでは資料についてご説明させていただきます。全体、1月にヒアリングいただいた時にですね、ご説明した際に、 |
| 0:01:22 | 当初の現在現申請から今回の補正で変わった点と、それで評価等の変った点、あと、現在やっています検討の状況。 |
| 0:01:34 | 要するに少し時間を要しているといったところの理由とですね、こういったところをもう少し説明がというご要望がございましたので、そちらについてまとめさせて、資料をですね、施設についてちょっと充実させて、 |
| 0:01:52 | したものでご説明させていただきたいと思ひます。 |
| 0:01:54 | まず1ページ目の計こちらの前回の資料の経緯を少しコンパクトにしたものでございます。このうちの下の矢吹矢印の二つ目のところ、下の二つ目のところのPOSの三つ目。 |
| 0:02:11 | ここに書いてます計上認識を取り止めと書いたところであと、測定装置の改修、このあたりが前回から、当初の申請現申請から、 |
| 0:02:22 | 変わっている点でございますそれは次のページからご説明いたしたいと思ひます。それ以下、それ以降に検討状況等をご説明させていただきたいと思ひます。 |
| 0:02:34 | では2ページ目をご覧ください。 |
| 0:02:36 | こちらは測定評価方法の変更でございます。まず、表の1列目のところが1行目のところですが、評価に用いる放射性物質の種類の設定。 |
| 0:02:47 | こちらの汚染の状況をし、調査して核種選定をする核種組成を設定して、 |
| 0:02:56 | 放射性物質の種類を選定を行うという拠点でございますがこちらを変えております。現申請のところですけども、こちらの解析で、核種組成をですね汚染の状況、各初生を設定して、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:03:10 | 放射性物質の選定をするというのが現申請でございます。 |
| 0:03:14 | 現在考えております、補正案をですね、放射能濃度確認対象物、こちらの γ 線密造、或いは放射化学分析、こちらから、 |
| 0:03:25 | 汚染の状況を説明して、核種を選定するという方法に、補正するという事を考えております。この理由ですけれども、こちらの先行認可電力さんの実績の手法と同様に、 |
| 0:03:38 | 対象物放射能確認対象物の使用の状況ですとか、分析値から、汚染状況を直接説明するという方法に変えると。 |
| 0:03:48 | このような形にしました。もう1点がバックグラウンド補正係数と放射能換算係数です。こちらは現申請は、トレーに乗せた確認対象物こちらの形状をレーザーで認識させてこれから。 |
| 0:04:06 | モンテカルロ計算のモデルを作ってですね、計算をして、本社の換算係数バック&補正係数を求めるという方法でございました。こちらをに対して補正案では、 |
| 0:04:17 | 事前にその標準線源等模擬試験体で、測定試験を行って、これらを決めるという方法に変えることを考えております。理由でございますけれども、 |
| 0:04:29 | 現申請の形状認識方法ですと、放射能換算係数とかですと今の藤計数のですね、算定の妥当性という名は少々時間を要するのかと。 |
| 0:04:41 | いう可能性があるということを考えております。その当時の変更、これです。今回補正する対象物はですね、も形状が同一形状のものにしておりますので、 |
| 0:04:54 | この形状認識ホームと取らなくてもですね、模擬試験を行うことで容易に設定できるということも考えております。 |
| 0:05:04 | 3ページ目ですがこの装置の変更点、先ほどご説明したものを、少し図も入れてですね、説明したものが3ページ目ですね。 |
| 0:05:15 | 現申請左側の方が、レーザー認識をして、計算モデルをモンテカルロ計算のモデルを作って、係数等を算出すると。 |
| 0:05:25 | いう点、これは測定の都度、算出するというものですがけれどもこちらを右側の補正案では、標準線源等、試験体を用いた試験で測定試験で決める。 |
| 0:05:37 | これも事前にやるということで水準に合った結果から、求めるという方向に変えているということです。下に別途図がありますけれども、こちら写真練習計算開発されたものですがほとんど |
| 0:05:53 | 弊社が導入している装置等、ほぼ同じ形でございますが、こちらのうちのレーザー scanner はちょっとパスしておりますが、レーザー scanner の部分等、 |
| 0:06:03 | あと形状認識シミュレーション計算という部分、こちらが、 |
| 0:06:09 | もう、 |
| 0:06:10 | 使用しないようにして、その代わりにですが、F右に、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:06:16 | 吹き出しで書いてます。事前の新標準線源と模擬試験体の測定試験でこれらのケースを設定するというふうに回答というものでございます。 |
| 0:06:28 | 4 ページにセイコーが、現在やっている調査ですね、検討の場を含むものでございます。4000tオオシマちよつと中心は見られたようなので、連絡とか、接続できているか確認したいんですけど。 |
| 0:06:41 | こちらの発生皆さん聞こえておりますでしょうか。 |
| 0:06:46 | 規制庁ヨシイです大丈夫です。よろしいですかちよつと1。 |
| 0:06:49 | 取り上げましたもしかして。 |
| 0:06:51 | どうぞ口になったんですけど大丈夫です。失礼しました。ちよつと続けさせてもらいました。お願いいたします。では説明続けさせていただきます。4 ページ目がですね、今やっております対象物の汚染の調査。 |
| 0:07:04 | 核種選定のフローでございます。大きく分けて、AからDの四つの作業に分けて分かれております。まず、ですがこれは左し、一番左にあります。これは放射化計算で、 |
| 0:07:18 | 候補者構成の確実性を設定するというものです。Bがですね、まずその対象物となっています。アキュムレーター、特別ポンベ、こちらを、 |
| 0:07:29 | 保管場所から取り出して、輪切りに切断するという、方位と、それらを表面汚染。 |
| 0:07:38 | 調査、放射化汚染等二次的な汚染それぞれの汚染を調査するというのが、B-2とB-3の行為でございます。 |
| 0:07:47 | それが、す。 |
| 0:07:50 | 調査した結果をもとにですね、放射化汚染と二次的な汚染それぞれサンプルの採取をして、放射化学分析を行うという行為が、C-2 からC-4、3、C-1 と椎野さんになります。 |
| 0:08:05 | 医師の方は放射化の分析、C-2 が、二次的な汚染の分析でございます。で、C-1の方ですけれども、こちらの放射化汚染はですね今想定してまして、 |
| 0:08:18 | 設置場所とか、使用の状況から考えて放射光性というのは十分無視できるだろうと考えておりますのでそれを確認すると、 |
| 0:08:28 | 分析の結果から確認するということを考えておましてそちらの調査をやっているところなんです。 |
| 0:08:35 | 右側のこのC-2の方ですがこちら二次的な汚染、こちら二次的な汚染はあるであろうと思ってまして、それらをもとに評価対象核種の選定をしようというふうに考えております。 |
| 0:08:48 | これらの結果を用いてですね、重要な核種、測定対象核種というのは何かというのが見えてきますので、それらの結果からDの方の装置の試験ですね、性能試験の方、行う、先ほど申し上げました。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:09:06 | 標準線源等と模擬対象物を使って、 |
| 0:09:10 | バックグラウンドケース、あと、放射能の確認大抵、放射能の換算係数を求める試験をやるというのがあっての工事でございます。 |
| 0:09:20 | それらの状況を、もう少し詳細に書いたものが5ページ以降ですんで、先ほどのAからDに分けて書いてございます。こちらの5ページ目まずAの放射化計算ですけども。 |
| 0:09:32 | こちらは作業内容として先行電力さんの認可実績を基にですね、こういった補正計算を行うかという条件偽名をしていくということです。その結果から、放射化学分析を、 |
| 0:09:47 | ドーム部核種分析すればいいかというのを選定するという作業でございます。こちらはですね、前回ご説明しました通り少し時間を要しているというものでございまして、こちらのなぜそういうふうな時間を要するようになったかということが右の状況に書いてございます。 |
| 0:10:06 | 当社ですね品質管理の社内規定等ですね、が見直されることに伴いまして、これの設計開発、計算を行うプロセス、計算を行ったり、全体的に補正申請書さ。 |
| 0:10:23 | 補正書を作成するようなプロセス、この辺りの再構築を実施していたと、いうことでございます。あと、これら審査基準に合致した |
| 0:10:35 | 先行電力さん認可実績のある先行電力さんの申請元にですね。 |
| 0:10:40 | 説明のロジック、条件とかを決めていきました。このあたりに関しては、今回のアキームレーターニュース本日に対応できるような形に、 |
| 0:10:51 | していくということですのでいろいろと条件を考えたり、試算いろいろためを行いながら、やっていたということで少し当初より時間が要したというものでございます。 |
| 0:11:07 | 続きましてBの方ですが、こちらの対象物を保管場所から取り出して、表面汚染分布を調査するもの、作業でございますこちらも少し |
| 0:11:17 | 着手時期が遅れたということでご説明させていただいたものですが、作業内容ですけどもこちらは、対象物がですね、保管庫の方に |
| 0:11:28 | 坪で入っているんですけどもこれはどこにあるのかっていうのを確認してですね。 |
| 0:11:34 | それからそこから取り出して、作業エリアに持って行って取り出して取り出したものを、切断してない表面をですね、汚染面がないよう目にありますのでそちらを露出させまして、 |
| 0:11:47 | 表面汚染分布を確認するというものです。 |
| 0:11:50 | こちらですけど、ちょっと作業を開始するにあたって社内手続き等にですね、即時間を要したため、着手時期がちょっと遅れてしまったものでございます。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:12:01 | 現状すいません分布調査をですね、やったところですね、ちょっと無痛分娩の方なんですが、 |
| 0:12:12 | 去年のサーベイをした結果ですね、ちょっと予期していなかったスペース主務が経験されたというものでございます。 |
| 0:12:22 | 一方救命データについては検出されていないということでございますということがわかってございます。 |
| 0:12:30 | 方面須賀イメージとですね、ボンベの方ですが、外面の方ですねはい。 |
| 0:12:39 | 村井ウエノ法では使っております。 |
| 0:12:42 | はい。 |
| 0:12:48 | えっと、6 ページ目ですけどこれは、その表面、補選調査をですね、踏まえましてサンプル分析を現在実施しているところでございます。 |
| 0:13:00 | 広野調査の結果サーベイなり角谷等の結果からですね、分析対象サンプルを選んで、 |
| 0:13:10 | 閉んスゴウなってるというものです。 |
| 0:13:13 | 二重線二次的な汚染につきましては、最初の 33 核種からですね、重要であろうと、半減期等から重要であろうと。選定した 13 核種について分析を行っている。 |
| 0:13:26 | 星保坂につきましては、先ほどのAの作業で、選定しました、放射能計算で選んだ 5 核種について分析を行うというものでございます。 |
| 0:13:39 | こちら先ほど申し上げました状況の中で申し上げました、NII ボンベの方から、セシウムが検出されたということで一ボンベにかかる。 |
| 0:13:50 | このサンプルの分析作業というのは、中断している状況でございます。アキュームレーターの方は、件数のセシウムの検査額ですね、ということで、分析を実施しているところでございます。 |
| 0:14:05 | 現在分析中でございます。 |
| 0:14:09 | そのあと、先ほどのフローからいきますと、模擬試験ですね、結果から模擬試験、重要な核種を選びまして模擬試験を行うということでこちらがこれからやるものでございます。 |
| 0:14:21 | 内容としましては、試験体と線源を使って、測定試験をやってデータを取得すると。 |
| 0:14:28 | ということです。今、装置のですね、点検を実施、今年度いっぱい、実施を、中でございますのでそれが終わってから試験をするという予定でございます。 |
| 0:14:40 | それらの結果を基にですね、のところで最後に、育成補正書の作成を行うと。 |
| 0:14:47 | ということでございます。 |
| 0:14:50 | というのは、現在のこういうAからDのですね、調査結果を踏まえなくても、書けるところは、できるところからは着手しているところでございますが、 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:15:02 | 本格的には、これらの例までの結果、下流までの結果が出たところで、本格的に補正書の作成を着手するという予定で動いております。 |
| 0:15:14 | そちらを工程表にしましたものが、前回、生越、お示しました、7ページの表、予定表になります。 |
| 0:15:26 | これまで、調査分析を踏まえまして、NⅡポンベですね、メカニズム先ほどその精神を、 |
| 0:15:36 | 検出したということで、これがどういったところから来たのかっていうメカニズム等もやってるんですけど。 |
| 0:15:44 | やって一本物は決めれたということで、申請補正をしようということでしたが、ちょっとですね、こちらの人数ポンベの方につきましては、 |
| 0:15:55 | 少し時間がかかりそうということで、当初予定し、想定してましたデータ替えられる、つまり、 |
| 0:16:05 | 先行電力さんと同様ですね、最大核種っていうのが、コバルトで、 |
| 0:16:12 | その後、というのが、クリアランスレベルの33分の1以下であると、こちらを示そうということで動いておったんですがそちら、それが示そうな。 |
| 0:16:22 | 見通しが選べる。アキュームレーターこちらをのみをですね。 |
| 0:16:27 | 補正対象というふうに考えております。対象物としまして当初よりも、このNⅡポンベの分が約1.2t月減少する予定でありますけれども、 |
| 0:16:38 | アキュームレーター水のみで、申請書を通して、 |
| 0:16:43 | 予定でございます。 |
| 0:16:45 | そちらをですね工程にしたものがサックス前回ご説明しました通り、24年度の上期を目標に申請するというので準備をしていくものでございます。 |
| 0:16:59 | あと8ページ以降はですね参考ということで前回ちょっと一番当初の申請の考え方を整理、どういうふうに考えたかということも、 |
| 0:17:10 | ご質問あったかと思いましたので、それ示しているものでございます。 |
| 0:17:17 | 対象物を特定せず、プラント全体の運転中解体廃棄物を対象とする考え方というのはどういうことかということです。こちらは |
| 0:17:26 | もともとですね、これをそれぞれ下回る機器として大体選定、おおよその選定ってのやってるんですけども、それ以外でも原水であったり除染することでクリアすればできるっていうものはあると。 |
| 0:17:42 | 測定評価方法というのは、現在の申請では設備系統によらず、これと同じ方法というふうに考えていますので、あまりその特定せずにですね、管理区域から発生した資材。 |
| 0:17:54 | 前後全体を対象として、測定評価した結果、下回ったものは、放射性廃棄物として扱う必要ないものというふうに判断する考え方を採用したので、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:18:04 | こういう対象外特定せず、という記載をさしていただいたものでございます。そのあたりが現在申請してます、認可申請書の本文のように、 |
| 0:18:15 | このように書いてあるというものでございます。 |
| 0:18:18 | あと参考 2、9 ページの方の参考、対象物の状況これはもう今補正で考えてます。対象物の状況でございます。 |
| 0:18:28 | 水圧制御ユニットのがこういう状況になっているというものでございます。実際これは撤去されてですね。 |
| 0:18:38 | 保管庫の方に入っているというものでございます。 |
| 0:18:45 | 10 ページ目の方が、こちらの対象物の保管場所等、こちらのこの図で示してます、固体廃棄物貯蔵法の方に入っていると。 |
| 0:18:58 | いうものでございますそれらを取り出して、サンプル採取して分析するということで、 |
| 0:19:07 | お示したものでございます。 |
| 0:19:11 | 11 ページが、もう 1 点の方法を少しポンチ絵を使ってご説明したものでございます。もともと現申請では、測定部とレーザースキャンをする。 |
| 0:19:21 | 形状認識するという方法でしたけども、今回タイムリー対象物等、線源でデータを取得するというので、実際の対象物というのは、アキュームレーター方輪切りにしたようなものでございますのでこれらをですね。 |
| 0:19:36 | これらに、を模擬した試験体を用いて、標準線源を使って係数を測定すると、いうことを考えているというものでございます。 |
| 0:19:51 | 説明は以上でございます。 |
| 0:19:54 | 対馬です。規制庁から確認事項あればお願いいたします。 |
| 0:20:01 | 清庄野様ですけど、ちょっとオフィシャルには会合の話とかちゃんと原電さんがもう 1 回聞きます。 |
| 0:20:11 | 伝えてなかったと思うんで、ちゃんと伝えさせてもらおうと、一応、前回もう事務的には調整が始まってますけど、 |
| 0:20:21 | 現行の申請が前回の会合で、今年度末に出すということだったけど変更があったってということでヒアリングを受けてこの扱いを、 |
| 0:20:32 | 中で相談してやっぱり会合でちゃんと説明してもらった方がいいよねという話になったので、 |
| 0:20:38 | 会合マターだとなりましたと。日にちも迫ってるんでもう事務的にはもう調整させてもらってますけど、一応改めて、 |
| 0:20:49 | この資料をしっかりとその会合で、状況について説明してもらいたいと思います。 |
| 0:20:56 | あともう 1 点前回、電事連レビ話を聞いたところによると、先行電力のレビューが |
| 0:21:07 | 1 枚目の経緯にありますけど、約 2 年前とか 3 年前の段階で終わっていて |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:21:16 | 今後その補正に向けた、 |
| 0:21:20 | 取り組みってということについては全然レビューを受けてないということで、その間認可した実績も増えてきたので改めて、 |
| 0:21:31 | 電事連ルーティン。 |
| 0:21:33 | 必要じゃないかみたいな議論をちょっとさせてもらって中でも相談しましたが、やっぱり展示MP、話してもらおうようにって話がありましたんでちょっとこの場でも改めて、 |
| 0:21:43 | 先行電力にもう少し内容をちょっとしてもらおうようにお願いしたいと思います。会合でもちょっとそこら辺の話はおそらく思うので、 |
| 0:21:56 | ちょっと電事連にもしっかり見てもらいたいっていうのは、ちょっとヒアリング正式にお伝えさせていただきますし、会合でもちょっとそこら辺、 |
| 0:22:04 | で暮らせこれと、 |
| 0:22:07 | もう1個の案件今電事連の方で検討する案件も一緒に話。 |
| 0:22:14 | されるはずなので、ちょっと電事連の方で調整中だとは聞いてるんですけど。なるほど。 |
| 0:22:20 | 我々的にはちょっと話してもらいたいと思ってるんで、ちょっと電事連伝えてもらえればと思うんですけど。 |
| 0:22:26 | 今 |
| 0:22:28 | 多分だが、 |
| 0:22:31 | 履歴不明なものについての、 |
| 0:22:35 | 検討電事連内でして、ちょっとデータもまだ表に探せる段階ではない。 |
| 0:22:41 | と思うから少し取り扱いを相談させて欲しいって話なんだと思うんだけど、 |
| 0:22:46 | そこは相談には応じるんだけどまあちょっと表でやってもらったほうが良いと思います。うちもそのぎりぎりデータを出しなさいとかっていうつもりはなくて、 |
| 0:22:59 | ちょっとこの話も多分会合でもちゃんと議論した方がいかな。ちょっと全体も、 |
| 0:23:04 | ストラテジーの話、全体計画どうなってるんだみたいな話は多分しせざるをえないからそうなると。電事連の取り組みの話もしてもらったらいいと思ってるんで。 |
| 0:23:16 | なんでちょっと電事連とは今、日程調整してて、会合でもしっかり話を使用した予定なんですけど。 |
| 0:23:25 | 改めて原電からも規制庁が、電事連の。 |
| 0:23:29 | プレゼンは、次の面談の時に、会合でも話して欲しいと言っていたと。ちょっと図伝えておいてもらいたいと思います。はい。 |
| 0:23:41 | そういうことなので、ちょっと展示れんレビューをお願いします。あとは個別にいろいろ、 |
| 0:23:46 | 細かいところを聞いてくっという感じですかね。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:23:54 | 多分そうっす。 |
| 0:23:57 | タイミング。 |
| 0:24:00 | を議論したいのがちょっと前、なんていうんですか。 |
| 0:24:05 | 我々側とすればその申請されただけ確認すればいいんで。 |
| 0:24:10 | 申請されていないものとか今後申請どうするのかみたいな話やスコープの外だと思ってるんですけど。 |
| 0:24:18 | ただ一方で、 |
| 0:24:21 | 関心事項でもあって、もうすでにそんな話は会合でもされていて、今後確認するとも言ってるし我々も知っているなのでこの状況を |
| 0:24:31 | つまり、 |
| 0:24:34 | 廃棄物が発生してるんだけれども、その利益はわからないものをクリアで敗訴。 |
| 0:24:41 | 土等の一環で、クリアしないといけないと思ってますという意向も、知っていて、生活今回の情報だとそのアキュムレーター。 |
| 0:24:53 | 窒素ボンベが、フリーランス、通常スタイルで出せると思ったんだけど、窒素ボンベが出せなくなったということなんでじゃあその窒素ボンベはどういう扱いにするのか。 |
| 0:25:04 | って話も出てくるし、あとその電事連大で検討しているその、 |
| 0:25:10 | 当選利益不明のものを、全体どうするのかっていう話、あとこのプラントの、 |
| 0:25:16 | 前回の会合だとあれですよ今後、 |
| 0:25:21 | 継続的に分析してスポットで出していくっていう計画もあったもんですからそれぞれとの関係も、 |
| 0:25:28 | どういった、どういう形で申請するつもりなのかっていう。 |
| 0:25:33 | 話全体の絵姿っていうかですね。 |
| 0:25:36 | つまり今の浜岡みたいな話だと、今後出てくるもの。 |
| 0:25:43 | 今後出てくるものについて、まだ発生はしてない。発生はしてないんで発生はしないで発生はしないというか、分析はしてないんだけど今後出てくるもの、形と。 |
| 0:25:54 | こういう要請の状況ですっていう形でもう枠を取って順次、年間で払い出せるものについてクリアランスを出してくるってスタイルなのか、それとも、 |
| 0:26:05 | 原電のこの間の分チェーンに基づく当園、 |
| 0:26:10 | 決まったものから順次こう出してくってスタイルにするのかとかですね。 |
| 0:26:16 | ちょっと全体どうするのかって、特にその実ボンベとかなくなったんで窒素ボンベどうするんですかみたいな。 |
| 0:26:22 | 話もあってそう、そこなんか細かいマイクロ話聞いてもしょうがないと思ってるんで、窒素ボンベのことも含めて全体ちょっとどうするんですかみたいなちょっと大きい話も会合ではしたほうがいいと思うんで。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:26:35 | チーム長のお話、現場側としてはその問いを持ち出しで、ちょっと相談しておこうと思うんで、ちょっと現場の、当日回答できるようにしといてもらえばいいなと思います。 |
| 0:26:48 | ちょっとこの件は、方向性はわかったんだけど。 |
| 0:26:54 | 窒素ポンベを入れてくださいって言うつもりはなくて、窒素植竹メーターを開けてこういう方を上半期に、アキュムレーターのみを申請してそれまではこういう、 |
| 0:27:06 | 段取りで進めていきますような、聞いて、ちょっと事実確認と改良するかもしれないんですけど、その方針を変えてくださいって言うつもりは現場側としてはないんだけど、 |
| 0:27:18 | ちょっと全体としてどうなのかっていう話したいと思ってますというのはちょっと上にも相談したいなと思うんで。 |
| 0:27:26 | それが通れば普通に平場でS上質にしたいと思うんで、ちょっと返せるように、ちょっと準備しておいてもらいたい。 |
| 0:27:33 | ていうのが、私からのコメントです。 |
| 0:27:41 | はい。日本原子力発電さんの先ほどおっしゃるおっしゃってくださったそうですね会合で確認するという内容につきましては配管整理して、藤医師でできるようにしたいと思います。 |
| 0:27:57 | あと規制庁澤田ですけど結局ですよ、窒素の船を外したっていうの実験を |
| 0:28:08 | 既存除染をしないでやるっていうスタイルだからですよ。その除染をしないでやるっていうスタイルで、先行電力のやり方でいくとコバルト6週、 |
| 0:28:18 | が33分の1であるってスタイルでまずちょっとや。 |
| 0:28:22 | やるっていう方向性にちょっと合致しなかったと。 |
| 0:28:27 | セシウムが検出されて、そのコバルト60からCsっていうこと物理的には申請できるんだけど、今回はそのコバルト60単品で3時三分の1っていうスタイルで出す。 |
| 0:28:40 | ていう形で行こうと思ってたもんだからそれとは合致しないんで、まずは、 |
| 0:28:46 | アキュムレーターだけでやることにしましたと。 |
| 0:28:50 | 窒素ポンベの件は、 |
| 0:28:52 | 今後、 |
| 0:28:56 | ちょっとメカニズムとかちょっと検討してどうするのかっていう形になると、いうふうに理解しましたけどね。つまりその力はずれその除染すれば、申請できるんじゃないか。 |
| 0:29:07 | って話もあるかもしれないんだけど損し助産進むつもりはなくて、 |
| 0:29:12 | 口蓋裂6時33分の1でやるっていうストラテジーでいこうと思っていて、それに合致するのは言明ただけなので、そうしますと、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:29:23 | 考え方と認識しましたけどちょっとやってますよねっていう。 |
| 0:29:28 | 日本迎車パーセンターなんですね。数字は、おっしゃる通り、つなぐと言いますと、 |
| 0:29:35 | あれですねおそらく、 |
| 0:29:38 | 汚染の重要なものっていうのはやっぱりプラントから出てくるものでコバルト 60 がメインであろうということで、汚染の状況を考えても困ると 60 であろうと思っていたんですけれども。 |
| 0:29:51 | ちょっと、それ以外の学生以下ということでこれの、その汚染の状況っていうのをやっぱり確認した上でですね、申請書としては、 |
| 0:30:01 | 申請としてはまとめなきゃいけないと思っておりますので、それには、どういうメカニズムというか、利益やその汚染が、 |
| 0:30:12 | ついたのかって言うことを、ある程度調査、しっかり調査しないといけないかなと。 |
| 0:30:18 | ということで、その調査をするかどうかというところを考えた上で、あそこに少し時間を要するであろう、N数本っていうのを、今回は退職外し、外すと。 |
| 0:30:33 | いうふうにしたものでございます。 |
| 0:30:35 | 結局その何で県されちゃったんですか。 |
| 0:30:40 | そこそこ、もう一つは、燃料リースがあったんですがこのプラントでは、はい。日本原子力発電田部です敦賀 1 号機はですね運転開始の当初の燃料遊んでというのがありまして。 |
| 0:30:54 | おそらくそれが、その原因で、N II 表面にそういうものがついてるんじゃないかというふうには、 |
| 0:31:05 | 思っております。そこはちょっと今後調べていかなきゃいけないかなと思っております規制庁サナダですけど、ただこれ概念なんですよ。そこは何でなんですか。うん。そうっすねそこがよくわかんない。そこもですねやっぱりちょっと調査と。 |
| 0:31:24 | ええ。 |
| 0:31:25 | 結果踏まえてんだとは思ってます燃料リークして炉水に移行したものが、何かしら |
| 0:31:36 | の 経路で、その表面の方についたんじゃないかというふうに、 |
| 0:31:40 | は思いますがちょっとそこのところはまだ、ほぼ、 |
| 0:31:44 | いや、今日は規制庁さんですけど |
| 0:31:46 | 結局、隣接してるんでその、 |
| 0:31:51 | 要は、アキュムレーターについては県されませんでしたっていうことで 1 件落着いで進めばいいんだけど結局その隣接しててしかもその外面、 |
| 0:32:02 | 経験されたということなんで、その、 |
| 0:32:05 | 何ちゅうのかな。 |
| 0:32:06 | N通番べ。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:32:10 | での汚染のメカニズムのその検討が終わってない状況でできるのかな、つまりその、 |
| 0:32:21 | その確認対象になるんじゃないかとその、結局経営、つまりそのアキュムレーターのものだけ。 |
| 0:32:28 | 確認して終わりともいえるんだけど、隣接してるんでその辺通ボンベの話も、 |
| 0:32:36 | 切り離せるとは思ってるんですけど、メカニズムどうなんですかとか、どういう状況だったのかみたいな、確認せざるをえないっていうか。 |
| 0:32:45 | その |
| 0:32:46 | 可決として 33 分の 1 で勝負したいっていうことなので、そのNII 分離を入れてくれという話にはならないと思うんですけど、ただその円通番分のうちは検討中なんです。 |
| 0:32:58 | という状況で、認可っていう話になるのかなあと思っつまりその、 |
| 0:33:04 | この、 |
| 0:33:06 | 補正の時期までにちゃんとNSボンベの件も検討してもらって、ある程度申請との関係を説明できるようにしておかないと。 |
| 0:33:17 | 申請が出た後にその隣接するNII ボンベの件はどうなんだっていう、その申請と関係ないかもしれないんだけど、話が飛んできたときにまたその審査等もあるなと思ったもんですから。 |
| 0:33:30 | 申請として切り分けたから 1 件落ち着になってるのかもしれないんだけど放射能確認対象物に入れてくれっていう話は多分ないと思うんですけど。うん。 |
| 0:33:41 | やろ。33 分の 1 でいきたいって話だから。 |
| 0:33:45 | 何だっけ。麻生。 |
| 0:33:46 | 何で汚染検査されたのかみたいな話をちゃんと |
| 0:33:51 | つまりそのアキュムレーターがについては、コバルト 6033 分の 1 っていうロジックが倒れないかどうかという観点で確認せざるをえないもんだから。 |
| 0:34:01 | 従ってその補正までにその検討もちゃんとしておいてもらわないと困るよねっていう話だと思いますけど、何かそういう認識やってますかね。 |
| 0:34:12 | 日本原子力発電、根井タナベさんで。 |
| 0:34:16 | 状況としましては、アキュムレーターの方はですね、1 度交換をしておりますので、それはもう燃料破損等が大きい。 |
| 0:34:28 | もうSEは千賀不破書記の方なんですけど、もうその例は嵯峨沖が起きてない時期に、交換で入れたものでございます。今回対象として、 |
| 0:34:42 | ですので、それに加えなきゃいけないということで、そこは流通とは切り離せるというふうに考えております。 |
| 0:34:50 | 済むかしんないですね。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:34:55 | 院長の河崎ですけど、アキュムレーターは哲学になんか入ってるんですよ。はい。普通は別の学校に入ってるんです。連結ですね。そうです。 |
| 0:35:09 | 何か哲学の中で、クロスコンタミとかってそういうことも調査されてもいいでしょうか。今の哲学の中のクロスコンタミの可能性っていうのは、否定はできないと思う。 |
| 0:35:22 | 受けましたので、実際取り出す時にはですね、取り出す後に、表面を |
| 0:35:29 | 温泉を除去するという行為を行ってから、調査を |
| 0:35:35 | 表面調査やってます。 |
| 0:35:38 | 汚染はしてたんですけど、そこは、感染も含めて、 |
| 0:35:45 | 一度取り出した後に、と。 |
| 0:35:48 | 表面を複製奉仕の除去するということをして、調査をしたという議論ですよ。増えちゃったら調査できないじゃない。 |
| 0:35:59 | もともとですね、表面汚染はないものだと、いうふうに、女性使用状況からは、表面汚染外面ってのはないだろうというふうには思っていましたので、そもそも、 |
| 0:36:11 | そうすると、当然他から、 |
| 0:36:15 | 浦野黒須この度できたものっていうのが、 |
| 0:36:18 | 移る可能性ありますんでそれを除去するという事は、 |
| 0:36:21 | できるだろう。 |
| 0:36:23 | いやちょっとおっしやっただけども、それでまた聞きますと、 |
| 0:36:28 | アキュムレーターリプレースという時は、それはどうぞ。藤さん、それは幾つですか。 |
| 0:36:34 | 卒業生どうだったかなと思って。それは適期 |
| 0:36:39 | ですね交換前のものっていうか、それは今、保管庫の方にあります。ちょっとそのリプレースする前のやつがまだ保管されてるんですか。他にありません。 |
| 0:36:52 | ちょうどこの方になります。流スゴウじゃなくてフェーズ毎坪。そうなんじゃからわかるんですよ。そうですね調査をすれば。うん。 |
| 0:37:03 | 見ることは可能だと思うんですね、日常的なモニタリングでは、そのあたりのスペースっていうのは押せがあったんですけど、ちょっとそのあたりもちょっと過去の記録を調べてみてわからないの。 |
| 0:37:16 | ですけれどもちょっとそこは今後の調査かなという話がございました。はい。わかりました。 |
| 0:37:22 | 規制庁沢です。ちょっとこれ、海外でちゃんと指摘しようと思いますけど、 |
| 0:37:31 | 山崎今野、黒須神田水戸がどういい履歴だったのかとかって話もありましたけど。 |
| 0:37:38 | 結局も、 |
| 0:37:42 | このロジックで申請されるんだけどこのロジックが倒れませんかという。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:37:48 | 等をちゃんと確認すんだとか、つまりその、 |
| 0:37:52 | アキュムレーター層面通が隣にあって、電通本分が外面に汚染されて、画面火炎が汚染されていたと。 |
| 0:38:03 | その保管方法がどう保管されてるのかわかんないんだけど本当にそのアキュムレーター。 |
| 0:38:10 | 母さん。 |
| 0:38:12 | NⅡ本目のような汚染がないんですよっていうようなやりとりは当然させてもらって、その時にちゃんと |
| 0:38:23 | 中園深見鴨志田と陸なんか取り返してるんだなんだとかっていう話をちゃんと一杯言ってもらおうやつで、つまりそれはそういったものはその、 |
| 0:38:34 | 申請がされたら当然確認することになるので申請までにちゃんと具体的に整理しといてくれ。 |
| 0:38:41 | っていう話は言いたいと思います。 |
| 0:38:44 | そんな時にその申請の時までに整理しといてくれって話はするんですけども。 |
| 0:38:51 | 回答できるのは、当時ちゃんと回答していただきたいと。何でかっていうとみんな心配になるからつまりその、 |
| 0:39:01 | 今まで、 |
| 0:39:03 | 全部見事になって、結果としてそれが半分になったんだけど、1個のものについては、汚染が検出されてもう1個見積もりについては線形されてないので、普通に汚染が消されてないものについては、 |
| 0:39:17 | 上半期出して申請が順調にいきそうだな。 |
| 0:39:21 | 形なんだけれども、いや本当にそうなのかっていうみんなちょっとこの情報量だけだと、心配があると思いましたんで、 |
| 0:39:30 | 懸念になりそうなこともあらかじめ伝えておきますのでそれで申請までに、まず申請されてないんで確認する必要はないんであれなんですけどちゃんと準備してくださいねっていう話はお伝えしますので。 |
| 0:39:43 | その心配工業であるっていうのをちょっと一杯ちょっと口頭でお話いただいた方がいいと思います。 |
| 0:39:51 | 従ってこのロジックで大丈夫そうなんですよね。 |
| 0:39:55 | 今、冒頭では聞いておかないといけないと思います。このロジックの倒れちゃいますけどこの両方。 |
| 0:40:04 | 両方というか |
| 0:40:06 | キーメディアエーターのやつ33分の1ロジックで出せるのか見た話になるとですねまたこれは混乱しますので、ちゃんと33分類1ロジックでいけそうなんだ。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:40:18 | 戸谷李というものなのかどうかっていうのはちゃんと各 2 課会合で確認したいので、 |
| 0:40:24 | 資料としては多分これ 1 日間出せると、官報等でちょっと。 |
| 0:40:29 | やりとり、運用に準備して参りたいと。 |
| 0:40:33 | ということです。 |
| 0:40:35 | はい。でしょうか。はい。そのように準備をしたいと思います。その時にどういう回答ができ、今取り外したとかリプレースしてるから問題ないって話と、 |
| 0:40:46 | 保管状況みたいのはちゃんとその、 |
| 0:40:50 | クロスコンタミしないように保管してるんですか。 |
| 0:40:54 | あと何かなあ。 |
| 0:40:58 | それで否定できるんですかあとはそのどういう測定をしたのか。 |
| 0:41:05 | ていうのはどういう測定をしたんですか。アキュムレーターは検査されていないっていうのはどういう測定をしたんですか。概要目に改善、実際のダイレクトサーベイを行いました。 |
| 0:41:19 | こちらで当選のがないということを確認してます。 |
| 0:41:23 | 全部ですね、全然数変数全数。 |
| 0:41:28 | 現実には、結局何体見つかったんですか。 |
| 0:41:36 | 28 だ 20 対 36 対 122 分に見つかった。 |
| 0:41:42 | 外面ですか、外面では、 |
| 0:41:47 | なるほど。 |
| 0:41:51 | それはクリアなぜそうなレベルの汚染だったんですか。 |
| 0:41:55 | ですねちょっとレベル的にはやっぱり、ちょっと除染は必要だなという。そうなんですか。はい。うん。 |
| 0:42:13 | いろんなところつまりその、 |
| 0:42:17 | 除染するかしないかにしても、その結局今までの電力の実績だとコバルト 63 分の 33 分の 1 だったんだけど、 |
| 0:42:25 | この上スターの。 |
| 0:42:27 | 30 代、20 代避け、20 か超えたのは、29 中 20 行予算 20 体には |
| 0:42:39 | コバルト達成精神とかになるかもしれないし精神単品になるかもしれないんで、そこはちょっとよくわかんないってことですね。そうですね。はい。 |
| 0:42:57 | 規制庁の関係です。今、33 分の 1 でやってるんですけど、今までの実績は、みんなのサンプル測定で 33 分の 1 なんですよ。今回ぼろ測定じゃないですか。国分測定で 33 年度 1 件の見込みは、 |
| 0:43:14 | 3 からやってるんですよ。これ確認です。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:43:17 | はい。そうですね。事前の表面汚染測定で見込みを終えた上で、最終的には先ほどありました当社の分析の方で、 |
| 0:43:28 | 33分の1であるということ、 |
| 0:43:32 | 確認しようと。 |
| 0:43:33 | いえ、多分測定するんでしょ。それは、 |
| 0:43:38 | 本当に本当の33分の1でやろうということは、フル測定で33分の1を見なきゃいけないわけですよ。はい。実際の測定大丈夫なんですよという確認です。はい。それを、それだけの制度。 |
| 0:43:56 | 確認できるように、測定条件を設定するつもりでございます。 |
| 0:44:16 | ですけど、この資料なんですけど、3ページにですね、流量測定と線量率測定って書かれてるじゃないですか。なんか線量率いただきたいと、すぐシーベルト対応になっちゃうんですけど。 |
| 0:44:33 | これはこれで間違いないんですか。こちらはですね全然CPMです。 |
| 0:44:39 | 実際に測定するのは、 |
| 0:44:41 | ちょっと多分線量率で書かないほうがいいような気がしました。はい。 |
| 0:44:51 | 承知いたしました。 |
| 0:44:59 | 調査、結局その、 |
| 0:45:02 | 来年度の上半期で |
| 0:45:05 | アキュームレーターを出して窒素ボンベは今どうしようとしてるんですか。 |
| 0:45:11 | 日本減少%なんですけど、今んところはですね今回の補正はし等から外すということです。で、今後どうするかっていうのはちょっと今、トーセの状況、状況調査しますんでそれを踏まえて、 |
| 0:45:28 | どうするのか、決めていこうと思っております。 |
| 0:45:37 | 単品で出してくれていう感じですかねクリアランスをして、その梅野十河君、次の日にするかどうかとかそういうのがあってないんですね。 |
| 0:45:51 | そういう休みなんていうのは、 |
| 0:45:59 | 効果的なやりとりになるのかなと思ってそう思う。 |
| 0:46:05 | 全体どうすんですかみたいな話をしたとしてもその検討中なんですって終わっちゃうんですかね。 |
| 0:46:14 | なんです。その質問をしても意味がないだと思ってですね検討中ですか |
| 0:46:21 | 大体決まってはいないんだけど、いつまでに説明できる予定ですかという話になるのかそれともその、 |
| 0:46:29 | 次の補正が出て審査会合時までにはちゃんと話せるようなめどを、 |
| 0:46:36 | ちょっと進めたいと思ってますかっていう。 |
| 0:46:40 | なんか、どういう感じのかなと思ってですねそう。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:46:45 | 決まってないですか。その辺は、そうですね基本的には今、電事連のネットをしてますそちらの考え方をういてやれることかもしれないですね。 |
| 0:46:59 | いらっしやいませんですけれども、そこに、 |
| 0:47:03 | 上手く乗るかどうか、そこはもう音声の状況してみても判断。 |
| 0:47:14 | ある程度ちょっと具体的な話ができたらいいと思います。それを決めなくて来たもんですけど、こういうパターンとこういうパターンでこういうその電事連の方でやってるものの波に乗るかもしれないしその、別途、 |
| 0:47:28 | 単品でこの申請が終わった後に出すかもしれないし、 |
| 0:47:33 | ただ、決まってないけどっていう前提で少し、どういう、 |
| 0:47:39 | すぐそもそもクリアするつもりなのかしないつもりなのか、宣言もないんで、クリアするつもりなんですよねであればクリアする方向で考えてるとかですね。うん。 |
| 0:47:50 | ちょっとある程度 |
| 0:47:52 | ここでこれを言ったから、今後変えてはならんと言うつもりはないので、 |
| 0:47:58 | ある程度話す、 |
| 0:48:01 | 本店の場でいい。 |
| 0:48:03 | やりとりしたをしないとその何ていうかな、ちょっと。 |
| 0:48:08 | 聞いている人がフラストレーションがたまらんじやないかと津崎層、今後どうするのかみたいな話を聞いたとしても車ちょっと検討中であんまり話せませんって話だと、あんまり聞いても、実はしょうがないので、それだったら違う聞いたほうがいいかなって話もあります。 |
| 0:48:24 | そうだけれども、今おっしゃられた時、今検討中っていうお話しをさせていただきましたけれども。 |
| 0:48:34 | やはり、そのままなっちゃうので、できる限り持っているという、そうですね。 |
| 0:48:44 | 他の方等ですね、全体のクリア数、ストラテジーみたいな話もされてたと思いますけどそこにもくっついてくるかもしれませんけども、今度、平木さんから、 |
| 0:48:59 | ご説明があるんですね、何か。 |
| 0:49:04 | ぱり、他のものを含めて受けていきたいという気持ちがありますので、 |
| 0:49:09 | そこを見ながらですね、ちょっと考えていきたいというふうに思ってます。 |
| 0:49:15 | バランスを離脱するつもりであるという宣言があるのであればその、うちとしてもクリアランスするんだとしたらこういう事象もあるんで、 |
| 0:49:24 | ちゃんと精神とかそこら辺のやつどうするのかとかちゃんと整理し申請前に整理処理が反映とかいえると思いますんで。 |
| 0:49:34 | ちょっと何確か、 |
| 0:49:37 | 未確定のものでも検討中の状況でも少しご紹介いただけるように当日など、 |
| 0:49:45 | 準備しておいてもらったらいいと思う。少し、そうそう。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:49:49 | 決め打ちでなくても、同等性とかじゃないとそのやりとりができないんでその、 |
| 0:50:03 | 資料に入れてるんだったらそれが一番いいんですけども、 |
| 0:50:14 | あそこは任せますけどね。 |
| 0:50:32 | 規制庁さん、何か資料いっぱいあるんですけど、ちょっと1ページに確認していますか大きいところ。 |
| 0:50:40 | 1ページこれはもういいですね。いいですと。 |
| 0:50:44 | だから我々としてもこの、 |
| 0:50:47 | 計上認識を取り上げましたとかいうのとか、回収しましたってもう2021年の話なんですよね。もう結局、 |
| 0:50:55 | だからその話をね |
| 0:50:58 | やっぱり形状認識を取り上げるのではなくて経営形状認識を考慮車でやるべきじゃないかということと言うつもりはないので、つまりそのも、 |
| 0:51:08 | 2021年の段階で、こういう形で変えるというのでもうそれで、もう数年間進んできたわけであってそこを、 |
| 0:51:16 | またチャラにして、もう1回前の方向でやった方がいいんじゃないかって話だとその3年間の時間が無駄になりますんで、基本的に今、 |
| 0:51:29 | 構成自体なんか言うつもりはないんじゃないかというふうに思いますけどね。はい。 |
| 0:51:35 | 2ページ目、わかりましたけどね。 |
| 0:51:44 | 3ページ目、ページ目。 |
| 0:51:48 | 規制庁の嶋田ですけど、測定装置の方も話して、なお、並行流でなお書きがあると思うんですけど、このなお書きの対象物っていうのは、 |
| 0:52:00 | 普通本でも含めての書き方だったんでしょうか。それとも綿密本も探ってアキュムレーターだけの書き方になってるんですか。 |
| 0:52:12 | 何か考えとしては、どちらも円筒形状ですので、形状としてはNSボンベでも、アキュムレーターでも同じかと。 |
| 0:52:22 | 売っております。 |
| 0:52:23 | 有馬シニア職はあんまりこうNSボンベだから、アキュムレーターだからってところで、この考え方が変わるものではなくそうですね、はい。 |
| 0:52:33 | 決めました。 |
| 0:52:35 | 両方ですよ。つまり、時系列としても、2021年の段階に決定してるから、あれなのか、2021年の段階では、 |
| 0:52:44 | アキュムレーターと熱分になったわけでもないわけですね、2020年だから。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:52:51 | ちなみにこの規制庁の島ですけどこの考え方を、今回そのアキュムレーターだけでこう出されて、後段のクリアランスにこの考え方をいようってということではないんですよそれはやっぱり電事連の考え方。 |
| 0:53:06 | がもしかしたら別にあって、そっちの波に乗るんであればこの考えとは今回だけスペシャルみたいなそんなイメージ。 |
| 0:53:14 | なんででしょうか。はい、日本原子力センターベースの。 |
| 0:53:18 | 今、人事さんで考えているものは、汚染の状況の説明の仕方とかそういったところがメインになってきまして、測定装置の方は、入っていないというものです測定装置はこちらとして別途。 |
| 0:53:34 | 個別で検討するというようなものを考えていますので、こちらは、特にその考え適用する、スタートして、 |
| 0:53:44 | 測定方法としてこの方法が使えるのであれば、この装置も使えますし、別途、別の装置で測る測定する。 |
| 0:53:53 | 督促率の測定方法っていうのを適用して測定するっていう場合にはそれは、 |
| 0:54:00 | 不足するんですか。 |
| 0:54:06 | 今回いっちゃるとしているこの考え方が、その後段にも使えるのかどうかってのはまだわからない。個人的には、この測定方法でもできると考えております。 |
| 0:54:21 | 安井ですけども、先週は病院になってる。今こちらは、アキュムレーターですのでコバルトになる。 |
| 0:54:33 | はい。 |
| 0:54:36 | っていうことは、念願の差がない場合もやりますと。 |
| 0:54:43 | そう。そういうことねはい。 |
| 0:54:47 | ちょっとこの形状認識手法を用いたものはやるつもりはないんですか。 |
| 0:54:54 | 今はもうこの機能は、 |
| 0:55:00 | 取り除きまして後くらいですか。 |
| 0:55:03 | はい。今回この処置としては計上認識しない方、はい。 |
| 0:55:12 | 将来も、 |
| 0:55:13 | そこは、また、測定方法とかすんず、その措置等、 |
| 0:55:21 | また、 |
| 0:55:22 | 決めた時にですね、やはり形状認識の方でやるっていうのを、 |
| 0:55:29 | ていうのであれば、また改めて申請するということは考えてますけども。 |
| 0:55:35 | つまりこれも全体にそのストラテジーの話があると思って、つまりその、 |
| 0:55:42 | 全体的な話を聞くっていうのは、 |
| 0:55:47 | 何て言うのかな。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:55:49 | 形状認識を、では、今後の申請のサイズとして同一形状のものを中心に、やっていきますということは良いんだけど。 |
| 0:56:01 | そういうことではなくて形状認識、雑多なものも入れる。 |
| 0:56:06 | ていうスタイルでいいかもしれないとかですねその中で全体のそのどう払い出していくのかっていうのに依存してくるのかなと。 |
| 0:56:14 | いう気がしますんで。 |
| 0:56:16 | 統一形状のものを、単品で1個ずつやっていますっていうことだったらこの形状認識のものはいらなとかですね、 |
| 0:56:24 | 形状認識のものも入れた上で、まとめてやっちゃった方が効率的だよね、Ts育て時だったらその形状認識の話も入れたほうがいいよねって話なんでちょっと何か全体としてどうなのかっていう話も依存してくるのかなと思ったんで、もちろん今決める必要はなくて、もう今後その、 |
| 0:56:43 | 形状にしかやりませんとかいうのを言いつつも、亀裂も引くことはないんですけど、一体その全体としてどう、 |
| 0:56:49 | 払でしてくつもりのかかっていうのに大きく依存してくるんじゃないかと思う。 |
| 0:56:55 | そう。そういったものを考えてるんですかって言っているのかも。 |
| 0:57:00 | 介護とかで話したんですけどね。 |
| 0:57:08 | 今は今回に限ってはいいかもしれないんだけど、もうどうするのかってその、 |
| 0:57:14 | 前回のお話だと数千トンとか今後のやつ全体どうするのかっていうのを、 |
| 0:57:19 | 検討されてっていうことなんで、1回、 |
| 0:57:24 | 将来にあたって測定装置もずっと、どう、どうしていくと。 |
| 0:57:28 | 考えていくのかみたいな話も、 |
| 0:57:32 | 重要だと思います。 |
| 0:57:37 | 大丈夫ですか。三瓶。 |
| 0:57:39 | 4ページにあります、5ページ目がちょっといっぱいわからなかったんですけど、ちょっとその右の形の、 |
| 0:57:50 | 当社の品質管理が見直されたこととこれ、 |
| 0:57:54 | 何、何のことなんでしたっけ。 |
| 0:57:57 | 例の話ですから、ちょっと何なんですかね。 |
| 0:58:02 | 品質管理が見直されたっていうのは、 |
| 0:58:05 | 何がどう変わったんでしたっけ。ですね、日本原子力発電の話はこちらはですね敦賀の。 |
| 0:58:14 | 2号機の方で、少し審査資料の部分に関して、やはり社内規定通りの設計開発プロセス等を反映すべきの。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:58:25 | ということがありますのでそれを踏まえてですね当社の社内規定も見直されましたので、それを踏まえて、こちらのこちらも当然認可申請のそのルールに則ってやっていけないといけませんので、 |
| 0:58:41 | そこを改めて、プロセスを構築し直したということでございます。院長様ですけどそれは了解なんですけど |
| 0:58:50 | このクリアランス申請の対象なんですね、全社的に、品質管理体制が未品質管理のやつが見直されましたと、クリアランスの対象になって、具体的にはそんな、何が追加されたんですか。 |
| 0:59:05 | ですね、この辺り追加された設計会社の説明を聞きまして、 |
| 0:59:15 | 山本となるようなデータ、データっていうのは何かするっていうのはもう、のがやっぱり大きく、それをちゃんと最初に秋山にしましょうということと、 |
| 0:59:27 | あとは、その審査資料ですね提出する際には、その支社内のちゃんと繋がって決められた体制の中で、 |
| 0:59:38 | 確認したものを、暫定スルーしてするっていうこと、というようなルール決めをですね、しましたので、その辺りは我々が |
| 0:59:49 | しながら計画書ですとか、いうところに反映してですね、 |
| 0:59:55 | 進めていくということを行ったと言うものです。長南さんですけど、今回のクリアランスにあたっては、一次データとか、外注はおっしゃるんですか、こちら辺のやつは、こちら外注しませんページにあります。 |
| 1:00:11 | Btoとかですね、Bの行為権野郡、こちらは外注でやっております。そういうことですね。だから1事例た。 |
| 1:00:23 | わかるわけですね。そういうことですから。 |
| 1:00:29 | 次に、経営の瞬間わけちなみにこの手術管理見直し、この品質管理の施行低位つつうから施行されてるんですか。 |
| 1:00:42 | ちょうどタイミングとしてはこの時期になってますか。20章と21年の12月、5月末ぐらいですね。 |
| 1:00:52 | ですので、実働者の構成でいうと、ちょうどこの一番左端のあたり。 |
| 1:00:57 | ふうん。 |
| 1:01:05 | 峯さんはずっとプロセスの構築の現状です。それをクリアランスだけじゃなくて、東海リースさんも同じようにやっていますので、 |
| 1:01:18 | 田浦鶴見だけが対象にしてたというわけではなくて、前者の、それこそ敦賀東海すべてを、 |
| 1:01:28 | 反映したということです。 |
| 1:01:34 | この3成分幾つに |
| 1:01:37 | 審査基準に合致した先行電力の申請書をもとにロジックの構築や、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:01:44 | GOTHICに合わせた試算含む施行。 |
| 1:01:48 | 策をしながら検討を実施して検査、 |
| 1:01:52 | 計算結果の確認を十分やって何かちょっと意欲よくわかったんですけどこんな具体的な何があったんですか。はい。当間オオシマ計算を行うにあたってはですねまず当然材料の構成を決めてかなきゃいけないわけですけどもそれに対して |
| 1:02:13 | すべてのその天然幻想元素として回るもの全部入れるかっていうと、当然その天然に存在しないような現状というのは、ありますのでそういうのを除いて、どういう連想を。 |
| 1:02:26 | 入力条件すればいいのかっていうところからまず始まっています。あとは、商社の条件ですね中清掃部っていうのを、どういうものを、この、 |
| 1:02:37 | アキュムレーター |
| 1:02:39 | が置いてある場所を考えると、どの中性子束使っていけばいいのか、既存でやったものが使えるのか新たに計算する必要があるのかというようなことを、 |
| 1:02:49 | 前田部長があると。あとは照射時間とかですね、冷却の時間とかそういった条件もありますし、そういったものを入れて、今回その分関井の対象とする各種決めていくわけですけどもそこで、 |
| 1:03:04 | ある程度条件を決めて計算してそれが、分析する核種。 |
| 1:03:11 | が、そのあとの工程。 |
| 1:03:14 | を考えてですね、十分分析の方でどれぐらいのものが選ばれてるのかどうか。余りにもたくさん選ばれすぎたりとか、すごい測定が難しいの各種なんか選ばれ過ぎてないかどうかって言うのもちょっと含めてですね。 |
| 1:03:28 | そうすると分析のその計画とも回ってきますので、そういったところを見ながら、条件を設定していたという。 |
| 1:03:39 | ことです。はい。前回飯野と浜岡浜岡ですか。そうですね。浜岡さんを利益んですけども対象物がやはり違いますし、 |
| 1:03:50 | 庁舎の条件とか線源となるものも違ってきますので、やり方としては、ご参考に施設なんですけれども、実際には、今回の、 |
| 1:04:01 | 対象普通にあった条件での、一つ一つ、1から決めていく事になります。はい。規制庁佐瀬です。 |
| 1:04:11 | この時間を要した時には電力レビューは受けてなかったんでその浜岡とはそんなんですが、様かの横目に見ながら、自社でやったのか浜岡にもレビュー受けながらやったのかっていうとどっちなんですか。 |
| 1:04:26 | 実際、こういう放射化計算を行って決めていきますという流れを考えて、一応このレビューというのは受けてませんやる前の段階ぐらい。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:04:39 | ですんで、なんですけど当然その条件とかそういったものを考える前でしたんでそれからいろいろ条件等を考えて、 |
| 1:04:52 | 実際、後処理か、時間外はしてあげるわ。やり方をまず確認していただいたんです。一応話はしながらやったってことでいいんですね。はい。わかりました。このフローについてレビューを前に入っていました。 |
| 1:05:16 | 岩尾です。 |
| 1:05:19 | 鉄扉。 |
| 1:05:23 | 対象物取り出しについて、社内手続きに時間を要したと。これは何なんですか。これはですね、最初、 |
| 1:05:33 | こちらは、実施する当初計画のこの時期大体 22 年度ぐらいに実施するということで、 |
| 1:05:41 | したんですけどこの時期、 |
| 1:05:45 | ちょうどですね、この辺りに年度、 |
| 1:05:48 | 始まる少し前ぐらいの段階でこう決めてましたんで、この時期っていうのは、 |
| 1:05:55 | すいません。予算の |
| 1:05:59 | 確保するっていう本人がちょっと必要になってきた、ということでちょっと今、22 年度予算が決まった中で、 |
| 1:06:09 | ここの確保しないといけないということでちょっとそのあたりの調整がいろいろかかった議論でございます。 |
| 1:06:18 | 認証物取り返しが何だろうな所、 |
| 1:06:23 | 損、そんなに予算を要するものなんですか。 |
| 1:06:28 | 一応委託で作業やりますので、これ新たに今回追加でやる作業になりますので、 |
| 1:06:38 | 予算確保が必要になってくる。 |
| 1:06:41 | 対象物は、 |
| 1:06:42 | 固体廃棄物貯蔵庫かな。 |
| 1:06:47 | どこにする。 |
| 1:06:50 | 実際、取り出し作業を行う場所ですねこれでいい |
| 1:06:55 | 10 ページで言います。 |
| 1:06:57 | 福丸市の固体廃棄物貯蔵庫にあるものを、②番の立山西ってくるです。 |
| 1:07:07 | 持って取り出すと。 |
| 1:07:09 | それに社内時間かかったっていうことでいいんですね。取り出しであつたりそのあとの切断、表面汚染かを分析する作業場所も含めてですね。 |
| 1:07:26 | 規制庁澤なんですけど、5 ページ目で、 |
| 1:07:33 | 元ズー風景の表面汚染分調査サービスした結果っていうのはこれはもうあれだな。概念だけですよね。出たのは、 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:07:45 | つまりその4ページ目のB2とP3があって、Bが外面でBさんが内面なんだけど、外面Bさんは出なかったってことはいいんですかね。 |
| 1:08:02 | えっとですね、一部ではありますけれども、内面に持って麻生です。はい。目時十河。 |
| 1:08:10 | 言ってたんですか。本切断してからどのぐらいの間が置いてた。 |
| 1:08:17 | 切断して、そのあとですね。はい、じゃあ、昆度で汚れたんじゃないかなさそう。 |
| 1:08:25 | 現象は津野香田です。おそらく切断した際に、外面ついてたものが内部についたんじゃないかと推定しやすすくない面は、 |
| 1:08:35 | 1と2比べては、低いレベルかと。そうですね。はい。 |
| 1:08:41 | んな路線の場所が切った辺り。 |
| 1:08:45 | そこまでは確認ができてませんけども、どうもできないんですか。 |
| 1:08:51 | 喜納。 |
| 1:08:51 | 確認はいたします。 |
| 1:08:58 | そうですね。近接されたら、いつなんですか。 |
| 1:09:02 | 実際、その検出してですねあるのが多かったのが、23年の7月頃です。はい。 |
| 1:09:19 | 結局これ前回の面談だと両方。 |
| 1:09:23 | いや2023年の7月にセシウムが検査されたんだけど、前回の面談では両方、申請しようかなと思ってました。今回は、片方だけにするっていうので、 |
| 1:09:36 | その電事連。 |
| 1:09:38 | 彼※時だとかそういう話ですか。 |
| 1:09:41 | ではなくて、 |
| 1:09:42 | 日本原子炉%なりですね、特に電気メーカーさんから受けたというわけではなくてですね全体的にはその辺りの社内として、これ宇津がどうするかっていう方針がちょっとまだ決まらないということですか。はい。 |
| 1:09:58 | はい。社内の方針として、今回しましょうというふうにご説明させていただいたものでございます。 |
| 1:10:08 | 36分なんて、 |
| 1:10:14 | 安心、 |
| 1:10:17 | すみません、手順的には、 |
| 1:10:20 | 窒素ボンベの外面を、 |
| 1:10:23 | 生の測定をした後、施設が多いと。 |
| 1:10:27 | てか、じゃなくてまず生産しちゃうんだ。 |
| 1:10:31 | 外表面測定が先です。ライブがわかって切断したんですか。そうですね。そのあとに、実感してます。 |
| 1:10:44 | はい。そうですね。はい。わかりました。はい。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:10:48 | 窒素上はそのそもそもアキュムレーターのその水と接しない面は接してるわけですね。 |
| 1:10:56 | 庄野漏水が復水ですか。 |
| 1:10:59 | 質素本では、ちょっと綺麗な水と接することはないんですよね。本来だったら窒素ポンベは |
| 1:11:09 | 旧データを復水と接してるんですが汚染されても、 |
| 1:11:15 | 問題な通常ですよってということで窒素ポンベはせっせ接しないわけですよ。はい。なるほどですよ。 |
| 1:11:32 | すいません。4枚目ちょっとよろしいですか。 |
| 1:11:36 | 今、4枚目は、脇触れたところで両方が対象になってるシート。 |
| 1:11:44 | よろしいですか。はい。 |
| 1:11:46 | 補正減申請と補正案であるうちの、これは補正案に従っていると現申請に従った、 |
| 1:11:55 | そうですね。補正案に従ったフローがありました。例えば、近く家の放射化計算って、これは補正案でもやられる作業ですか。はい、その通りです。 |
| 1:12:08 | それから、 |
| 1:12:10 | アキュムレーターと分類で、さっき真田もちょっと触れてましたけど、表面汚染をやった結果、どっちかはもう外れつつそれ先進めなくなってますよね。 |
| 1:12:21 | だけどフロー図としてはあるということ。 |
| 1:12:25 | 要するに、アキュムレーターが残ってるからこのフロー邪魔できると、そういう理解でよろしいですか。はい。 |
| 1:12:31 | わかりました。 |
| 1:12:37 | で、表面法制密度の算定っていうのは内面だけでやることになってますけど、せず出ちゃったから、外面でもやん。 |
| 1:12:50 | こちらのアキュムレータのみになりますので、 |
| 1:12:55 | 崩れたそれはアキュムレーターのみでこの図の中にアキュムレーターと思想というのは萎縮ちゃって入ってるわけです。 |
| 1:13:03 | 作業としては両方であったんですけども、 |
| 1:13:08 | 今回CSが見つかったということで、ちょっとこのフローには、 |
| 1:13:13 | ならないような、情報仕入れ場がなくなっちゃったと。そうですね。はい、わかりました。 |
| 1:13:20 | じゃ、もう1本で何とかしようというんじゃなくてもうはじいちゃったっていうイメージですか。例えばプラスわけで、もう1回言った猪瀬様とかそういうのはない。 |
| 1:13:30 | そういうこともあったんですけども、結局、今は、 |
| 1:13:35 | 外すということを選択しまして、選択されてるわけです。はい、わかりました。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:13:41 | ということはこのスライド4ページはこれはこれで正しいということなんですね。 |
| 1:13:50 | 現状ですけど、三橋首藤オフィスアキュムレーターに負担をまた解析する部分なんですね。 |
| 1:14:01 | N IIと繋がってる状態。 |
| 1:14:05 | Creatorの方に行った電通が連通口面を取ってくることもある。 |
| 1:14:16 | 幾つの方で、あとは廃棄するだけ。 |
| 1:14:21 | そうです。 |
| 1:14:23 | はい。いいですか。3、アキュムレーターワープロ連通口ペーパーに、今後の生活事はないと。 |
| 1:14:33 | ないと思ってます。はい。わかんない。 |
| 1:14:49 | いやもうそれでわかってないんすよ。スクラムかけるときに、含窒素いるじゃないすか決めた人って、また戻すじゃないすか制御棒とその分の窒素は外に捨てるの。 |
| 1:15:06 | そうしないは基本的に捨てたりはしてないと思います。どういうボンベにあって、多分少ない便がやっぱ与えたときに、1回ショートでこう、 |
| 1:15:19 | そうなんですか。水で充填したものが、制御棒駆動機構に上がって、 |
| 1:15:25 | 窒素は、実はこの体積2個、拡散してきますよね。スクラムやん。それは終わって、次また戻りますよね。 |
| 1:15:34 | おそらくうちは実施なしんなくなってしまっても、そこにいた窒素同士、どこに行っちゃうんですか。そのまま窒素ボンベ等、 |
| 1:15:45 | アキュムレーターの中にあるものが、この中にあるイメージだと思います。どっか圧縮されたものがピピピッ皆さんコーティング複数の場所に地質はいっぺん通ってるから、もし仮にこの水の部分が汚染していた。 |
| 1:16:01 | そう決められた内容としてそれは、する可能性はあるんじゃないですか。 |
| 1:16:08 | 可能性としてはあるかもしれないので、来年として、 |
| 1:16:13 | 仮汚染するのであれば、その復水起源のものになるであろう。 |
| 1:16:29 | いや、さっき岩瀬さんだっておっしゃってましたよね。だからそれは、 |
| 1:16:33 | そうですね。 |
| 1:16:35 | 浪江腹水なので、 |
| 1:16:38 | 薄井ではないですし、薬なので、基本的に汚染されてるとすれば、あると思うんであろうと、いうふうに我々考えてます。大きな部分。 |
| 1:16:51 | なんで会合でも繰り返しになりますけど、持ち出しとしては人数ボンベとワーキングデイた事関係どうなってるのかちゃんと申請までに準備しておいてくださいねって話が出たりするんで。 |
| 1:17:05 | 従って、 |
| 1:17:06 | その時にちゃんと回答して、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:17:13 | で多分本当に申請の時にはちゃんと説明してもらわないと今の話みたいなので、そう、図面とか含めて聞きたいんです。そう。 |
| 1:17:25 | じゃないとこの秋葉データがこのロジックで良いことが確認できないんで、結局口頭や確認せざるをえないんですよねその。 |
| 1:17:35 | アキュームレーターと窒素ボンベとの関係。 |
| 1:17:38 | 結婚中で確認していかないといけないから、もう園庭でちょっと準備しといてもらわないと困りますよみたいな話は、 |
| 1:17:47 | しっかり報告しておきたいと思います。 |
| 1:17:50 | 結論としてその保持として |
| 1:17:53 | 直接の友野土岐のものなんですよってということなのかもしれないんだけどそこに至るまでのその根拠みたいな資料を確認しておかないと。 |
| 1:18:04 | 当然、 |
| 1:18:06 | 我々も、 |
| 1:18:07 | もたないので、 |
| 1:18:10 | その資料はちょっと準備しておいてもらいたいわって話だと思いますねええ。 |
| 1:18:15 | うちとしては多分そういうことなんだろうなと思うんだけど。 |
| 1:18:23 | はい。6 ページにいきまして、 |
| 1:18:30 | 作業を中断したのいつだっけ。 |
| 1:18:35 | いえ、7 月ですか、作業中断したのは、 |
| 1:18:40 | 熱ボンベの作業中断者の 7 月ぐらいですか。去年の時期ですね。 |
| 1:18:51 | 清野清城止め上津等調査検討中で進捗は同等なかった、何がどこまで進んでますか。 |
| 1:19:02 | 僕はあれです当間加古の人的ロスいやあ、やはり燃料破損した時の漏水が起因だろうということで過去の補水の分析値がですねそういったものなんか、 |
| 1:19:16 | 調べていくっていう、フォローのデータもあるんじゃないですか何か時間かって言うんすか。そこだけでもなかなか、す。 |
| 1:19:30 | 説明しづらい今の上等になってるっていうことで、まだそこってそれはちょっと測定、特定できない。 |
| 1:19:38 | 研究開発部では他に、もう少し何か等、また漏水期限であろうということは補足でできるようなものがないのかどうかっていうところ。 |
| 1:19:49 | それを |
| 1:19:51 | 調べている状況です。 |
| 1:19:56 | いつをやるのかって聞かれたらどう回答されるんですかね。 |
| 1:19:59 | この汚染の製造メカニズムの調査検討を行っている。具体的に、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:20:05 | どういう作業が残っていつ何時ごろ終わりそうなんですかって聞かれたらどう、どう なんですか。 |
| 1:20:18 | それと、この話はやっぱりやらないといけないもんなんですかそこも、 |
| 1:20:24 | そこによくわかんないすけどねえ。 |
| 1:20:30 | 検討した結果としてもうこれくらいまでしかわからないんで、クリアランスっていうこ とであればこのメカニズムまで知る必要ないので、いや、物によっては除染し合っ て、 |
| 1:20:46 | ちゃんとその何ていうんすかね、核種選定との関係説明できればいいわけで、あ そこも、 |
| 1:20:53 | そんなんていうそのね紙ズーそんな、何をどこまで。 |
| 1:20:57 | わかることを目的としてるのかもうちちょっとよくわかんないんですけどすみません。 現状ではないです。そういう意味では、今、 |
| 1:21:07 | 作業中断見えますけどもNⅡ五名については化学分析までやろうと考えてハーハ ー、ただ精神が出てきたので、うん。どういうふうに。 |
| 1:21:18 | サンプルを取っていくのか。 |
| 1:21:23 | 1回除染をかけて運用、そういうところも含めて今考えているところが申請から外 しますけども、いずれクリアランス数でいきたいっていうふうに考えてますので、そ の際に、 |
| 1:21:37 | 有効がいいデータは、 |
| 1:21:40 | 取れればというふうに加え、そのためにはどうすればいいかっていうことも含めて 今検討しているところだと。 |
| 1:21:49 | はい。玉井委員。 |
| 1:21:53 | 長規制庁の3ですけど。 |
| 1:21:57 | 要は、作業内容の二次的の13価規則を各種これ、 |
| 1:22:03 | どんな核種ですか。 |
| 1:22:05 | 三角所ですね発生してから、停止してから、その範囲への、 |
| 1:22:17 | 期間を年10年経ってますので、 |
| 1:22:22 | 間隙が例えば1年、 |
| 1:22:24 | 海側のものなんかもうちゃんと十分減衰しているねということで、そういったものを 除いてますので、 |
| 1:22:32 | 本当にコバルトとか、セシウムとかは、上がってきますけどそういったアクション除 いているんです。はい。 |
| 1:22:44 | 各四半期報告書はですね放射化計算で出てきている核種ですので、コバルトでU pper60であったり、 |
| 1:22:55 | あとは、ちょっと条件保守的に考えてます。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:22:59 | けども、ユウロピウムなんかがちよっと並木が長いので、可能性としてあるかっていうことで、全体測定核種とかねます。 |
| 1:23:10 | 船津ちゃん、ここはそう。 |
| 1:23:14 | てんでんじろうには見てもらったんですか。一井さんとう。 |
| 1:23:18 | そこはですね、13核種なんかは、核種は見ていただいて見て見てもらってます。つまり |
| 1:23:29 | 23だと思ったんだけどもちよっと測った方がいいんじゃないかと言われちゃうと、当社は分析やり直しになっちゃうんじゃないかと思ったんで聞いたんですけど。 |
| 1:23:39 | ちゃんとその爺さんところでいいよね。今 |
| 1:23:43 | 了解取れてますかね、っていうところははいレビューの中で見に行ってみてもらってますかっすねはい。 |
| 1:23:55 | 模擬試験。 |
| 1:24:05 | 弱い。 |
| 1:24:18 | 安全係数の作成方法は、 |
| 1:24:22 | 誰の何を参考にしたんですか。 |
| 1:24:27 | まず、模擬試験で設定したんですけど、こちらは、 |
| 1:24:35 | よく一般的に用いられてるという大型モニターとああいう、管理区域からの搬出のウォーターとかですね、板野伊田のときの、 |
| 1:24:46 | 試験、こういう換算係数決めたりするような試験なんかでも使われる方法、一般的な方向ということで、 |
| 1:24:59 | だそうです。これは全事例の確認は減ってるんですか。 |
| 1:25:05 | 特にない。それから電事連で参考にするのがないっていうのが正解なんですかね。 |
| 1:25:11 | 今回ですねこちらの、今回ご説明する資料、こちらを今、とりあえずレンズで見たいわいてるところ。 |
| 1:25:21 | めくっていただいています。 |
| 1:25:24 | 前回この全体的な流れ2調査の方法の流れっていうのを、もう見て、対象物をこれにしますということも含めて、考え方を見ていただいていますけどもそのあと、 |
| 1:25:39 | 認可実績もありましたので改めて今回、今日ご説明する資料ベースで、電事連さんに見ていただいておりますので、その中で、この差も、 |
| 1:25:51 | 海、 |
| 1:25:53 | 試験体等標準線源を使った、この試験方法最後の11ページの、こういった方法でやろうと思ってます。含めて、回っていただいもらって模擬試験の試験計画も当然見てもらうことですよ。 |
| 1:26:08 | ということです。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:26:11 | 策定はまだできてないけどっていうんですかね。はい。はい。 |
| 1:26:26 | はい。 |
| 1:26:27 | わかりました。7 ページがちょっと講師、現状ではさらに時間を要する。 |
| 1:26:35 | この数ですよ。これ合ってるんですか。感じとしては、こういう、これはどういう意味なんですか。どういう。そうですか。はい。 |
| 1:26:55 | 等はないですよ。はい。 |
| 1:27:01 | ですけど、さっきの模擬試験は、六番と 68 品税を性危険線源としてやろうと思ってるってことでよろしいですか。そうですね。今回のアキュムレーター。 |
| 1:27:13 | 分析結果を踏まえて、コバルト 60 が主要な核種であるということが確認できれば、もう五、六十年でやるということになります。 |
| 1:27:28 | わかりました。あと 7 ページの所長なんですけど。 |
| 1:27:34 | このサンプル分析、 |
| 1:27:37 | 兵庫あり、見直し後の椎野尾張と茂木試験の終わりかラップしているのは、これ何なんでなんでしたっけ。 |
| 1:27:46 | 日本原子力発電の香田です。サンプル採取分析の。 |
| 1:27:51 | 24 年度の中頃まで引っ張ってあります。これは一応、M 通常分の分析が終わるまで。 |
| 1:27:57 | 中断してましたので、後送りしてますので、 |
| 1:28:02 | ただ、アキュムレーターについては 4 月頃に、データが出てくると。 |
| 1:28:09 | そのデータをもって、申請書を作成するということです。公開です。 |
| 1:28:14 | ちょっと注文についてはこの 1 件にはこう、 |
| 1:28:18 | データを入れないってことなんだそうですね。 |
| 1:28:24 | 脇です。1 点だけ確認させてください。衛藤。 |
| 1:28:30 | サンプルの分析は女性の場合でやるんですよ。きつい現状の状態でサンプルをとってそれを読者から分析するということですね。ちょっとこのアキュムレーターについては、 |
| 1:28:43 | 助成をするんですか、しないんですか。今もしない予定はしないんですね。 |
| 1:29:01 | すいません、コバルトが出てるんですね。 |
| 1:29:06 | 来年ところから、困るとか、分析結果からすると、 |
| 1:29:14 | ほぼNDレベルではあるんですけどNDではあるんですけども木場伊東が、 |
| 1:29:24 | それに困るとですね、こう言われてます。でてるんですけど、FDじゃなくて、受けてもですね、そこ分析結果をちょっと見ているんですか放射化学分析の結果で確認しよう。 |
| 1:29:37 | いや、基盤とか出てないと、33 分の 1 使えないと思うんですよ。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:29:43 | それは一生懸命頑張って、浮田隅田と思うんですけど、だから出して、表面汚染のあれから考えると、助成しなくてもいけます。 |
| 1:29:53 | そういうことなんですね。そうか。わかりました。 |
| 1:30:02 | 9 ページの参考 2 の、 |
| 1:30:08 | そうなんですけど、一応これ全体では 3、73 体あって、今回出すのは 36 体ですと。 |
| 1:30:20 | ていうことは、これはこれは、 |
| 1:30:25 | 出さないんですか。いや、これは、現在のハママツですけど、73 体あって、うちあと残り 37 体はまだ解体をしてませんので、五つ。 |
| 1:30:38 | 今までの現場にまだ水っていうのはそのままの状態据えつけられてる状態なんですけど、 |
| 1:30:51 | ちょっとプラスできるものはまた改めてし、申請する予定でおります。はい。以上です。規制庁シマわかりました。あとですね 1 号機目で、定検で、 |
| 1:31:04 | 今回の 36 台っていうのが、据えつけられて、その時に外されたもの、もしかしたらそれが汚染されている可能性があるということですけどそれは、テーマ後にまだどっかに保管されているんです。 |
| 1:31:19 | アキュムレーターは、73 体全数を、11 回定検から 13 回定検取りかえてるんですけど、今回の対象を、この 11 回と 12 回で取りかえたということです。 |
| 1:31:33 | でそれを取りかえた、撤去したものは今、貯蔵庫の方で保管してるという状況です。そうするとだから 11 から 13 で取りかえた 73 体はまた別に残ってるんじゃないそうです。 |
| 1:31:50 | 窒素ボンベの保護、4 点开発取引別に最終運転停止まで、そのままの状態ということです。 |
| 1:32:05 | それを強調その窒素ボンベを取り外し、 |
| 1:32:09 | 取り外した致死ボンベっていうのは、 |
| 1:32:12 | この 11 回と 12 回の 36 体と同じところから取り外した。 |
| 1:32:19 | 11 回、一応今回のそのアキュムレーター、この絵を見るとセットになっていると思うんですけど、必ずしもこのセットを、 |
| 1:32:31 | 今回クリアランスに出そうと思っていたわけでは、 |
| 1:32:36 | ないってことなんですかね。それとこのセットでクリアランスにかかろうと思っていた。 |
| 1:32:42 | そのアセットといいますか、 |
| 1:32:47 | 36 体と 37 体が、36 体はずっと、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:32:53 | 並んだ状態であってそれを1度に撤去してる、して箱に入れてるものなのでそれをまとめて |
| 1:33:04 | 対象としをしておるものでございます。 |
| 1:33:08 | それで、今回が相当持っていたMⅡボンベも36台が相当。 |
| 1:33:14 | って言ったってのはそこは大丈夫ですか。はい、そうですね36台っていうのはこの中1回で12回の定検で、 |
| 1:33:21 | 関係のデータの交換したんだと思うんですけど、それと、 |
| 1:33:25 | 同じ |
| 1:33:28 | 場所から取り外したものではない。 |
| 1:33:32 | だから、そういうことなんすかね。 |
| 1:33:35 | だから、規制庁草間ですけど。 |
| 1:33:55 | 要はNG亡命アキュームレーターが、次に一つのユニットになっていて、それが73体淡路ますと、 |
| 1:34:04 | 三つ目、蓮見さん。 |
| 1:34:09 | 今回、アキュームレーターについては、定検の11棟12回で取外し。 |
| 1:34:15 | 付けつけて、それを取り外したものが対象になってますと。 |
| 1:34:20 | 今回繰り上げせずに出そうと思っている。放管後の後半5のものがそうです。そうで、通ボンベも多分撤去したんだと思うんですけど、それが運転開始から取りかえではないので、 |
| 1:34:37 | 今回、取りかえずずっと使い続けてきて、今回クリアランス出そうと思って、取り外したわけですよ。そうですね取外した場所っていうのは、必ずし必ずしも、 |
| 1:34:50 | そのせしめ地回答12回でつけかえたアキュームレーターと同じ場所から取り外したもので、 |
| 1:34:59 | 同じ場所が取り外したものなんでしょうか。もう本当にある。 |
| 1:35:07 | これはそのまま取りかえてるので。なるほど。水越課長代行、宗麻生です。お願いします。 |
| 1:35:18 | 残りNG本では、現場に早々にメーターとフェンスボンベのメーターとなって、37体はまだですとか今、 |
| 1:35:30 | できる場所別の場所になります。北と南でそれぞれ36対37対あって、 |
| 1:35:38 | そのうち解体したばっかし。うん。 |
| 1:35:43 | なので、ここにあるものは、そう。 |
| 1:35:48 | サポートから何かない便から配管から何かないまでも撤去されてない状況です。残りの37体は、まだこの状態で、残ってるっていう状況です。わかりました。 |
| 1:36:04 | 大場委員残ってるんです。四番やります。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:36:08 | 柘植小高。さっきそのどういう履歴で接種がついちゃったのかっていうところは、残ってるものを、 |
| 1:36:19 | 官邸の方調査すればこうわかりそうなのかどうかっていうところなんですけど。 |
| 1:36:30 | 日本原子力センターの方ですそこの調査することで、何か |
| 1:36:38 | 議員ていうのが見えてくるかもしれないですねはい。ついてる状態ですので、はい。 |
| 1:36:49 | はい。 |
| 1:36:53 | 取りかえ前のアキュムレーターどっかに保管されてるんですよ。 |
| 1:36:59 | はい。取りかえ、はい。 |
| 1:37:02 | うまいですねはい。そちらのイベント課長されてないんで、相談調査やってないんです。 |
| 1:37:10 | 2番、運転開始直後ぐらいでしたっけ、結構燃料を聞いた時期があったと思うんですけども、それについていただく前のデータ。 |
| 1:37:19 | そう思われますので、調査してないんでしょ、ここは。はい。 |
| 1:37:24 | 可能性は、薄井選手はそういう入ったっていうことは、まだ入れて持ってない。 |
| 1:37:37 | 炉水には確かにFPが入ってるのは、分析ありますけど、ちょっと腹水のデータまでは、凝縮水経路で入ってくる部分が復籍後もそういう観点で行ってきた可能性ってのは特にまだ検討されてないっていう。 |
| 1:37:57 | 可能性としては、やはり炉水で入ってますので、何かしらこう入っていく可能性はあると思います。 |
| 1:38:12 | を従来の中の1個の原因として、古家金来年度しかない。 |
| 1:38:51 | 規制庁澤ですか。ありますか。 |
| 1:39:03 | ヨシイた。 |
| 1:39:07 | 当然その工事計画認可対象のものなんですよ。あそこで何かそうですね当時はしっかりその工事計画認可の認可も取って、 |
| 1:39:17 | 検査もして、 |
| 1:39:19 | 是正つけられてるからそう。 |
| 1:39:23 | 通常の使用形態だと、 |
| 1:39:28 | 当然、外面に汚染することはないので、並行に戻って検査をとって、従って切断してっていうのは現実的なんじゃないかっていう。 |
| 1:39:40 | そうなんですよ。多分、その切断してっていうのじゃなくてその別の要因なんですっていうことになるとその、 |
| 1:39:47 | 当時のね昔の話なんだけどその工事計画認可とかその計画はちゃんとやったのかみたいな話になると、 |
| 1:39:56 | あれだな。あっても機能するわけないから問題ないんだよね。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:40:01 | そうですね。 |
| 1:40:03 | 漏れてないから、別にそれは一切しないと思うんですけども。だから、メーターの要請が全然おかしくはないです。なるほど。 |
| 1:40:13 | 今日見かけ、 |
| 1:40:17 | 宇和部門だけでと、閉じる話あればいいなっていう収集して、 |
| 1:40:23 | 別に、 |
| 1:40:28 | 単純に言ったら解体。 |
| 1:40:31 | 切断時に、単にそれが内面の上、くっついたじゃないかっていう話なんですって言ったら、 |
| 1:40:39 | そうなんですっていう話なんだっけ。 |
| 1:40:43 | 規制庁佐瀬ですが、先生方はもう借りたいかどうかっていうこととか、 |
| 1:40:50 | プラットフォームの歴史から言えば、この辺は鶴間において、燃料以降、間違いなくその影響がどれぐらいっていう議論する中で、もし仮に復水ができていた場合には、今後の復水系統の、 |
| 1:41:05 | 阿南清の場合に、人事的なところも結構あって、それは地震とは違うものの小針側の方に影響するんじゃないかと、こちらの方の話では多分できる場所ですよ。 |
| 1:41:36 | いちいち判定するとしたら、これってその、 |
| 1:41:45 | 何ていうかな、あれ廃止措置プラントですよはいそちらでしたっけ、措置プラントですよ。 |
| 1:41:51 | 汚染状況、同一の廃措置計画のその、汚染。 |
| 1:42:00 | どういう汚染状況なのかみたいな説明所には特にはねないですね。特に、 |
| 1:42:05 | このなんか検討結果。 |
| 1:42:07 | がその地震側にはねることはない。 |
| 1:42:11 | 考えておけばいいんですよ。 |
| 1:42:16 | そこは、 |
| 1:42:19 | まず前に複数のその状況を見て、 |
| 1:42:26 | ですかね。ということですか。 |
| 1:42:42 | よろしいでしょうか。 |
| 1:42:48 | えっとこれ、先ほどこれレビューを、この資料自体、レビューを受けてるってことなんですけど。 |
| 1:42:55 | いやいや、変わりそうだという、 |
| 1:42:59 | レビュー結果変える可能性はあります。今ちょっと2月末を期限で今、電事連のレビューをしてきてもらってますので、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:43:10 | その結果によっては、変更される監査、今回のヒアリングでも一部資料が修正するところがあるので、それもまた改めて改善資料としてお出ししようかなと思ってます。 |
| 1:43:25 | そういうことだと。 |
| 1:43:27 | 際は、その理解された資料。 |
| 1:43:31 | をもとにちょっとヒアリング、一応以上、日程だけは一応確保させていただいた方がいいかなと思いますので、これは保障もこれでいいんだと思うんで。そうですね。上地君。 |
| 1:43:45 | 上がるんだったらやっぱりなきゃいけないかなと思います。外間新岡の修正とかそういうのだったら、そうですね再編成がちょっと大きく変わりそうであれば、確かご連絡いたしますので、お願いします。 |
| 1:44:02 | あと、原燃側から何か確認事項ありますか。 |
| 1:44:08 | 現在、特に大丈夫ですか、電事連との打ち合わせのところちょっと相談しようと思うんですけど、うちからその電事連のパワーポも説明してくださいね。 |
| 1:44:18 | そういう話にしようと思ってんですけどそのクレジットって誰になるんですかね。表紙事例ですかね。 |
| 1:44:28 | 思います。それでその資料は一緒なだけけれども、当日の対応は誰になるんですか、調整します。 |
| 1:44:36 | 電事連が来るのかその、 |
| 1:44:39 | 厳然が電事連を代表して説明するのかとか、 |
| 1:44:44 | そこら辺はまだ調整なるほど。おそらく、電事連のクレジットで、うん。多分電事連から説明するのは当社のどちらかになるんですけど。 |
| 1:44:58 | いずれにしても多分電事連の脇ますよね |
| 1:45:01 | なんていうんですかね |
| 1:45:03 | 質疑応答対応で、できる参加するのかもしれないのかとか、 |
| 1:45:08 | そういうことですよ。そういうことですよ。 |
| 1:45:15 | そこら辺の調整が要るんじゃないかと思ってますので、そこら辺も含めてちょっと電事連の増設をさせていただきたいと思います。対応同等であるんですかっていう話です。 |
| 1:45:28 | 規制庁しますが今、一応会合のイメージとしては、電事連クレジット等が、一応この内容としては鶴市の内容ですので、一番議題1として、今回、 |
| 1:45:40 | この内容と、あと、電事連からの検討状況という形で、ちょっと進めたいなと思っておりますので、一応、これが資料1で、資料1-1で、資料1-2。わかりました。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:45:56 | では一緒に出てもらう形になりかなと思います。わかります。それで資料 1-1 と 1-2 でクレジットが違うというのはこれは問題ないですか問題ないと思うんですか。位置付けをちゃんと明確にしといた方がいいと。 |
| 1:46:09 | 資料 1 は、日本原燃で、 |
| 1:46:13 | 次が、発電所の対応塾説明ということになってんで、こう説明しましたんで、 |
| 1:46:20 | 資料 1-2 は、 |
| 1:46:22 | 電事連の資料なので電事連ただ電事連が何で説明しているのかっていう話からわからないといけないんでそこはちゃんと電事連の資料に入れてもらってるものと思いますけどね。 |
| 1:46:34 | 何とかの経緯何とかの会で、 |
| 1:46:42 | 何だっけ。 |
| 1:46:43 | 菅不明のやつっていうのは電力大で何かやるってことになってて、従って何かまとめてますみたいな形にしないと、何でそのベンゼンの検討はこの審査会合を説明されてるのか。 |
| 1:46:56 | わからないんで、ちゃんと位置付けがわかるようにしとけばいいと思うんで。 |
| 1:47:01 | 原電の紙でこれは全然、資料じゃ減税が何で説明してるのかっていう原電の審査会合で出たもののフローアップとかとの関係なので、 |
| 1:47:13 | 従って電事連も出てると。なぜかっていうとその元でもその 3ヶ所であるんだけど、電事連がこの間質疑応答として回答もできないんで、一応全然もう |
| 1:47:23 | タッチして出るとかちょっとその関係性がわかるような資料になる必要があると思うんで、従って電事連珪質とってますけどね。はい。 |
| 1:47:37 | 清木野氏の意見を一応我々そういう形で、なるべくその入れ替えっていうのも少なくしたいので、ちょっとまとめられるまとめたいなということでちょっとそういう提案をしますけど、いや本当にちょっと切り分けて別議題にやって欲しいということであればちょっと相談して欲しいなと思いますので、お話をしますはい。予定以上の調整踏まえたもの。 |
| 1:47:56 | ご相談させていただければと思います。はい。以上です。はい。 |
| 1:48:01 | 一応本日のヒアリング終了したいと思います。ありがとうございます。ありがとうございます。ありがとうございます。ありがとうございます。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。