

1. 件名：「玄海原子力発電所3，4号及び川内原子力発電所1，2号炉の地震等に係る新基準適合性審査（標準応答スペクトルの規制への取り入れに係る変更）に関する事業者ヒアリング（36）（37）」

2. 日時：令和5年12月12日（火） 11時00分～12時10分

3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室

4. 出席者（※：テレビ会議システムによる出席）

原子力規制庁：名倉安全規制調整官、佐口上席安全審査官、谷主任安全審査官※、鈴木安全審査専門職、井清係員、松末技術参与

九州電力株式会社：テクニカルソリューション統括本部 土木建築本部

執行役員 赤司副本部長 他8名

（このうち3名はテレビ会議システムによる出席）

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 提出資料

〈〈本年12月8日に受取済み〉〉

- ・川内原子力発電所1号炉及び2号炉 日向灘及び南西諸島海溝周辺の地震活動の長期評価（第二版）の影響について

〈〈本年12月4日に受取済み〉〉

- ・玄海原子力発電所3号炉及び4号炉 標準応答スペクトルを考慮した地震動評価について
- ・玄海原子力発電所3号炉及び4号炉 標準応答スペクトルを考慮した地震動評価を踏まえた基礎地盤及び周辺斜面の安定性について（特定重大事故等対処施設を除く）
- ・川内原子力発電所1号炉及び2号炉 標準応答スペクトルを考慮した地震動評価について

- ・ 川内原子力発電所 1号炉及び2号炉 標準応答スペクトルを考慮した地震動評価を踏まえた基礎地盤及び周辺斜面の安定性について（特定重大事故等対処施設を除く）

時間	自動文字起こし結果
0:00:24	せん断取りまとめるつきまして、
0:00:35	イメージ。
0:00:44	を示していました。
0:00:48	ペーパーの設定根拠につきましては、
0:00:51	15名。
0:00:54	セキ。
0:00:56	日付設定しており、EL-28.
0:00:59	30
0:01:01	につきましては、
0:01:02	岩石試験結果。
0:01:06	読み直してこない。
0:01:08	あとVSVPのチェックにつきましては、
0:01:12	平成600年、
0:01:13	玉井辨野第2層面
0:01:16	いえるものは十分あげているので、現況につきましても、
0:01:23	メーターをすべて記載してございました。
0:01:27	-118.5メーターですけども、
0:01:30	微動アレイの速度構造、
0:01:33	それからEL-118.5名。
0:01:39	でございましたので、
0:01:43	適正申し上げます。
0:01:47	はい。
0:01:48	増田教授。
0:01:55	100ページ。
0:01:57	資料③として9局。
0:02:00	モデルね。
0:02:03	記載を充実化してございます。
0:02:06	まず、101ページをお願いいたします。
0:02:09	こちらにつきましては、
0:02:11	先ほど
0:02:28	28.5メーター。
0:02:33	左上の地下構造モデル図につきましては、101ページと、
0:02:41	こちらは1ページで共通でございます。
0:02:48	設定に関する説明につきましては、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発音者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:51	一番下の設定。
0:02:53	追記しまして、
0:02:54	及び一番係数の設定についてです。
0:02:57	見直しを行ってございます。
0:03:00	奥さん。
0:03:03	左上のその修正は共通
0:03:06	こちらー18.5メートルから
0:03:12	思います。
0:03:16	説明につきましてこちらも、
0:03:18	基礎地盤。
0:03:19	について追記をしてございます。
0:03:24	ページをお願いいたします。
0:03:26	104 ページでは、許可審査時の鉛直アレイ、
0:03:31	一番同定結果についてお示したものでございますが、
0:03:34	そっか。
0:03:40	ピアス、
0:03:43	ますのでそのことを追記してございます。
0:03:51	は、既許可審査シノ、衛藤は0カセ
0:03:58	シバ。
0:04:12	逃げる前、
0:04:20	するために、
0:04:23	わかりました。
0:04:25	あります。
0:04:26	先ほど、
0:04:39	60.5メートル
0:04:46	ありがとうございます。
0:04:50	107 ページをお願いいたします。
0:04:53	7 ページ目。
0:05:01	言ってます。
0:05:07	いや、
0:05:10	水沼常務の菅セキ。
0:05:17	来て、
0:05:21	いたします。
0:05:23	8 ページは、L3000。
0:05:25	すみません、についてご説明。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発音者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:29	続きまして、
0:05:36	調査、
0:05:39	すいません。
0:05:41	ハヤシダ
0:05:45	仙台の事例についてはご説明。
0:06:05	なっちゃいますけど、
0:06:10	説明いたします。
0:06:19	お願いいたします。
0:06:22	申し訳ありません。
0:06:24	示してございますが、
0:06:32	調査なんですけれども、
0:06:36	通わないように、
0:06:38	はい。
0:06:41	設計いたしました。
0:06:45	お願いいたします。
0:06:49	ベースと同様に、
0:06:52	35メートル。
0:06:54	請願追加して明記してございます。
0:06:58	続きまして、
0:07:07	93 ページかな。
0:07:16	知らない。
0:07:22	すいません。
0:07:25	はい。
0:07:27	栗栖でございます。
0:07:31	110
0:07:32	お願いいたし。
0:07:43	申し上げます。
0:07:45	こちらについては、
0:07:56	セキ試験結果。
0:08:00	高良砂層につき、
0:08:03	設計、
0:08:10	100、
0:08:11	お願いします。
0:08:15	ページは、
0:08:16	今4年、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発音者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:18	50 メーター。
0:08:22	モデルについては、
0:08:25	こちらのページで共通の修正となっております
0:08:30	右上の説明につきましては、
0:08:32	すいません。
0:08:36	一番下の設定について
0:08:38	は、
0:08:39	前に直してございます。
0:08:43	115 ページをお願いいたします。
0:08:46	こちらはEL-50 メーターから 2 百名。
0:08:50	してございますね。
0:08:52	共通の修正。
0:08:57	示しております説明につきましても、
0:09:00	はい。
0:09:02	三木さん、適正、一番件数、
0:09:05	追加してございます。
0:09:08	110
0:09:09	します。
0:09:11	マーケットEL-200 メーター。
0:09:13	3015 メーター。
0:09:16	については共通で
0:09:19	説明につきましては、
0:09:21	100 タケツグについて、
0:09:23	2007 年
0:09:26	規制庁さん。
0:09:31	地盤減衰につきましては、半月
0:09:39	パパにつきましては、
0:09:41	確かに
0:09:44	210、
0:09:56	いえるよ。
0:09:58	3015 メートルの村長会の設定について記載しています。
0:10:04	なりますけど、速度構造の設定と層境界、
0:10:08	以前はちょっと出した記載となっていました。
0:10:15	県庁ごとに、
0:10:21	言えますか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発音者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:27	ナツメは、
0:10:28	調査、
0:10:30	最近のヤタ井清の地下構造が示され、
0:10:34	ないかもしれん。
0:10:38	秋葉。
0:10:45	戻ります。
0:10:49	118
0:11:08	別結果いたしますと、
0:11:10	4月の設定につきまして、
0:11:13	詳細井清さん。
0:11:14	長谷常務知久さん。
0:11:17	じゃない。
0:11:21	モデルを示してることを追記しました。
0:11:26	調査委員会に対しまして、
0:11:30	すいません。
0:11:32	17キロ。
0:11:35	京都線で
0:11:41	設定する。
0:11:43	次でございます。
0:11:46	定年設定に関する収集。
0:11:48	ありまして、それで記載の適正化についてご説明いたします。
0:11:53	ちょっと前に戻って恐縮でございますが、
0:12:05	編成の調査、
0:12:06	市が行いました19地震のですね。
0:12:09	お示ししてございますが、
0:12:12	こちらの1アノ0No.3の選挙。
0:12:18	につきまして、
0:12:20	シンプル180キロ。
0:12:24	79キロメートルに見直しを、
0:12:30	こちらの方で示した表がほかにもございますけど、同じように、
0:12:36	こちらですが、具体的に申し上げますと、
0:12:45	軽度から計算した資料よりも、
0:12:54	既許可申請書上は、使用距離を計算する際、
0:12:57	町長公表してますから、小数点を含む
0:13:03	ですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:03	調整 4 桁目まで車庫にいると思う。
0:13:06	滝川さん。
0:13:16	展開の一連の審査のまとめ資料。
0:13:18	追加を行いますと、一番から 19 番、12。
0:13:25	ました。
0:13:29	計算して、
0:13:32	やっております、
0:13:34	3 番、鹿児島県布施地震
0:13:36	少数していくための場所、
0:13:39	議論となっていました。
0:13:42	所では、極生、
0:13:44	同様の話について、
0:13:52	止まっています。
0:13:54	むしろ、
0:13:59	してございます。
0:14:02	としましては、以上でございます。
0:14:06	ありまして、
0:15:07	はい。
0:15:31	はい。
0:15:38	こちらにつきましては、
0:16:03	イマセでは、3、
0:16:12	後、
0:16:17	きました。
0:16:18	ないですか。
0:16:33	続きまして、
0:16:39	タシロば、
0:17:31	きました。
0:17:37	続きまして、
0:17:46	聞いてて、
0:17:51	いただきまして、
0:17:53	でしょ。
0:18:00	基盤段階トラフですね、計算。
0:18:04	スズキ。
0:18:06	はい。
0:18:09	評価対象領域集合等での地域、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発音者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:20	南海トラフ巨大です。
0:18:26	ずれても、
0:18:44	じゃない。
0:18:49	対象としたい。
0:19:00	震源パラメーターの、
0:19:03	下の各セグメント
0:19:05	はい。
0:19:07	はい。
0:19:10	計算してございました。
0:19:12	こちらですね。
0:19:13	その状況をすると。
0:19:15	地震規模としては、
0:19:19	震源パラメーター、
0:19:22	全体というものは、
0:19:25	しております。
0:19:26	さらに東側、
0:19:27	でございます。
0:19:29	はい、規制緩和域の全体のです。
0:19:32	Headとして、W
0:19:33	サイトウ、
0:19:35	お示してございました。
0:19:37	Mw9.0と8.9がですね、混在したちょっと形となっておりますので、
0:19:44	楽で待ってみまして、
0:19:46	全体の
0:19:49	すべての領域を考慮した震源パラメーターである
0:19:53	追加してございます。
0:19:56	続きまして、
0:20:01	記載だけ。
0:20:03	わかりました。
0:20:04	実際こちらの
0:20:09	トラフとして、
0:20:11	3位。
0:21:53	はい。
0:22:00	はい。
0:22:47	後、記載が、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:49	をしていただき、
0:22:51	記載が正確な記載でございまして、
0:22:57	ゼロという性格でございまして地震。
0:23:00	株主集めるのが正確な形となっております。ですので申請書、
0:23:08	発見。
0:24:51	足
0:24:54	受けまして、コウで新のモデルにつきましては表
0:25:01	津波モデルにつきまして、
0:25:06	はい。
0:25:08	それを簡易的に、
0:25:11	面積で案分したのが下の
0:25:13	ページの下の※書きで書いているところで、それで、
0:25:17	概算計算するとMw8.6 以上、
0:25:23	申請書につきましてはこの書き方が少し悩んだんですけれども、
0:25:28	高いと。
0:25:32	いただいて、少なくともM8 時、
0:25:35	ケツク、
0:25:37	カッチてる以上あるだろう
0:25:39	期待した。
0:25:48	はい。
0:26:40	といいますとフレームの面積で、
0:26:43	単純に案分した結果で、
0:26:50	すべてかなり抑えて、
0:26:52	基本それ以上、
0:26:55	確か。
0:29:00	はい。
0:30:48	っていうところ。
0:32:28	そういうところ。
0:32:35	はい。
0:32:50	基本的に慣用値で十分。
0:32:55	らっしゃるんですけど
0:33:02	出てきてる。
0:33:21	カーでもですね一応キクチという値を
0:33:25	設定してる 200 とか 300。
0:33:29	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:58	はい。
0:34:04	いや持ってくる
0:34:31	はい。
0:35:35	一番下、
0:35:56	あれ。
0:36:06	はい。
0:36:14	関係としては、
0:36:15	この資料には、
0:36:23	わかりました。
0:36:25	でした。
0:36:28	しまして、我々としては慣用値、
0:37:54	しますという、
0:37:57	えっと、それはそれ
0:37:59	うちは慣用値で、
0:38:14	話でございます。
0:38:16	しっかりとした言い方おかしいんですけど今野崎さんがおっしゃった通り、
0:38:20	流れでございまして、
0:38:23	まず基本として何を据えたかということやっぱり慣用値、
0:38:27	出しましょう。
0:38:28	基本として進めました。
0:38:30	その上で、
0:38:31	やっぱり慎重さ。
0:38:35	危険がありますので、
0:38:37	その照らし合わせて、
0:38:39	見方をし、
0:38:43	おっしゃる通り、
0:38:45	わかりませんでもそうですけども、菅 43、
0:38:50	最終的に設定したモデルの数字にならない。
0:38:53	相内はあくまで、
0:38:55	タグチから、
0:38:58	それと前後しても、
0:39:00	確かに、
0:39:03	その程度の谷。
0:39:07	最終的じゃない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発音者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:12	なので、企業から、
0:39:14	何か
0:39:16	拳海田
0:39:20	基本として、
0:39:24	基本は慣用値だよ。
0:39:27	という言い方おかしいかもしれませんが、
0:39:30	きっと。
0:39:32	さっき設計をして、
0:39:34	というのが事実で、
0:39:51	私が、
0:39:55	記載。
0:40:05	それは、
0:40:07	我々、
0:41:05	はい。
0:41:07	明日、
0:41:41	はい。
0:41:57	慣用
0:43:23	でも、これも結構ですけど、
0:43:26	これ、
0:43:29	③の鹿児島県北西部の、
0:43:36	資料 10 展開まで 180。
0:43:44	聞きますけど、申請書は 107
0:43:58	距離、
0:44:01	あります。
0:44:09	大丈夫です。
0:44:14	アカシ
0:44:39	すいません、本当に。
0:44:42	決まってないと、いうところです。
0:45:15	地盤斜面、
0:45:22	3 ページ。
0:45:24	38 条。
0:45:25	30
0:45:30	してますけど、これなんか最後の一番まとめのところで、
0:45:36	適合に出てくる条文要綱は全部書き下して、
0:45:44	入口で、今回の場合だと偏見もですよね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発音者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:49	金井です。
0:46:06	なんですけど、今回、
0:46:16	その前
0:46:20	にコウ参考 2 サンゴ 3 って追加する。
0:46:24	参考 1 は、
0:46:27	参考 1、
0:46:31	少なくとも評価方針、
0:46:38	対象として、
0:46:43	そこで何か参考人とかサンポさんみたいな紐付けってこれ
0:46:58	こちらにつきましては、
0:47:05	教えていただきました。
0:47:13	すいません。
0:47:18	参考 1 につきましては評価、
0:47:22	詳細を見てくださいますと。
0:47:25	しております。
0:47:35	というような、
0:47:37	カノウかと思えますので、まず、
0:47:44	いただきます。
0:47:48	参考 2 とか参考 3 自体はわかります。
0:48:02	します。
0:48:20	として、
0:49:02	はい。
0:49:08	何とか見ることができるかもしれ
0:49:11	ない。
0:49:15	はい。
0:51:06	きました。
0:51:26	収支。
0:51:32	現状、これ示され、
0:51:38	希望、
0:51:58	できてるかどうか。
0:52:06	何か、
0:52:07	上げることが、
0:52:22	規模とか重量からしたら、
0:52:28	新しい
0:52:33	処理、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発音者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:40	書
0:52:50	御社のところ、
0:52:57	に集約、
0:53:07	ちょっと、
0:53:23	ありますけども、これ施設。
0:53:38	終わります。
0:53:40	知らない人が理解してくれデマチ 5 ページの、
0:53:57	白木。
0:53:59	少なくともちょっと、
0:54:02	ニュアンスした方がいいのか。
0:54:19	として、
0:54:34	すいません。
0:54:36	同じくですね、これ宣伝部玄関共通共通理解だと、参考。
0:55:04	最後ですねステーションとか、
0:55:06	整合するようにわかりやすく書いてもらいたいんですけど、これ上から
0:55:10	三つあって、
0:55:14	対象施設を兼ねない。
0:55:18	これが申請書でいうと、
0:55:20	対象。
0:55:22	すごいです。
0:55:26	そのうち、カセ研修関係。
0:55:34	採用されてその検証タテは先ほどの 1 個前の条文で、
0:55:38	適合する。
0:55:48	乱用されてないんです。代表できずにそのままダイレクトに残るのが、
0:55:56	三条のほうに、73 ページ。
0:56:02	確かに、
0:56:05	Cとかって評価。
0:56:08	イシイに評価対象施設ってのはこれ、
0:56:12	対象施設、これイコール評価対象施設。
0:56:15	それ。
0:56:17	重要な、
0:56:19	代表布施。
0:56:22	施設見識検証タケヤに貢献してやっていたんですけど、
0:56:34	の対象施設があって、その中からもう重複するものを除いて評価対象施設があって、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:40	代表除くと。
0:56:42	評価代表室の研修タテ提供させるとかね。
0:56:46	佐瀬ウダさん段階ですかね。
0:56:51	評価対象施設があつて、そこから何を代表させる
0:57:03	申請書上、何々、
0:57:06	施設の規模を踏まえ、原子炉建屋らしいですね。
0:57:11	経営者も、基礎底面の傾斜についても支持力と同様に、検証タテ評価を代表させ、
0:57:20	何か、代表。
0:57:22	はい。ない。
0:57:25	すべての評価対象施設についてこれはこの断面で評価できてます。
0:57:31	じゃないか。
0:57:35	させた上でその検証タテを通ってる。
0:57:38	地すべりアンドウ泉てるって考えなのか。
0:57:43	それぞれの施設、これは、この何と、
0:57:54	断面で評価できてますっていうのはそれぞれごとに変わるのか、ちょっとその辺りもですね。
0:58:01	正確を期していただきたいかなと。
0:58:07	資力。
0:58:11	ちょっと調べてみる限り、
0:58:15	評価代表施設みたいなものがある
0:58:18	そこに終了されるし、評価対象施設代表、別のものに対応できないと。
0:58:23	ダイレクトに、
0:58:25	ダイトウ。
0:58:29	見えるんですけど、ちょっと隣癌率のところ、
0:58:38	対象施設ではある。
0:58:48	大丈夫ですか。
0:58:50	明日を通る断面で切ったら上にウメキれちゃうんで、そんなこともしないでしょうか。
0:59:04	30 ですか。
0:59:07	大丈夫です。
0:59:13	あんまり、
0:59:32	につきましては仙台の方、
0:59:35	申請書上も同じなんですけれども、
0:59:39	解析。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:43	対象施設を包括するように、
0:59:48	設定すると。
0:59:50	白鳥三田。
0:59:54	対象施設のすべりについても、
1:00:00	でございます。具体、直接的には
1:00:03	お願いします。
1:00:05	田野スベン。
1:00:07	設定してます。
1:00:10	後、
1:00:25	関係ですよね。
1:00:27	やりやすくと。
1:00:28	つきましては、
1:00:39	精査
1:00:42	させていただきたい。
1:00:55	対象。
1:01:01	18
1:01:05	ないです。
1:01:16	時間、
1:01:18	断面をとって、もともとここにとってありましたっていうのはあるんだけど、
1:01:24	同じ考えで、
1:01:28	上の方をしてますっていうページは、
1:01:34	フィーダのこのまとめでない。
1:01:47	傾斜。
1:02:14	参考 2 参考 3、
1:02:19	なんていうか、
1:02:22	退職金対等のことが、
1:02:49	考え方
1:02:52	1 ページは難しく、緊対所の断面をこれです。
1:03:18	小説評価代表施設、ちょっと申請書等をいただいた。
1:03:32	評価対象施設評価代表性。
1:04:05	違いを考慮し、
1:04:19	聞こえる。
1:04:20	違いを考慮し、
1:04:28	基礎地盤の地質構造、対象者、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
 発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:33	何を表してるのか。
1:04:38	そこら辺を書いてもらえればと。
1:04:41	それから
1:04:45	規模及び、
1:04:47	一つ一つ挙げてますが、そうなるかもしれないけど、
1:04:51	アキモト 10 が違うもの。
1:05:00	違うわけ。
1:05:03	示さなくてもわかるということ。
1:05:07	そしてちゃんと書いて、
1:05:11	地盤の地質、
1:05:15	少しわかりやすい言葉。
1:05:21	ちょっと知りました。
1:05:30	なので、ちょっと説明性を上げ、
1:05:48	もう少しわかりやすくて、
1:05:52	前の二つにつきましては 70 ページに記載している中身のようなところを少し、
1:05:58	野瀬ばいいの。
1:06:10	私の性格上、
1:06:18	お話しさせていただくと。
1:06:24	はい。
1:06:31	で対応させる、例えばそういう考え方でやってるんですよ。
1:06:37	いいんではないかというふうにならうと今、
1:06:40	ありますけども、
1:06:41	間違っていないでしょう。
1:07:25	しゃべり方、
1:07:34	あまり視点でチェックをいただきたい。
1:07:49	あります。よろしいですか。じゃあ、シバヒライ以上で終了したいと思います。お疲れ様でした。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。