

1. 件名：「GNS Gesellschaft für Nuklear-Service mbH 特定兼用キャスクの設計の型式証明申請に関する事業者ヒアリング【10】」
2. 日時：令和5年7月6日 13時30分～15時30分
3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（TV会議システムを利用）
4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

塚部安全規制調整官、寺野管理官補佐、松野上席安全審査官

櫻井安全審査官

（核燃料施設審査部門）

甫出安全審査官

（システム安全研究部門）

福田主任技術研究調査官

GNS：担当者 他1名※

GNS Japan 株式会社：

最高技術責任者 他2名

原燃輸送株式会社：

設計・開発部 開発 Gr アシスタントマネージャー 他1名

## 5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

## 6. その他

提出資料：

- ・資料1-1 補足説明資料 16-6 第16条 燃料体等の取扱施設及び貯蔵施設 材料・構造健全性（長期健全性）に関する説明資料
- ・資料1-2 発電用原子炉施設に係る特定機器の設計の型式証明申請 設置許可基準規則への適合性について（第十六条関連）

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:07	規制庁の松野です。それでは時間になりましたのでただいまから、GN Sの型式証明のヒアリングを始めたいと思います。
0:00:16	本日は、長期健全性の資料を用意していただきましたので、まずは資料に沿って説明をお願いいたします。
0:14:14	規制庁の松野です。
0:14:16	補足説明資料の説明は特に
0:14:20	ないです。
0:29:00	規制庁松野です。
0:29:02	今この資料に書かれてある内容以外で何か追加で補足するって何か、
0:29:09	があれば、
0:29:10	ちょっと説明をお願いしたいと思いますけども。
0:29:13	記載してる内容通りであれば、
0:29:16	説明は省略していただいても、
0:31:52	はい、規制庁松野です。
0:32:17	ハローじゃあ何。
0:32:21	0N番。
0:32:24	八尾モーニング作っちゃえ塗っていない。
0:32:34	ない。
0:32:44	宗宇井浦崎船ばいわれありコバヤシJAS法ゾーン。
0:32:50	その下、
0:32:56	規制庁松野です。では今から質疑応答の方に移らせていただきますけども、まず、
0:33:03	記載の確認、事実確認として、
0:33:09	まずパワポ資料の方の、
0:33:12	23 ページ目に、
0:33:14	長期健全性の安全、
0:33:16	評価結果の表が、
0:33:19	ありますけども、ここで、
0:33:21	評価基準値として、
0:33:25	これA1Bのところは、これ二つ基準値がありますけども、
0:33:30	二つある理由としてはなぜでしょうか。
0:33:56	は野辺ら辺ですね。
0:34:02	いや、矢田大木西様、米谷さん、久保部長。
0:34:11	グラデーションバイプラントはい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:14	相澤 9 人な。
0:34:17	バスケット一部の増川低地ペインうんじゃない。
0:34:28	ポートにファイフォー。
0:34:30	円錐ハンドセキュリティチェック。
0:34:34	谷崎スプラインはい。
0:34:43	ケアで電話中で 1 分チャンプ中スポットバスケットついでいただければいいスポーツ系って減ってきます。
0:34:54	軽蔑た乗り増員もそれだけの利点、
0:35:03	余計説明。
0:35:35	すいませんちょっとすぐに、につつきかないので、検討して確認して後で確認して説明します。
0:35:45	へえ。
0:35:46	次にこの同じページ、
0:35:50	先ほど(1)のフジイオクの影響で、
0:35:55	2 ほどの説明の際は、表面のところっていうこと。
0:36:01	ペンションサイズですね、フタミところは、
0:36:05	大室も、
0:36:06	3 分させていただきます。
0:36:09	それに関連した人と説明資料でも 7 頭の中のところの注 1。
0:36:16	一時豚及び一部接触する面というところもありますけども、
0:36:23	ここは、
0:36:24	削除でも、明石衛藤、削除させていただきます。これもあるんですよ。基本的に、
0:36:33	負担の方は、
0:36:36	ステンレスステンレス材料ですので、そういう腐食、防錆処理の必要全くなくて、
0:36:44	必要なところは、90 億円ちゅう鉄製の金属キャスク本体の方です。そこは、
0:36:52	ニッケル、ニッケル、
0:36:54	ブッキングします。
0:37:02	規制庁松野です。
0:37:07	ニジブとは特に、
0:37:09	必要ないかなと思うんですけど、一部他のところは、
0:37:13	内面と蓋部のところの一部との、
0:37:17	内側の部分はやっぱり接触するから、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:21	はい製作しますけど蓋の方は全部ステンレス構成です。
0:37:25	本体は鋳鉄ですので、ピッケルコーティングします。
0:37:40	等、
0:37:41	10 ページ目のところの表の 5 なんですけども、
0:37:48	いや、補足説明資料の、
0:37:58	まず、
0:37:59	10 ページ目では、5 億円鋳鉄の、
0:38:06	かかる内容が書かれてその腐食があって、その真ん中の欄の、
0:38:14	データのところで、2 ポツ目、3 ポツ目で、
0:38:19	ステンスコウノ話とニッケルの話もされてるんですけども、
0:38:23	これ、
0:38:25	なぜここにステンレス高野ニッケルの話が、説明が、
0:38:30	データとして書かれてるのか。
0:38:32	その関係性も含めてちょっと、
0:38:36	説明をお願いできますか。
0:38:45	等ニッケルについては、
0:38:48	旧鉄の内面はニッケルコーティングしますので、
0:38:53	それに足るコーティングに対する、
0:38:55	腐食、
0:38:56	どこどう。
0:38:57	に関するデータを列挙したつもりです。
0:39:03	その上のステンレス小分のところは、
0:39:09	関連して、
0:39:14	貯蔵期間中のは、燃料破損を想定した要素ガスによる腐食についての文献が、
0:39:22	ありましたので、
0:39:24	そこをちょっと引っ張ってきております。
0:39:27	ですからニッケルコーティングした本体のおよそ出すによる、
0:39:33	腐食の参考になるかと思って書いています。
0:39:44	規制庁マツノです。
0:39:47	鋳鉄。
0:39:49	のみの話であれば多分ポツ一つ目で、
0:39:52	説明は多分、
0:39:54	アビル、
0:39:58	内面にはいろいろそのニッケル、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:01	とかコーティングしてるからその説明は追加されてるっていうところで、
0:40:07	そういう時ステンレス高と短そこっていうところも、はい。
0:40:13	ちょっともう一度そのステンレスを短足を、ここはですね。はい。
0:40:18	貯蔵中の、
0:40:20	万が一、燃料破損、
0:40:22	から発生される量総括。
0:40:25	による腐食のデータっていうのが、
0:40:27	非常に少なく、このJNESさんの、
0:40:30	報告承認。
0:40:32	わずかにあるだけで、その中で、2006 校とか、
0:40:36	短足を
0:40:37	含めてこう評価してるデータがあったので、
0:40:41	これが
0:40:43	宮中で済む。
0:40:45	内面をコーティングするにいい。
0:40:47	に対する影響評価に使えないかと思って、持ってきております。
0:40:56	おりました。
0:41:00	あと 12 ページのところの、
0:41:03	一部た。
0:41:05	刀禰渡田の
0:41:08	内側表面のところの、
0:41:10	この真ん中のこの、
0:41:11	データの部分ですけども、
0:41:14	三つ目のポツの、
0:41:16	この 0.1%の保守的な想定に対してこの 0.1%って具体的に何の例でいきます。
0:41:24	これはちょっと、
0:41:27	原子力学会標準等よ、ほかにも文献あるんですけど、
0:41:32	実際の
0:41:34	貯蔵期間中の燃料破損、
0:41:38	から出る要素の量を、
0:41:41	定量化するために、
0:41:43	0.1%の保守的な想定に対して 1%。
0:41:47	破損燃料、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:49	というデータがありましたので、それを高低差していると、いうことでもあります。
0:41:57	麻生保守的な仮定そのものの妥当性についてはちょっと文献の方、
0:42:02	こういたざるをえなくて、この我々が初めて想定したわけではないんです。
0:42:14	わかりました。それがちょっとわかるように、ちょっとここに書いて、
0:42:21	はい、了解しました。
0:42:32	あと、規制庁マツノその下の四つめのポツのところのこの、
0:42:37	残留水分が10%以下。
0:42:40	この10%以下というところも、
0:42:44	どっかの文献からこれ、
0:42:46	引っ張ってきてるんでしょうか。
0:42:49	これも、
0:42:50	そうですね、両括弧2の文献、
0:42:54	確か研修学会標準だっと思いますけども、
0:43:10	原子力学会の中間貯蔵用金属キャスクの安全設計及び検査基準という。
0:43:17	標準で、そこにそういう、
0:43:20	かなり詳細に金属キャスクの経年劣化要因とか、評価の例が示されていて、この通りの文明のデータがございましたので、持ってきたものであると思うんです。
0:43:38	起こりました。
0:43:39	ちなみにこのGNSのこの、
0:43:42	特定兼用キャスクの、
0:43:46	水の抜き方ってのは、どういう方法で抜くんですか。
0:43:51	例えば、
0:43:53	使用済み燃料、
0:43:55	プールに沈めて、
0:43:57	燃料を入れて、燃料収納した後に、
0:44:00	キャスク人入ってる水はどういうふうに抜くんですか。
0:44:19	ない中で、
0:44:27	わかりました。
0:44:31	あと14ページ目のところの、
0:44:34	中性子遮へい材のところの、
0:44:38	この熱の、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:41	ポリエチレンのこの評価の部分なんですけど、
0:44:45	この使用温度範囲は、
0:44:47	封室温度以下及び熱分解温度以下とあるんで、
0:44:53	熱分解温度以下は多分 340 度ってことは書かれてあるんですけど、
0:44:57	洋室温度以下っていうのは
0:44:59	具体的に何度になるんでしょう。
0:45:06	これは 130 度とか 135 度のことを指したつもりです。
0:45:11	衛藤。
0:45:13	結晶が飛翔室化するという、
0:45:17	今度、
0:45:19	ですからちょっと表現が溶出温度っていうのは、
0:45:23	間違えたかもしれませんが批評シツカモトです。
0:45:26	はい。
0:45:27	正式正確申し上げます。
0:45:30	はい。
0:45:35	それから、
0:45:38	15 ページ目のところの、
0:45:42	バスケットのHセグメントのところの、
0:45:46	これ。
0:45:48	腐食しか書いてないんですけど。
0:45:51	熱と照射の観点では、
0:45:55	なぜこれ記載してないんでしょう。
0:46:03	15 ページの表ですよ。
0:46:07	腐食と熱と照射。
0:46:10	書いてませんか。
0:46:14	15 ページ目のところの熱伝導及び中性子吸収番。
0:46:18	バスケットJIS、そっちの方ですかはい。
0:46:22	と、これはほう素添加したアルミの合金で、
0:46:26	次のページに跨っちゃって申し訳ないんですけど、
0:46:30	植物調査。
0:46:33	について、
0:46:35	ごめんなさいこれ繋がってるっていうことですね。そうです。
0:46:44	わかりました。
0:46:45	そうすると、すみません、ちょっと戻っていただいて、
0:46:55	12 ページ目のところの、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:59	11 ページ目から 12 ページ目にかけて、
0:47:05	しゃへい棒のこの単側溝があるんですけど、はい。
0:47:09	これは腐食と熱があって、
0:47:12	照射がないのはなぜですか。
0:49:06	GNSJapanのサエグサです。
0:49:09	大変失礼しました。英語の本文においては、詳細の影響の効果もまとめています。
0:49:18	内容的には、
0:49:21	9、
0:49:27	10 の 18 条以下の調査では影響ないということを求めている。
0:49:34	追記させていただきます。
0:49:36	はい、お願いします。
0:49:38	私からは以上ですけども、他何か。
0:49:41	確認して、
0:49:47	すいません規制庁サクライですけど、今のマツノがお聞きしたこの表、補足の表で、
0:49:55	新江藤、10 ページ下、一番最初の 10 ページで、評価のところろう 2、
0:50:02	上から 123IV、6 行目あたりで、その具体的な防錆対策は、
0:50:09	アノサイトウの気候条件依存するが必要に応じて定期的な管理を行う。
0:50:15	ていうのは、
0:50:17	これはGNSは買ってくれた。
0:50:21	事業者、
0:50:24	こういうふうにしてくださいねっていうふうになったんですか。
0:50:28	受け渡す条件みたいな形になるんですか。
0:50:31	それでもそれが推奨っていう形になるんですか。
0:50:36	ここは、
0:50:37	例えば、
0:50:40	鋳鉄の代表面、
0:50:43	受信樹脂コーティングするところですけども、
0:50:47	その工程の、
0:50:50	方法とか材質とかってのはサイトウ依存。
0:50:54	しまして、
0:50:55	サイトウの、
0:50:57	状況に応じて適切な塗装しますし、
0:51:01	場合によっては定期的に管理して、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:51:05	10年に1回、
0:51:07	もう1回塗るとか、うん。
0:51:09	逆に、
0:51:11	今まで欧米で、
0:51:14	の経験では、
0:51:15	もう何十年も貯蔵してるけど、
0:51:18	そのサイト条件がいいのか、1回もうそ足管理とか、塗り直したところはありません。ただ日本の場合、
0:51:26	ちょうど海に近くて、
0:51:28	海流。
0:51:29	条件で、
0:51:30	もしかするとっていうところがあったのでここでは、
0:51:33	生きることができずサイト状況によって管理をすると、いうふうな表現をしたわけ。
0:51:40	運用の方でカバーする運用っていうんですかねこた、設置許可、後段の設置許可んとか、
0:51:48	かかるような
0:51:49	条件としてではなくて、
0:51:52	これ載ってないですよね構台に受け渡すみたいじゃなくて、
0:51:57	ちゃんと条件が分かれば、うん、弊社として適切な
0:52:01	貢献の。
0:52:03	包装材料、
0:52:06	いうふうな変な話、契約じゃないの中で、そういう説明を、
0:52:10	していくってことですね、事業者も事業者でそんなにこう、物をちゃんとこう使っていくと思うのでそういう定期点検とかすると思うんですけど、
0:52:21	メーカーとしては、多分、うるさいにこういうのを、
0:52:26	こういうことがありますよっていうのは、知らせていくっていうような記載ってことですか。
0:52:33	それ、極端な場合は、
0:52:36	例えば10年に1回必ずペンキを見直さなきゃいけないとか、いうことになるとそういう材料を使わざるをえないサイズであると、それは事業者側に、
0:52:47	データ通するアノない経年管理の題材必要条件になります。
0:52:55	それは変わった事業者がどこに置か決めたところ、時に決まるって感じなんですか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:03	これ補足なんですからですけど評価の中で括弧で書いてあるのでちょっと気になったんですけど。
0:53:12	そうですね。
0:53:13	ちょっと他のとは種類が違う。
0:53:32	追加で、
0:53:34	OK。
0:53:35	藤衛藤 11 ページの、
0:53:39	もし、
0:53:41	免れる商社なんですけど、乾式キャスク貯蔵では小、
0:53:46	SaaSシオン層の袖条件よりも受けた条件で貯蔵されっていうのはあれ、これ。
0:53:54	どこら辺、この辺りって、
0:53:57	どこで書いてあるんですかね。
0:54:08	4 桁も低い条件で貯蔵されて書かれ、
0:54:14	何を根拠にというか、
0:54:19	そうですね。多分、
0:54:22	何かあるんですよ多分。多分こっこのDたに対して、
0:54:27	実際の設計条件が抜けたの低いってことを言おうとしたと思うんですよモリタそのデータの方、変わっちゃってて、
0:54:35	そういうちょっと動くんな形になったと思いますこれはちょっと確認させて表現だけ。
0:54:42	猪野角谷OSCAARもちょっと何か読みかえるはい。今のデータだと 1 桁ちっちゃいとしか言えない。そうです。
0:54:51	はい。よく見る、機械っていうのがよく 13 ページの真ん中辺で、例えば中性子照射量は機械的特性変化が認められる値以下であり、
0:55:03	ていう
0:55:04	記載だったらもう何かわかるんですけど、そういう、すみません、あとちなみに次の、
0:55:11	しゃへい棒の、また評価のところなんですけど、コアホール分の水分を限定されており、
0:55:18	記載あるんですけど、けど、はい。
0:55:22	あといろんな次のページの 12 ページの一部だとかの、評価結果の方に水分は限定されておりっていうのは、ちょっと
0:55:31	確かにキャスクってその子抜いちゃえばもうないよっていうのはわかるんですけど、随分限定されておりけど、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:38	どういう意味で記載され
0:55:42	その場合は、環境が閉じた環境で、たとえ水分がこう腐食に使われたとしても、それ以上連続した水分の供給はないんで、
0:55:52	そういう意味で、
0:55:53	供給が限定されているので、職務とかで止まってしまうという意味で使ってます。書記学会で何かちょっと残っちゃったりとかってことなんですかね。
0:56:04	じゃ、次のページの 12 とか、
0:56:07	それ以降にもその水分は限定されとりっていうのは最初に、燃料を入れる時にプールとか、
0:56:16	あとでさっきポンプで抜くっておっしゃってましたけどそれが残ってた等してもっていう意味。
0:56:23	てことは、最低限対象量に水分は、
0:56:29	少なくなるように乾燥してますんで、
0:56:32	たとえ少し残ったとしても、
0:56:35	それ、それ以降の連続としては、水分の供給はありませんので、当時の環境ですので、
0:56:41	そういう意味で、限定されているという表現をしています。
0:56:46	でも基本、あと、この表の、
0:56:49	設計条件のところでマイナス 20 度っていうのは多分最低温度から来てるかなと思うんですけど、最高温度って、それぞれの材料がさらされる、はい。
0:57:01	であろうんど。
0:57:03	なのかなと思うんですけど、それにプラスちょっとALPHAつけたりしてるのかなと思うんですけどこの瀬、
0:57:11	アノ、
0:57:12	追記する河辺。
0:57:14	この再興運動、それぞれの最高温度の考え方と、あとで、
0:57:19	追記してもいいですし、
0:57:21	次のコメント回答でもいいので、
0:57:25	例えば 11 ページの、
0:57:28	最初の、
0:57:30	今日の行政が、
0:57:32	衛藤。
0:57:34	除熱解析ではっていう表現がありますけど、これ別途除熱解析考慮。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:39	した附属説明資料があって、その標準燃料のは、崩壊熱によるキャスク構成部品の温度がいろいろまちまちですので、それを、
0:57:50	書いていて、必ずしも
0:57:52	キャスクの、
0:57:54	外気の温度じゃない。そう。はい。60 台。
0:58:05	ジオパーク。
0:58:08	MAXの評価温度計枠ではないですか。
0:58:12	評価温度としてるかもしれません。実際の
0:58:16	周燃料を入れた状態で評価し、除熱解析した評価結果が、
0:58:21	評価運動というふうにパワポで書いてあるかもしれません。
0:58:25	ちょっとご確認して次でいいので教えて。はい。
0:58:29	はい。今ちょうどおっしゃってたから、
0:58:33	一番最初の 11 ページの上ですけどここだけなんか-22.4 度なんで、
0:58:39	何かここが、
0:58:41	何でマイナス 20 度じゃないのかなとは思んですけど、それも含めて、
0:58:47	次のコメント回答でお願いします。
0:58:50	はい。
0:58:55	なんかよく、ちょっと戻っちゃうんですけど 7 ページの方の、
0:58:59	もうさっき、最初松野が言ったその一時豚及び 20 部隊接触する面がなんちゃらのところのF防錆措置というか、そこら辺の処理の仕方って、ちなみに、
0:59:12	GNSではもう公開してるってことでいいんですかね。よくなんかマスキングされてる資料見るんですけど。
0:59:27	鹿島。
1:00:41	今のところ公開のつもりで書いてますけど、ちょっと確認させていただきます。
1:01:05	今の表現と同が
1:01:08	黒鉛鑄鉄で、よく外ずつつて言われるやつもおんなじって考えています。
1:01:15	どうと。
1:01:27	フォーマル。
1:01:28	一緒なんです。
1:01:34	あんまり降る。
1:01:41	ああ、なるほど。
1:01:44	前月分もすごい削ってるから

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:53	全部中で、
1:01:55	ほどですね、何かよく
1:01:57	部分、
1:02:00	五つ。
1:02:01	すいません。
1:02:11	規制庁の福田です。江藤。鋳鉄キャスクということで、
1:02:16	鬱な製造方法でちょっと気になったところがあって、今ポリエチレンオノ分を入れるところなの。
1:02:24	これ、
1:02:25	Catalogをちょっと入手したんですけど、
1:02:29	パトロールでもらっています。
1:02:33	これ取りドリル度ホールって書いてあるんですけど、これ鋳鉄に対して、
1:02:38	機械加工ではない。
1:02:40	4メートルぐらいの
1:02:43	おっしゃる通り、
1:02:45	これから模型を挙げかけますけども、蓋を外すと胴体の部分で出てきて、
1:02:52	そう。
1:02:55	ポンプ1兆円浮いとる
1:02:57	フルフタミのパターン。
1:02:59	戻りたい。
1:03:01	フロントボタン。
1:03:02	そこの方からドリルで、
1:03:04	衛藤。
1:03:06	亀井浜地ってないんです。一方、V、
1:03:12	ツジを約4メートルですけど、非常に特殊な機械操作機械で装置で、
1:03:17	その長い、
1:03:19	パツと止めたファン引っ張るセンチね。
1:03:33	2列あって、ちょっと形が違うんですけど、土肥能登細井、細井ではなくて五名。
1:03:41	5センチから8センチぐらい。
1:03:43	の範囲でののは、
1:03:46	2種類の
1:03:47	直径の穴を、
1:03:49	そのキャスクの底から、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:52	ドリルで長い非常に難しい加工ですけど穴を開けます。
1:03:58	そこに、ポリエチレンのロッドを、
1:04:01	修正し、
1:04:03	謝罪。
1:04:05	乾燥材、減速材として入れて、
1:04:09	下は、あと、
1:04:13	スプリングつけて蓋をする。
1:04:17	こういう状態ではそれは見えませんが、
1:04:21	ミイカトウ君とは、はい。
1:04:23	ありがとう。
1:04:25	あと、これもすでに最初の、
1:04:28	この前の会で説明され
1:04:32	先行する他社との一番の違いは
1:04:36	これがチュウゾウの材料である。
1:04:39	もう他の会社ミイの担当で持ってきてる。
1:04:42	その中で心配されるのはやっぱり機械的特性だと思うんですけど、
1:04:47	清野。
1:04:50	言ったら、
1:04:51	一番心配するのは、割れとかそういうところだと思うんですけど、
1:04:55	そういったのは、もうすでに説明
1:05:02	まだそこまで、
1:05:03	この後説明される。
1:05:06	鋳鉄そのものの強度については今まで説明していませんけれども、
1:05:12	一応さんざんそういう議論は、
1:05:16	機械学会で議論していて、企画課において、
1:05:20	鋳鉄キャスクの機械的要件構造要件、材料要件を定めてますので、
1:05:27	申請におきましては
1:05:30	比嘉君定めた規格に沿って申請させてもらっているんで、特段説明して ませんが、必要ならば、説明いたしますけども、
1:05:42	説明を聞いた方がいいと思いますので、よろしく願います。はい。ま た改めて、はい。
1:05:50	用意します。
1:05:51	以上です。
1:06:19	JIS日本の三枝です。鋳鉄の
1:06:23	特性ってのは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:25	一番注意したのは脆性破壊なんですけども、その辺を中心の説明でよろしいでしょうか。
1:06:33	はい、おっしゃる通りでお願いします。
1:06:39	了解しました。
1:06:42	すいません、市長のホデです。
1:06:45	もう、
1:06:48	絞り込みっておかしいですけども、前回もお聞きした、私の方からのやっぱり確認すべき事項っていうのは、例の、
1:06:59	265度で本当に100MPa超えないのかと。
1:07:03	いうところです。
1:07:06	これも前回の、
1:07:08	佐口さん会議から、一応参画していただいたということで一応は、
1:07:13	しましたけども、
1:07:14	今一度、非常に重要なところなので、申し上げたいと思いますけども、
1:07:19	要は、使用済み燃料のないやつっていうのは、その設計者が決められるものではないんで、そのあたりについては、
1:07:31	使用者ですね電気事業者の方で、例えばいろんな、安全評価で使われてるベースの、そのサイクル末期なり、受話器の被覆管の内圧に基づいて、
1:07:43	ちょっと確認をいただきたいと思います。
1:07:48	今の温度ではちょっと厳しいんじゃないかなという感覚を正直持っているんで、ちょっとしつこいんですけども、申し上げている次第です。
1:07:57	あとですね、やはり中性子遮へい材なんですけども、
1:08:07	これ、要は多分種類からいくと、
1:08:11	多分、
1:08:13	なんか、高密度ポリエチレンの 이슈ーだと思っんですけども、やはり、
1:08:20	まず最高使用可能温度からいくと、やはりどの要は世の中の文献とかいわゆるカタログとか、いろいろ調べても110度を超えるようなものは何もないように、
1:08:31	やっぱり135度っていうことは、どのような特性があるのかということとは、し、
1:08:37	特殊性というか、いわゆる製造者の立場から、製造者設計者の立場からいくと、アドバンテージというところは、
1:08:48	どういうところに基づいてそのアドバンテージが出るのかということの、ご説明はお願いしたいと考えます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:55	あと、
1:08:58	要はそのポリエチレンなんですけども、出漁減損がないということで、その根拠として、最高使用可能温度以下だから変わりませんよというご説明なんですけども、
1:09:12	やはり他の
1:09:14	ここで幾つか型式証明をして、申請出されている案件を見ると、皆、その最高使用温度に対して下回る温度で、
1:09:27	要は今度時間のファクターを考えて要はは、
1:09:32	だからその低い温度だからと言って反応を、例えば分解というような現象が起こるのかどうかというのはあるんですけども、
1:09:40	それが非常にゆっくりとしたスピードで起こるということで、60年というそのタイムスパンに対してどの程度、そういうものがあるのかと。
1:09:51	なお言えば、そういうも能が、例えばガス、ガスが出るとか何とかとかです、そういうことかもしれませんけども、その時間のスパンということと反応速度
1:10:04	もっと言えば、ラーソンミラーみたいな形で片づくのか、かもしれませんし、また、申請案件の資料五、六にいただければ、
1:10:15	そういう説明をいずれの事業者もしてるというところから、やはり同じようなアプローチをしていただいて、要は全くこんな関係ないと。
1:10:25	いうレベルなのか、いやいやこの程度だけども、少し、それを保守側に考えるとかというところなところで、その入口の、要は、いわゆる最高使用温度に対して、
1:10:37	下回ってるから落ちないよというところで片づくものではないように考えますので、その辺はちょっとご再考いただければと思います。
1:10:50	そうですね。ですから、要は時間のファクターというのを踏まえた上でですね、ここで、その影響についてご説明いただければと考えております。
1:11:01	以上です。
1:11:22	Howスベン。
1:11:26	スベン。
1:11:28	いやあのとき、はい。
1:11:30	連れてこれせん。
1:11:31	大手ポリエチレンPLOHS待てる
1:11:35	ジャージャーですか。
1:11:39	データFounderからアバウトポリヤチェーン。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:11:48	店舗中で見て、
1:11:49	アーレスティ、三橋浅香も判断したりファインよろしいですか。
1:11:54	どうぞ、仙波町長。
1:11:57	ルクスファリティは矢澤矢田です。
1:12:00	矢田編。
1:12:02	音素プリーズコンスリーダー役と退院。
1:12:06	ふうん。
1:12:08	あとオンリーの店舗茶髪放送でタイム。
1:12:12	サービスタイム。
1:12:14	ネイビークリーンアクティビティークエストン。
1:12:19	萩尾委員。
1:12:21	キャンレス本っていうディスクレッション。
1:12:24	大体ななあなんてさ。
1:12:28	保険、チェック総数これからスペシャリストの通りトルエン
1:12:34	見やすくと。
1:12:37	その辺、
1:12:38	意見。
1:12:39	研究。
1:12:40	了解しました。
1:12:57	衛藤規制庁のテラノですいませんちょっと細かくなってしまって恐縮なんですけど、補足説明資料の18ページ目で、
1:13:04	ミイ頃のツジ
1:13:05	でここアノバスケットの記載をさせていただいているところの際、最後の操作のところだと思うんですけど、こちらガasketおそらくまぎんたニッケル基金合金としてニイツからなって、
1:13:15	これ銀についてその操作についての影響というのは、サイトウ
1:13:21	なかった。一応その何かたちほど機能としてもしかしたら影響はないのかもしれないあまり、
1:13:26	金銀のその被覆材が石才として閉じ込めに機能にあまりもしかしたら影響がないのか。
1:13:32	しれないんですけども何かしら触れていただいた方がいいように思うんです。
1:13:41	JSジャパンの三枝です。
1:13:43	ご質問はアノ議員の照射影響はないかと、何か説明を追記できないかということです。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:52	スペインとはろうスペイン児あまり、
1:13:56	スペイン、いや、いや、いや、じゃ、小石ちゃん、NRIアパトラディエーションネットワーク構築って、
1:14:07	いや、シルバーコーティングがステッカーSCAT。
1:14:12	リフリーズ三方informationabout施策。
1:14:16	瀬崎とバリエーションという。
1:14:20	セルバ工事でカワセという、
1:14:22	グループCIT。
1:14:25	そうは中級フェアインター塗り報通君ツールで売り一瞬なあ。もっと圧勝A2実績でトピックの。癒着せず、名刺の馬場織部リースのGPSパターンってインフォメーションレポートEBSのマーク。
1:14:45	そら1チェック保険選挙は深層、
1:14:50	旧マニーナカナカ議員の照射影響の文献って少なくの、
1:14:55	なかなか書けないんですけれども、今ちょっと思ってるのは、実際この銀のガスケットを使って、もう何十年も貯蔵した経験がありますので、このキャスクについては、その経験を、
1:15:08	情報として追記させていただくことで、
1:15:11	実際に照射が原因で、
1:15:14	或いは照射以外にもあるかもしれませんが、とにかく何の原因であって、むしろ、
1:15:19	不具合が起きてる、レポートありませんので、そういうのをちょっと提起させていただきたいと思います。
1:15:26	あとすいませんもう1点、技術確認だけで、
1:15:29	先ほどの、
1:15:33	メッキの、
1:15:35	県で記載のへんのための確認をさせていただきたくて、
1:15:44	禁止
1:15:45	7ページ目ですねごめんなさい7ページ目の表の中の1のここの記載はそのまま、
1:15:51	残るということでもいいんですね
1:15:55	どうで、次、負担に接触する面については、
1:15:59	明記をすると。
1:16:00	双葉において、
1:16:02	明記しないよってということで、
1:16:04	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:05	JNESジャパンサエグサ言い換えれば、
1:16:08	またはステンレス港ですので、何ら防錆防食の必要はありませんので何もしません。
1:16:14	で、動の方につきましては、二つ接触する部分に限らず、
1:16:19	全題名について、
1:16:21	ニッケルコーティングをします。
1:16:25	注の1は記載としてはこのまま残ってパワーポイントの方だけ、主
1:16:29	記載の修正をされるっていう
1:16:31	そうです蓋の表面に。
1:16:34	ご協力が出せるとかいうのは、
1:16:38	削除してください。
1:16:53	原子炉規制庁のツカベで数点お伺いしたいんですが今回、
1:16:59	設計貯蔵期間60年ということですが、御社世界中で、先ほどもお話あったように、
1:17:06	長い実績があると思うんですけど、実際、きゃ、それぞれ海外で使われてるキャスクについて、
1:17:14	デザインの
1:17:17	ストレージ. というのはあるんでしょうか。
1:17:26	件数ジャパンの西郷先生。
1:17:28	海外での貯蔵期間の、
1:17:32	規定ですか。はい。いえ、デザインとして何年というふうに設計されているものなのかとか、設計上期間は何年かということで、
1:17:52	こいつは40年、
1:17:55	60年ですね。
1:18:02	というふうに規制当局、
1:18:05	名字の規制の仕方に応じてそこら辺、設計貯蔵期間ということになります。
1:18:13	はい。続きまして基本的に海外で使われてるキャスクと、
1:18:19	その活動であることとかも含めて、
1:18:22	ほぼ同じデザインだと思っているんですがそれでよろしいですか。
1:18:28	はい。遅延折半サエグサです。
1:18:31	同じ鋳鉄キャスクであれば、
1:18:33	ほとんど同じですけども、日本の耐震
1:18:40	対策として、地震対策として、キャスクを、
1:18:45	固定する器具が

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:48	違います、日本の地震の。
1:18:51	要件は、海外に比べて非常に強いので、海外の今までは、日本では使えないので、
1:18:59	特別な
1:19:01	固着方式をとります。
1:19:05	はい、その部分は多分別途議論させていただいてると思うんです。
1:19:09	あと今回そのめっきなり、その合成措置をするというのもこれも海外で、
1:19:15	常にやられてる。
1:19:17	内容ということでよろしいですか。
1:19:48	衛藤JSジャパンの三枝です。
1:19:52	キャスク外側につきましては先ほど来もちょっと、
1:19:56	里愛様からのご質問あったんですけどもサイトの条件によって、
1:20:02	塗料、便器のスペックとかが変わってきますので、
1:20:07	それ違いき統一とは言えないんですけど、キャスクの内側のニッケル、
1:20:11	メッキとかそういうのは、全部、
1:20:15	サイトウ遺贈しないので共通です。
1:20:19	はい、わかりました。あと先ほどちょっと少しお話ありましたけどその真空乾燥の仕方、
1:20:26	なんですけど本社の技術を使うことになると思うんですが、当然、実績が、
1:20:34	ありますよねということと、その場合実際、残留の水分が、
1:20:41	実際どれぐらいまで下がっていったら、
1:21:15	ドイツの例で申し上げますと、
1:21:21	100グラム以下と。
1:21:24	もっと小さいかもしれませんが今、ちょっと具体的な数字をまっすぐいただきますけど、
1:21:31	はい。これじゃ、
1:21:32	そういうのは
1:21:34	基準があってそれを下回るように管理され、
1:21:39	最後に、先ほど来出ている中性子、
1:21:42	吸収材のポリエチレンの話で、
1:21:45	今回、御社の場合は、
1:21:48	減損はかなり低いということで、
1:21:51	御説明になってるかと思うんですが、多分、実際その

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:55	実物に対してどれぐらい現存しているかというその実験なりその実機なり、
1:22:01	なりて、
1:22:02	そういうデータを取られていったりされますでしょうか。
1:22:54	JISJapanサエグサです。そのポリエチレンロッドの、
1:22:58	質量減損につきましては、今のところ、
1:23:02	計算データを収集しているところで、
1:23:05	実験データは、今のところ手元にすぐありませんけど、ありません。
1:23:11	はい、わかりました。
1:23:14	あとすごく細かいところ。
1:23:17	コメントなんですけど、
1:23:19	パワーポイントのほうの資料の、
1:23:22	の21ページ目、ちょっと言葉の揺れの、
1:23:27	足なんですか。
1:23:29	不足のところの主な評価。
1:23:32	項目で鍍金鳥栖塗装シールっていうのがあるんですけど、
1:23:38	このCフィールドっていうのは、
1:23:41	何を意味されてるんでしょうね、ここ。
1:24:10	アノJSJapanサエグサ先生、例えばアノラニオンの、
1:24:16	何を本体で止めたとき必ず隙間が残るんですけどそこにシリコン。
1:24:21	地中コーンでシールします。
1:24:25	そういったこと、昼、
1:24:29	はい。
1:24:31	腐食のことを言われているので、
1:24:37	隙間を、
1:24:39	的に、
1:24:42	隙間腐食、
1:24:46	汗が、
1:24:47	入ってコンタミネーションしないとか、
1:24:49	いろんなシールはいろんな意味がありますけどそれは一つの例ですね。はい。
1:25:07	はい。
1:25:08	わかりました。
1:25:12	はい。
1:25:13	あと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:14	どんどん細かくなって恐縮なんですけど、
1:25:17	藤。
1:25:19	16 ページ目の、補足説明資料の方です。
1:25:25	16 ページ目のところで、
1:25:27	照射で、ボロンの量で、マスキングなので、
1:25:32	数字は言わないんですが、
1:25:36	多分、対単位が間違ってますか。
1:25:39	と。
1:25:45	あと、
1:25:49	これも、
1:25:49	単純な書き方の揺れの話なんですけど、
1:25:54	同じく補足説明資料の 13 ページ目と 14 ページ目です。照射のところの、
1:26:01	閾値を 10 の 16 条十七条と書かれているところで、
1:26:09	13 ページ目は、テンレスとで 5、
1:26:12	銀行で、
1:26:14	次の 16 条と言っていて、14 ページ目に、これと違う数字。
1:26:20	それぞれについての値を書かれているので、
1:26:26	ここも
1:26:28	説明の揺れというか記載の揺れが、
1:26:32	いろいろあるような気もするので、
1:26:34	適宜直していただければと思います
1:26:42	とJNESジャパンのサービスでちょっとコメントを確認させていただきますと、
1:26:47	あと最初のコメントは、このアルミ輸入合計の照射のデータのところに何か、
1:26:56	単位体を確認するということでしたと。
1:26:59	16 ページ目のボロンテンの量はという。
1:27:03	はい。何か商品のところに
1:27:05	ですが、はい。
1:27:08	単位が、
1:27:11	ルール通りになって、
1:27:14	ちょっと、
1:27:16	マスキングしてあるところですかはい。
1:27:19	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:20	おかしくな
1:27:22	値を確認するというので、
1:27:25	それから、10、
1:27:28	損。
1:27:29	実線列の照射の、
1:27:31	たとか、14 ページの
1:27:38	これも線ですね、商社のDた
1:27:41	受けたが、ちょっといい。
1:27:43	入れてるという記載ぶりが、それぞれ記載時は違う書き方になって
1:27:51	本来であれば、
1:27:52	13 ページ目は、
1:27:55	英語ん金庫。
1:27:59	うん。だと思いますが、
1:28:07	14 ページ目はステンレスコウノこと数字を書けば、
1:28:12	英語はすると思いますけどちょっと、そういう意味で、かなり記載が、
1:28:18	揺れてますね。
1:28:31	はい。以上です。
1:28:39	と、
1:28:41	たびたびすいません、13 ページの、
1:28:44	照射のところでステンレス及び低合金以降の中性子照射量は 16 条。
1:28:52	以下ではっていう証言と、14 ページの
1:28:55	やはり詳細のところで、ステンレス及び低合金コウノ、
1:28:59	中性子照射量 10-17 条及び
1:29:03	16 条以下ではっていう、その辺の記載の、
1:29:07	揺れるところとおっしゃってる。
1:29:09	はいちょっと確認させていただきます。
1:29:25	多分内容じゃないんですけど概要パークの 25 ページでその中性子遮へい材のする元素に、
1:29:32	措置についてのご説明をされていてホデ、
1:29:37	いやツカベたらコメントがあっても、この内容を見直すかもしれないんですけどこれについて補足とかに載ってないような気がするので、長期健全性なのか遮へいなのかわかんないんですけど、
1:29:50	どっちかには、Watts他の会社だと遮へいを乗せてるんですけど、
1:29:56	補足にも落とし込んでください。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:59	ていうのと、ちょっとその一行目 1 行目に記載されている製造者とGNS が調査検討したって書かれていてって、
1:30:08	うち前もお聞きしたかもしれないですけどポリエチレン
1:30:13	を使っている。
1:30:15	かすっは海外にあるんです。
1:30:20	もう必要であり、そっか。
1:30:22	データだけですってさっき言ったなあ。
1:30:26	実ヤマダないってことですよ。
1:30:58	アイスGNSJapanのサエグサ施行中セイシャエーザイにつきましては、
1:31:02	このキャストキャストすべてで使われてますので、ヨーロッパの国々、ア メリカでも含めて、同じ材料を使っています。
1:31:15	ドイツとかあったもしこのキャスト達の何とか坂他の型だったらこれが使 われていて、ある程度なんていうんですか。
1:31:27	ントでデータでの文字、
1:31:33	一気データってことじゃない。さっきのご質問は、うん。そういう実験と か、
1:31:39	その定量的な紙です。
1:31:41	試験した結果、
1:31:43	データを持っているかというご質問。
1:31:45	これ計算で今回お示してますけども、
1:31:49	そうずっと今栄さんポイントは、もう実際実験、実機で使われてるって いうことと、もしかすると補足説明で、
1:31:57	追記させていただければ、
1:31:59	これのデータの説得力が出てくるという、
1:32:05	ある通りですね。
1:32:07	それは
1:32:08	先ほど議員の金属ガスケットも同じですね。
1:32:11	あっちはちょっと議員の照射データがないけども、実際もういっぱい使 われていると、問題起こってないということを力説しようと。
1:32:22	こちらについても
1:32:23	同様な記載を、
1:32:26	打ち出しもよくわかってないですけどそういうのに何かこの材料で何か登 録とかはしてないです。
1:32:32	こういう、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:32:35	こういうふうに使えますよみたいな、
1:32:38	こんなどこに登録するっていうの、
1:33:12	そのJステファンの左右されず、
1:33:15	おっしゃることがもしかしてその公開データがあるかとか、
1:33:19	特許とカーカタログとか、
1:33:23	これについては草原。
1:33:25	今度Krファイブっていうその説明資料を示しますけども、そんな時にもう少し詳しくお話できると思いますけど、
1:33:33	今お答えできるのでは
1:33:36	そうですね、そういう公開の
1:33:40	で一たないと思いますけど、それも、
1:33:43	衛藤。
1:33:44	公開して、次回説明するときもう少し、
1:33:47	はっきりと説明できるようにしてます。
1:34:34	円ステファンサエグサです。照射して、
1:34:37	江藤ガスが発生してっていうその辺は、
1:34:40	測定していて、逆にそういうデータをもとに、
1:34:50	この使用条件で、
1:34:55	必要現存の影響はないと、いうことを、間接的に、
1:35:00	そうです。
1:35:07	その辺も含めて次回の
1:35:10	はい。
1:35:11	決めさせてもらうようにします。
1:35:19	規制庁松野です。ちょっと私からまたちょっと追加で幾つか確認したいんですけども。
1:35:24	取得説明資料の7ページ目で、
1:35:28	表の1例、主要構成部材の材質があるんですけど、
1:35:33	この表の1については、
1:35:37	以前資料の1-3の、
1:35:42	キャスクの構造と材料っていう資料が多分用意されたかと思うんですけど。
1:35:47	その資料の中にあるその表の1との、
1:35:52	記載の仕方がちょっと整合とれてないところは、
1:35:56	幾つか見受けられるので、
1:35:59	例えば、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:01	キャスク本体の
1:36:04	急性し遮へい材。
1:36:06	不足分と棒状ってありますけど、
1:36:10	ちなみに姑息部っていう、どういう
1:36:12	意図で、
1:36:52	わかりました。それが資料 1-3 のその表の 1 には、
1:36:56	書かれてなかったので、
1:36:58	どっちの表現の仕方が、
1:37:00	いいのか、そこはちょっと整合をとるようにお願いしたいのと、この中性子遮へい材の、
1:37:06	この内側と外側で、
1:37:10	2 種類あるんですけど、
1:37:12	その 2 種類のその書き方も、
1:37:15	資料 1-3 と、
1:37:18	今のこの補足説明資料の 7 ページ目との、
1:37:22	また、
1:37:24	違うかと思しますので、
1:37:27	そこも、
1:37:29	どちらかに整合。
1:37:32	はい、京成ジャパンサエグサです。
1:37:35	衛藤。
1:37:36	今の松尾さんおっしゃられてる、以前出した資料 1-3 というのは、
1:37:43	私から下出そうと思って Tr0V という我々の番号で、
1:37:47	言ってる資料のことだと思いますけど、その資料の中にある表と、
1:37:52	この
1:37:53	今日お出した資料の表のうちとの整合性をとるようにということですね 例えば、その中性子キャスク本体の中性子遮へい材の、
1:38:03	表現の仕方、
1:38:07	ですね。
1:38:08	あともう 1ヶ所どっかおっしゃられた。
1:38:15	まあ、よく、はい。持ち帰って見ていただければいいかと思うんですけども、これ千波資料 1-3 を毎回これヒアリングの時には用意すると以前おっしゃってましたけども、
1:38:25	これはもう用意しなくなったんでしょうか。
1:38:32	それを、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:34	明日までに出す。
1:38:37	臨界遮へい、閉じ込めの資料と一緒に合わせて出させていただいて、
1:38:45	そういうヒアリングの時は毎回出てこない資料なんですか。
1:39:19	はい以前そのように説明した声があります。
1:39:24	なぜならば我々が言ってるそのDR0Vっていう資料は、学習を共通の内容を含んでますので、材料スペックとか、
1:39:35	材料の負キャスクの構造とかですね、すぐ他の件名の、
1:39:41	ご議論いただくときに参考になるので、
1:39:44	本来なら、うん。
1:39:46	毎回出して、
1:39:48	その参考にさせていただくというつもりで説明したことが動いています。
1:39:53	今日なぜ出てないかということですか。
1:39:58	次回に多分明日提出する資料では多分整合とれてない資料が多分出てくると思うので、そこはまた適宜見直していただければと思いますけども。はい。
1:40:10	あと、
1:40:13	次の補足説明資料の8ページ目にこの表の2で、
1:40:22	構成部材及び使用済み燃料の温度条件のこの最高温度が、
1:40:27	ありまして表の3では、中性子照射量の、
1:40:33	表があるんですけども、
1:40:35	この表の2と表の3を、
1:40:38	比べると、
1:40:39	部材の、
1:40:41	部材が結構表の3では結構限定的に書かれてますけども、
1:40:47	ちなみにこの表の3で、
1:40:53	同等。
1:40:55	虎にあると。
1:40:59	そこ行った。
1:41:03	結構、
1:41:04	表の3にも、
1:41:06	入れるべき。
1:41:08	部材生後、
1:41:11	取る必要がある部隊が、
1:41:12	あるかと思うんですけども、
1:41:15	それが無い理由としては、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:41:18	なぜでしょうか。
1:41:31	GNSJapanのサエグサです。
1:41:34	表2と表の3において、表において、
1:41:40	例えば、
1:41:41	部材が共通する部材についての評価がないとなるか例えば、
1:41:47	銅については表の2で、
1:41:51	温度条件、
1:41:54	温度評価温度と評価基準書いた表ですけど、表の3は、
1:42:00	その主要部材の高当然動も含まれますけども、
1:42:04	銅の焼成就床車両っていうのは、
1:42:08	表の2と同じような整合とれて見えないと。
1:42:16	ということですねきっと。
1:42:19	伊達麻生なの。
1:42:24	その表の表の3を比べたときに、
1:42:31	部材の抽出の仕方が、
1:42:34	しっかりこれ、
1:42:35	表の3の中で、
1:42:37	網羅されてるのか方が包絡されてるのか、それとも記載漏れがあるのかどうかというところが、全く部材のその記載の仕方がちょっと全然異なるので、
1:42:53	ここは多分先行。
1:42:56	の記載の仕方を、
1:42:58	もう見ると、
1:43:00	どうとラニオンとそこ行っただっていうところは、
1:43:05	先行と比べても、
1:43:07	違いがあるので、
1:43:11	そこは何か今のこの表の3の中でもその包絡されてるのか。
1:43:15	ちょっと記載漏れなのか。
1:43:17	そこはちょっとわからなくて今、確認してるんですけども、
1:43:28	はい。
1:43:30	知念ステファンのサエグサです。ちょっと先行他社さんの表現の仕方を参考にして、ちょっと直してみます。
1:43:40	今すぐ、今の時点で、
1:43:43	どういうことで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:46	そういうふうになってないのかっていうのちょっとお答えできない。申し訳ありませんけども、
1:44:42	はい、GSジャパンサイドで了解しましたので、見直していきます。
1:44:48	23 ページ目のこの別紙 1 で、
1:44:51	1 ポツで、
1:44:53	兼用キャスク、
1:44:56	ていう。
1:44:57	用ができてその下に、
1:44:59	使用済み燃料兼用キャスクっていうのが、
1:45:02	出てきたり、
1:45:04	この市比留間全般にいえることなんですけども、
1:45:08	その兼用キャスク使用済み燃料キャスク、
1:45:11	使用済み燃料兼用キャスク特定兼用キャスク、
1:45:15	いろんなそのキャスクの、
1:45:17	用語が出てくるんですけども、
1:45:20	それが同義であれば、表現を統一するなり、
1:45:23	何か使い分けてるので、あれはしっかり使える。
1:45:28	表現の見直しをちょっと再度チェック。
1:45:32	はい。Jスパンのサエグサです。
1:45:35	表現を、
1:45:37	合わせるようにします。
1:45:44	あえて言えば、
1:45:45	結構修繕料、兼用キャスク、或いは、
1:45:48	特定照準条件をキャスト 1 回言った後、
1:45:51	同じパラグラフであれば、
1:45:54	略しちゃう健康になるんですけどそこは同じように整合をとった方がいいという、
1:46:01	今回の申請は特定兼用キャスクの
1:46:04	型式、はい。
1:46:08	それ。
1:46:10	携帯用キャスクの、
1:46:13	型式。
1:46:14	証明だから、
1:46:16	他のキャスクじゃないということ。
1:46:18	という。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発音者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:19	いや、説明の中で、
1:46:21	それをあえて、
1:46:23	どっかの文献なり、どっかの
1:46:26	規格基準の中で、そういう要望使われてるのであれば、
1:46:30	基本そっちの要望を用いて、
1:46:33	使うのが適切かと思うんですけども、
1:46:35	ただそこは、
1:46:37	しっかりこの表現が、
1:46:40	考えられて、記載されてるのか。
1:46:43	あそこは同義でやるのか。
1:46:46	その使い分けされてるのか使えズキされてないのか。
1:46:49	そこはもう一度ちょっとチェックをお願いいたしたいと思うので、よろしく お願い
1:46:54	了解しました。
1:47:35	規制庁松野です。
1:47:37	本日の長期健全性に関してこちらからの
1:47:42	質問事実確認等は、以上となります。
1:47:47	今日のコメントを踏まえて、ちょっと資料の修正なり、
1:47:52	していただけたら。
1:47:54	よろしくお願ひ。
1:47:57	ビジネスジャパンサービスです。了解しました。今日のヒアリングを踏ま えて資料見直しを行います。
1:48:05	スベン。
1:48:07	うちはあまり。
1:48:10	いや、アメリカです。ですヒアリング者い側。
1:48:16	整理リクエストという、
1:48:19	レビューアーリバイスドキュメントフェースtツジisディスカッション保険
1:48:24	いや、保険料保険静養前。
1:48:29	はい、宗町で売買ニイツ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。