【羽咋沖西撓曲周辺の深部記録(エアガン) 1/2】

〇羽咋沖西撓曲付近の深部の音波探査記録(エアガン)を確認した結果,Q層に東落ちの変形が認められる(下図,次頁)。本撓曲は東翼が急傾斜で幅が狭く,西翼が緩傾斜で幅が広い非対称な 褶曲であり,西傾斜の逆断層が伏在することが推定される。

(参考)羽咋沖西撓曲の上盤側(西側)の笹波沖断層帯(西部)延長付近(N-8W測線:測点19:55~20:30付近, N-7W測線:測点5:20~6:00付近, N-6W測線:測点2:30~2:50付近)のいずれの地層にも,羽咋沖西撓曲がバックスラスト となるような逆傾斜の断層等を示唆する変位,変形は認められない。



第1193回審査会合 資料2-1 P.458 再掲

【羽咋沖西撓曲周辺の深部記録(エアガン) 2/2】

枠囲みの内容は機密事項に

属しますので公開できません。









・この図面は、地質調査所(現 産業技術総合研究所)の 海上音波探査の記録を北 陸電力が独自に解析・作成 したものである 450

「第1193回審査会合 資料2-1 P.459 再掲

【笹波沖断層帯(西部),羽咋沖西撓曲周辺の浅部記録(スパーカー) 1/2】

ONo.104測線はD層の隆起や断層, 撓曲が複数認められる一方で, No.104-2測線は第四系が厚く分布し断層や撓曲を示唆するような構造は認められない(下図, 次 頁)。



【笹波沖断層帯(西部),羽咋沖西撓曲周辺の浅部記録(スパーカー) 2/2】



тп(пі —

□ 伏在|



1:15

		ንጌ	ויפן								
┐)断層 ((伏在断層) 背斜軸	(測線位置における活動性)	一步头 步步动的	- + Z		Ŧ	也質問	寺代		地層名	
撓曲	▲ 向斜軸		に変位、変形の認めら	される 生が否定できない			完	新世		A 層	
層 新層 [}] 連続	性のない断層	日本 日層以上	:に変位,変形が認めら 7 晋	「方図記録範囲	枠囲みの内容は機密事項に 属しますので公開できません	第	軍	後期		B₁層	
20	小断層群密集域 個本測線(北陸電力・スパーカー・シング)	しチャンネル・約2450ジュール)				紀	新世	中期	B層	B₂層	
00	副重約林(北陸电力:ハバーカー・ノンク)		8	調査周報(原ナガ女王・休女院:ウォーター)	リン・マルナナャンネル		-			B ₃ 層	
	調査測線(北陸電力:スパーカー・シング)	レチャンネル・約360ジュール)	N-118	調査測線(地質調査所:エアガン・シングルチ	ヤンネル)			前期		Cı層	
5 0-	調査測線(北陸電力:ブーマー・マルチチャ	ャンネル・約200ジュール)	[4 <u>16000</u>	調査測線(文部科学省研究開発局・国立大学派) :エアガン・マルチチャンネル)	去人東京大学地震研究所	新第	鮮	新世	C層	C₂層	
50 	調査測線(東京大学地震研究所:ブーマー	・マルチチャンネル)	H73-1 -0	調査測線 (:エアガン・マルチラ	チャンネル)	三紀	中	新世		D」層	
25 O0	調査測線(産業技術総合研究所:ブーマー	・マルチチャンネル)	SJ1407 oo	調査測線(海洋研究開発機構:エアガン・マル	チチャンネル)	ī	ち第3	三紀	D層	D₂層	
1000	調査測線(原子力安全・保安院:ブーマー	··マルチチャンネル)	LINE-A -0-2000	調査測線(東京大学地震研究所:エアガン・マ	マルチチャンネル)	5	も第三	三紀			

3.2.6(4) 羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の連動の検討 - D層の分布状況-

第1193回審査会合 資料2-1 P.461 再掲

○羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の隆起帯の連続性を確認するために、海域のD層の分布状況を比較した。
 ○羽咋沖西撓曲は羽咋沖盆地内に位置し、羽咋沖西撓曲周辺のD層は深度-600~-800m程度に分布しており、断層の西方の標高が高い。
 ○笹波沖断層帯(西部)は笹波沖小隆起帯の北縁から北西縁に沿って位置し、笹波沖断層帯(西部)周辺のD層は深度-200~-300m程度に分布しており、断層の東方の標高が高い。

〇以上のことから、羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)は、上盤の隆起が反対側に分布する。





○ 志賀原子力発電所

・左図は、澤田ほか(2022)を基に、金沢大学・当社が作成したも のである。 ・D₂層の補間処理にあたっては、水深、Q層(A層+B層)、C層、 D,層及びD,層の地層境界深度データから、各層の厚さ分布を 作成し, GMT(The Generic Mapping Tools)のsurfaceコマンド (Smith and Wessel, 1990)を使用し、隣接する測線の層厚情報 を用いて計算を行った。 ・D層の上面深度0mの位置は、D層に対応する陸域の地質境界 線を0mとした。 凡 例 No.80 ---- 調査測線(北陸電力:ブーマー・マルチチャンネル・約200ジュール) つ つ)断層(伏在断層) 断層位置 深度 (m) 500 400 300

10km

3.2.6(5) 羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の連動の検討 -海上音波探査(地質構造の連続性)

〇羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)間の地質構造の連続性を検討するため,両断層間の浅部の海上音波探査記録(ブーマー,スパーカー)を確認した。 〇その結果,羽咋沖西撓曲~笹波沖断層帯(西部)間の2測線(L102-2測線, No.8測線)に断層等は認められず,両断層は連続しない。



3.2.6(6) 羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の連動の検討 一重力異常分布一

〇羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の深部構造を比較するため,断層周辺の重力異常分布を比較した。 〇いずれの断層も走向に対応する重力異常急変部は認められず,連動の可能性については明確に判断できない。

○ 志賀原子力発電所

第1193回審査会合 資料2-1

P.463 再掲



455

第1193回審査会合 資料2-1 P.464 一部修正

3.2.6(7) 羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の連動の検討 -B₁層基底の変位量分布-

○羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の後期更新世以降の活動の傾向を比較するため、B₁層基底の変位量分布を確認した。 〇羽咋沖西撓曲のB1層基底の変位量は、断層の中央付近が大きく、端部付近で小さくなる。 〇笹波沖断層帯(西部)のB₁層基底の変位量は、断層の中央付近が大きく、端部に向かって小さくなる。 〇以上のことから、羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の境界部でB」層基底の変位は認められず、両断層が少なくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認 められない。 凡 例 紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所 No.101 □□(□□)断層(伏在断層 背组軸 ---(-----)断層(伏在断層) 背斜軸 HH H 向斜軸 向斜軸 No.7-1-1U 断 層 伏在断層 連続性のない断層 K19-伏在断層(連続性のない断層 0 小断層群家集協 K18 No.7-1+1U No.6U No.10(800) 補No.4(800) No.10 (測線位置における活動性) - ローク B」層以上に変位,変形が認められる Nog 6 B」層以上に変位、変形の可能性が否定できない B,層以上に変位、変形が認められない 羽咋沖西撓曲 No.7-1-2U-調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約2450ジュール) No 611 調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約360ジュール) 調査測線(北陸電力:ブーマー・マルチチャンネル・約200ジュール) 調査測線(東京大学地震研究所:ブーマー・マルチチャンネル) K17 L102 調査測線(産業技術総合研究所:ブーマー・マルチチャンネル) NI-06BM 調査測線(原子力安全・保安院:ブーマー・マルチチャンネル) 調査測線(原子力安全・保安院:ウォーターガン・マルチチャンネル) NI-06MS 調査測線(地質調査所:エアガン・シングルチャンネル) N-118 -0++0 調査測線(文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所 : エアガン・マルチチャンネル) 枠囲みの内容は機密事項に 調査測線(: エアガン・マルチチャンネル 700 H73-1 属しますので公開できません 0 志賀原子力発電所 調査測線(海洋研究開発機構:エアガン・マルチチャンネル) 10km 調査測線(東京大学地震研究所:エアガン・マルチチャンネル) 位置図 LINE-A ←S N→ 断層端点 0 断層位置 80 推定区間 No.10 (800) 70 K21 No.7-1-1U ・同じ位置で複数の測線で断層が認められる場合は、 60 No.12 No.7-1-2U L1 No.11 より解像度が高い測線もしくは走向に直交する測線 (合算値) K17 の変位量を算出した。 No.104 (合算値) 50 No.6U K28⁽合算值) 変位量(m) K18 (合算値) L15 ※1: 笹波沖断層帯(東部)の分岐断層周辺にはB,層が (合算値) (合算値) 40 No.5U 分布しないことから、分岐断層の変位量は示していな (合算値) No.6U 1. No.7-1-1U ※2: 笹波沖断層帯(西部)の3条に分岐する撓曲区間 30 No.105 K16 L12 K23 L11-2 K26 (合算値) については、同一測線で複数の構造が認められた測 K19 🔴 No.104 No.9 K16 線を対象とし、合算値で算出した。 K17 K16 K28 20 K18 K18 K28 No.7-1-1U 🗸 K18 ONo.104 K101 10 No.7-1-2UC 凡例 K16 No 6U No.8 No.101 補No.4(800) No.5U ●:笹波沖断層帯(東部) 0 🗕 :笹波沖断層帯(西部) 笹波沖断層帯(西部) ※2 笹波沖断層帯(東部)※1 羽咋沖西撓曲 ○:笹波沖断層帯(西部) 合算前 ■:羽咋沖西撓曲 456 B₁層基底の変位量分布図

3.2.7 笹波沖断層帯(全長)とKZ3・KZ4の 連動の検討結果

3.2.7(1) 笹波沖断層帯(全長)とKZ3・KZ4の連動の検討結果

第1193回審査会合 資料2-1 P.466 一部修正

○検討対象とする断層の組合せとして抽出した笹波沖断層帯(全長)とKZ3・KZ4については、地表での断層位置・形状を確認した結果、断層トレースが並走しないことから、3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき、同時活動の可能性の検討を行った。検討にあたっては、近接して分布する笹波沖断層帯(西部)とKZ3を検討対象とした。検討結果は以下の通り。

<同時活動の可能性の検討>

青字:連動しない可能性を示唆するデータ

連動の検討		検討内容	ł	
	地形及び地	, 文献調査 《		 ①国交省ほか(2014), 文科省ほか(2016)は, 笹波沖断層帯(西部)とKZ3の同時活動を考慮していない(P.460)。 ②岡村(2007a)によれば, 笹波沖断層帯(西部)の南東方には羽咋沖層群, 金沢沖層群の隆起が認められる。また, KZ3の北西方には高浜沖隆起帯が位置し, KZ3はその東縁付近に位置する(P.461)。 ③岡村(2007a)は, 産業技術総合研究所によって実施された反射法地震探査の反射断面の解釈から, 笹波沖断層帯(西部)に対応する構造は南東傾斜としている。また, 岡村(2007a)によれば, KZ3に対応する背斜構造は西側のほうが隆起量が大きく, 笹波沖断層帯(西部)とは逆方向の隆起量が大きい傾向にある(P.462)。 ④文科省ほか(2015)は, 深部エアガン調査から, 笹波沖断層帯(西部)は東傾斜の断層, KZ3は北西傾斜の逆断層と判断しており, 笹波沖断層帯(西部)とKZ3の断層面の傾斜は逆である(P.463)。
	 質 構 	地球物理学的調査	海上音波探査	 ⑤笹波沖断層帯(西部)とKZ3間の音波探査記録(No.101測線)からは、断層等を示唆するような変位、変形は認められず、両断層は連続しない(P.464)。 (参考)笹波沖断層帯(西部)とKZ3周辺の音波探査記録を確認した結果、両断層がバックスラストとなるような逆傾斜の断層は認められない(P.462, 463)。
			重力異常分布	⑥笹波沖断層帯(西部)とKZ3はいずれも走向に対応する重力異常急変部が認められず,連動の可能性については明確に判断できない (P.465)。
		総合評価	ī	・国交省ほか(2014), 文科省ほか(2016)は, 笹波沖断層帯(西部)とKZ3の同時活動を考慮していない(①)。 ・笹波沖断層帯(西部)とKZ3は分布する隆起帯が異なる(②)。 ・笹波沖断層帯(西部)とKZ3は, 断層面の傾斜方向が異なり, 地下深部で断層面が離れていく関係にある(③, ④)。 ・両断層間の音波探査記録に変位, 変形は認められず, 両断層は連続しない(⑤)。
				[評価結果] ・以上のことから、笹波沖断層帯(西部)とKZ3の検討結果を踏まえ、笹波沖断層帯(全長)とKZ3・KZ4は同時活動しないと判断されること から、両断層の連動を考慮しない。

〇連動の検討の結果,笹波沖断層帯(全長)とKZ3・KZ4の連動を考慮しないことから,断層モデルについては,笹波沖断層帯(全長)とKZ3・KZ4を別々の断層として設定することとする。



3.2.7(2) 笹波沖断層帯(全長)とKZ3・KZ4の連動の検討 一文献調査-

〇笹波沖断層帯(全長)とKZ3・KZ4の連動に関する文献調査を行った。 〇国交省ほか(2014)は、笹波沖断層帯(全長)に対応する海底断層トレースとKZ3・KZ4に対応するF47をグルーピングしていない(左上図)。 ○文科省ほか(2016)は、笹波沖断層帯(全長)に対応するNT8、NT10とKZ3・KZ4の連動を考慮していない(右下図)。



460

第1193回審査会合 資料2-1 P.467 一部修正

〇岡村(2007a)によれば, 笹波沖断層帯(西部)の南東方には羽咋沖層群, 金沢沖層群の隆起(笹波沖小隆起帯に対応)が認められる。 〇また, KZ3の北西方には高浜沖隆起帯が位置し, KZ3はその東縁付近に位置する。

〇以上のことから、笹波沖断層帯(西部)とKZ3は分布する隆起帯が異なる。



第1193回審査会合 資料2-1 P.469 再掲

3.2.7(2) 笹波沖断層帯(全長)とKZ3・KZ4の連動の検討 一文献調査,海上音波探査-

○笹波沖断層帯(西部)とKZ3の断層面の傾斜方向,周辺の地質構造を確認するため,文献(岡村(2007a),文科省ほか(2015))に示された音波探査記録(エアガン)を確認した(下図,次頁)。 ○その結果,笹波沖断層帯(西部)は南東傾斜の逆断層,KZ3は北西傾斜の逆断層であると推定され,地下深部で断層面が離れていく関係にある。

【岡村(2007a)】

〇岡村(2007a)は、産業技術総合研究所によって実施された反射法地震探査の反射断面の解釈から、笹波沖断層帯(西部)に対応する構造は南東傾斜としている。 〇また、岡村(2007a)によれば、KZ3に対応する背斜構造は西側の方が隆起量が大きく、笹波沖断層帯(西部)とは逆方向の隆起量が大きい傾向にある。

(参考)岡村(2007a)の解釈断面図に, 笹波沖断層帯(西部)またはKZ3がバックスラストとなるような逆傾斜の断層は推定されていない。

37° 20'

37°00



能登半島西方海底地質図(岡村, 2007a)に一部加筆

【文科省ほか(2015)】

〇文科省ほか(2015)は、笹波沖断層帯(西部)を横断する測線(LineC測線)から、笹波沖断層帯(西部)に対応する断層は、60°の東傾斜の断層と判断している。また、 KZ3を横断する測線(I3測線)から、KZ3に対応する断層は、北西傾斜の逆断層と判断している。

(参考)文科省ほか(2015)の解釈断面図に, 笹波沖断層帯(西部)またはKZ3がバックスラストとなるような逆傾斜の断層は推定されていない。









第1193回審査会合 資料2-1 P.471 一部修正

3.2.7(3) 笹波沖断層帯(全長)とKZ3・KZ4の連動の検討 一海上音波探査(地質構造の連続性)ー

○笹波沖断層帯(西部)とKZ3間の地質構造の連続性を検討するため、両断層間の浅部の海上音波探査記録(スパーカー)を確認した。
 ○その結果、笹波沖断層帯(西部)~KZ3間のNo.101測線に断層等は認められず、両断層は連続しない。
 ○No.101-1測線の測点66~No.101-2測線の測点65付近で認められるわずかな地層の変位、変形は深部方向に連続しない小断層であり、隆起運動に伴い、表層付近に生じた局所的な応力により形成されたものと推定される(P.316)。





○ 志賀原子力発電所

3.2.7(4) 笹波沖断層帯(全長)とKZ3・KZ4の連動の検討 一重力異常分布一

〇笹波沖断層帯(西部)とKZ3の深部構造を比較するため、断層周辺の重力異常分布を比較した。 〇いずれの断層も走向に対応する重力異常急変部は認められず、連動の可能性については明確に判断できない。



この図は、 陸域は本多はか(2012), 国工地理院(2006), The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001), Yamamoto et al. (2011), Hiramatsu et al. (2019), 澤田ほか(2021), 海域は産業技術総合研究所地質調査総合センター (2013), 石田ほか(2018)を用いて、金沢大学・当社が作成したものである。

3.2.8 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯の 連動の検討結果

3.2.8(1) 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯の連動の検討結果 一概要-

第1193回審査会合 資料2-1 P.474 一部修正

○検討対象とする断層の組合せとして抽出した笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯については、地表での断層位置・形状を確認した結果、断層トレースが並走しないこと から、3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき、同時活動の可能性の検討を行った。検討にあたっては、近接して分布する笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントを検討対象と した。検討結果は以下の通り。

<同時活動の可能性の検討>

連動の検討

の設定方法

紫下線:第1193回審査会合以降に変更した箇所 青字:連動しない可能性を示唆するデータ

検討内容		容	検討結果							
Ith	文献調査		 ①国交省ほか(2014), 文科省ほか(2016)は, 笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの同時活動を考慮していない(P.469)。 ②佐藤ほか(2007c)は, 2007年能登半島地震震源陸域で行った反射法地震探査の結果により, 2007年能登半島地震は笹波沖断層帯(東部)の下部延長が 逆断層成分と右横ずれ成分を伴って変位したことにより発生したものと判断している(P.470)。 ③井上ほか(2010)によれば, 笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの間に連続する背斜構造は認められない(P.471)。 							
──形及び地質構	地球物理学的調査	海上音波探査	 ④笹波沖断層帯(東部)はB₁層以上に北西落ちの変位,変形が認められ,<u>走向がENE-WSW方向(屈曲部:NNE-SSW方向)</u>,南東傾斜の逆断層と推定でる(P.477)。 ⑤猿山沖セグメントは、B₁層以上に北西落ちの変位,変形が認められ,<u>走向がENE-WSW方向(屈曲部:N-S~NNE-SSW方向)</u>,南東傾斜(屈曲部:東<u>東傾斜)</u>の逆断層と推定される(P478)。 ⑥笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメント間の音波探査記録を確認した結果,笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメント間の音波探査記録(No.108-1・線, No.2・S測線)からは、断層等は認められず、両セグメントは連続しない(P.479)。 ⑦<u>笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの間に連続する背斜構造は認められない</u>(P.471~476)。 	され <u>~南</u> ・S測						
造 		重力異常分布	⑧重力異常の等重力線に対して,いずれの断層も走向はほぼ一致しているが,猿山沖セグメントの南方(上盤側)の高重力域は笹波沖断層帯(東部)の 方(下盤側)に連続しており,両セグメント間に連続する構造は認められない(P.480)。	の北						
		比抵抗構造※	⑨深度5km~15kmにわたって, 笹波沖断層帯(東部)の東端付近に認められた高比抵抗ブロックが, 北西方向に延長して分布しており, 猿山沖セグメント 波沖断層帯(東部)間に位置している(P.481)。	トと笹						
断層の活動履歴		B ₁ 層基底の 変位量分布	 ① 笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの変位量は端部に向かって小さくなり、境界部で変位が認められなくなると判断されることから、少なくとも後新世以降に一連で活動した傾向は認められない(P.482)。 ・ 笹波沖断層帯(東部)のB₁層基底の変位量は、海域部では約30~60mであり、陸域部にかけて変位は認められなくなると推定される。 ・ 猿山沖セグメントのB₁層基底の変位量は、笹波沖断層帯(東部)と同じ走向を示すENE-WSW方向の区間は約10~40mであり、南西端付近の屈曲部 N2測線)で一部大きな値を示すものの、南西端(No.108-1・S、No.2・S測線)で変位は認められない。 	≿期更 3(N1,						
		最新活動時期	⑪笹波沖断層帯(東部)は2007年能登半島地震の震源断層であり(地震調査委員会, 2010)(P.95), 猿山沖セグメントと最新活動時期が異なる。							
		余震活動	12007年能登半島地震の震源断層である笹波沖断層帯(東部)の余震活動は,笹波沖断層帯(西部)に拡大しているが,猿山沖セグメントには余震活動 認められない(P.486)。	·動が						
総合評価			 ・国交省ほか(2014),文科省ほか(2016)は、笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの同時活動を考慮していない(①)。 ・両セグメント間の音波探査記録に断層等は認められず、さらに笹波沖断層帯(東部)は猿山沖セグメント方向には延びておらず、両セグメントは連続せ並走区間を伴うが、直線状に分布していない(②,④,⑤)。 ・両セグメント間に連続する背斜構造は認められない(③,⑦)。 ・両セグメントの境界部の走向差は約60°(斜めT字状)あり、境界部付近の傾斜方向が異なる(④,⑤)。 ・重力異常分布からは、笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの連動が想定されるような連続する構造は認められない(⑧)。 ・笹波沖断層帯(東部)の東端付近に認められた高比抵抗ブロックが、猿山沖セグメントと笹波沖断層帯(東部)との間に位置している(⑨)。 ・B₁層基底の変位量分布から、両セグメントが少なくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められない(⑩)。 ・笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントは最新活動時期が異なる(⑪)。 	<u>+</u> ず,						
			 [評価結果] ・以上のことから、笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの検討結果を踏まえ、境界部の走向・傾斜が異なることや、両セグメントは連続せず、直線状 布していないことに加え、重力異常分布や比抵抗構造、変位量分布、最新活動時期の検討結果からも連動する可能性を示唆するデータはないことか 総合的に評価し、笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯は同時活動しないと判断されることから、両断層の連動を考慮しない。 ・なお、この評価結果は、余震活動の検討結果(⑪)と整合する。 	犬に分 \ら,						
	※:重力異常分布と同様に地下深部構造を推定する比抵抗構造についても,地下構造推定に重要であるとされている(地震調査委員会,2010)ことから,連動評価の検討データとして用いる。									
〇連 層	〇連動の検討の結果, 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯の連動を考慮しないことから, 断層モデルについては, 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断 層帯を別々の断層として設定することとする。 467									



第1193回審査会合 資料2-1 P.475 一部修正

○笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの連動に関する文献調査を行った。
○国交省ほか(2014)は、笹波沖断層帯(東部)に対応する海底断層トレースと猿山沖セグメントに対応するF43をグルーピングしていない(左上図)。
○文科省ほか(2016)は、笹波沖断層帯(東部)に対応するNT8と猿山沖セグメントに対応するNT6の連動を考慮していない(右下図)。



―― 海底断層トレース

設定断層モデル



連動する可能性が考えられる21断層(緑色) 文科省ほか(2016)を編集, 一部加筆

第1193回審査会合 資料2-1 P.476 再掲

〇佐藤ほか(2007c)は、2007年能登半島地震震源陸域で行った反射法地震探査の結果(Monzen08)により、2007年能登半島地震はF1(笹波沖断層帯(東部)に対応) の下部延長が逆断層成分と右横ずれ成分を伴って変位したことにより発生したものと判断している。

Oこのことから笹波沖断層帯(東部)は陸域まで延びており、猿山沖セグメント方向には延びていないと判断した。



3.2.8(3) 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯の連動の検討 一文献調査,海上音波探査-

〇笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメント周辺の背斜構造の連続性を確認した。

〇井上ほか(2010)に示された背斜構造(左図中 ┿)を確認すると、両セグメント間に背斜構造は認められない(左図)。

Oまた, 笹波沖断層帯(東部)の上盤側(南側)の海上音波探査を確認した結果, L7測線~L4測線には背斜構造(図中 →)が認められる(本頁~P.474)が, 猿山沖セグメントの境界付近であるL3 測線, L2測線には背斜構造が認められない(P.475, 476)。



【L6測線】

OL6測線における笹波沖断層帯(東部)の上盤側のD₁層に背斜構造が認められる(右図中 →)。



【L5測線】

OL5測線における笹波沖断層帯(東部)の上盤側のD₁層に背斜構造が認められる(右図中 →)。



【L4測線】

OL4測線における笹波沖断層帯(東部)の上盤側のD₁層に背斜構造が認められる(右図中 →)。





【L3測線】

OL3測線における笹波沖断層帯(東部)の上盤側のD₁層に背斜構造は認められない。





【L2測線】

OL2測線における笹波沖断層帯(東部)の上盤側のD₁層に背斜構造は認められない。





3.2.8(4) 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯の連動の検討 一海上音波探査-

文科省ほか(2015)による震源断層モデルの上端位置

: エアガン・マルチチャンネル)

調香測線(

第1193回審査会合 資料2-1 P.477 一部修正

○音波探査記録の確認の結果から, 笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの特徴をもとに, 地質構造について検討を行った。 ○笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントはいずれもB₁層以上に北西落ちの変位,変形が認められ,南東傾斜の逆断層と推定されるが,両セグメントの境界部の走向差は約60°(斜めT字状) であり、境界部付近の傾斜方向が異なる(下図,次頁)。 ○笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメント間の音波探査記録を確認した結果, 笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメント間の音波探査記録(No.108-1・S測線, No.2・S測線)からは, 断層等は認 められず、両セグメントは連続しない(P.479)。 【笹波沖断層帯(東部)の特徴】 紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所 ○笹波沖断層帯(東部)は, 笹波沖隆起帯北縁に分布し, D層が急に落ち込んだ位置の北西落ちの変位, 変形から推定された南東傾斜の逆断層であり, 後期更新世以降の活動が認められる。 ○笹波沖断層帯(東部)の走向はENE-WSW方向で,南西端付近でNNE-SSW方向に屈曲している。 L6測線(産総研ブーマー) 地質時代 地層名 ←NW SE→ 宗新世 A 層 笹波沖断層帯(東部) 後期 Bı層 50m 中期 B₂層 A B₃層 前期 C」層 Di 尾崎ほか(2019) C₂層 鮮新世 100m D」層 中新世 Bı 古第三紀 D₂層 1:10 井上ほか(2010) B₂ 先第三紀 150m 笹波沖隆起帯 山田 B₂ 200m 産総研ブーマ 15 20 25 約500m 35 (L6) 笹波沖斷層帯(東部) ・この図面は、産業技術総合研究所の海上音波探査の記 録を北陸電力が独自に解析・作成したものである。 15 K9測線(地震研ブーマー) 地震研ブ (K9) SE-⊷NW 笹波沖断層帯(東部) 10 35 く里般 50m 笹波沖隆起带 志賀原子力 Α 5 10km 位置図 100m D1 断層位置 A (井上ほか(2010),尾崎ほか(2019)に加筆) Di 推定区間 D1 B1 1:6 . 150m (測線位置における活動性) ()) 断層 (伏在断層) □□(□□)断層(伏在断層) 背斜軸 ^{5期12)} Β₁層以上に変位,変形が認められる Β₁層以上に変位,変形の可能性が否定できない Β₁層以上に変位,変形が認められない ТПА B₂ 笹波沖隆起帯 тпА 向斜軸 断 層 伏在断層 連続性のない断層 (連続性のない断層) 調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約2450ジュール) B 200m 文献による断層・褶曲 右図記録範囲 10 15 20 (北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約360ジュール) 岡村(2007a)による第四紀逆断層 岡村(2007a)による第四紀向斜軸・背斜軸 約500m ・この図面は、東京大学地震研究所の海上音波探査の (北陸電力:ブーマー・マルチチャンネル・約200ジュール 井上他(2007)による向斜軸・背斜軸(逆断層の伏在を推定) 記録を北陸電力が独自に解析・作成したものである。 井上他(2007)による断層(赤:完新統に変位,変形有り) (東京大学地震研究所:エアガン・マルチチャンネル) 井上・岡村(2010)による活逆断層 井上・岡村(2010)による活椿曲動 (東京大学地震研究所:ブーマー・マルチチャンネル) 井上・岡村(2010)による逆断層 井上・岡村(2010)による撓曲軸 調査測線(産業技術総合研究所:ブーマー・マルチチャンネル) 尾崎他(2019)による逆断層 尾崎他(2019)による撓曲軸 調査測線(地質調査所:エアガン・シングルチャンネル) 尾崎他(2019)による活逆断層 調査測線 (三澤(1997):ウォーターガン・シングルチャンネル) 国交省ほか(2014)による津波断層モデルの位置(破線は断層トレース) 477 枠囲みの内容は機密事項に

属しますので公開できません

【猿山沖セグメントの特徴】

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

○猿山沖セグメントは、中新世堆積岩類が分布する猿山山地の北西縁の沿岸海域であるD層隆起帯北縁に分布し、D層が急に落ち込んだ位置の北西落ちの変位から 推定された南東傾斜の逆断層(屈曲部:東~南東傾斜)であり、後期更新世以降の活動が認められる。 ○猿山沖セグメントの走向はENE-WSW方向で、南西端付近でN-S~NNE-SSW方向に屈曲している。



【笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメント間の海上音波探査(No.108-1・S測線, No.2・S測線)】

○笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメント間の地質構造の連続性を検討するため,笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメント間の海上音波探査記録を確認した。 〇その結果,笹波沖断層帯(東部)~猿山沖セグメント間の2測線(No.108-1・S測線, No.2・S測線)からは,断層等は認められず,両セグメントは連続しない。



第1193回審査会合 資料2-1 P.480 一部修正

3.2.8(5) 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯の連動の検討 - 重力異常分布-

○笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの深部構造を比較するため,断層周辺の重力異常分布を比較した。
 ○重力異常の等重力線に対して,いずれの断層も走向はほぼ一致しているが,猿山沖セグメントの南方(上盤側)の高重力域は笹波沖断層帯(東部)の南方(上盤側)ではなく,北方(下盤側)に連続しており,両セグメント間に連続する構造は認められない。
 ○また,猿山沖セグメントの南西端付近の屈曲部は重力異常の等重力線に対して直交している。
 ○尾崎ほか(2010)は、セグメント境界が低重力異常帯のくびれの位置に一致するとしている。

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

○ 志賀原子力発電所



石田ほか(2018)を用いて、金沢大学・当社が作成した。

3.2.8(6) 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯の連動の検討 一比抵抗構造一

第1193回審査会合 資料2-1 P.481 一部修正

- O2007年能登半島地震発生後に、大学連合により取得されていた広帯域MT観測データを用い、4断面について追加の2次元比抵抗構造解析を実施した。Yoshimura et al.(2008)の解析断面(5断面)を含めた9断面の2次元解析結果を空間的に補間することによって、地下深部の3次元的な比抵抗分布構造を把握した(京都大学 防災研究所)。
- ○断層周辺の地下深部の比抵抗構造を確認した結果,深度5km~15kmにわたって,笹波沖断層帯(東部)の東端付近に認められた高比抵抗ブロックが,北西方向に 延長して分布しており,猿山沖セグメントと笹波沖断層帯(東部)との間に位置している(下図 ○)。



第1193回審査会合 資料2-1 P.482 一部修正

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

482

3.2.8(7) 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯の連動の検討 一変位量分布一

○笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの後期更新世以降の活動の傾向を比較するため、B₁層基底の変位量分布を確認した。
 ○笹波沖断層帯(東部)のB₁層基底の変位量は、海域部では約30~60mであり、中央付近が大きく、南西端に向かって小さくなる。北東方の陸域部の変位量は不明であるが、リニアメント・変動地形は認められず、佐藤ほか(2007a)が示す陸域部の北東端にかけて変位は認められなくなると推定される。
 ○猿山沖セグメントのB₁層基底の変位量は、笹波沖断層帯(東部)と同じ走向を示すENE-WSW方向の区間は約10~40mであり、中央付近が大きく端部に向かって小さくなる。南西端付近の屈曲部(N1, N2測線)で一部大きな値を示すものの^{※2}、南西端(No.108-1・S、No.2・S測線)で変位は認められない。

〇以上のことから、両セグメントの変位量は端部に向かって小さくなり、境界部で変位が認められなくなると判断されることから、少なくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められない。



【笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの南西端付近の屈曲部について 1/2】

〇能登半島北方には、大局的な走向がENE-WSW方向で、南西端付近でNNE-SSW方向に屈曲している断層が認められる(笹波沖断層帯(東部), 猿山沖セグメント, 禄剛セグメント)。

○笹波沖断層帯(東部)は2007年能登半島地震の知見(佐藤ほか,2007a)から右横ずれ逆断層で活動したことが判明しており,同様な走向・傾斜である猿山沖セグメント, 禄剛セグメントについても,右横ずれ逆断層が想定される。岡田(1996)によれば,横ずれ断層の末端が屈曲し,逆断層を伴う例が示されており,また,垣見・加藤(1994)によれば,横ずれ断層の末端部において2次褶曲やpush upの形成(一部逆断層を伴う場合もある)により歪みが解消される例が示されている。
○これらを踏まえると,横ずれ変位を伴う断層末端の屈曲部は,逆断層成分の変位が大きくなると推定される。

位置図

横ずれ断層の末端部において2次褶曲や push upの形成により歪みが解消される例 (垣見・加藤, 1994)

【笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの南西端付近の屈曲部について 2/2】

○前頁の屈曲部に関する知見を踏まえ, 笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの屈曲部の音波探査記録を確認すると, 断層端部付近の屈曲部(例:N1測線)はENE-WSW方向の 構造部分(例:N7測線)よりもD層の鉛直変位量が大きいことが認められる(右下図)。これについては断層末端の屈曲部は右横ずれ断層末端の特徴として, 逆断層成分の変位 が大きくなっているものと推定される。

Oまた, 猿山沖セグメントの屈曲部の東方に認められる陸域の中新世堆積岩類の褶曲構造[※]の方向は, ENE-WSW方向を示し, 猿山沖セグメントの屈曲部の走向には対応していな い。

【(参考)類似した分布形態を示す事例(山崎断層帯)との比較】

〇笹波沖断層帯(東部)及び猿山沖セグメントと類似した分布形態を示す事例(山崎断層帯)について、断層の分布や連続性等を比較した結果を以下に示す。

	分布形態	断層面の傾 斜方向	分布, 走向, 変位センス	左図 🕐 部の詳細	地質構造 の連続性	評価結果
笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメ		笹帯びグい層東るセ屈~で ⇒の向あ男波(猿メず全傾がグ曲南あ 断の向あ男波車山トれ体斜猿ン部東る 層傾はる部所)沖はもはで山トは傾 全斜じ,の層及セ,断南あ沖の東斜 体方で境傾	 笹波沖断層帯(東部)は走向がENE-WSW方向,猿山沖セ グメントも走向がENE-WSW方向であり,いずれも右横ずれ 逆断層と推定される。 猿山沖セグメントは南西端付近で走向がNNE-SSW方向に屈曲する。 →両セグメントが近接する位置では走向が異なっているが,大局的な走向がほぼ同じ。 	猿山沖セグメントの 南西端付近の屈曲部 が笹波沖断層帯(東 部)と近接する位置で は,走向が約60°異 なる。	笹帯猿メの記等ない。 一部の 一部の 一部の でで、 一部の でで、 での たた での での たた での での での での での での での での での での	<mark>連動しないと</mark> 動しないと 評価 (た造力,造活 すた造力,造活 (下480,481,4 82,486)も価し ている)
ント	<u>0</u> 50 ^{km} 位置図(井上ほか(2010), 尾崎ほか(2019)に加筆) 笹波沖断層帯(東部)及び猿山沖セグメントの断層トレース	非 品 の 傾 斜 方 向 は 異なる。	学的バリア)(杉山, 2003)であり, 知見(P.483, 484)に よれば, 断層末端の屈曲部は, 2次的に形成されたも のである可能性がある。			
山崎断層帯主部(北西部と南東部)	ummBranca (2013a) (c)mr	地員は層北東は地ほて、⇒は震会、帯西部い表ぼい、傾同調(2013a)間のず近重る。斜にのすい。方のする。 新町の南斜もでし、向	地震調査委員会(2013a)は、 山崎断層帯主部は全体として 西北西-東南東方向に延びて おり、大原断層、土万断層、安 富断層及び暮坂峠断層まで の北西部と、琵琶甲断層及び 三木断層の南東部に区分され、 北西部と南東部はいずれも北 東側隆起の上下成分を伴う左 横ずれ断層としている。 また、北西部の断層帯は、土 万断層よりも南東側では、安 富断層、暮坂峠断層の二つに 分岐するとしている。 →山崎断層帯主部の北西部 と南東部が近接する位置で は走向が異なっているが、 大局的な走向がほぼ同じ	地震調査委員会 (2013a)は、安富断 層は土万断層の延長 方向から走向をわず かに(図読で約15°) 東向きに変えて東南 東に延びるとしている。	安土ら断と安山主部起区な ⇒ 断にのでいいです。 第万分層て富崎部)震分い こ町続いいしてい断断(の断し。 れ層する。 層層しある層層南間層て らはる。 はかたる。と帯東でをい の連	地震調査委 員会(2013a) は1つの起 震断層として 設定している
紫字	上述 第1193回審査会合以降に変更した箇所		し、土万断層から分岐した断層	コロノ 2 (円,10, y の町) 盾と としている。		185

青字:連動しない可能性を示唆するデータ

400

第1193回審査会合 資料2-1 P.486 再掲

〇笹波沖断層帯(東部)を震源断層とする2007年能登半島地震の余震活動が猿山沖セグメントに拡大しているか地震発生から約2ヵ月間の余震分布(Yamada et al. (2008))を用いて確認を行った。

Oその結果, 猿山沖セグメントには, 能登半島地震の余震活動は認められない。

Oなお,余震活動は笹波沖断層帯(西部)に拡大していることから,笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)の連動については,笹波沖断層帯(全長)として評価している(P.120)。

3.2.8(9) 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯の連動の検討 -妥当性確認-

コメントNo.68の回答

〇当社は, 笹波沖断層帯(西部)~禄剛セグメントまでの6つのセグメントのうち, 笹波沖断層帯(西部)と笹波沖断層帯(東部)の2つのセグメントを「笹波沖断層帯(全長)」, 猿山沖セグメント, 輪島沖セグメント, 珠洲沖セグメン ト及び禄剛セグメントの4つのセグメントを「能登半島北部沿岸域断層帯」として, それぞれ連動を考慮している(P.120, 264)。一方, 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯間の連動評価にあたって, 笹波沖断層 帯(東部)と猿山沖セグメント間の連動は考慮していない(P.467)。

〇ここでは, 上記の6つのセグメントを対象に, 連動評価に関連する下表の検討項目について, 取得データ及びこれまでの評価内容を整理・比較し, 上記評価結果が妥当であることを確認した。詳細なデータを次頁以降に示す。

				検討結果												
検討項目		ίĦ	笹波沖斷層帯(全長)				セグかい問の状況	能登半島北部沿岸域断層帯								
				笹波沖断層帯(西部)	セグメント間の状況	笹波沖断層帯(東部)		ビノハン「自い人加	猿山沖セグメント	セグメント間の状況	輪島沖セグメント	セグメント間の状況	珠洲沖セグメント	セグメント間の状況	禄剛セグメント	
	文献調	岡井尾 尾	産総研 (2002) ・岡村(2010) ほか(2019) (次頁) iほか(2010) (P.492)		門前沖セグメント	 ・最終氷期浸食面上 大の変位量は約6m 岡村,2010)。 	での最 m(井上・・	 ・両セグメント間の連動については、 言及していない。 ・セグメント境界が低重力異常帯のくびれの位置に一致する(尾崎ほか、2010)。 	 猿山沖セグメント ・西部と東部の2つの活断層 からなる(井上・岡村, 2010)。 ・最終氷期の浸食面上での 最大垂直変位量は約15m (井上・岡村, 2010)。 ・顕著な低重力異常帯に沿っ て分布する(尾崎ほか、 2010)。 	・両セグメント間の連動につい ては、言及していない。 ・セグメント境界が低重力異常 帯のくびれの位置に一致す る(尾崎ほか, 2010)。	 輪島沖セグメント ・輪島北方沖から東側に連続 する活断層群で、陸側が大 さく隆起している(井上・岡 村, 2010)。 ・最終氷期の浸食面に最大 10m程度の変形(井上・岡 村, 2010)。 ・顕著な低重力異常帯に沿っ て分布する(尾崎ほか、 	 ・両セグメント間の連動については、言及していない。 ・セグメント境界が低重力異常帯のくびれの位置に一致する(尾崎ほか、2010)。 	珠洲沖セグメント ・西部は地層が切れて断層として認定できるが、東部では明瞭な構造境界となっている(井上・岡村,2010)。 ・最終氷期浸食面の最大垂直高度差は15m程度(井 上・岡村,2010)。 ・顕着な低重力異常常に沿って分布する(尾崎ほか、	 ・両セグメント間の連動については、言及していない。 ・セグメント境界が低重力異常帯のくびれの位置に一致する(尾崎ほか, 2010)。 	・禄剛海脚を中心とする複背 斜構造の北西翼に伏在逆 断層を図示している(岡村, 2002)。	
	査	国交		・海底断層トレースを図示し	・両断層間の連動については、	・海底断層トレースを	を図示し					フル・原ナ ドリー パン ドレー・シスプ	2010)。			
		(201	4)(次々頁)	ている。	言及していない。	ている。		「岡町宿をノルービノノしていない。	・ 猿山沖セクメント, 軒	画島沖セクメント, 珠洲沖セクメン 	ント及び球剛セクメントに対応す	る町曽をクルービンクしている()	沿岸の詳しい活断層調査で止碓	なトレースか確認されていること	を根拠としている)。	
		文科 (201	省ほか 5,2016) (次々百)	<u>NT10</u>	・両断層(NT8, NT10)間の連 動性を否定するものではな いと記載している。	NT8		 両断層(NT6, NT8)間の連動は考 慮していない。 	・ 猿山沖セ	NT6 ダメント,輪島沖セグメント,珠洲	 沖セグメント及び禄剛セグメント	に対応するNT4-NT5-NT6の連動	NT5 動を考慮している(国交省ほか(2	2014)の評価内容を踏まえた文南	NT4 ۲ (شهم) م	
地 形			走向	NE-SW~ENE-WSW	境界部:走向差約40°	(屈曲部) NNE-SSW ENE	的な区間) E-WSW	境界部:走向差約60 ^{° ※} (斜めT字状)	V (屈曲部) N-S~ NNE-SSW ENE-WSW	境界部:走向差ほぼなし	ENE-WSW	境界部:走向差ほぼなし	(直線的な区間) (屈曲部) ENE-WSW NE-SW	境界部:走向差ほぼなし	レ (屈曲部) NE-SW ENE-WSW	
及び地転		海上音	傾斜 [断層面の傾斜 方向]	南東	境界部: <mark>傾斜方向は同じ。</mark>	 南東	ţ	境界部:傾斜方向は異なる。	東~南東 南東	境界部: <mark>傾斜方向は同じ。</mark>	南東	境界部: <mark>傾斜方向は同じ。</mark>		境界部: <mark>傾斜方向は同じ。</mark>		
筫 構 造	地球物	波探査(P.490	断層 [地 [活動性・ 分布]	・断層及び3条の撓曲からな り、B,層以下に変位、変形 が認められる。 ・笹波沖小隆起帯の北縁か ら北西縁に分布し、南西方 で断層及び撓曲が分岐、屈 曲する。	 両セグメントは直線状ではないが、連続して分布する。 離隔距離:0km (直線的な区間は約2.5kmの期隔でステップ) 	 ・断層からなり、A層以 位、変形が認められ ・笹波沖隆起帯北縁(分布し、南西端付近 SW方向に屈曲する 	以下に変 れる。 計に沿って 近でNE- る。	・両セグメントは連続せず、並走区間 を伴うが、直線状に分布していない。 離隔距離:約2km (直線的な区間は約7.5kmの離隔でステップ)	・断層及び撓曲からなり、A層 以下に変位、変形が認めら れる。 ・短い断層及び撓曲が雁行 状に分布し、南西端付近で NNE-SSW方向に屈曲する。	 ・両セグメントは連続しないが、 並走区間を伴って、直線状 に分布する。 離隔距離:約2km 	 ・断層及び撓曲からなり、A層 以下に変位、変形が認められる。 ・短い断層及び撓曲が雁行 状に分布し、沖合の断層と 沿岸部の断層は北東方に 向かって徐々にが接する。 	 ・両セグメントは連続し、並走 区間を伴って、直線状に分 布する。 離隔距離:0km 	・断層及び撓曲からなり、A層 以下に変位、変形が認めら れる。 ・直線状に分布し、北東端付 近でNE-SW方向に屈曲す る。	 ・両セグメントは連続しないが、 並走区間を伴って、直線状 に分布する。 離隔距離:約1.5km 	 が、・ 売曲からなり、Q層以下に変 位、変形が認められる。 ・ 禄剛海脚を中心とする複背 斜構造の北西縁に直線状 に分布し、南西端付近で NE-SW方向に屈曲する。 	
	初理学的調査	0, 491)	^直 の 連 続 上盤側の 背斜構造 (文献調査) (P.488)	・断層の上盤側に背斜構造 を図示している(井上ほか, 2010)。	・背斜構造が両セグメント間に 連続して分布する。	 ・断層の上盤側に背á を図示している(井- 2010)。 	斜構造 -上ほか,	・両セグメント間に連続する背斜構造 は認められない。	 ・断層の上盤側に背斜構造 を図示している(尾崎ほか、 2019)。 ・陸域の褶曲構造(井上ほか (2010)の走向は、ENE- WSW方向で屈曲部の走向 には対応していない。 	・背斜構造が両セグメント間 に連続して分布する。	・断層の上盤側に背斜構造 を図示している(尾崎ほか, 2019)。	・背斜構造が両セグメント間 に連続して分布する。	 ・断層の上盤側に背斜構造 を図示している(尾崎ほか, 2019)。 	・背斜構造が両セグメント間 に連続して分布する。	・断層の上盤側に背斜構造 を図示している(岡村 (2002), 尾崎ほか(2019))。	
		重力 ^{[重力}	探査 異常分布] (P.492)	・等重力線に直交し、重力異 常との対応は認められない。	・境界部に重力異常との明確 な対応が認められず、両セ グメント間の構造の有無に ついて判断できない。	 ・等重力線に沿って分 上盤側に高重力域, 側に低重力域が分 	・) 分布し, 成, 下盤 分布する。	猿山沖セグメントの南方(上盤側)の 高重力域は笹波沖断層帯(東部)の 北方(下盤側)に連続しており、両セグ メント間に連続する構造は認められない。	・重力異常急変部に沿って分 布し、上盤側に高重力域、 下盤側に低重力域が分布 する。	・境界部に重力異常急変部は 認められず、両セグメント間 に連続する構造は認められ ない。	・等重力線に沿って分布し、 上盤側に高重力域、下盤 側に低重力域が分布する。	・境界部に陸側からの高重力 域の張り出しが認められ、両 セグメント間に連続する構造 は認められない。	 ・等重力線に沿って分布し、 上盤側に高重力域、下盤 側に低重力域が分布する。 ・北東端付近は重力異常急 変部に沿って分布する。 	・境界部は同じ重力異常急変 部に対応しており、両セグメン ト間に連続する構造が認めら れる。	 ・重力異常急変部に沿って分 布し、上盤側に高重力、下 盤側に低重力域が分布す る。 	
		比抵	抗構造 (P.493)			・断層の深部に低比 域が広がる。	:抵抗領 ・	・高比抵抗ブロックが、両断層間に位 置している。								
- 断 層 い	断層の	B₁層 変位	基底の 量分布 (P.494)	・中央付近が大きく、端部に 向かって小さくなる。	・両セグメントの変位量は端部 に向かって小さくなるが、境 界部でも変位が認められる。	・中央付近が大きく、 に向かって小さくな ・北東方の陸域部の3 は不明(リニアメント 地形は認められない	南西端 る。 9変位量 ト・変動 い)。	・両セグメントの変位量は端部に向 かって小さくなり、境界部で変位は 認められない。	・中央付近が大きく端部に向 かって小さくなる。屈曲部で 一部大きな値を示すものの, 南西端で変位は認められ ない。	・両セグメントの変位量は端 部に向かって小さくなり、境 界部で変位は認められない。	・中央付近が大きく、端部に 向かって小さくなる。	・両セグメントの変位量は端 部に向かって小さくなり、境 界部で変位は認められない。	・中央付近が大きく,端部に 向かって小さくなる。		不明 セグメント周辺にはB ₁ 層が 区分できる測線(スパー カー, ブーマー等)がない。	
に震活動」]動	最新 (過去	活動時期 の地震との対応) (P.495)	不明 (有史の地震記録はない。)	・笹波沖断層帯(東部)は2007 年能登半島地震の震源断層 であり、笹波沖断層帯(西 部)と最新活動時期が異なる。	2007年能登半島:	- 地震	・笹波沖断層帯(東部)は2007年能登 半島地震の震源断層であり、猿山 沖セグメントと最新活動時期が異な る。	不明 (有史の地震記録はない。)	 ・輪島沖セグメントは1729年 能登・佐渡の地震の震源断 層であり、猿山沖セグメント と最新活動時期が異なる。 	1729年能登・佐渡の地震	 ・輪島沖セグメントは1729年 能登・佐渡の地震の震源断 層であり、珠洲沖セグメント と最新活動時期が異なる。 	不明 (有史の地震記録はない。)		不明 (有史の地震記録はない。)	
	履 歴	余震	活動 (P.496)	・2007年能登半島地震の余 震活動は北東部に一部認 められる。	 ・2007年能登半島地震の余震 活動は、南西方へ拡大している。 	2007年能登半島 震源断層	島地震 ·	・2007年能登半島地震の余震活動は, 北東方へ拡大していない。	・2007年能登半島地震の余 震活動は認められない。							
				笹波沖断層帯(西部)		東部)	・笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セ グメントについて、両断層の連動 を考慮した文献はない。また、当 社の連動の検討の結果からも、 境界部の走向・傾斜が異なるこ とや、両セグメントは連続せず、 直線状に分布していないことな ど、連動する可能性を示唆する データはない。ことから、総合的に 評価し、運動を考慮しない。	猿山沖セグメント 約28km		輪島沖セグメント 約28km		珠洲沖セグメント 約26km]	禄剛セグメント 約28km		
評価結果		果	 笹波沖断層帯(全長)約45.5km ・笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)について、文献(文科省ほか,2015)が連動の可能性が否定できないとしていることから、国による同時活動の評価の内容を反 ・し、両断層の連動を考慮し、「笹波沖断層帯(全長)」として約45.5km区間を評価した。 ・なお、当社の連動の検討の結果からも、海上音波探査や変位量分布から、両断層は 走向・傾斜が類似し、直線状ではないが連続して分布していること、2007年能登半島 地震の余震活動が笹波沖断層帯(西部)に拡大していることから、同時に活動する可 能性がある 			<u>115)が連</u> 内容を反 を評価し))))))))))) ()))))))		・猿山沖セグメント、輪島沖1 の評価の内容を反映して、 ・なお、当社の連動の検討の、 に並走区間を伴って分布し	2グメント、珠洲沖セグメント及 4 <mark>つのセグメントの連動を考慮</mark> 9結果からも、重力異常分布な ている区間や連続する区間が	能登 なび禄剛セグメントについて、3 意し、「能登半島北部沿岸域間 など連動しない可能性を示唆す があることから、同時に活動す	<u>*半島北部沿岸域断層帯約5</u> (武(国交省ほか(2014)、文和 (副本)として約96km区間を評(「るデータも存在するが、海上 る可能性は否定できない。)6km <u>4省ほか(2016))が4つのセグ 面した。</u> 音波探査から推定した各セグ	メントの連動を考慮しているこ メントは走向・傾斜が類似し、	とから、国による同時活動 それらの境界部には直線状 止発フ		
赤字	連動す	る可能	きたましょう	ータ 青字:連動しない可	能性を示唆するデータ	/:データがない	、箇所	※:地震調査委員会による起震	断層の設定の事例から、断	f層帯同士で(接合部付近の	D)走向が異なる(図読45°	以上)場合は,別の起震断	層と評価している(P.354)。		 	

【文献調査(岡村(2002),井上ほか(2010),尾崎ほか(2019)】

○笹波沖断層帯(西部), 笹波沖断層帯(東部), 猿山沖セグメント, 輪島沖セグメント, 珠洲沖セグメント及び禄剛セグメントの連動に関する文献調査結果を以下に示す。

 ・以上のことから、陸域の褶曲構造は、笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの後期更新世以降の活動に対応するも、 のではない。

・文科省ほか(2015)は、国交省ほか(2014)の著者である日本海検討 会と共同で産業技術総合研究所のデータ等を整理し、文科省ほか (2014)による調査データも踏まえて、震源断層モデルを設定している 最新の文献である。

・文科省ほか(2015)は笹波沖断層帯(東部)に対応するNT8と笹波沖 断層帯(西部)の一部に対応するNT10の連動性を否定するものでは ないとしている(下赤線部)。

・文科省ほか(2016)は, 猿山沖セグメント及び輪島沖セグメントに対応 するNT6と珠洲沖セグメントに対応するNT5, 禄剛セグメントに対応す るNT4について, 連動する可能性がある断層の組合せとしてNT4-NT5-NT6を考慮している(右図)。

・笹波沖断層帯(東部)に対応するNT8と笹波沖断層帯(西部)に対応す るNT10に関する記載を,文科省ほか(2015)から抜粋。

NTS: 岡村(2002)⁹による。2007年に発生した M6.9 の能登半島沖地震の震源断層であ る。断層の形状は余震分布や制御震源探査によって明らかにされている¹⁴⁾。日本海形成時 に正断層として形成された傾斜 60 度の断層であり、能登半島地震の際には右横ずれ成分 をもつ逆断層として活動した。

NT10: 同村ほか(2007) 4)、井上(2010) 14)による。佐藤ほか(2007) 5)の二船式反射法 地震探査によって、60度の東傾斜の断層と判断される。断層 NT08 とは、ほぼ同一の走向 であるが南にステップするため、独立させて記述した(図 20、21)。<u>NT8 との連動性を否</u> 定するものではない。

 ・文科省ほか(2016)は、笹波沖断層帯 (東部)に対応するNT8と猿山沖セグメ ント及び輪島沖セグメントに対応する NT6の連動を考慮していない。
 NT6の連動を考慮していない。
 NT5
 NT7
 NT6
 NT7
 NT6
 NT7
 NT6
 NT7
 NT6
 NT7
 NT7
 NT6
 NT7
 NT7
 NT6
 NT9

連動する可能性が考えられる21断層(緑色) 文科省ほか(2016)を編集,一部加筆

【海上音波探查(走向·傾斜)】

○笹波沖断層帯(西部), 笹波沖断層帯(東部), 猿山沖セグメント, 輪島沖セグメント, 珠洲沖セグメント及び禄剛セグメント間の海上音波探査(走向・傾斜)に関する検討結果を以下に示す。

【海上音波探査(断層の活動性,分布)】

○笹波沖断層帯(西部), 笹波沖断層帯(東部), 猿山沖セグメント, 輪島沖セグメント, 珠洲沖セグメント及び禄剛セグメント間の海上音波探査に関する検討結果を以 下に示す。

【重力探查(重力異常分布)】

〇笹波沖断層帯(西部), 笹波沖断層帯(東部), 猿山沖セグメント, 輪島沖セグメント, 珠洲沖セグメント及び禄剛セグメント間の重力異常分布に関する検討結果を以 下に示す。

ブーゲー異常図

【比抵抗構造】

〇笹波沖断層帯(東部), 猿山沖セグメント周辺の比抵抗構造に関する検討結果を以下に示す。

【B₁層基底の変位量分布】

○笹波沖断層帯(西部), 笹波沖断層帯(東部), 猿山沖セグメント, 輪島沖セグメント, 珠洲沖セグメント及び禄剛セグメント間のB₁層基底の変位量分布に関する検討 結果を以下に示す。

【最新活動時期(過去の地震との対応)】

〇能登半島北部周辺で過去に発生した地震活動に関する文献調査結果を以下に示す。

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

【余震活動(2007年能登半島地震】

〇笹波沖断層帯(東部)を震源断層とする2007年能登半島地震の余震活動に関する調査結果を以下に示す。

(Yamada et al.(2008)に一部加筆)

3.2.9 砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の 連動の検討結果

3.2.9 砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の連動の検討

コメントNo.71の回答

○砺波平野断層帯(西部)の北東方には、活断層図(都市圏活断層図)(後藤ほか、2015)により高岡断層が図示されている。
 ○高岡断層は、敷地から半径30km以遠に分布する長さ約15kmの断層であり、敷地への影響が小さいことから、2章で活動性及び長さの評価の対象として抽出していないが、砺波平野断層帯(西部)と近接して分布することから、追加の連動評価の検討対象として選定した。
 ○本章では、砺波平野断層帯(西部)と高岡断層について、連動の検討を行う。

位置図 (都市圏活断層図(堤ほか, 2002, 2003;後藤ほか, 2015, 2020; 田力ほか, 2019;基図は地理院地図)に一部加筆)

3.2.9(1) 砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の連動の検討結果

コメントNo.71の回答

〇検討対象とする断層の組合せとして抽出した砺波平野断層帯(西部)と高岡断層については、地表での断層位置・形状を確認した結果、断層トレースが並走しないことから、3.1節の「当 社の連動評価の検討方法」に基づき、同時活動の可能性の検討を行った。検討結果は以下の通り。

<同時活動の可能性の検討>

赤字:連動する可能性を示唆するデータ 青字:連動しない可能性を示唆するデータ

	検討内容	24	検討結果
地形及び地質構造	文献調査		 ①地震調査委員会(2008b)は、砺波平野断層帯西部(石動断層、法林寺断層)を長期評価の対象として示しているが、高岡断層を図示しておらず、砺波平野断層帯西部と高岡断層を1つの起震断層として設定していない(P.501)。 ②地震調査委員会(2008b)によれば、砺波平野断層帯西部は、北西側が相対的に隆起する逆断層とされており、砺波平野の北西縁に分布し、最新活動が約6千9百年前以後、1世紀以前であり、走向がNE-SW方向、傾斜が北西傾斜(約45~50°)の逆断層帯と推定される(P.502)。 ③後藤ほか(2015)によれば、石動断層の北東方に高岡断層が図示され、北西側隆起の逆断層とされている。しかし、後藤ほか(2015)では、高岡断層が石動断層と連続するかどうかは現在の変動地形学的手法では認識が困難とされている。しかし、後藤ほか(2015)では、高岡断層が2000年のと見ると、法林寺断層と高岡断層を連続するように新第三系及下部更新統の断層が図示されている(P.503)。 ④後藤ほか(2015)の第四紀層基底深度分布図を見ると、法林寺断層と高岡断層を連続するように新第三系及下部更新統の断層が図示されている(P.503)。 ⑤竹内ほか(2023)は、高岡断層について、射水平野の東西縁に存在する砺波平野断層帯を構成する断層として記載している(P.505)。 ⑥地質分布からは、砺波平野断層帯(西部)が主に新第三系~更新統と更新統~完新統の分布域の境界となっている(P.506)。一方、高岡断層は、主に更新統~完新統の分布域に図示された断層であり、砺波平野断層帯(西部)とは断層を挟んだ地質分布の特徴が異なる(P.506)。
	地形調査		⑦砺波平野断層帯(西部)は,砺波平野の北西縁を限る断層であり,丘陵と平野の境界に分布する(P.507)。 ⑧高岡断層は,主に砺波平野内における変動地形として形成され,丘陵-平野境界に分布する砺波平野断層帯(西部)とは異なり,規模の大きな地形の境界となっていない(P.507)。
	地球物理学的調査	重力異常分布	⑨砺波平野断層帯(西部)に沿って重力異常急変部が認められるが,高岡断層では走向に対応する重力異常急変部は認められず,連動の可能性については明確に判断できない(P.508)。
			 ・砺波平野断層帯(西部)と高岡断層間について、後藤ほか(2015)では両断層の連続性について具体的な記載はないが、基底深度分布 図を見ると、砺波平野断層帯(西部)を構成する法林寺断層と高岡断層を連続するように新第三系及下部更新統の断層が図示されて いる(③,④)。 ・竹内ほか(2023)では、高岡断層は砺波平野断層帯を構成する断層と記載している(⑤)。 ・砺波平野断層帯(西部)と高岡断層は、地形形態や地質分布の特徴が異なる(⑥,⑦,⑧)。
総合評価			[評価結果] ・以上のことから,砺波平野断層帯(西部)と高岡断層は,後藤ほか(2015)では両断層の連続性について具体的な記載はないが,基底 深度分布図を見ると,砺波平野断層帯(西部)を構成する法林寺断層と高岡断層を連続するように新第三系及下部更新統の断層が図 示されていること,また,竹内ほか(2023)は,高岡断層は砺波平野断層帯を構成する断層と記載していることより,両断層が一連の断 層の可能性があり,同時に活動する可能性が否定できないことから,砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の連動を考慮することとし, 「砺波平野断層帯(西部)ー高岡断層」として,走向がNE-SW方向,北西傾斜(45~50°)の逆断層と評価した。 ・断層長さは,高岡断層の北東端から砺波平野断層帯(西部)の南西端までの約37km区間を評価した(次頁)。

連動の検討

〇連動の検討の結果,砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の連動を考慮することから、断層モデルについては、砺波平野断層帯(西部)と高岡断層を一連の断層として設定することとする。

【砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の連動の検討結果(位置図,連動評価フロー)】

500

〇地震調査委員会(2008b)は,砺波平野断層帯西部(石動断層,法林寺断層)を長期評価の対象として示しているが,高岡断層を図示しておらず,砺波平野断層帯西部と高岡断層を1つの起震 断層として設定していない。

- 〇地震調査委員会(2008b)によれば、砺波平野断層帯西部は、北西側が相対的に隆起する逆断層とされており、砺波平野の北西縁に分布し、最新活動が約6千9百年前以後、1世紀以前であり、 走向がNE-SW方向、傾斜が北西傾斜(約45~50°)の逆断層帯と推定される(次頁)。
- 〇後藤ほか(2015)によれば、石動断層の北東方に高岡断層が図示され、北西側隆起の逆断層とされている。しかし、後藤ほか(2015)では、高岡断層が石動断層と連続するかどうかは現在の変動地形学的手法では認識が困難とされている(次々頁)。

〇後藤ほか(2015)の第四紀層基底深度分布図を見ると、法林寺断層と高岡断層を連続するように新第三系及下部更新統の断層が図示されている(P.504)。

〇竹内ほか(2023)は、高岡断層について、射水平野の東西縁に存在する砺波平野断層帯を構成する断層として記載している(P.505)。

【地震調査委員会(2008b)】

〇地震調査委員会(2008b)は、高岡断層を図示しておらず、砺波平野断層帯西部と高岡断層の連動を考慮していない。

砺波平野断層帯・呉羽山断層帯と邑知潟断層帯及び森本・富樫断層帯の位置関係概略図 (地震調査委員会(2008b)に一部加筆)

【地震調査委員会(2008b)】

〇地震調査委員会(2008b)によれば、砺波平野断層帯西部は、北西側が相対的に隆起する逆断層とされており、砺波平野の北西縁に分布し、最新活動が約6千9百 年前以後、1世紀以前であり、走向がNE-SW方向、傾斜が北西傾斜(約45~50°)の逆断層帯と推定される。

地震調査委員会(2008b)トレース

都市圏活断層図(堤ほか, 2003;後藤ほか, 2015)トレース (赤線:活断層,黒線:推定活断層)

文献による反射法探査位置

位置図

(都市圏活断層図(堤ほか, 2002, 2003;後藤ほか, 2015, 2020;田力ほか, 2019;基図は地理院地図)に一部加筆)

砺波平野断層帯西部(法林寺断層)の反射法探査断面(富山県(1999)を一部修正) 地震調査委員会(2008b)によれば、断層面の傾斜は深さ200~500mでは約45~50°北西傾斜で、これより 浅い部分ではより低角度と推定される

法林寺測線 カラー出力[マイグレーション後深度断面](縮尺1:5.000)[法林寺断層]

コメントNo.71の回答

【後藤ほか(2015)】

〇後藤ほか(2015)は、変動地形学的な特徴を基に、北西側隆起の逆断層として高岡断層を示している。後藤ほか(2015)は、高岡市伏木付近における海成段丘面の背斜状の変形と撓曲崖、高岡 市街地付近における丘地形及び南西延長の背斜変形等を、高岡断層によるものと推定している。

〇さらに、後藤ほか(2015)は、石油公団(1982、1983)による砺波平野を対象とした反射法地震探査記録について、高岡断層を示した位置付近に西側隆起の逆断層運動により形成されたと解釈で きる構造を推定している。

○後藤ほか(2015)では, 高岡断層が石動断層と連続するかどうかは現在の変動地形学的手法では認識が困難とされており, また, この断層の北方の海底への連続性については検討されていな い。

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

庄川

1201

1151

1101

503

【後藤ほか(2015)】

〇後藤ほか(2015)の第四紀基底深度分布図を見ると、法林寺断層と高岡断層を連続するように新第三系及下部更新統の断層が図示されている。

断層分布図 (都市圏活断層図(堤ほか, 2002, 2003;後藤ほか, 2015, 2020;田力ほか, 2019;基図は地理院地図)に一部加筆)

第四紀層基底深度分布と活構造 (後藤ほか(2015)に断層名等を加筆)