(1) 鈴木(1979)の断層の評価結果

【文献調査】(補足資料2.4-8(2))

〇鈴木(1979)は、NE-SW方向、南東落ちの正断層を図示している。 ○岡村(2007a)は、鈴木(1979)の断層に対応する断層等を図示していない。 ○国交省ほか(2014)は、鈴木(1979)の断層に対応する断層トレースを図示していない。 ○文科省ほか(2015)は、鈴木(1979)の断層に対応する震源断層モデルを図示していない。

活動性評価

- ○文献調査の結果,鈴木(1979)の断層は, 鈴木(1979)では南東落ちの正断層が図示 されているが、他の文献では図示されてい ない。
- 〇海上音波探査の結果、少なくとも第四系に は鈴木(1979)の断層に対応する断層等を 示唆するような変位、変形は認められない (補足資料2.4-8(3)P.2.4-8-5.6)。
- →鈴木(1979)は、深部を対象とした石油開発 公団等によるエアガンの調査結果から断層 を推定しており、当社の浅部を対象とした 音波探査記録(スパーカー)には断層等は 認められないことから、鈴木(1979)の断層 に対応する構造は浅部まで連続していない と推定される。

海上音波探査の結果、鈴木(1979)の 断層は浅部まで連続しない断層と推定 され、少なくとも第四系には相当する 断層等は認められない。

 なお、重力探査の結果、鈴木(1979)の断層に対応する重力 異常急変部は認められない(補足資料2.4-8(4))。



第1193回審査会合 資料2-2 P.2.4-3-2 再掲

(2) 鈴木(1979)の断層の文献調査

○鈴木(1979)は、石油開発公団による調査等の結果から、NE-SW方向、南東落ちの正断層を図示している(右下図)。なお、この断層に関する詳細な断層諸元等は 記載されていない。

○岡村(2007a)は,鈴木(1979)の断層に対応する南東落ちの正断層を図示していない。
 ○国交省ほか(2014)は,鈴木(1979)の断層に対応する断層トレースを図示していない。
 ○文科省ほか(2015)は,鈴木(1979)の断層に対応する震源断層モデルを図示していない。



(3) 鈴木(1979)の断層の活動性 -鈴木(1979)の断層周辺の地質図-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.4-3-4 再掲

〇鈴木(1979)の断層周辺には、小規模なD層の隆起(笹波沖小隆起帯)が認められる。 〇鈴木(1979)の断層の北東端付近は、笹波沖小隆起帯の南縁に位置している。



鈴木(1979)の断層周辺の地質図

(3) 鈴木(1979)の断層の活動性 -No.7-1測線-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.4-3-5 再掲

ONo.7-1測線において,鈴木(1979)の断層は笹波沖断層帯(西部)の撓曲の間に位置し,鈴木(1979)の断層に対応する東落ちの断層等は認め られない。

宅新世

後期

中期

前期





2.4-8-5

(3) 鈴木(1979)の断層の活動性 -No.8測線-

ONo.8測線において,鈴木(1979)の断層に対応する断層等を示唆するような変位,変形は認められない。

地層名

A 層

Bı層

B₂層

B₃層

C」層

C 2層

D」層

D₂層

1:15





2.4-8-6

(4) 鈴木(1979)の断層周辺の重力異常

〇鈴木(1979)の断層の深部構造を確認するため,ブーゲー異常図及び水平一次微分図を作成した。 〇ブーゲー異常図及び水平一次微分図によれば,鈴木(1979)の断層に対応するNE-SW方向の重力異常急変部は認められない。

補足資料2.4-9

田中(1979)の断層の調査データ

(1) 田中(1979)の断層の評価結果

【文献調查】(補足資料2.4-9(2)) 〇田中(1979)は、E-W方向、南落ちの断層を図示している。 ○岡村(2007a)は、田中(1979)の断層に対応する断層等を図示していない。 ○国交省ほか(2014)は、田中(1979)の断層に対応する断層トレースを図示していない。 ○文科省ほか(2015)は、田中(1979)の断層に対応する震源断層モデルを図示していない。

活動性評価 ○文献調査の結果,田中(1979)の断層は, 田中(1979)では南落ちの断層が図示され ているが、他の文献では図示されていない。 〇海上音波探査の結果、少なくとも第四系に は田中(1979)の断層に対応する断層等を 示唆するような変位、変形は認められない (補足資料2.4-9(3)P.2.4-9-5, 6)。 ○志賀原子力発電所 滝崎 →田中(1979)は、深部を対象とした石油開発 公団等によるエアガンの調査結果から断層 羽咋市 を推定しており、当社の浅部を対象とした 音波探査記録(スパーカー)には断層等は 認められないことから,田中(1979)の断層 に対応する構造は浅部まで連続していない -nDs No.14.5 と推定される。 No.14-3 陸電力 (No.109-海上音波探査の結果.田中(1979)の 音波探査記録から推定した断層等 背斜軸 撞曲 断層は浅部まで連続しない断層と推定 向斜軸 文献による断層 191 11 され、少なくとも第四系には相当する 田中(1979)による断層 断層等は認められない。 調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約2450ジュール) 30km 調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約360ジュール (北陸電力:ブーマー・マル 調査測線(原子力安全・保安院・ブーマー・マルチチャンネル 調査測線(原子力安全・保安院:ウォーターガン・マルチチャンネル

10km

位置図

かほく市

 なお、重力探査の結果、田中(1979)の断層に対応する重力 異常急変部は認められない(補足資料2.4-9(4))。

・田中(1979)の断層周辺の音波探査記録はデータ集2

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.4-4-2 再掲

断層の有無を確認した測練

2.4 - 9 - 2

調査測線(地質調査所:エアガン・シングルチャンネル 調査測線(文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所

調査測線(エアガン・マルチチャンネル)

調査測線(海洋研究開発機構:エアガン・マルチチャンネル)

枠囲みの内容は機密事項に 属しますので公開できません

エアガン・マルチチャンネル)

(2) 田中(1979)の断層の文献調査

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.4-4-3 再掲

○田中(1979)は、石油開発公団による調査等の結果から、E-W方向、南落ちの断層を図示している(右下図)。なお、この断層に関する詳細な断層諸元等は記載されていない。

○岡村(2007a)は、田中(1979)の断層に対応する南落ちの断層を図示していない。
 ○国交省ほか(2014)は、田中(1979)の断層に対応する断層トレースを図示していない。
 ○文科省ほか(2015)は、田中(1979)の断層に対応する震源断層モデルを図示していない。

NI-06BM

NI-06MS

調査測線(北陸電力:スパーカー·シングルチャンネル・約360ジュール) 調査測線(北陸電力:ブーマー·マルチチャンネル・約200ジュール)

調査測線(原子力安全・保安院:ブーマー・マルチチャンネル

調査測線(地質調査所:エアガン・シングルチャンネル)

調査測線(海洋研究開発機構:エアガン・マルチチャンネル)

エアガン・マルチチャンネル)

調査測線(

調査測線(原子力安全・保安院:ウォーターガン・マルチチャンネル)

調査測線(文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所

: エアガン・マルチチャンネル)

枠囲みの内容は機密事項に

属しますので公開できません

北陸-山陰沖の盆地・地質構造分布図 田中(1979)に一部加筆

田中(1979)で用いた物理探査および試掘データ

①通産省による地震探査(エアガン),重力・磁力探査
 ②帝国石油㈱・ガルフ石油㈱共同による概査・精査震探(エアガン),重力・磁力探査
 ③金沢沖と兵庫県香住沖における試掘井掘削

位置図

(3) 田中(1979)の断層の活動性 -田中(1979)の断層周辺の地質図-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.4-4-4 再掲

〇田中(1979)の断層は,前期中新世に形成された宝達山沖隆起帯(岡村,2007a)の北縁付近に位置している。 〇田中(1979)の断層周辺には,C層及びB層が厚く堆積している。

(3) 田中(1979)の断層の活動性 -No.109-2U測線-

ONo.109-2U測線において、いずれの地層にも田中(1979)の断層に対応する断層等を示唆するような変位、変形は認められない。

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.4-4-6 再掲

ONo.107-2測線において、いずれの地層にも田中(1979)の断層に対応する断層等を示唆するような変位、変形は認められない。

調査測線(海洋研究開発機構:エアガン・マルチチャンネル)

2.4-9-6

(4) 田中(1979)の断層周辺の重力異常

第1193回審査会合 資料2-2

P.2.4-4-7 再掲

〇田中(1979)の断層の深部構造を確認するため、ブーゲー異常図及び水平一次微分図を作成した。 〇ブーゲー異常図及び水平一次微分図によれば、田中(1979)の断層に対応するE-W方向の南側低下の重力異常急変部は認められない。

補足資料2.5-6

F_U2の調査データ

(1) F_u2の評価結果

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-1-2 再掲

【文献調査】(補足資料2.5-6(2))

○鈴木(1979)は、ENE-WSW方向、南落ちの正断層を図示している。以下、この断層を「F_u2」と称する。
 ○岡村(2007a)、井上・岡村(2010)及び尾崎ほか(2019)は、F_u2に対応する南落ちの正断層を図示していない。
 ○国交省ほか(2014)は、F_u2に対応する断層トレースを図示していない。
 ○文科省ほか(2015)は、F_u2に対応する震源断層モデルを図示していない。

※: UMのFu2の有無を確認した音波探査記録はデータ集2

(2) F_U2の文献調査

〇鈴木(1979)は,石油開発公団による調査等から,ENE-WSW方向,南落ちの正断層を図示している(右下図)。なお,この断層に関する詳細な断層諸元等は記載されていない。

〇岡村(2007a), 井上・岡村(2010)及び尾崎ほか(2019)は, Fu2に対応する南落ちの正断層を図示していない。

〇国交省ほか(2014)は、Fu2に対応する断層トレースを図示していない。

〇文科省ほか(2015)は、Fu2に対応する震源断層モデルを図示していない。

SE→

Om

50m

100m

150m

· 200m

250m

300m

· 350m

· Om

50m

100m

150m

200m

250m

300m

·350m

60

Dı

60

D₂

ON16測線において、Fu2に相当する南落ちの断層等を示唆するような変位、変形は認められない。 O測点47-50付近,測点55-56付近のA層下部、B1層、B2層、C1層及びD1層に変位、変形が認められることから、北西側に3条、南東側に2条の断層が推定されるもの の、南東側の2条は北落ちでFu2と異なり、北西側の3条はFu2の想定位置よりも沖側に位置し、主断層は北落ちでFu2と異なることと、連続性の観点から、これらはい ずれも能登半島北部沿岸域断層帯(北西側:猿山沖セグメント、南東側:輪島沖セグメント)に対応すると判断した。

2.5-6-4

OL7測線において、Fu2に相当する南落ちの断層等を示唆するような変位、変形は認められない。 OFu2の想定位置はD1層に認められる向斜の北西翼部に位置し、南東方向に傾斜しているが、B2層以上の地層に変位、変形は認められない。

A層とB層の細区分ができない層は,

Q層と称する。

(3) F_U2の活動性 −N-121測線-

調査測線 :エアガン・マルチチャンネル)

調査測線(海洋研究開発機構:エアガン・マルチチャンネル)

-0-0-

枠囲みの内容は機密事項に

属しますので公開できません

・この図面は、地質調査所(現産業技術総合研究所)の海上音波探査の記録を北陸電力が独自に解析・作成したものである

2.5-6-6

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-1-6 再掲

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-1-7 再掲

ONo.1-1測線において、いずれの地層にも南東落ちの断層等を示唆するような変位、変形は認められない。

補足資料2.5-7

猿山岬北方沖の断層の調査データ

(1) 猿山岬北方沖の断層の評価結果

【文献調査】(補足資料2.5-7(2))

〇岡村(2007a)は、猿山岬北方沖で屈曲する新第三紀逆断層を図示し、西端部付近を正断層としている。

〇井上・岡村(2010)は, 輪島の約13km北方に分布する沖ノ瀬隆起帯が北東-南西方向に延びる南志見沖層群及び基盤からなる背斜構造であり, その北西縁に逆断 層を図示しているが, それらを覆う輪島沖層群には明瞭な変形構造は認められないとしている。

○国交省ほか(2014)は、猿山岬北方沖の断層に対応する断層トレースを図示していない。

〇文科省ほか(2015)は、猿山岬北方沖の断層に対応する位置の一部に、断層長さ:10.7km、南東傾斜65°の断層として、震源断層モデルNT7を設定している。

※: 以外の猿山岬北方沖の断層を確認した音波探査記録は<u>データ集2</u>

第1193回審査会合 資料2-2

P.2.5-2-2 再掲

(2) 猿山岬北方沖の断層の文献調査

○岡村(2007a)は,産業技術総合研究所(旧地質調査所)による調査(<u>調査測線①</u>)から,猿山岬北方沖で屈曲する新第三紀逆断層を図示し,西端部付近を正断層としている。この断層について は,能登半島の北岸に沿って発達した隆起帯の北限をなす南傾斜の逆断層であり,南志見沖層群(前期~後期中新世)に変形を与えるが輪島沖層群(後期中新世~第四紀)にほぼ変形を与 えていないとしている。

〇井上・岡村(2010)は,岡村(2007a)の結果,2007年能登半島地震の震源域の調査及び能登半島北岸沖の活断層調査(<u>調査測線②</u>)から,猿山岬北方沖の断層に対応する構造について,輪 島の約13km北方に分布する北東−南西方向に延びる南志見沖層群(前期~後期中新世)及び基盤からなる背斜構造であるとし,その北西翼が急傾斜し,南東翼が緩傾斜の非対称断面を示 すことから,その北西縁に逆断層を図示しているが,それらを覆う輪島沖層群(後期中新世~第四紀)には明瞭な変形構造は認められないとしている。

〇尾崎ほか(2019)は、井上・岡村(2010)を加筆修正したものであるとし、井上・岡村(2010)とほぼ同じ位置に断層等を図示している。

〇国交省ほか(2014)は、猿山岬北方沖の断層に対応する位置に断層トレースを図示していない。

〇文科省ほか(2015)は、産業技術総合研究所による調査(<u>調査測線①,②</u>)、文科省ほか(2014)による調査(<u>調査測線③</u>)、石油開発公団による調査(<u>調査測線④)</u>及び海洋研究開発機構によ る調査(<u>調査測線⑤</u>)から、猿山岬北方沖の断層に対応する位置に、震源断層モデルとしてNT7(走向:64度、傾斜:65度、断層長さ:10.7km)を設定している。文科省ほか(2021)では、活動性 の評価を確実性Aクラス(第四紀後期までの地層が、変形・変位を受けている)としている。

〇その他, 三澤(1997)は, 猿山北方沖で詳細な音波探査調査を実施し, その一部区間に雁行状に分布する数条の断層を示しているが, 全体としての活動は更新世中頃までにほぼ終息したと推定している。

(3) 猿山岬北方沖の断層の活動性 -猿山岬北方沖の断層周辺の地質図-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-2-4 再掲

〇猿山岬北方沖の断層周辺には、下部~中部中新統と推定される南志見沖層群及び珠洲沖層群の隆起(沖ノ瀬隆起帯)が認められる。
〇猿山岬北方沖の断層は、猿山岬以東の区間の沖ノ瀬隆起帯の北限に推定される断層等とそれに連続して猿山岬沖で屈曲して西方に延びる猿山岬以西の断層等から構成される。

(3) 猿山岬北方沖の断層の活動性 -N26-2測線-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-2-5 再掲

ON26-2測線において,測点32付近でB₁層下部に北落ちの変形及びB₂層及びD₂層に北落ちの変位が認められることから断層を推定した。変位, 変形はA層及びB₁層上部に及んでいないが,B₁層下部に及んでいることから,B₁層以上に変位,変形が認められると判断した。

 ・この図面は、産業技術総合研究所の海上音波探査の記 録を北陸電力が独自に解析・作成したものである

(3) 猿山岬北方沖の断層の活動性 -L4測線-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-2-6 再掲

SE→

2.5-7-6

約500m

 OL4測線において、測点10付近でA層及びB₁層上部に北西落ちの変形及びB₁層下部、B₂層、C₁層及びD₂層に北西落ちの変位が認められ、測点15付近でB₁層及びB₂層に南東落ちの変形及びC₁ 層及びD₂層に南東落ちの変位が認められることから断層を推定した。いずれも変位、変形はB₁層以上に及んでいることから、B₁層以上に変位、変形が認められると判断した。
 Oまた、測点8付近でA層、B₁層及びD₂層に北西落ちの変位が推定されること及び測点13.5付近でB₁層下部及びB₂層に北西落ちの変形が推定され、C₁層及びD₂層に北西落ちの変位が推定されることから、B₁層以上に変位、変形が認められると判断した。
 Oさらに、測点11付近及び測点12.5付近でB₂層下部及びC₁層上部に北西落ちの変形及びC₁層下部及びC₁層下部及びD₂層に北西落ちの変位が推定されることから、B₁層以上に変位、変形が認められると判断した。
 Oさらに、測点11付近及び測点12.5付近でB₂層下部及びC₁層上部に北西落ちの変形及びC₁層下部及びC₁層下部及びD₂層に北西落ちの変位が推定されることから断層を推定した。いずれも変位、変形はA層、B₁層及びB₂層上部に及んでいないことから、B₁層以上に変位、変形が認められないと判断した。

* 10 1

←NW

地質時代 地層名 Cı 位置図 完新世 A 層 後期 Bo層 B B」層 音波探査記録から推定した断層 文献による新展 B₂ B₂層 中期 (測線位置における活動性) B₃層 ^{5301年)} B₁層以上またはQ層に変位、変形が認められる B₁層以上またはQ層に変位、変形の可能性が否定できない B₁層以上またはQ層に変位、変形が認められない Citt D2 岡村(2007a)による新第三紀逆断層 C 前期 井上・岡村(2010)による逆断層 尾崎他(2019)による逆断層 C」層 井上・岡村(2010)による撓曲軸 尾崎他(2019)による撓曲軸 D2 C₂層 鮮新世 D2 科省ほか(2015)による震源断層モデルの上端位置 D」層 中新世 岡村(2002)による逆断層 鈴木(1979)による正断層 尾崎他(2019)による逆断層 古第三紀 D.圆 尾崎他(2019)による撓曲軸 井上・岡村(2010)による逆断層 先第三紀 井上・岡村(2010)による撓曲軸 尾崎他(2019)による活逆断層 井上・岡村(2010)による活逆断層 国交省ほか(2014)による津波断層モデルの位置(破線は断層トレース) 断層(破線は推定) 文科省ほか(2015)による震源断層モデルの上端位置 枠囲みの内容は機密事項に 属しますので公開できません 調査測線(地質調査所・エアガン・シングルチャンネル) 調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約2450ジュール) 調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約360ジュール 圖査測線(三澤(1997):ウォーターガン・シングルチャンネル) ■査測線(文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究Ⅰ エアガン・マルチチャンネル) 調査測線(産業技術総合研究所:ブーマー・マルチチャンネル) : エアガン・マルチチャンネル) 調査測線(

調査測線(海洋研究開発機構:エアガン・マルチチャンネル)

รสายที่ไปที่สายการสายที่มีการสายที่ไม่สายการสายที่สายการสายการสายที่สายการสายที่ได้สายที่สายที่ได้สายการสายที่ไ

・この図面は、三澤(1997)の海上音波探査の記録を北陸 電力が独自に解析・作成したものである

(3) 猿山岬北方沖の断層の活動性 -L6測線-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-2-7 再掲

OL6測線において, 測点7付近でB₁層及びB₂層に北西落ちの変形及びB₃層, C₁層及びD₂層に北西落ちの変位が認められることから断層を推定した。変形はB₁層に及んでいること から, B₁層以上に変位, 変形が認められると判断した。

Oまた, 測点5付近でB₂層, B₃層及びC₁層に北西落ちの変形及びD₂層に北西落ちの変位が推定されること, 測点7.5付近でB₂層及びB₃層に北西落ちの変形及びC₁層及びD₂層に北 西落ちの変位が認められることから断層を推定した。いずれも変位, 変形はA層及びB₁層内部に及んでいないが, B₁層基底に及んでいる可能性が否定できないことから, B₁層以 上に変位, 変形の可能性が否定できないと判断した。

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-2-8 再掲

(3) 猿山岬北方沖の断層の活動性 -L9測線-

OL9測線において、測点17付近でB₁層下部、B₂層、B₃層、C₁層、C₂層及びD₁層に北西落ちの変形が認められることから撓曲を推定した。変形はA層及びB₁層上部に 及んでいないが、B1層下部に及んでいることから、B1層以上に変位、変形が認められると判断した。 Oまた, 測点15付近でB₂層, B₃層, C₁層, C₂層及びD₁層に北西落ちの変形が認められることから撓曲を推定した。変形はA層及びB₁層内に及んでいないが, B₁層基底 に及んでいる可能性が否定できないことから、B1層以上に変位、変形の可能性が否定できないと判断した。

> Bo B」層

B2層

B₃層

電力が独自に解析・作成したものである

(3) 猿山岬北方沖の断層の活動性 -N-125' 測線-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-2-9 再掲

ON-125' 測線において, 測点18:25付近でQ層下部, C層及びD₁層上部に西落ちの変形及びD₁層下部及びD₂層に西落ちの変位が推定されることから断層を推定した。 変位, 変形はQ層上部に及んでいないが, Q層下部に及んでいることから, Q層以上に変位, 変形が認められると判断した。

・この図面は、地質調査所(現産業技術総合研究所)の海上音波探 査の記録を北陸電力が独自に解析・作成したものである

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-2-10 再掲

(3) 猿山岬北方沖の断層の活動性 -N-124測線-

ON-124測線において,測点00:00付近でC層に北東落ちの変形及びD₁層に北東落ちの変位が推定されることから断層を推定した。Q層基底に変形の可能性が否定 できないが,断層付近で調査測線が屈曲しているため,地層の傾斜が正確に把握できないこと,及びより分解能の高いブーマーの記録(次頁~P.2.5-7-13)によると, 猿山岬以西で上部更新統に対比されるB₁層以上に変形を及ぼさない撓曲が連続することから,Q層以上に変位,変形の可能性は低いと判断される。

[・]この図面は、地質調査所(現産業技術総合研究所)の海上音波探査の記録を北陸電力が独自に解析・作成したものである

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-2-11 再掲

(3) 猿山岬北方沖の断層の活動性 -N201測線-

ON201測線において, 測点25.5付近でB₂層, B₃層及びC₁層に北東落ちの変形が認められることから撓曲を推定した。変形はA層及びB₁層に及んでいないことから, B₁層以上に変位, 変形が認められないと判断した。

(3) 猿山岬北方沖の断層の活動性 -L3測線-

OL3測線において、測点4.5付近でB2層、B3層及びC1層に北西落ちの変形が認められることから撓曲を推定した。変形はA層及びB1層に及んでい ないことから、B1層以上に変位、変形が認められないと判断した。

2.5-7-12

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-2-12 再掲

(3) 猿山岬北方沖の断層の活動性 -L7測線-

OL7測線において, 測点71.5付近でB2層, B3層, C1層, C2層及びD1層に北西落ちの変形が認められることから撓曲を推定した。変形はA層及びB1 層に及んでいないことから、B1層以上に変位、変形が認められないと判断した。

2.5-7-13

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-2-13 再掲

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-2-14 再掲

(3) 猿山岬北方沖の断層の活動性 -N-119測線-

ON-119測線において, 測点0:55付近でC層下部, D₁層及びD₂層に北西落ちの変位が推定されることから断層を推定した。Q層の層厚が薄いこ とから,変位,変形はQ層以上に及んでいる可能性が否定できないが,より分解能の高いブーマーの記録(<u>補足資料2.5-7(3)P.2.5-7-11~13</u>) によると猿山岬以西で上部更新統に対比されるB₁層以上に変形を及ぼさない撓曲が連続することから,Q層以上に変位,変形の可能性は低い と判断される。

(4) 猿山岬北方沖の断層(猿山岬北方沖断層)の端部 -北東端調査 L1測線-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-2-15 再掲

ON26-2測線で推定した断層の北東方延長にあたるL1測線において、測点1.5付近でD₁層に向斜構造が認められるものの、猿山岬北方沖断層の延長部のA層及びB₁ 層に断層等を示唆するような変位、変形は認められない。

Oまた, 測点5.5付近でD₁層上部に変形が認められ, D₁層下部及びD₂層に変位が推定されることから, 断層が推定されるが, A層, B₁層及びB₂層に変位, 変形は認め られず, 猿山岬北方沖断層の落下側とは逆の南東落ちの断層であることから, 少なくとも猿山岬北方沖断層に相当する断層ではないと判断した。

(4) 猿山岬北方沖の断層(猿山岬北方沖断層)の端部 -北東端調査 N-134測線-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-2-16 再掲

OL1測線のさらに北東方延長にあたるN-134測線において、19:50付近でD₂層に向斜構造が認められるものの、D₂層上面及びQ層に断層等を示唆するような変位、変形は認められない。

(4) 猿山岬北方沖の断層(猿山岬北方沖断層)の端部 - 南西端調査 N5測線-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-2-17 再掲

2.5-7-17

- ON-125' 測線で推定した断層の南西方延長にあたるN5測線において, 猿山岬北方沖断層の延長部のB₁層以上に断層等を示唆するような変位, 変形は認められない。
- Oなお, 測点23-30付近でA層及びそれより下位の地層に変位, 変形が認められることから, 撓曲と3条の断層が推定されるものの, これらは連続 性の観点から能登半島北部沿岸域断層帯(猿山沖セグメント)に対応すると判断した。

・この図面は、産業技術総合研究所の海上音波探査の記録を北陸電力が独自に解析・作成したものである

(4) 猿山岬北方沖の断層(猿山岬北方沖断層)の端部 - 南西端調査 L10測線-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-2-18 再掲

2.5-7-18

ON-125' 測線で推定した断層の南西方延長にあたるL10測線において, 測点17付近でD₁層に向斜構造が認められるものの, 少なくともB₁層以上の地層に断層等が推定できるような変位, 変形は認められない。

_の図面は, ニ澤(1997)の海上音波探査の記録を北線 電力が独自に解析・作成したものである

補足資料2.5-8

F_u1の調査データ

(1) F_u1の評価結果

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-3-2 再掲

【文献調査】(補足資料2.5-8(2))

〇鈴木(1979)は、ENE-WSW方向、南落ちの正断層を図示している。以下、この断層を「F_u1」と称する。
 〇尾崎ほか(2019)は、F_u1に対応する南落ちの正断層を図示していない。
 〇国交省ほか(2014)は、F_u1に対応する断層トレースを図示していない。
 〇文科省ほか(2015)は、F_u1に対応する震源断層モデルを図示していない。

2.5-8-2

(2) F_U1の文献調査

〇鈴木(1979)は、石油開発公団による調査等の結果から、ENE-WSW方向、南落ちの正断層を図示している(右下図)。なお、この断層に関する詳細な断層諸元等は 記載されていない。

〇尾崎ほか(2019)は、 F_U1 に対応する南落ちの正断層を図示していない。 〇国交省ほか(2014)は、 F_U1 に対応する断層トレースを図示していない。 〇文科省ほか(2015)は、 F_U1 に対応する震源断層モデルを図示していない。

OL4.3測線において, 測点3付近でD1層及びD2層に南東落ちの変位が推定されることから, 断層を推定した。変位はB2層以上の地層に及んでいないことから, B1層以上に変位, 変形が認められないと判断した。

Q層と称する。

補足資料2.5-9

KZ6の調査データ

(1) KZ6の評価結果

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-4-2 一部修正

【文献調査】(補足資料2.5-9(2))

- 〇山本ほか(2000)は,産業技術総合研究所によって実施された反射法地震探査より,敷地南西方に,北東-南西方向に延びる長さ約20km,北西落ちの撓曲を図示 している。なお,これらは,文科省ほか(2015)が設定した震源断層モデルのKZ6に対応する。
- 〇国交省ほか(2014)は、産業技術総合研究所等の反射法地震探査データを用いて、山本ほか(2000)が示した構造に対応する位置に、断層長さが23.7km、東傾斜の逆断層として、津波断層モデルF50を設定している。
- ○文科省ほか(2015)は、国交省ほか(2014)の著者である日本海検討会と共同で産業技術総合研究所のデータ等を整理し、文科省ほかによる調査で実施した調査 データも踏まえて、震源断層モデルとして、断層長さ25.8km、南東傾斜55°の逆断層として、KZ6を設定している。また、KZ6の活動性の評価を確実性Aクラス(第 四紀までの地層が、変形・変位を受けている)としている。

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

(2)KZ6の文献調査 一山本ほか(2000)-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-4-3 再掲

〇山本ほか(2000)は、大グリの北東に、北東-南西方向に延びる長さ約20km、北西落ちの撓曲を図示している。

ゲンタツ瀬海域の海底地質図

(山本ほか(2000)に一部加筆)

大グリの北東に 北東-南西方向に延びる撓曲

【山本ほか(2000)による反射断面の解釈】

〇山本ほか(2000)は、産業技術総合研究所によって実施された反射法地震探査の反射断面の解釈に基づいて、ゲンタツ瀬海底地質図を作成している。 OKZ6に対応する撓曲は、反射断面によると、垂直変位量が鳥取沖層群T1層(後期鮮新世−更新世初頭)基底で最大約0.3秒、T2層(更新世−完新世)基底で約0.2秒 であり、T1層及びT2の層厚も北西側は南東側に比べ約2倍厚くなっているとしている。撓曲は3.5kHz SBP記録でも読み取ることができるが、海底地形としては現れて いないとしている。

KZ6

位置図 (山本ほか(2000)に一部加筆)

Σ射断面(A-A')におけるシングルチャンネル音波探査記録 及び3.5k Hz SBP記録 (山本ほか(2000)に一部加筆)

2.5-9-4

(2)KZ6の文献調査 一国交省ほか(2014)-

○国交省ほか(2014)は、産業技術総合研究所等の反射法地震探査データを用いて、津波断層モデルを設定している。
○国交省ほか(2014)は、山本ほか(2000)が示した構造に対応する位置に、津波断層モデルとしてF50を設定している。
○断層モデルの検討にあたっては、測線数の多い産業技術総合研究所の反射断面の解釈に基づいて海底の断層トレースを設定し、その他の機関の反射断面での解釈による確認も実施している。日本海における大規模地震に関する調査検討会の海底断層ワーキンググループ
(2014)によると、反射断面の検討の結果、F50は、東傾斜の逆断層であり、地形では不明瞭であるが、海底直下の地層まで変形が確認できるとれている。

〇国交省ほか(2014)で設定された津波断層モデルF50は、断層長さ23.7km, 東傾斜の傾斜角60°とされている。

位置図 (国交省ほか(2014)に一部加筆)

<国交省ほか(2014)で用いた反射法地震探査データ>

・独立行政法人 産業技術総合研究所 反射断面
 ・独立行政法人 海洋研究開発機構 反射断面
 ・独立行政法人 石油天然ガス・金属鉱物資源機構 反射断面

<海底断層WG(2014)※でのF50の記載>

海底地形や過去地震 との対応等	断層種別	グルーピングにあたっての特記事項
福井沖の逆断層	逆断層 東傾斜	地形では不明瞭であるが、海底直下 の地層まで変形が確認できる。

※海底断層WG(2014):日本海における大規模地震に関する調査検討会の 海底断層ワーキンググループ(2014)

第1193回審査会合 資料2-2

P.2.5-4-5 再掲

(2)KZ6の文献調査 一文科省ほか(2015, 2021) -

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-4-6 再掲

〇文科省ほか(2015)は、国交省ほか(2014)の著者である日本海検討会と共同で産業技術総合研究所の反射法地震探査データ等を整理し、文科省ほかによる調査で実施した反射法地震探査結果等の新たなデータも用いて、断層の矩形モデルを作成している。
 〇文科省ほか(2015)は、山本ほか(2000)が示した構造に対応する位置に、震源断層モデルとして、KZ6を設定している。
 〇KZ6は、反射法地震探査断面(I1測線)から、南東傾斜の逆断層と判断しており、断層長さは25.8km、南東傾斜の傾斜角55°としている。
 〇文科省ほか(2021)はKZ6の断層位置の評価を確実性Aクラスとしており、反射法地震探査で認められるとしている。また、断層の活動性に関して、KZ6の活動性の評価を確実性Aクラス(第四紀までの地層が、変形・変位を受けている)としている。

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

補足資料2.5-10

KZ5の調査データ

(1) KZ5の評価結果

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-5-2 一部修正

【文献調査】(補足資料2.5-10(2))

〇岡村(2007a)は, KZ5に対応する断層を図示していない。

〇国交省ほか(2014)は、産業技術総合研究所等の反射法地震探査データを用いて、敷地西方に、断層長さが28.2km、南東傾斜の逆断層として、津波断層モデル F48を設定している。

〇文科省ほか(2015)は、国交省ほか(2014)の著者である日本海検討会と共同で産業技術総合研究所のデータ等を整理し、震源断層モデルとして断層長さ28.0km、 南傾斜60°の断層として、KZ5を設定している。また、KZ5の活動性の評価を確実性Aクラス(第四紀までの地層が、変形・変位を受けている)としている。

(2)KZ5の文献調査 一岡村(2007a)-

〇岡村(2007a)は、KZ5に対応する断層を図示していない。

能登半島西方海底地質図 (岡村(2007a)に一部加筆) 第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-5-3 再掲

(2)KZ5の文献調査 一国交省ほか(2014)-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-5-4 再掲

〇国交省ほか(2014)は,産業技術総合研究所等の反射法地震探査データを用いて,津波断層モデルを設定している。 〇国交省ほか(2014)は,敷地西方に,津波断層モデルとしてF48を設定している。

○断層モデルの検討にあたっては、測線数の多い産業技術総合研究所の反射断面の解釈に基づいて海底の断層トレースを設定し、その他の 機関の反射断面での解釈による確認も実施している。日本海における大規模地震に関する調査検討会の海底断層WG(2014)によると、反射 断面の検討の結果、F48は、南東傾斜の逆断層であり、活断層か判断が難しいが、南東傾斜の逆断層を想定し、走向からは横ずれも考えら れるとされている。

〇国交省ほか(2014)で設定された津波断層モデルF48は、断層長さ28.2km、南東傾斜の傾斜角60°とされている。

位置図 (国交省ほか(2014)に一部加筆)

<国交省ほか(2014)で用いた反射法地震探査データ>

・独立行政法人 産業技術総合研究所 反射断面
 ・独立行政法人 海洋研究開発機構 反射断面
 ・独立行政法人 石油天然ガス・金属鉱物資源機構 反射断面

<海底断層WG(2014)※でのF48の記載>

海底地形や過去地震 との対応等	断層種別	グルーピングにあたっての特記事項
隠岐トラフ東縁付近 の急斜面に対応する 断層	逆断層 南東傾斜	活断層か判断が難しいが, 南傾斜の 逆断層を想定。走向からは横ずれも 考えられる。

※海底断層WG(2014):日本海における大規模地震に関する調査検討会の 海底断層ワーキンググループ(2014)

(2)KZ5の文献調査 一文科省ほか(2015, 2021) -

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-5-5 一部修正

〇文科省ほか(2015)は、国交省ほか(2014)の著者である日本海検討会と共同で産業技術総合研究所の反射法地震探査データ等を整理し、文 科省ほかによる調査で実施した反射法地震探査結果等の新たなデータも用いて、断層の矩形モデルを作成している。

〇文科省ほか(2015)は、国交省ほか(2014)が示した断層モデルに対応する位置に、震源断層モデルとして、KZ5を設定している。

OKZ5は、文科省ほか(2015)で通過した測線がなく、パラメータを国交省ほか(2014)と同一とするとし、断層長さ28.0km、南傾斜の傾斜角60°としている。

〇文科省ほか(2021)はKZ5の断層位置の評価を確実性Aクラスとしており、反射法地震探査で認められるとしている。また、断層の活動性に関して、KZ5の活動性の評価を確実性Aクラス(第四紀までの地層が、変形・変位を受けている)としている。

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

(文科省ほか(2015)に一部加筆)

<文科省ほか(2015)の断層モデル作成に用いたデータ>

・文科省ほかによる調査で取得した反射法地震探査及び海陸統合探査の結果
 ・「ひずみ集中帯の重点的調査観測・研究」プロジェクトで取得した反射法地震探査断面
 ・石油公団の反射法地震探査断面
 ・海底地形
 ・産業技術総合研究所の活断層トレース

・地震研究所が取得した反射法地震探査データ

断層の位置と長さ及び活動性(文科省ほか(2021)を編集)

斷層名	断層位置	傾斜と変位	活動性
KZ1	MCS, HC	SR	QL
KZ2	MCS, HC	SR	QL
KZ3	MCS, HC	SR	QL
KZ4	MCS, HC	SR	QL
KZ5	MCS, HC	SR	Q
KZ6	MCS, HC	SR	Q

枠内の色は確実性

A:オレンジ, B:黄色, C:黄緑, D:青 断層位置のHCは凡例がなく不明 活動性の確実性について, 枠内の色はBクラスだが, 判断根拠がQ(Aクラス)となっていることから, Aクラスと判断 c) 震源断層の位置と長さ

精度が高い順に、A クラス、B クラス、C クラスとした。ここでは、探査結果の優劣で はなく、測線密度から区分している。

Aクラス

TG (Tectonic Geomorphology):変動地形として追跡可能。SHR (Shallow high-resolution seismic): 高分解能の稠密な音波探査に基づく推定。

Bクラス

MCS (Multi-channel seismic reflection survey): 反射法地震探査 C クラス

GA (Gravity Anomaly): 重力異常の急変帯。 HE(Historical Earthquake): 歴史地震資料に基づく解析による。

f) 活動性

断層の活構造としての確実性を、確実 A から確実性が低いもの D まで区分し、判断の 根拠を示した。

Aクラス

Q: 第四紀後期までの地層が、変形・変位を受けている
QT: 断層変位と調和的な変形が堆積面の海底地形に表れている。
Bクラス
QB: 第四紀後期に相当する地層まで変形を受けている可能性が高いが、年代や断層による変形の幅が広く、第四紀後期に相当する地層までの変形がやや不明瞭。
CT: 断層(推定も含む)の隆起側で海成段丘が隆起。
Cクラス
QL: 変形を受けている最新期の地層の年代が第四紀前期である可能性がある。
Dクラス
P: 変形を受けている最新期の地層の年代が鮮新世である可能性がある。

補足資料2.5-11

NT1の調査データ

(1) NT1の評価結果

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-6-2 一部修正

【文献調査】(補足資料2.5-11(2))

- 〇岡村(2002)及び岡村(2007a)は,産業技術総合研究所によって実施された反射法地震探査より,敷地の北方に,北傾斜の逆断層を図示している。なお,これらは, 文科省ほか(2015)が設定した震源断層モデルのNT1に対応する。
- 〇尾崎ほか(2019)は、岡村(2002)や岡村(2007a)等のデータを基に、岡村(2002)及び岡村(2007a)と同様の位置に、北傾斜の逆断層を図示している。
- 〇国交省ほか(2014)は,産業技術総合研究所等の反射法地震探査データを用いて,岡村(2002)及び岡村(2007a)が示した構造に対応する位置に,断層長さが 50km,西傾斜の逆断層として,津波断層モデルF44を設定している。
- ○文科省ほか(2015)は、国交省ほか(2014)の著者である日本海検討会と共同で産業技術総合研究所のデータ等を整理し、文科省ほかによる調査で実施した調査 データも踏まえて、震源断層モデルとして断層長さ47km、北西傾斜50°の断層として、NT1を設定している。また、NT1の活動性の評価を確実性Cクラス(変形を受 けている最新期の地層の年代が第四紀前期である可能性がある)としている。

(2)NT1の文献調査 一岡村(2002), 岡村(2007a)-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-6-3 再掲

- ○岡村(2002)は、産業技術総合研究所によって実施された反射法地震探査の反射断面の解釈に基づいて、能登半島東方海底地質図を作成しており、敷地の北 方に、北傾斜の逆断層を図示している。
- 〇岡村(2007a)は、敷地北方に、岡村(2002)に示されている北傾斜の逆断層の西側延長部を図示している。
- Oなお、これらは後に、文科省ほか(2015)が設定した震源断層モデルのNT1に対応する。

能登半島西方海底地質図 (岡村(2007a)に一部加筆)

能登半島東方海底地質図 (岡村(2002)に一部加筆)

NT1

【岡村(2002)による反射断面の解釈】

ONT1の中部に対応する舳倉島隆起帯の南縁の逆断層について,反射断面から,輪島沖断層群(後期中新世-第四紀)は,反射面が明瞭で,連続性もよく,ほぼ平行であることに対し,舳倉島隆起帯の南縁では,断層運動に伴う変形が認められるとされている。

反射断面(A-A') (岡村(2002)に一部加筆)

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-6-5 再揭

〇尾崎ほか(2019)は、岡村(2002)や岡村(2007a)等のデータを基に、20万分の1地質図幅「輪島」(第2版)を作成している。 〇尾崎ほか(2019)は、岡村(2002)及び岡村(2007a)とほぼ同じ位置に、北傾斜の逆断層を図示している。

(尾崎ほか(2019)に一部加筆)

(2)NT1の文献調査 一国交省ほか(2014)-

第1193回審査会合 資料2-2 P.2.5-6-6 再掲

 〇国交省ほか(2014)は、産業技術総合研究所等の反射法地震探査データを用いて、津波断層モデルを設定している。
 〇国交省ほか(2014)は、岡村(2002)及び岡村(2007a)が示した構造に対応する位置に、津波断層モデルとしてF44を設定している。
 〇断層モデルの検討にあたっては、測線数の多い産業技術総合研究所の反射断面の解釈に基づいて海底の断層トレースを設定し、その他の 機関の反射断面での解釈による確認も実施している。日本海における大規模地震に関する調査検討会の海底断層ワーキンググループ (2014)によると、反射断面の検討の結果、F44は、西傾斜の逆断層であり、活動時期が不明であるが、活断層であることを否定できないとされている。

〇国交省ほか(2014)で設定された津波断層モデルF44は、断層長さ50km, 西傾斜の傾斜角45°とされている。

位置図 (国交省ほか(2014)に一部加筆)

<国交省ほか(2014)で用いた反射法地震探査データ>

・独立行政法人 産業技術総合研究所 反射断面
 ・独立行政法人 海洋研究開発機構 反射断面
 ・独立行政法人 石油天然ガス・金属鉱物資源機構 反射断面

<海底断層WG(2014)*でのF44の記載>

海底地形や過去地震 との対応等	断層種別	グルーピングにあたっての特記事項
舳倉島(へぐらじま)を	逆断層	活動時期が不明であるが, 活断層で
隆起させた断層	西傾斜	あることを否定できない。

※海底断層WG(2014):日本海における大規模地震に関する調査検討会の 海底断層ワーキンググループ(2014)