

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【本冊】

変更前	変更後	変更理由
表紙 添付書類二 川内原子力発電所 1 号炉 劣化状況評価書 2022年10月 九州電力株式会社	表紙 添付書類二 川内原子力発電所 1 号炉 劣化状況評価書 2022年10月 (2023年9月一部変更) 九州電力株式会社	補正に伴う修正

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【本冊】

変更前	変更後	変更理由																																																																																																										
<p>目次</p> <p>目 次</p> <table> <thead> <tr> <th></th> <th>頁</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>第1章 はじめに ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>第2章 発電所の概要 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. 1 発電所の設備概要 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. 2 発電所の経緯 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>2. 3 技術基準規則への適合に向けた取組及びそのスケジュール ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>2. 4 発電所の保全概要 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>第3章 技術評価の実施体制 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3. 1 評価の実施に係る組織 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3. 2 評価の方法 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3. 3 工程管理 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3. 4 協力先の管理 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3. 5 評価記録の管理 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>3. 6 評価に係る教育 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>3. 7 評価年月日 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>3. 8 評価を実施した者の氏名 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>第4章 技術評価方法 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>4. 1 技術評価対象機器 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>4. 2 技術評価手順 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>4. 3 耐震安全性評価 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>4. 4 耐津波安全性評価 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>4. 5 冷温停止状態維持時の技術評価 ······ ······ ······ ······</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>第5章 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>5. 1 運転を断続的に行うことを前提とした機器・構造物の 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>5. 2 運転を断続的に行うことを前提とした 耐震安全性評価結果 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>5. 3 運転を断続的に行うことを前提とした 耐津波安全性評価結果 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>5. 4 冷温停止状態が維持されることを前提とした機器・構造物の 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>39</td> </tr> </tbody> </table> <p>目次</p> <p>目 次</p> <table> <thead> <tr> <th></th> <th>頁</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>第1章 はじめに ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>第2章 発電所の概要 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. 1 発電所の設備概要 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. 2 発電所の経緯 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>2. 3 技術基準規則への適合に向けた取組及びそのスケジュール ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>2. 4 発電所の保全概要 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>第3章 技術評価の実施体制 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>3. 1 評価の実施に係る組織 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>3. 2 評価の方法 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>3. 3 工程管理 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>3. 4 協力先の管理 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>3. 5 評価記録の管理 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>3. 6 評価に係る教育 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>3. 7 評価年月日 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>3. 8 評価を実施した者の氏名 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>第4章 技術評価方法 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4. 1 技術評価対象機器 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4. 2 技術評価手順 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4. 3 耐震安全性評価 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>4. 4 耐津波安全性評価 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>4. 5 冷温停止状態維持時の技術評価 ······ ······ ······ ······</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>第5章 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>5. 1 運転を断続的に行うことを前提とした機器・構造物の 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>5. 2 運転を断続的に行うことを前提とした 耐震安全性評価結果 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>5. 3 運転を断続的に行うことを前提とした 耐津波安全性評価結果 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>5. 4 冷温停止状態が維持されることを前提とした機器・構造物の 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······</td> <td>40</td> </tr> </tbody> </table>		頁	第1章 はじめに ······ ······ ······ ······ ······	1	第2章 発電所の概要 ······ ······ ······ ······ ······	5	2. 1 発電所の設備概要 ······ ······ ······ ······ ······	5	2. 2 発電所の経緯 ······ ······ ······ ······ ······	7	2. 3 技術基準規則への適合に向けた取組及びそのスケジュール ······ ······ ······ ······ ······	7	2. 4 発電所の保全概要 ······ ······ ······ ······ ······	12	第3章 技術評価の実施体制 ······ ······ ······ ······ ······	20	3. 1 評価の実施に係る組織 ······ ······ ······ ······ ······	20	3. 2 評価の方法 ······ ······ ······ ······ ······	20	3. 3 工程管理 ······ ······ ······ ······ ······	20	3. 4 協力先の管理 ······ ······ ······ ······ ······	20	3. 5 評価記録の管理 ······ ······ ······ ······ ······	21	3. 6 評価に係る教育 ······ ······ ······ ······ ······	21	3. 7 評価年月日 ······ ······ ······ ······ ······	21	3. 8 評価を実施した者の氏名 ······ ······ ······ ······ ······	21	第4章 技術評価方法 ······ ······ ······ ······ ······	24	4. 1 技術評価対象機器 ······ ······ ······ ······ ······	24	4. 2 技術評価手順 ······ ······ ······ ······ ······	24	4. 3 耐震安全性評価 ······ ······ ······ ······ ······	30	4. 4 耐津波安全性評価 ······ ······ ······ ······ ······	31	4. 5 冷温停止状態維持時の技術評価 ······ ······ ······ ······	32	第5章 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	37	5. 1 運転を断続的に行うことを前提とした機器・構造物の 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	37	5. 2 運転を断続的に行うことを前提とした 耐震安全性評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	38	5. 3 運転を断続的に行うことを前提とした 耐津波安全性評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	39	5. 4 冷温停止状態が維持されることを前提とした機器・構造物の 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	39		頁	第1章 はじめに ······ ······ ······ ······ ······	1	第2章 発電所の概要 ······ ······ ······ ······ ······	5	2. 1 発電所の設備概要 ······ ······ ······ ······ ······	5	2. 2 発電所の経緯 ······ ······ ······ ······ ······	7	2. 3 技術基準規則への適合に向けた取組及びそのスケジュール ······ ······ ······ ······ ······	7	2. 4 発電所の保全概要 ······ ······ ······ ······ ······	13	第3章 技術評価の実施体制 ······ ······ ······ ······ ······	21	3. 1 評価の実施に係る組織 ······ ······ ······ ······ ······	21	3. 2 評価の方法 ······ ······ ······ ······ ······	21	3. 3 工程管理 ······ ······ ······ ······ ······	21	3. 4 協力先の管理 ······ ······ ······ ······ ······	22	3. 5 評価記録の管理 ······ ······ ······ ······ ······	22	3. 6 評価に係る教育 ······ ······ ······ ······ ······	22	3. 7 評価年月日 ······ ······ ······ ······ ······	22	3. 8 評価を実施した者の氏名 ······ ······ ······ ······ ······	22	第4章 技術評価方法 ······ ······ ······ ······ ······	25	4. 1 技術評価対象機器 ······ ······ ······ ······ ······	25	4. 2 技術評価手順 ······ ······ ······ ······ ······	25	4. 3 耐震安全性評価 ······ ······ ······ ······ ······	31	4. 4 耐津波安全性評価 ······ ······ ······ ······ ······	32	4. 5 冷温停止状態維持時の技術評価 ······ ······ ······ ······	33	第5章 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	38	5. 1 運転を断続的に行うことを前提とした機器・構造物の 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	38	5. 2 運転を断続的に行うことを前提とした 耐震安全性評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	39	5. 3 運転を断続的に行うことを前提とした 耐津波安全性評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	40	5. 4 冷温停止状態が維持されることを前提とした機器・構造物の 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	40
	頁																																																																																																											
第1章 はじめに ······ ······ ······ ······ ······	1																																																																																																											
第2章 発電所の概要 ······ ······ ······ ······ ······	5																																																																																																											
2. 1 発電所の設備概要 ······ ······ ······ ······ ······	5																																																																																																											
2. 2 発電所の経緯 ······ ······ ······ ······ ······	7																																																																																																											
2. 3 技術基準規則への適合に向けた取組及びそのスケジュール ······ ······ ······ ······ ······	7																																																																																																											
2. 4 発電所の保全概要 ······ ······ ······ ······ ······	12																																																																																																											
第3章 技術評価の実施体制 ······ ······ ······ ······ ······	20																																																																																																											
3. 1 評価の実施に係る組織 ······ ······ ······ ······ ······	20																																																																																																											
3. 2 評価の方法 ······ ······ ······ ······ ······	20																																																																																																											
3. 3 工程管理 ······ ······ ······ ······ ······	20																																																																																																											
3. 4 協力先の管理 ······ ······ ······ ······ ······	20																																																																																																											
3. 5 評価記録の管理 ······ ······ ······ ······ ······	21																																																																																																											
3. 6 評価に係る教育 ······ ······ ······ ······ ······	21																																																																																																											
3. 7 評価年月日 ······ ······ ······ ······ ······	21																																																																																																											
3. 8 評価を実施した者の氏名 ······ ······ ······ ······ ······	21																																																																																																											
第4章 技術評価方法 ······ ······ ······ ······ ······	24																																																																																																											
4. 1 技術評価対象機器 ······ ······ ······ ······ ······	24																																																																																																											
4. 2 技術評価手順 ······ ······ ······ ······ ······	24																																																																																																											
4. 3 耐震安全性評価 ······ ······ ······ ······ ······	30																																																																																																											
4. 4 耐津波安全性評価 ······ ······ ······ ······ ······	31																																																																																																											
4. 5 冷温停止状態維持時の技術評価 ······ ······ ······ ······	32																																																																																																											
第5章 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	37																																																																																																											
5. 1 運転を断続的に行うことを前提とした機器・構造物の 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	37																																																																																																											
5. 2 運転を断続的に行うことを前提とした 耐震安全性評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	38																																																																																																											
5. 3 運転を断続的に行うことを前提とした 耐津波安全性評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	39																																																																																																											
5. 4 冷温停止状態が維持されることを前提とした機器・構造物の 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	39																																																																																																											
	頁																																																																																																											
第1章 はじめに ······ ······ ······ ······ ······	1																																																																																																											
第2章 発電所の概要 ······ ······ ······ ······ ······	5																																																																																																											
2. 1 発電所の設備概要 ······ ······ ······ ······ ······	5																																																																																																											
2. 2 発電所の経緯 ······ ······ ······ ······ ······	7																																																																																																											
2. 3 技術基準規則への適合に向けた取組及びそのスケジュール ······ ······ ······ ······ ······	7																																																																																																											
2. 4 発電所の保全概要 ······ ······ ······ ······ ······	13																																																																																																											
第3章 技術評価の実施体制 ······ ······ ······ ······ ······	21																																																																																																											
3. 1 評価の実施に係る組織 ······ ······ ······ ······ ······	21																																																																																																											
3. 2 評価の方法 ······ ······ ······ ······ ······	21																																																																																																											
3. 3 工程管理 ······ ······ ······ ······ ······	21																																																																																																											
3. 4 協力先の管理 ······ ······ ······ ······ ······	22																																																																																																											
3. 5 評価記録の管理 ······ ······ ······ ······ ······	22																																																																																																											
3. 6 評価に係る教育 ······ ······ ······ ······ ······	22																																																																																																											
3. 7 評価年月日 ······ ······ ······ ······ ······	22																																																																																																											
3. 8 評価を実施した者の氏名 ······ ······ ······ ······ ······	22																																																																																																											
第4章 技術評価方法 ······ ······ ······ ······ ······	25																																																																																																											
4. 1 技術評価対象機器 ······ ······ ······ ······ ······	25																																																																																																											
4. 2 技術評価手順 ······ ······ ······ ······ ······	25																																																																																																											
4. 3 耐震安全性評価 ······ ······ ······ ······ ······	31																																																																																																											
4. 4 耐津波安全性評価 ······ ······ ······ ······ ······	32																																																																																																											
4. 5 冷温停止状態維持時の技術評価 ······ ······ ······ ······	33																																																																																																											
第5章 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	38																																																																																																											
5. 1 運転を断続的に行うことを前提とした機器・構造物の 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	38																																																																																																											
5. 2 運転を断続的に行うことを前提とした 耐震安全性評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	39																																																																																																											
5. 3 運転を断続的に行うことを前提とした 耐津波安全性評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	40																																																																																																											
5. 4 冷温停止状態が維持されることを前提とした機器・構造物の 技術評価結果 ······ ······ ······ ······ ······	40																																																																																																											

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【本冊】

変更前	変更後	変更理由																																																						
<p>目次</p> <table> <tr> <td>5. 5 冷温停止状態が維持されることを前提とした 耐震安全性評価結果</td> <td>40</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. 6 冷温停止状態が維持されることを前提とした 耐津波安全性評価結果</td> <td>40</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. 7 評価の結果に基づいた補修等の措置</td> <td>40</td> <td></td> </tr> <tr> <td>第6章 劣化状況評価で追加する項目</td> <td>41</td> <td></td> </tr> <tr> <td>第7章 今後の高経年化対策</td> <td>42</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7. 1 施設管理方針及び長期施設管理方針の策定</td> <td>42</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7. 2 長期施設管理方針の実施</td> <td>42</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7. 3 技術開発課題</td> <td>43</td> <td></td> </tr> <tr> <td>第8章 まとめ</td> <td>45</td> <td></td> </tr> </table>	5. 5 冷温停止状態が維持されることを前提とした 耐震安全性評価結果	40		5. 6 冷温停止状態が維持されることを前提とした 耐津波安全性評価結果	40		5. 7 評価の結果に基づいた補修等の措置	40		第6章 劣化状況評価で追加する項目	41		第7章 今後の高経年化対策	42		7. 1 施設管理方針及び長期施設管理方針の策定	42		7. 2 長期施設管理方針の実施	42		7. 3 技術開発課題	43		第8章 まとめ	45		<p>目次</p> <table> <tr> <td>5. 5 冷温停止状態が維持されることを前提とした 耐震安全性評価結果</td> <td>41</td> <td>補正に伴う修正</td> </tr> <tr> <td>5. 6 冷温停止状態が維持されることを前提とした 耐津波安全性評価結果</td> <td>41</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. 7 評価の結果に基づいた補修等の措置</td> <td>41</td> <td></td> </tr> <tr> <td>第6章 劣化状況評価で追加する項目</td> <td>42</td> <td></td> </tr> <tr> <td>第7章 今後の高経年化対策</td> <td>43</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7. 1 施設管理方針及び長期施設管理方針の策定</td> <td>43</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7. 2 長期施設管理方針の実施</td> <td>43</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7. 3 技術開発課題</td> <td>44</td> <td></td> </tr> <tr> <td>第8章 まとめ</td> <td>46</td> <td></td> </tr> </table>	5. 5 冷温停止状態が維持されることを前提とした 耐震安全性評価結果	41	補正に伴う修正	5. 6 冷温停止状態が維持されることを前提とした 耐津波安全性評価結果	41		5. 7 評価の結果に基づいた補修等の措置	41		第6章 劣化状況評価で追加する項目	42		第7章 今後の高経年化対策	43		7. 1 施設管理方針及び長期施設管理方針の策定	43		7. 2 長期施設管理方針の実施	43		7. 3 技術開発課題	44		第8章 まとめ	46		
5. 5 冷温停止状態が維持されることを前提とした 耐震安全性評価結果	40																																																							
5. 6 冷温停止状態が維持されることを前提とした 耐津波安全性評価結果	40																																																							
5. 7 評価の結果に基づいた補修等の措置	40																																																							
第6章 劣化状況評価で追加する項目	41																																																							
第7章 今後の高経年化対策	42																																																							
7. 1 施設管理方針及び長期施設管理方針の策定	42																																																							
7. 2 長期施設管理方針の実施	42																																																							
7. 3 技術開発課題	43																																																							
第8章 まとめ	45																																																							
5. 5 冷温停止状態が維持されることを前提とした 耐震安全性評価結果	41	補正に伴う修正																																																						
5. 6 冷温停止状態が維持されることを前提とした 耐津波安全性評価結果	41																																																							
5. 7 評価の結果に基づいた補修等の措置	41																																																							
第6章 劣化状況評価で追加する項目	42																																																							
第7章 今後の高経年化対策	43																																																							
7. 1 施設管理方針及び長期施設管理方針の策定	43																																																							
7. 2 長期施設管理方針の実施	43																																																							
7. 3 技術開発課題	44																																																							
第8章 まとめ	46																																																							

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【本冊】

変更前	変更後	変更理由
<p>P7</p> <p>2. 2 発電所の経緯</p> <p>1954年、我が国が原子力平和利用として原子力発電開発の方針を打ち出して以来、当社においても1957年に原子力部門を発足させ、原子力発電への取組みが本格化した。</p> <p>1964年12月に、川内市議会で原子力発電所の誘致決議が行われ、当社は1967年7月に、建設予定地点の地質調査等の現地調査を開始し、1970年4月に、これらの調査結果を基に発電所建設立地条件等を考慮して、鹿児島県及び川内市（現：薩摩川内市）に対し建設計画の説明を行った。</p> <p>1976年3月に、川内1号炉の電源開発計画への組入れが第68回電源開発調整審議会で承認され、1977年12月に正式許可、1978年11月に工事計画の認可を受け、1979年1月に建設工事に着工した。その後、1983年8月に初臨界を迎え、1984年7月に、我が国27番目の商業用発電炉で、PWRとしては我が国12番目、当社3番目の原子力プラントとして営業運転を開始した。</p> <p>また、原子力発電設備の有効利用によりCO₂排出量を削減でき、地球温暖化の防止にも貢献することができる定格熱出力一定運転実施に向け、2001年12月の経済産業省通達「定格熱出力一定運転を実施する原子力発電設備に関する保安上の取扱いについて」の手続きに基づき、設備の健全性評価を実施し、2002年3月より定格熱出力一定運転を開始している。</p> <p>川内1号炉における発電電力量・設備利用率の年度推移を資料2-2、計画外停止回数の年度推移を資料2-3、事故・故障等一覧を資料2-4に示す。過去約40年を遡った時点までの計画外停止（手動停止及び自動停止）件数の推移を見ると、供用期間の長期化に伴い、計画外停止件数が増加する明確な傾向は認められない。</p> <p>2. 3 技術基準規則への適合に向けた取組及びそのスケジュール</p> <p>本申請の時点において、技術基準規則（40年を経過する日において適用されているものに限る。）に定める基準に適合していないものはない。 [概要説明] ヒアリングコメントNo. 3、4に伴う修正 [共通事項] ヒアリングコメントNo. 9に伴う修正</p>	<p>P7</p> <p>2. 2 発電所の経緯</p> <p>1954年、我が国が原子力平和利用として原子力発電開発の方針を打ち出して以来、当社においても1957年に原子力部門を発足させ、原子力発電への取組みが本格化した。</p> <p>1964年12月に、川内市議会で原子力発電所の誘致決議が行われ、当社は1967年7月に、建設予定地点の地質調査等の現地調査を開始し、1970年4月に、これらの調査結果を基に発電所建設立地条件等を考慮して、鹿児島県及び川内市（現：薩摩川内市）に対し建設計画の説明を行った。</p> <p>1976年3月に、川内1号炉の電源開発計画への組入れが第68回電源開発調整審議会で承認され、1977年12月に正式許可、1978年11月に工事計画の認可を受け、1979年1月に建設工事に着工した。その後、1983年8月に初臨界を迎え、1984年7月に、我が国27番目の商業用発電炉で、PWRとしては我が国12番目、当社3番目の原子力プラントとして営業運転を開始した。</p> <p>また、原子力発電設備の有効利用によりCO₂排出量を削減でき、地球温暖化の防止にも貢献することができる定格熱出力一定運転実施に向け、2001年12月の経済産業省通達「定格熱出力一定運転を実施する原子力発電設備に関する保安上の取扱いについて」の手続きに基づき、設備の健全性評価を実施し、2002年3月より定格熱出力一定運転を開始している。</p> <p>川内1号炉における発電電力量・設備利用率の年度推移を資料2-2、計画外停止回数の年度推移を資料2-3、事故・故障等一覧を資料2-4に示す。過去約40年を遡った時点までの計画外停止（手動停止及び自動停止）件数の推移を見ると、供用期間の長期化に伴い、計画外停止件数が増加する明確な傾向は認められない。</p> <p>2. 3 技術基準規則への適合に向けた取組及びそのスケジュール</p> <p>本申請の時点において、技術基準規則（40年を経過する日において適用されているものに限る。）に定める基準に適合していないものはない。 [概要説明] ヒアリングコメントNo. 3、4に伴う修正 [共通事項] ヒアリングコメントNo. 9に伴う修正</p>	

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【本冊】

変更前	変更後	変更理由
新規	<p>P8</p> <p>-----></p> <p><新規制基準> 川内1号炉については、新規制基準へ適合させるため、平成25年7月8日付け発本原第88号をもって工事計画認可申請書（平成26年9月30日付け発本原第95号、平成26年10月8日付け発本原第99号、平成27年2月27日付け発本原第175号、平成27年3月10日付け発本原第179号及び平成27年3月16日付け発本原第181号をもって一部補正）を申請し、平成27年3月18日付け原規規発第1503181号にて認可を受けている。</p> <p><特定重大事故等対処施設> 平成29年5月24日付け原発本第52号をもって工事計画認可申請書（平成29年12月25日付け原発本第257号、平成30年1月31日付け原発本第300号、平成30年2月28日付け原発本第327号及び平成30年4月3日付け原発本第3号をもって一部補正）を申請し、平成30年5月15日付け原規規発第1805152号にて認可を受けている。 さらに平成29年8月8日付け原発本第123号をもって工事計画認可申請書（平成30年2月20日付け原発本第312号、平成30年4月3日付け原発本第2号、平成30年5月28日付け原発本第61号及び平成30年6月6日付け原発本第78号をもって一部補正）を申請し、平成30年7月26日付け原規規発第1807262号にて認可を受けている。 さらに平成30年3月9日付け原発本第332号をもって工事計画認可申請書（平成30年10月23日付け原発本第215号、平成30年11月19日付け原発本第232号及び平成30年12月20日付け原発本第245号をもって一部補正）を申請し、平成31年2月18日付け原規規発第1902181号にて認可を受けている。</p> <p><火災感知器追設工事（特定重大事故等対処施設）> 令和5年1月24日付け原発本第156号をもって設計及び工事計画認可申請書（令和5年7月20日付け原発本第65号をもって一部補正）を申請し、令和5年7月28日付け原規規発第2307283号にて認可を受けている。</p> <p style="text-align: right;">-----<</p>	<p>[概要説明] ヒアリングコメントNo.3、4、8に伴う修正</p> <p>[共通事項] ヒアリングコメントNo.9に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【本冊】

変更前	変更後	変更理由
<p>P18</p> <p>・常設直流電源設備（3系統目）設置工事 第25回定期検査時（2019年度～2020年度）に、全ての交流電源が喪失した際に、重大事故等の対応に必要な設備に直流電力を供給する設備であり、既に設置済である2系統の直流電源設備に加え、もう1系統の特に高い信頼性を有する常設直流電源設備（3系統目）を設置した。</p> <p>・原子炉安全保護盤取替工事 第25回定期検査時（2019年度～2020年度）に、原子炉圧力等のパラメータの異常を検知し、原子炉停止や原子炉を冷却するためのポンプを作動させるための信号を発信する設備であり、信頼性、保守性向上の観点から、デジタル制御装置を適用した制御盤に取り替えた。</p> <p>・緊急時対策棟（指揮所）の設置工事と旧代替緊急時対策所の接続工事 川内原子力発電所では、重大事故等が発生した場合の指揮所として、新規制基準に適合した代替緊急時対策所を設置し、運用してきた。原子力防災訓練で代替緊急時対策所を実際に活用し問題はないが、会議室や対策要員の休息スペースの拡充等、支援機能を充実させた緊急時対策棟を新たに設置し、2021年11月25日より運用を開始した。 その後、当初運用していた代替緊急時対策所を要員の休憩所として活用するため、緊急時対策棟（指揮所）と連絡通路により接続し、緊急時対策棟（指揮所）と旧代替緊急時対策所の一体的運用を2022年9月<u>16</u>日より開始した。</p>	<p>P19</p> <p>・常設直流電源設備（3系統目）設置工事 第25回定期検査時（2019年度～2020年度）に、全ての交流電源が喪失した際に、重大事故等の対応に必要な設備に直流電力を供給する設備であり、既に設置済である2系統の直流電源設備に加え、もう1系統の特に高い信頼性を有する常設直流電源設備（3系統目）を設置した。</p> <p>・原子炉安全保護盤取替工事 第25回定期検査時（2019年度～2020年度）に、原子炉圧力等のパラメータの異常を検知し、原子炉停止や原子炉を冷却するためのポンプを作動させるための信号を発信する設備であり、信頼性、保守性向上の観点から、デジタル制御装置を適用した制御盤に取り替えた。</p> <p>・緊急時対策棟（指揮所）の設置工事と旧代替緊急時対策所の接続工事 川内原子力発電所では、重大事故等が発生した場合の指揮所として、新規制基準に適合した代替緊急時対策所を設置し、運用してきた。原子力防災訓練で代替緊急時対策所を実際に活用し問題はないが、会議室や対策要員の休息スペースの拡充等、支援機能を充実させた緊急時対策棟を新たに設置し、2021年11月25日より運用を開始した。 その後、当初運用していた代替緊急時対策所を要員の休憩所として活用するため、緊急時対策棟（指揮所）と連絡通路により接続し、緊急時対策棟（指揮所）と旧代替緊急時対策所の一体的運用を2022年9月<u>15</u>日より開始した。</p>	記載の適正化

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【本冊】

変更前	変更後	変更理由
<p>P19</p> <p>資料 2-5 川内原子力発電所の施設管理の概要</p>	<p>P20</p> <p>資料 2-5 川内原子力発電所の施設管理の概要</p>	<p>[共通事項] ヒアリングコメントNo. 25、30に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【本冊】

変更前	変更後	変更理由
<p>P20</p> <p>第3章 技術評価の実施体制</p> <p>3.1 評価の実施に係る組織</p> <p>川内1号炉における技術評価等にあたる体制を資料3-1に示す。</p> <p>原子力発電本部原子力経年対策グループは、技術評価に係るとりまとめを行うとともに、コンクリート構造物及び鉄骨構造物を除く技術評価を行った。</p> <p>土木建築本部調査・計画グループは、コンクリート構造物及び鉄骨構造物の技術評価を行った。</p> <p>また、作成した本評価書は、川内原子力発電所及び本店の関係箇所で内容確認する体制とした。</p> <p>なお、プロセス確認のための内部監査は、独立した組織である原子力監査室とした。</p> <p>3.2 評価の方法</p> <p>劣化状況評価は、運転延長ガイド、高経年化対策実施ガイド等及び原子力発電所の高経年化対策実施基準：2008等に準拠して策定した「高経年化評価実施手順書」により実施手順を確立し、これに基づき実施した。</p> <p>評価方法の詳細については、第4章 技術評価方法にまとめている。</p> <p>3.3 工程管理</p> <p>実用炉規則及び運転延長ガイド等に基づき2023年7月4日までに運転期間延長認可申請等を行うべく工程管理を実施した。</p> <p>具体的には、資料3-2に示すように、2020年10月29日に実施計画書及び実施手順書を策定し、技術評価を開始した。2022年9月16日には川内原子力発電所及び本店の関係箇所にて評価書の確認を完了した。</p> <p>また、原子力監査室によるプロセス確認のための内部監査を2022年8月9日までに完了した。</p> <p>なお、2022年10月12日に、社内の原子力発電安全委員会において本評価書の審議を実施し確認され、統括責任者が承認した。</p> <p>3.4 協力先の管理</p> <p>経年劣化の技術評価を委託した三菱重工業株式会社及び三菱電機株式会社並びにシーメンスエナジーグローバル GmbH&Co. KG 委託業務にあたって品質保証監査や品質保証計画書により品質保証体制等に問題のないことを確認した。</p>	<p>P21</p> <p>第3章 技術評価の実施体制</p> <p>劣化状況評価の実施は保安規定第118条の6に規定している。実施にあたって、保安規定に基づく品質マネジメントシステム計画に従い、実施体制を構築し、実施手順を確立した。</p> <p>3.1 評価の実施に係る組織</p> <p>保安規定に基づく品質マネジメントシステム計画に従い、「経年劣化の技術評価実施要領」を定め、これに従い策定した「高経年化技術評価実施計画書」により評価の実施体制を構築している。</p> <p>川内1号炉における技術評価等にあたる体制を資料3-1に示す。</p> <p>原子力発電本部原子力経年対策グループは、技術評価に係るとりまとめを行うとともに、コンクリート構造物及び鉄骨構造物を除く技術評価を行った。</p> <p>土木建築本部調査・計画グループは、コンクリート構造物及び鉄骨構造物の技術評価を行った。</p> <p>また、作成した本評価書は、川内原子力発電所及び本店の関係箇所で内容確認する体制とした。</p> <p>なお、プロセス確認のための内部監査は、独立した組織である原子力監査室とした。</p> <p>3.2 評価の方法</p> <p>劣化状況評価は、運転延長ガイド、高経年化対策実施ガイド等及び原子力発電所の高経年化対策実施基準：2008等に準拠して策定した「高経年化評価実施手順書」により実施手順を確立し、これに基づき実施した。</p> <p>評価方法の詳細については、第4章 技術評価方法にまとめている。</p> <p>3.3 工程管理</p> <p>実用炉規則及び運転延長ガイド等に基づき2023年7月4日までに運転期間延長認可申請等を行うべく工程管理を実施した。</p> <p>具体的には、資料3-2に示すように、2020年10月29日に実施計画書及び実施手順書を策定し、技術評価を開始した。2022年9月16日には川内原子力発電所及び本店の関係箇所にて評価書の確認を完了した。</p> <p>また、原子力監査室によるプロセス確認のための内部監査を2022年8月9日までに完了した。</p>	<p>記載の適正化（補足説明資料と合わせた記載への修正）</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【本冊】

変更前	変更後	変更理由																						
<p>P20</p> <p>第3章 技術評価の実施体制</p> <p>3. 1 評価の実施に係る組織</p> <p>川内1号炉における技術評価等にあたる体制を資料3-1に示す。</p> <p>原子力発電本部原子力経年対策グループは、技術評価に係るとりまとめ等を行うとともに、コンクリート構造物及び鉄骨構造物を除く技術評価を行った。</p> <p>土木建築本部調査・計画グループは、コンクリート構造物及び鉄骨構造物の技術評価を行った。</p> <p>また、作成した本評価書は、川内原子力発電所及び本店の関係箇所で内容確認する体制とした。</p> <p>なお、プロセス確認のための内部監査は、独立した組織である原子力監査室とした。</p> <p>3. 2 評価の方法</p> <p>劣化状況評価は、運転延長ガイド、高経年化対策実施ガイド等及び原子力発電所の高経年化対策実施基準：2008等に準拠して策定した「高経年化評価実施手順書」により実施手順を確立し、これに基づき実施した。</p> <p>評価方法の詳細については、第4章 技術評価方法にまとめている。</p> <p>3. 3 工程管理</p> <p>実用炉規則及び運転延長ガイド等に基づき2023年7月4日までに運転期間延長認可申請等を行うべく工程管理を実施した。</p> <p>具体的には、資料3-2に示すように、2020年10月29日に実施計画書及び実施手順書を策定し、技術評価を開始した。2022年9月16日には川内原子力発電所及び本店の関係箇所にて評価書の確認を完了した。</p> <p>また、原子力監査室によるプロセス確認のための内部監査を2022年8月9日までに完了した。</p> <p>なお、2022年10月12日に、社内の原子力発電安全委員会において本評価書の審議を実施し確認され、統括責任者が承認した。</p> <p>3. 4 協力先の管理</p> <p>経年劣化の技術評価を委託した三菱重工業株式会社及び三菱電機株式会社並びにシーメンスエナジーグローバル GmbH&Co. KG 委託業務にあたって品質保証監査や品質保証計画書により品質保証体制等に問題のないことを確認した。</p>	<p>P22</p> <p>なお、2022年10月12日に、社内の原子力発電安全委員会において本評価書の審議を実施し確認され、統括責任者が承認した。</p> <p>さらに2023年7月に認可された設計及び工事計画を踏えた評価等を本評価書に反映し、2023年9月12日に同委員会において審議を実施し確認され、統括責任者が承認した。</p> <p>3. 4 協力先の管理</p> <p>経年劣化の技術評価を委託した三菱重工業株式会社及び三菱電機株式会社並びにシーメンスエナジーグローバル GmbH&Co. KG 委託業務にあたって品質保証監査や品質保証計画書により品質保証体制等に問題のないことを確認した</p> <p>3. 5 評価記録の管理</p> <p>管理すべき主な文書・記録の名称、保有主管箇所及び保存年限は、規定文書に定めている。高経年化技術評価に係る主なものは以下のとおりである。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>分類</th> <th>主管箇所</th> <th>保存年限</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>高経年化技術評価実施計画書</td> <td>文書</td> <td>原子力経年対策グループ</td> <td>10年</td> </tr> <tr> <td>高経年化技術評価実施手順書</td> <td>文書</td> <td>原子力経年対策グループ</td> <td>10年</td> </tr> <tr> <td>高経年化技術評価書</td> <td>記録</td> <td>原子力経年対策グループ</td> <td>永久</td> </tr> </tbody> </table> <p>3. 6 評価に係る教育</p> <p>原子力発電本部原子力経年対策グループ及び土木建築本部調査・計画グループは、技術評価を実施する力量を設定し、力量管理を実施するとともに、技術評価時のOJT等により評価に関する知識の向上を図った。</p> <p>3. 7 評価年月日</p> <p>2023年9月12日</p> <p>3. 8 評価を実施した者の氏名</p> <table> <tr> <td>原子力発電本部</td> <td>原子力経年対策グループ長</td> <td>石井 朝行</td> </tr> <tr> <td>土木建築本部</td> <td>調査・計画グループ長</td> <td>生貞 幸治</td> </tr> </table>	名称	分類	主管箇所	保存年限	高経年化技術評価実施計画書	文書	原子力経年対策グループ	10年	高経年化技術評価実施手順書	文書	原子力経年対策グループ	10年	高経年化技術評価書	記録	原子力経年対策グループ	永久	原子力発電本部	原子力経年対策グループ長	石井 朝行	土木建築本部	調査・計画グループ長	生貞 幸治	補正に伴う修正
名称	分類	主管箇所	保存年限																					
高経年化技術評価実施計画書	文書	原子力経年対策グループ	10年																					
高経年化技術評価実施手順書	文書	原子力経年対策グループ	10年																					
高経年化技術評価書	記録	原子力経年対策グループ	永久																					
原子力発電本部	原子力経年対策グループ長	石井 朝行																						
土木建築本部	調査・計画グループ長	生貞 幸治																						

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【本冊】

変更前	変更後	変更理由																																
P21	P22																																	
<p>3. 5 評価記録の管理 管理すべき主な文書・記録の名称、保有主管箇所及び保存年限は、規定文書に定めている。高経年化技術評価に係る主なものは以下のとおりである。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th><th>分類</th><th>主管箇所</th><th>保存年限</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>高経年化技術評価実施計画書</td><td>文書</td><td>原子力経年対策グループ</td><td>10年</td></tr> <tr> <td>高経年化技術評価実施手順書</td><td>文書</td><td>原子力経年対策グループ</td><td>10年</td></tr> <tr> <td>高経年化技術評価書</td><td>記録</td><td>原子力経年対策グループ</td><td>永久</td></tr> </tbody> </table> <p>3. 6 評価に係る教育 原子力発電本部原子力経年対策グループ及び土木建築本部調査・計画グループは、技術評価を実施する力量を設定し、力量管理を実施するとともに、技術評価時のOJT等により評価に関する知識の向上を図った。</p> <p>3. 7 評価年月日 2022年10月12日</p> <p>3. 8 評価を実施した者の氏名 原子力発電本部 原子力経年対策グループ長 石井 朝行 土木建築本部 調査・計画グループ長 生貞 幸治</p>	名称	分類	主管箇所	保存年限	高経年化技術評価実施計画書	文書	原子力経年対策グループ	10年	高経年化技術評価実施手順書	文書	原子力経年対策グループ	10年	高経年化技術評価書	記録	原子力経年対策グループ	永久	<p>なお、2022年10月12日に、社内の原子力発電安全委員会において本評価書の審議を実施し確認され、統括責任者が承認した。 さらに2023年7月に認可された設計及び工事計画を踏えた評価等を本評価書に反映し、2023年9月12日に同委員会において審議を実施し確認され、統括責任者が承認した。</p> <p>3. 4 協力先の管理 経年劣化の技術評価を委託した三菱重工業株式会社及び三菱電機株式会社並びにシーメンスエナジーグローバル GmbH&Co. KG 委託業務にあたって品質保証監査や品質保証計画書により品質保証体制等に問題のないことを確認した</p> <p>3. 5 評価記録の管理 管理すべき主な文書・記録の名称、保有主管箇所及び保存年限は、規定文書に定めている。高経年化技術評価に係る主なものは以下のとおりである。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th><th>分類</th><th>主管箇所</th><th>保存年限</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>高経年化技術評価実施計画書</td><td>文書</td><td>原子力経年対策グループ</td><td>10年</td></tr> <tr> <td>高経年化技術評価実施手順書</td><td>文書</td><td>原子力経年対策グループ</td><td>10年</td></tr> <tr> <td>高経年化技術評価書</td><td>記録</td><td>原子力経年対策グループ</td><td>永久</td></tr> </tbody> </table> <p>3. 6 評価に係る教育 原子力発電本部原子力経年対策グループ及び土木建築本部調査・計画グループは、技術評価を実施する力量を設定し、力量管理を実施するとともに、技術評価時のOJT等により評価に関する知識の向上を図った。</p> <p>3. 7 評価年月日 2023年9月12日</p> <p>3. 8 評価を実施した者の氏名 原子力発電本部 原子力経年対策グループ長 石井 朝行 土木建築本部 調査・計画グループ長 生貞 幸治</p>	名称	分類	主管箇所	保存年限	高経年化技術評価実施計画書	文書	原子力経年対策グループ	10年	高経年化技術評価実施手順書	文書	原子力経年対策グループ	10年	高経年化技術評価書	記録	原子力経年対策グループ	永久	
名称	分類	主管箇所	保存年限																															
高経年化技術評価実施計画書	文書	原子力経年対策グループ	10年																															
高経年化技術評価実施手順書	文書	原子力経年対策グループ	10年																															
高経年化技術評価書	記録	原子力経年対策グループ	永久																															
名称	分類	主管箇所	保存年限																															
高経年化技術評価実施計画書	文書	原子力経年対策グループ	10年																															
高経年化技術評価実施手順書	文書	原子力経年対策グループ	10年																															
高経年化技術評価書	記録	原子力経年対策グループ	永久																															
- 21 -	- 22 -	補正に伴う修正																																

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【本冊】

変更前		変更後		変更理由	
項目	年度	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度
実施計画書、実施手順書の作成		▼			
評価書作成			■		
特別点検実施		■	■		
発電所レビュー		■	■	▶	▶
評価書の確認		■	■	▶	▶
内部監査		▶		▶	▶
原子力発電安全委員会 (審議)					
運転期間延長認可申請					
保安規定変更認可申請					

P23		P24			
項目	年度	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度
実施計画書、実施手順書の作成		▼	▼	▼	▼
評価書作成			■	■	■
特別点検実施			■	■	■
発電所レビュー		■	■	▶	▶
評価書の確認		■	■	▶	▶
内部監査		▶		▶	▶
原子力発電安全委員会 (審議)					
運転期間延長認可申請				▶	▶
保安規定変更認可申請				▶	▶

資料3-2 実施工程

補正に伴う修正

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【本冊】

変更前	変更後	変更理由
<p>P24</p> <p>第4章 技術評価方法 本章では、評価対象機器・構造物に係る技術評価方法及び耐震・耐津波安全性評価方法の概要を記載している。</p> <p>4. 1 技術評価対象機器 対象機器は、高経年化対策実施ガイド等に従い、川内1号炉の安全上重要な機器等（「実用炉規則 第82第1項」で定める機器・構造物）とした。 なお、川内1、2号炉で共用する機器・構造物についても本評価書の評価対象としている。 具体的には、安全重要度分類審査指針におけるクラス1、2及び3の機能を有する機器・構造物並びに常設重大事故等対処設備に属する機器・構造物として、<u>系統図等</u>を基に抽出した。 なお、供用に伴う消耗が予め想定され、設計時に取替を前提とする部品又は機器分解点検時等に伴い必然的に取り替えている部品は、消耗品として対象から除外する。また、同様に設計時に耐用期間内に計画的に取り替えることを前提とする部品は、定期取替品として対象から除外する。 上記の消耗品、定期取替品については、発電所の規定文書に基づき整備している。</p> <p>4. 2 技術評価手順 4. 2. 1 機器のグループ化及び代表機器の選定 評価にあたっては、ポンプ、熱交換器、ポンプ用電動機、容器、配管、弁、炉内構造物、ケーブル、電気設備、ターピン設備、コンクリート構造物及び鉄骨構造物、計測制御設備、空調設備、機械設備、電源設備に分類し評価した。 また、選定された評価対象機器は合理的に評価するため、構造(型式)、使用環境(内部流体等)、材質等により、日本原子力学会標準「原子力発電所の高経年化対策実施基準：2008」附属書A(規定)に基づき、「経年劣化メカニズムまとめ表^注」を参考に、対象機器を分類しグループ化を行った。 次に、グループ化した対象機器から重要度、使用条件、運転状況等により各グループの代表機器(以下、「代表機器」という。)を選定し、代表機器で評価した結果をグループ内代表機器以外に水平展開するという手法で全ての機器について評価を実施した。ただし、代表機器の評価結果をそのまま水平展開できない経年劣化事象については、個別に評価を実施した。</p>	<p>P25</p> <p>第4章 技術評価方法 本章では、評価対象機器・構造物に係る技術評価方法及び耐震・耐津波安全性評価方法の概要を記載している。</p> <p>4. 1 技術評価対象機器 対象機器は、高経年化対策実施ガイド等に従い、川内1号炉の安全上重要な機器等（「実用炉規則 第82第1項」で定める機器・構造物）とした。 なお、川内1、2号炉で共用する機器・構造物についても本評価書の評価対象としている。 具体的には、安全重要度分類審査指針におけるクラス1、2及び3の機能を有する機器・構造物並びに常設重大事故等対処設備に属する機器・構造物として、<u>工事計画認可申請書</u>、<u>系統図</u>、<u>ブロック図</u>を基に抽出した。 なお、供用に伴う消耗が予め想定され、設計時に取替を前提とする部品又は機器分解点検時等に伴い必然的に取り替えている部品は、消耗品として対象から除外する。また、同様に設計時に耐用期間内に計画的に取り替えることを前提とする部品は、定期取替品として対象から除外する。 上記の消耗品、定期取替品については、発電所の規定文書に基づき整備している。</p> <p>4. 2 技術評価手順 4. 2. 1 機器のグループ化及び代表機器の選定 評価にあたっては、ポンプ、熱交換器、ポンプ用電動機、容器、配管、弁、炉内構造物、ケーブル、電気設備、ターピン設備、コンクリート構造物及び鉄骨構造物、計測制御設備、空調設備、機械設備、電源設備に分類し評価した。 また、選定された評価対象機器は合理的に評価するため、構造(型式)、使用環境(内部流体等)、材質等により、日本原子力学会標準「原子力発電所の高経年化対策実施基準：2008」附属書A(規定)に基づき、「経年劣化メカニズムまとめ表^注」を参考に、対象機器を分類しグループ化を行った。 次に、グループ化した対象機器から重要度、使用条件、運転状況等により各グループの代表機器(以下、「代表機器」という。)を選定し、代表機器で評価した結果をグループ内代表機器以外に水平展開するという手法で全ての機器について評価を実施した。ただし、代表機器の評価結果をそのまま水平展開できない経年劣化事象については、個別に評価を実施した。</p>	<p>[共通事項] ヒアリングコメントNo. 8に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【本冊】

変更前	変更後	変更理由
<p>P25</p> <p>注:「経年劣化メカニズムまとめ表」はこれまでの高経年化技術評価の知見を包括的にまとめ、高経年化技術評価対象機器個別の条件（型式、使用環境、材料等）を考慮し、安全機能達成のために要求される機能の維持に必要となる主要な部位に展開した上で、その部位と経年劣化事象の組合せを整理した表であることから、「経年劣化メカニズムまとめ表」を活用することで、これまでに確認されている使用材料及び環境に応じ発生しているか又は発生が否定できない経年劣化事象を抜け落ちなく抽出することができる。</p> <p>なお、2.4に示す「劣化メカニズム整理表」は「経年劣化メカニズムまとめ表」に保全を最適化するために施設管理に活用する情報を集約してまとめたものであり、施設管理の結果により充実していくものである。この「劣化メカニズム整理表」に反映される施設管理の結果による情報は必要に応じて「経年劣化メカニズムまとめ表」にフィードバックされる。</p> <p>4.2.2 国内外の新たな運転経験及び最新知見の反映</p> <p>川内1号炉の技術評価を実施するにあたり、当社至近の川内原子力発電所1号炉及び2号炉の30年目の技術評価書を参考にするとともに、それ以降2015年4月～2020年3月までの国内外の運転経験及び最新知見を確認し、高経年化への影響を判断して反映を実施した。</p> <p>なお、その期間以外においても、劣化状況評価上特に重要な知見、運転経験が得られた場合には、反映を実施する。</p> <p>国内の運転経験としては、法令に基づき国への報告が必要なトラブル情報に加え、法令に基づく報告が必要ない軽微な事象であるが保安活動の向上の観点から情報共有することが有益な情報も含んでいる。具体的には、原子力安全推進協会が運営している原子力施設情報公開ライブラリーにおいて公開されている「トラブル情報」、「保全品質情報」を対象とした。</p> <p>また、海外の運転経験としては、NRC（米国原子力規制委員会；Nuclear Regulatory Commission）のBulletin、Generic Letter及びInformation Noticeを対象とした。</p> <p>川内1号炉の技術評価において、新たに考慮した主な運転経験を以下に示す。</p> <p>a. 仏国ベルビル2号炉 制御棒駆動機構のサーマルスリープの摩耗 (2017年12月)</p>	<p>P26</p> <p>注:「経年劣化メカニズムまとめ表」はこれまでの高経年化技術評価の知見を包括的にまとめ、高経年化技術評価対象機器個別の条件（型式、使用環境、材料等）を考慮し、安全機能達成のために要求される機能の維持に必要となる主要な部位に展開した上で、その部位と経年劣化事象の組合せを整理した表であることから、「経年劣化メカニズムまとめ表」を活用することで、これまでに確認されている使用材料及び環境に応じ発生しているか又は発生が否定できない経年劣化事象を抜け落ちなく抽出することができる。</p> <p>なお、2.4に示す「劣化メカニズム整理表」は「経年劣化メカニズムまとめ表」に保全を最適化するために施設管理に活用する情報を集約してまとめたものであり、施設管理の結果により充実していくものである。この「劣化メカニズム整理表」に反映される施設管理の結果による情報は必要に応じて「経年劣化メカニズムまとめ表」にフィードバックされる。</p> <p>4.2.2 国内外の新たな運転経験及び最新知見の反映</p> <p>川内1号炉の技術評価を実施するにあたり、当社至近の川内原子力発電所1号炉及び2号炉の30年目の技術評価書を参考にするとともに、それ以降2015年4月～2020年3月までの国内外の運転経験及び最新知見を確認し、高経年化への影響を判断して反映を実施した。</p> <p>なお、その期間以外においても、劣化状況評価上特に重要な知見、運転経験が得られた場合には、反映を実施する。</p> <p>国内の運転経験としては、法令に基づき国への報告が必要なトラブル情報に加え、法令に基づく報告が必要ない軽微な事象であるが保安活動の向上の観点から情報共有することが有益な情報も含んでいる。具体的には、原子力安全推進協会が運営している原子力施設情報公開ライブラリーにおいて公開されている「トラブル情報」、「保全品質情報」を対象とした。</p> <p>また、海外の運転経験としては、NRC（米国原子力規制委員会；Nuclear Regulatory Commission）のBulletin、Generic Letter及びInformation Notice並びにPWR海外情報検討会*で重要情報としてスクリーニングされた情報や、社外の組織（原子力安全システム研究所（INSS）、国内外のプラントメーカー等）から入手した情報を対象とした。</p> <p>* : JANSIにおける会議体であり、国内PWR電力会社が構成委員となり、</p>	<p>[概要説明] ヒアリングコメントNo.1に伴う修正</p> <p>[共通事項] ヒアリングコメントNo.3に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【本冊】

変更前	変更後	変更理由
<p>P26</p> <p>また、川内1号炉の技術評価において、検討対象とした主な原子力規制委員会からの指示文書等を以下に示す。</p> <p>a. 実用発電用原子炉の運転の期間の延長の審査基準の一部改正について (平成28年4月13日、原規規発第1604131号)</p> <p>b. 実用発電用原子炉の運転期間延長認可申請に係る運用ガイドの一部改正について (平成29年9月20日、原規規発第1709202号)</p> <p>c. 実用発電用原子炉施設における高経年化対策審査ガイドの一部改正について (平成28年11月2日、原規規発第16110217号)</p> <p>d. 実用発電用原子炉施設における高経年化対策実施ガイドの一部改正について (平成29年9月20日、原規規発第1709202号)</p> <p>e. 実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈等の一部改正について (令和2年3月31日、原規規発第20033110号)</p> <p>その他、川内1号炉の技術評価において、検討対象とした国の定める技術基準、日本機械学会、日本電気協会、日本原子力学会等の規格・基準類及び原子力規制委員会により公開されている安全研究のうち、新たに考慮した主な情報を以下に示す。</p> <p>a. 日本電気協会 原子炉構造材の監視試験方法 [2013追補版] (JEAC 4201-2007)</p> <p>b. 日本原子力学会 原子力発電所の高経年化対策実施基準:2021 (AESJ-SC-P005:2021)</p> <p>c. N R A技術報告 中性子照射がコンクリートの強度に及ぼす影響 (NTEC-2019-1001)</p>	<p>P27</p> <p>プラントメーカーの技術支援も受けてNRC情報以外(WANO情報、INPO情報等)も含めた海外運転経験を収集、分析している。</p> <p>川内1号炉の技術評価において、新たに考慮した主な運転経験を以下に示す。</p> <p>a. 仏国ベルビル2号炉 制御棒駆動機構のサーマルスリープの摩耗 (2017年12月)</p> <p>b. 大飯発電所3号炉 加圧器スプレーライン配管溶接部における有意な指示 (2020年8月)</p> <p>また、川内1号炉の技術評価において、検討対象とした主な原子力規制委員会からの指示文書等を以下に示す。</p> <p>a. 実用発電用原子炉の運転の期間の延長の審査基準の一部改正について (平成28年4月13日、原規規発第1604131号)</p> <p>b. 実用発電用原子炉の運転期間延長認可申請に係る運用ガイドの一部改正について (平成29年9月20日、原規規発第1709202号)</p> <p>c. 実用発電用原子炉施設における高経年化対策審査ガイドの一部改正について (平成28年11月2日、原規規発第16110217号)</p> <p>d. 実用発電用原子炉施設における高経年化対策実施ガイドの一部改正について (平成29年9月20日、原規規発第1709202号)</p> <p>e. 実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈等の一部改正について (令和2年3月31日、原規規発第20033110号)</p> <p>その他、川内1号炉の技術評価において、検討対象とした国の定める技術基準、日本機械学会、日本電気協会、日本原子力学会等の規格・基準類及び原子力規制委員会により公開されている安全研究のうち、新たに考慮した主な情報を以下に示す。</p> <p>a. 日本電気協会 原子炉構造材の監視試験方法 [2013追補版] (JEAC 4201-2007)</p> <p>b. 日本原子力学会 原子力発電所の高経年化対策実施基準:2021 (AESJ-SC-P005:2021)</p>	<p>[共通事項] ヒアリングコメントNo.31に伴う修正</p> <p>[概要説明] ヒアリングコメントNo.6に伴う修正</p> <p>[共通事項] ヒアリングコメントNo.2に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【本冊】

変更前	変更後	変更理由
<p>P39</p> <p>5. 3 運転を断続的に行うことを前提とした耐津波安全性評価結果</p> <p>運転を断続的に行うことを前提とした耐津波安全性評価にあたっては、5. 1における技術評価結果を取り入れ、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象及び日常劣化管理事象を対象として耐津波安全性を評価した。</p> <p>対象とした経年劣化事象について、これらの事象が顕在化した場合、構造・強度上及び止水性上への影響が「有意」であるか「軽微もしくは無視」できるかを検討し、耐津波安全上考慮する必要のある経年劣化事象の抽出を行い、抽出された経年劣化事象ごとに、耐津波安全性に関する詳細評価を実施した。 その結果、耐津波安全上考慮する必要のある経年劣化事象は抽出されなかった。</p> <p>5. 4 冷温停止状態が維持されることを前提とした機器・構造物の技術評価結果</p> <p>冷温停止状態が維持されることを前提とした機器・構造物の技術評価結果についてまとめた。</p> <p>冷温停止状態が維持されることを前提とした場合に、運転を断続的に行うこと前提とした場合と比べ運転条件や環境が厳しくなる恐れがある機器と経年劣化事象の組み合わせを抽出し、経年劣化事象ごとにまとめたものを以下に示す。</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 余熱除去ポンプ用電動機固定子コイル及び口出線・接続部品の絶縁低下 (2) 充てん／高圧注入ポンプ、余熱除去ポンプ主軸のフレッティング疲労割れ (3) 余熱除去冷却器伝熱管の摩耗及び高サイクル疲労割れ (4) 中間開度で使用する制御弁の弁体、弁座等の腐食（エロージョン） <p>これらの経年劣化事象について評価した結果、現状保全に新たに加えるべき項目はなかった。</p>	<p>P40</p> <p>5. 3 運転を断続的に行うことを前提とした耐津波安全性評価結果</p> <p>運転を断続的に行うことを前提とした耐津波安全性評価にあたっては、5. 1における技術評価結果を取り入れ、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象及び日常劣化管理事象を対象として耐津波安全性を評価した。</p> <p>対象とした経年劣化事象について、これらの事象が顕在化した場合、構造・強度上及び止水性上への影響が「有意」であるか「軽微もしくは無視」できるかを検討し、耐津波安全上考慮する必要のある経年劣化事象の抽出を行い、抽出された経年劣化事象ごとに、耐津波安全性に関する詳細評価を実施した結果、現状の保全策に追加すべき項目や評価結果は抽出されなかった。</p> <p>5. 4 冷温停止状態が維持されることを前提とした機器・構造物の技術評価結果</p> <p>冷温停止状態が維持されることを前提とした機器・構造物の技術評価結果についてまとめた。</p> <p>冷温停止状態が維持されることを前提とした場合に、運転を断続的に行うこと前提とした場合と比べ運転条件や環境が厳しくなる恐れがある機器と経年劣化事象の組み合わせを抽出し、経年劣化事象ごとにまとめたものを以下に示す。</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 余熱除去ポンプ用電動機固定子コイル及び口出線・接続部品の絶縁低下 (2) 充てん／高圧注入ポンプ、余熱除去ポンプ主軸のフレッティング疲労割れ (3) 余熱除去冷却器伝熱管の摩耗及び高サイクル疲労割れ (4) 中間開度で使用する制御弁の弁体、弁座等の腐食（エロージョン） <p>これらの経年劣化事象について評価した結果、現状保全に新たに加えるべき項目はなかった。</p>	記載の適正化

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 熱交換器 蒸気発生器】

変更前	変更後	変更理由
<p>P16</p> <p>(7) マンホール用ボルトの腐食（全面腐食） マンホール用ボルトは、ガスケットからの漏えいにより、内部流体によるボルトの腐食が想定される。 しかしながら、締付管理により漏えい防止を図っており、これまでに有意な腐食は認められておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難い。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、開放点検時の目視確認等により、機器の健全性を確認している。</p> <p>前述の2)に該当する事象のうち、日常劣化管理事象を除く事象（日常劣化管理事象ではない事象）を以下に示す。</p> <p>(8) 冷却材出入口管台ニッケル基合金溶接部及び管板ニッケル基合金内張り部の応力腐食割れ 冷却材出入口管台とセーフエンドの溶接部及び管板内張り部には690系ニッケル基合金を使用しており、応力腐食割れが想定される。 しかしながら、図2.2-2に示す民間研究による690系ニッケル基合金の温度加速定荷重応力腐食割れ試験の結果から、応力腐食割れが発生する可能性は小さい。 したがって、[今後も機能の維持は可能であることから]、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p> <p>[]</p>	<p>P16</p> <p>(7) マンホール用ボルトの腐食（全面腐食） マンホール用ボルトは、ガスケットからの漏えいにより、内部流体によるボルトの腐食が想定される。 しかしながら、締付管理により漏えい防止を図っており、これまでに有意な腐食は認められておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難い。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、開放点検時の目視確認等により、機器の健全性を確認している。</p> <p>-----</p> <p>(8) 冷却材出入口管台ニッケル基合金溶接部及び管板ニッケル基合金内張り部の応力腐食割れ 冷却材出入口管台とセーフエンドの溶接部及び管板内張り部には690系ニッケル基合金を使用しており、応力腐食割れが想定される。 しかしながら、図2.2-2に示す民間研究による690系ニッケル基合金の温度加速定荷重応力腐食割れ試験の結果から、応力腐食割れが発生する可能性は小さい。 したがって、[今後も機能の維持は可能であることから]、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p> <p>なお、冷却材出入口管台については、超音波探傷検査、浸透探傷検査及び漏えい検査により、機器の健全性を確認している。管板内張り部については、開放点検時の目視確認により、機器の健全性を確認している。</p> <p>-----</p> <p>(9) 仕切板の応力腐食割れ 仕切板には690系ニッケル基合金を使用しており、応力腐食割れが想定される。 しかしながら、差込式として作用応力を逃がす構造となっており、また、図2.2-2に示す民間研究による690系ニッケル基合金の温度加速定荷重応力腐食割れ試験の結果から、応力腐食割れが発生する可能性は小さい。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、開放点検時の目視確認により、機器の健全性を確認している。</p>	<p>[その他] ヒアリングコメントNo.5、20に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 熱交換器 蒸気発生器】

変更前	変更後	変更理由
<p>P19</p> <p>(10) 仕切板の応力腐食割れ 仕切板には690系ニッケル基合金を使用しており、応力腐食割れが想定される。 しかしながら、差込式として作用応力を逃がす構造となっており、また、図2.2-2に示す民間研究による690系ニッケル基合金の温度加速定荷重応力腐食割れ試験の結果から、応力腐食割れが発生する可能性は小さい。 したがって、<u>高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</u></p> <p>2.2.4 消耗品及び定期取替品 ガスケットは開放点検時に取り替えている消耗品であり、長期使用はせず取替えを前提としていることから、高経年化対策を見極める上での評価対象外とする。</p>	<p>P16</p> <p>(7) マンホール用ボルトの腐食（全面腐食） マンホール用ボルトは、ガスケットからの漏えいにより、内部流体によるボルトの腐食が想定される。 しかしながら、締付管理により漏えい防止を図っており、これまでに有意な腐食は認められておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難い。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、開放点検時の目視確認等により、機器の健全性を確認している。</p> <p>(8) 冷却材出入口管台ニッケル基合金溶接部及び管板ニッケル基合金内張り部の応力腐食割れ 冷却材出入口管台とセーフエンドの溶接部及び管板内張り部には690系ニッケル基合金を使用しており、応力腐食割れが想定される。 しかしながら、図2.2-2に示す民間研究による690系ニッケル基合金の温度加速定荷重応力腐食割れ試験の結果から、応力腐食割れが発生する可能性は小さい。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、冷却材出入口管台については、超音波探傷検査、浸透探傷検査及び漏えい検査により、機器の健全性を確認している。管板内張り部については、開放点検時の目視確認により、機器の健全性を確認している。</p> <p>(9) 仕切板の応力腐食割れ 仕切板には690系ニッケル基合金を使用しており、応力腐食割れが想定される。 しかしながら、差込式として作用応力を逃がす構造となっており、また、図2.2-2に示す民間研究による690系ニッケル基合金の温度加速定荷重応力腐食割れ試験の結果から、応力腐食割れが発生する可能性は小さい。 したがって、<u>今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</u> <u>なお、開放点検時の目視確認により、機器の健全性を確認している。</u></p>	<p>[その他] ヒアリングコメントNo.5、20に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 熱交換器 蒸気発生器】

変更前	変更後	変更理由
<p>P16</p> <p>(7) マンホール用ボルトの腐食（全面腐食） マンホール用ボルトは、ガスケットからの漏えいにより、内部流体によるボルトの腐食が想定される。 しかしながら、締付管理により漏えい防止を図っており、これまでに有意な腐食は認められておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難い。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、開放点検時の目視確認等により、機器の健全性を確認している。</p> <p>前述の2)に該当する事象のうち、日常劣化管理事象を除く事象（日常劣化管理事象ではない事象）を以下に示す。</p> <p>(8) 冷却材出入口管台ニッケル基合金溶接部及び管板ニッケル基合金内張り部の応力腐食割れ 冷却材出入口管台とセーフエンドの溶接部及び管板内張り部には690系ニッケル基合金を使用しており、応力腐食割れが想定される。 しかしながら、図2.2-2に示す民間研究による690系ニッケル基合金の温度加速定荷重応力腐食割れ試験の結果から、応力腐食割れが発生する可能性は小さい。 したがって、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p>	<p>P18</p> <p>前述の2)に該当する事象のうち、日常劣化管理事象を除く事象（日常劣化管理事象ではない事象）を以下に示す。</p> <p>(10) 1次側低合金鋼部の内張り下層部のき裂 1次側鏡板及び管板には低合金鋼を用いており、ステンレス鋼及びニッケル基合金の内張りを施している。一部の低合金鋼(SA508 Cl.2)では大入熱溶接を用いた内張りで溶接後熱処理が行われると局部的にき裂が発生することが米国P V R C (Pressure Vessel Research Council) の研究により確認されている。これは内張り施工の際、6本の溶接ワイヤーで同時に溶接したために大入熱になつたものである。 川内1号炉においては図2.2-3に示すように材料の化学成分($\triangle G$値)を踏まえ溶接入熱を管理し溶接を実施しており、き裂の発生する可能性は小さいことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p> <p>*1: 規格成分による計算値 *2: 規格成分外のCr,Vを加えた計算値</p>	[その他] ヒアリングコメントNo.5、20に伴う修正

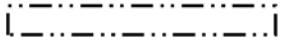
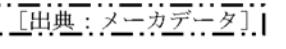
川内原子力発電所 1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 熱交換器 蒸気発生器】

変更前		変更後		変更理由																																																																																																																																																																																																																						
P20	<p>表 2.2-1 川内 1号炉 蒸気発生器本体に想定される経年劣化事象</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機能運成に必要な項目</th><th>部立</th><th>消耗品・定期点検替品</th><th>材 料</th><th>経年劣化事象</th></tr> <tr> <th>伝熱性能の確保</th><th></th><th>690系ニッケル基合金 (特殊熱処理材)</th><th>摩耗・腐食 △^{*1,*2}</th><th>疲労割れ △^{*4}</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>蒸気発生器伝熱管^a</td><td></td><td>ステンレス鋼</td><td>△^{*4}</td><td>△^{*4,*5,*11,*12}</td></tr> <tr> <td>管支持板^c</td><td></td><td>ステンレス鋼</td><td>△^{*4}</td><td>△^{*7}</td></tr> <tr> <td>伝熱管張止め金具^c</td><td></td><td>ステンレス鋼 (690系ニッケル基合金鋼)</td><td>△^{*4}</td><td>△^{*7}</td></tr> <tr> <td>バウンダリの維持</td><td>冷却材出入口管台</td><td>ステンレス鋼 (690系ニッケル基合金鋼)</td><td>△^{*4}</td><td>△^{*7}</td></tr> <tr> <td>サーフェンド^b</td><td>1次側鏡板^a</td><td>(ステンレス鋼引張り)</td><td></td><td>▲[*]</td></tr> <tr> <td>1次側マンホール^a</td><td></td><td>低合金鋼 ガラス鋼〔バートアーリー〕</td><td>○</td><td>▲^{*9}</td></tr> <tr> <td>管 板^a</td><td></td><td>低合金鋼 (690系ニッケル基合金) 高張力強張り</td><td>△</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>マホガニ用ゴム^b</td><td></td><td>低合金鋼</td><td>△</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>ガスケット^{b,c}</td><td>◎</td><td>-</td><td>△</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>仕切板^a</td><td></td><td>690系ニッケル基合金</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>蒸気出口管台^c</td><td></td><td>低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>給水入口管台^c</td><td></td><td>低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>2次側鏡板^a</td><td>2次側鏡板^a</td><td>低合金鋼 ガラス鋼 低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>フローリングタッピング^a</td><td></td><td>690系ニッケル基合金</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>換蓋用穴^a</td><td></td><td>低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>2次側マンホール^a</td><td></td><td>低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>気水分離器^c</td><td></td><td>低合金鋼 ガラス鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>混分分離器^c</td><td></td><td>低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>給水リング (JIS-T-7) ^a</td><td></td><td>低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>サーマルスリーブ^c</td><td></td><td>低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> </tbody> </table> <p>○：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外） △：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象（日常劣化管理事象） ▲：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）</p>	機能運成に必要な項目	部立	消耗品・定期点検替品	材 料	経年劣化事象	伝熱性能の確保		690系ニッケル基合金 (特殊熱処理材)	摩耗・腐食 △ ^{*1,*2}	疲労割れ △ ^{*4}	蒸気発生器伝熱管 ^a		ステンレス鋼	△ ^{*4}	△ ^{*4,*5,*11,*12}	管支持板 ^c		ステンレス鋼	△ ^{*4}	△ ^{*7}	伝熱管張止め金具 ^c		ステンレス鋼 (690系ニッケル基合金鋼)	△ ^{*4}	△ ^{*7}	バウンダリの維持	冷却材出入口管台	ステンレス鋼 (690系ニッケル基合金鋼)	△ ^{*4}	△ ^{*7}	サーフェンド ^b	1次側鏡板 ^a	(ステンレス鋼引張り)		▲ [*]	1次側マンホール ^a		低合金鋼 ガラス鋼〔バートアーリー〕	○	▲ ^{*9}	管 板 ^a		低合金鋼 (690系ニッケル基合金) 高張力強張り	△	△ ^{*9}	マホガニ用ゴム ^b		低合金鋼	△	△ ^{*9}	ガスケット ^{b,c}	◎	-	△	△ ^{*9}	仕切板 ^a		690系ニッケル基合金	△ ^{*10}	△ ^{*9}	蒸気出口管台 ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	給水入口管台 ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	2次側鏡板 ^a	2次側鏡板 ^a	低合金鋼 ガラス鋼 低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	フローリングタッピング ^a		690系ニッケル基合金	△ ^{*10}	△ ^{*9}	換蓋用穴 ^a		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	2次側マンホール ^a		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	気水分離器 ^c		低合金鋼 ガラス鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	混分分離器 ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	給水リング (JIS-T-7) ^a		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	サーマルスリーブ ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	<p>P20</p> <p>表 2.2-1 川内 1号炉 蒸気発生器本体に想定される経年劣化事象</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機能運成に必要な項目</th><th>部立</th><th>消耗品・定期点検替品</th><th>材 料</th><th>経年劣化事象</th></tr> <tr> <th>伝熱性能の確保</th><th></th><th>690系ニッケル基合金 (特殊熱処理材)</th><th>摩耗・腐食 △^{*1,*2}</th><th>疲労割れ △^{*4}</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>蒸気発生器伝熱管^a</td><td></td><td>ステンレス鋼</td><td>△^{*4}</td><td>△^{*4,*5,*11,*12}</td></tr> <tr> <td>管支持板^c</td><td></td><td>ステンレス鋼</td><td>△^{*4}</td><td>△^{*7}</td></tr> <tr> <td>伝熱管張止め金具^c</td><td></td><td>ステンレス鋼 (690系ニッケル基合金鋼)</td><td>△^{*4}</td><td>△^{*7}</td></tr> <tr> <td>バウンダリの維持</td><td>冷却材出入口管台</td><td>ステンレス鋼 (690系ニッケル基合金鋼)</td><td>△^{*4}</td><td>△^{*7}</td></tr> <tr> <td>サーフェンド^b</td><td>1次側鏡板^a</td><td>(ステンレス鋼引張り)</td><td></td><td>▲[*]</td></tr> <tr> <td>1次側マンホール^a</td><td></td><td>低合金鋼 ガラス鋼〔バートアーリー〕</td><td>○</td><td>▲^{*9}</td></tr> <tr> <td>管 板^a</td><td></td><td>低合金鋼 (690系ニッケル基合金) 高張力強張り</td><td>△</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>マホガニ用ゴム^b</td><td>◎</td><td>-</td><td>△</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>仕切板^a</td><td></td><td>690系ニッケル基合金</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>蒸気出口管台^c</td><td></td><td>低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>給水入口管台^c</td><td></td><td>低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>2次側鏡板^a</td><td>2次側鏡板^a</td><td>低合金鋼 ガラス鋼 低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>フローリングタッピング^a</td><td></td><td>690系ニッケル基合金</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>換蓋用穴^a</td><td></td><td>低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>2次側マンホール^a</td><td></td><td>低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>気水分離器^c</td><td></td><td>低合金鋼 ガラス鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>混分分離器^c</td><td></td><td>低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>給水リング (JIS-T-7) ^a</td><td></td><td>低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> <tr> <td>サーマルスリーブ^c</td><td></td><td>低合金鋼</td><td>△^{*10}</td><td>△^{*9}</td></tr> </tbody> </table> <p>○：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象 △：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象（日常劣化管理事象） ▲：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）</p>	機能運成に必要な項目	部立	消耗品・定期点検替品	材 料	経年劣化事象	伝熱性能の確保		690系ニッケル基合金 (特殊熱処理材)	摩耗・腐食 △ ^{*1,*2}	疲労割れ △ ^{*4}	蒸気発生器伝熱管 ^a		ステンレス鋼	△ ^{*4}	△ ^{*4,*5,*11,*12}	管支持板 ^c		ステンレス鋼	△ ^{*4}	△ ^{*7}	伝熱管張止め金具 ^c		ステンレス鋼 (690系ニッケル基合金鋼)	△ ^{*4}	△ ^{*7}	バウンダリの維持	冷却材出入口管台	ステンレス鋼 (690系ニッケル基合金鋼)	△ ^{*4}	△ ^{*7}	サーフェンド ^b	1次側鏡板 ^a	(ステンレス鋼引張り)		▲ [*]	1次側マンホール ^a		低合金鋼 ガラス鋼〔バートアーリー〕	○	▲ ^{*9}	管 板 ^a		低合金鋼 (690系ニッケル基合金) 高張力強張り	△	△ ^{*9}	マホガニ用ゴム ^b	◎	-	△	△ ^{*9}	仕切板 ^a		690系ニッケル基合金	△ ^{*10}	△ ^{*9}	蒸気出口管台 ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	給水入口管台 ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	2次側鏡板 ^a	2次側鏡板 ^a	低合金鋼 ガラス鋼 低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	フローリングタッピング ^a		690系ニッケル基合金	△ ^{*10}	△ ^{*9}	換蓋用穴 ^a		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	2次側マンホール ^a		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	気水分離器 ^c		低合金鋼 ガラス鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	混分分離器 ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	給水リング (JIS-T-7) ^a		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	サーマルスリーブ ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}	<p>○：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象 △：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象（日常劣化管理事象） ▲：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）</p> <p>[その他] ヒアリングコメント N o. 5、20 に伴う修正</p>
機能運成に必要な項目	部立	消耗品・定期点検替品	材 料	経年劣化事象																																																																																																																																																																																																																						
伝熱性能の確保		690系ニッケル基合金 (特殊熱処理材)	摩耗・腐食 △ ^{*1,*2}	疲労割れ △ ^{*4}																																																																																																																																																																																																																						
蒸気発生器伝熱管 ^a		ステンレス鋼	△ ^{*4}	△ ^{*4,*5,*11,*12}																																																																																																																																																																																																																						
管支持板 ^c		ステンレス鋼	△ ^{*4}	△ ^{*7}																																																																																																																																																																																																																						
伝熱管張止め金具 ^c		ステンレス鋼 (690系ニッケル基合金鋼)	△ ^{*4}	△ ^{*7}																																																																																																																																																																																																																						
バウンダリの維持	冷却材出入口管台	ステンレス鋼 (690系ニッケル基合金鋼)	△ ^{*4}	△ ^{*7}																																																																																																																																																																																																																						
サーフェンド ^b	1次側鏡板 ^a	(ステンレス鋼引張り)		▲ [*]																																																																																																																																																																																																																						
1次側マンホール ^a		低合金鋼 ガラス鋼〔バートアーリー〕	○	▲ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
管 板 ^a		低合金鋼 (690系ニッケル基合金) 高張力強張り	△	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
マホガニ用ゴム ^b		低合金鋼	△	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
ガスケット ^{b,c}	◎	-	△	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
仕切板 ^a		690系ニッケル基合金	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
蒸気出口管台 ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
給水入口管台 ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
2次側鏡板 ^a	2次側鏡板 ^a	低合金鋼 ガラス鋼 低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
フローリングタッピング ^a		690系ニッケル基合金	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
換蓋用穴 ^a		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
2次側マンホール ^a		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
気水分離器 ^c		低合金鋼 ガラス鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
混分分離器 ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
給水リング (JIS-T-7) ^a		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
サーマルスリーブ ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
機能運成に必要な項目	部立	消耗品・定期点検替品	材 料	経年劣化事象																																																																																																																																																																																																																						
伝熱性能の確保		690系ニッケル基合金 (特殊熱処理材)	摩耗・腐食 △ ^{*1,*2}	疲労割れ △ ^{*4}																																																																																																																																																																																																																						
蒸気発生器伝熱管 ^a		ステンレス鋼	△ ^{*4}	△ ^{*4,*5,*11,*12}																																																																																																																																																																																																																						
管支持板 ^c		ステンレス鋼	△ ^{*4}	△ ^{*7}																																																																																																																																																																																																																						
伝熱管張止め金具 ^c		ステンレス鋼 (690系ニッケル基合金鋼)	△ ^{*4}	△ ^{*7}																																																																																																																																																																																																																						
バウンダリの維持	冷却材出入口管台	ステンレス鋼 (690系ニッケル基合金鋼)	△ ^{*4}	△ ^{*7}																																																																																																																																																																																																																						
サーフェンド ^b	1次側鏡板 ^a	(ステンレス鋼引張り)		▲ [*]																																																																																																																																																																																																																						
1次側マンホール ^a		低合金鋼 ガラス鋼〔バートアーリー〕	○	▲ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
管 板 ^a		低合金鋼 (690系ニッケル基合金) 高張力強張り	△	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
マホガニ用ゴム ^b	◎	-	△	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
仕切板 ^a		690系ニッケル基合金	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
蒸気出口管台 ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
給水入口管台 ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
2次側鏡板 ^a	2次側鏡板 ^a	低合金鋼 ガラス鋼 低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
フローリングタッピング ^a		690系ニッケル基合金	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
換蓋用穴 ^a		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
2次側マンホール ^a		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
気水分離器 ^c		低合金鋼 ガラス鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
混分分離器 ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
給水リング (JIS-T-7) ^a		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						
サーマルスリーブ ^c		低合金鋼	△ ^{*10}	△ ^{*9}																																																																																																																																																																																																																						

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ポンプ用電動機 高圧ポンプ用電動機】

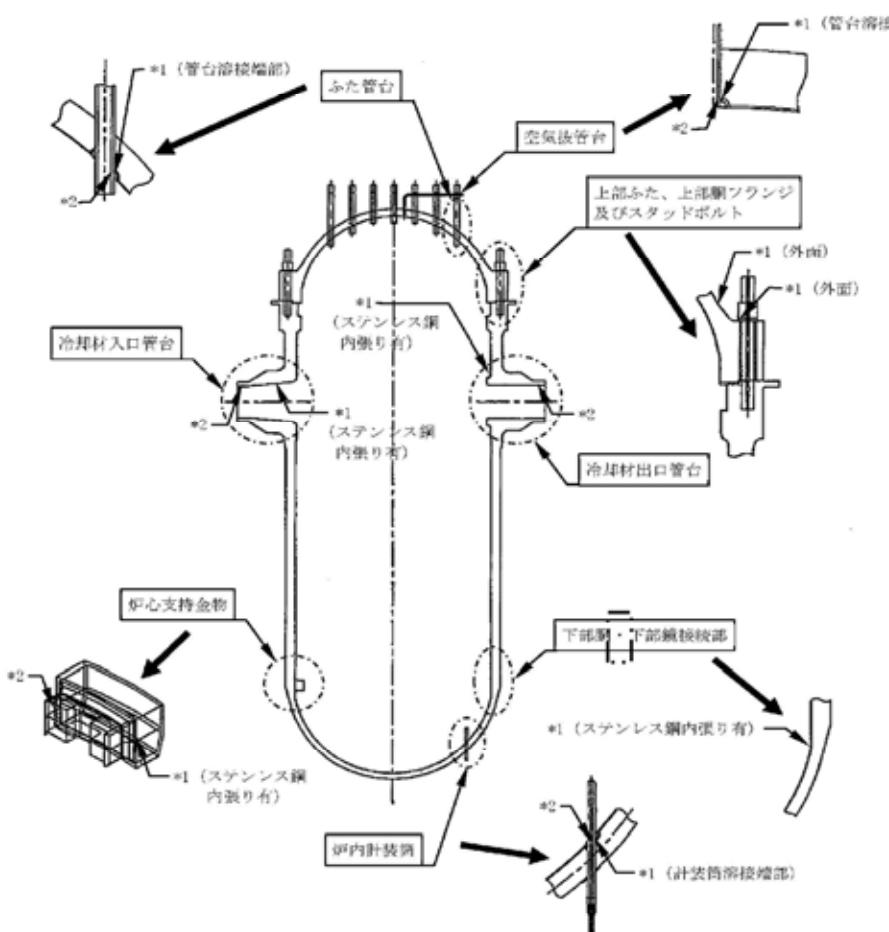
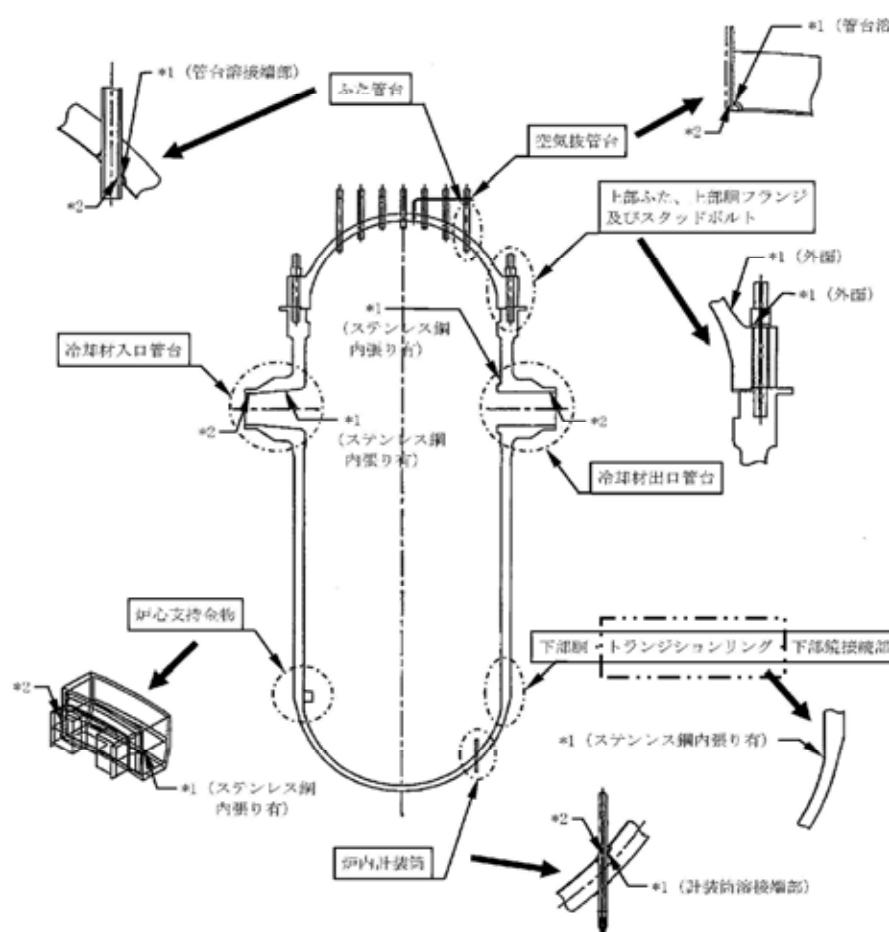
変更前	変更後	変更理由																																																																								
<p>P23</p> <p>* 1 : アレニウス則</p> $\log Y = -A + \frac{B}{273 + t} \quad \dots \dots \quad (1)$ <p>Y : 寿命時間 (h) t : 運転温度 (°C) A、B : 定数 $\log Y$: 自然対数</p> <p>この耐熱寿命曲線は、電動機に適用している絶縁固有の特性を表す。 この (1) 式に当該電動機の運転温度*² t (°C) を代入して、寿命を求める。 この寿命で絶縁寿命が決定される。</p> <p>* 2 : 運転温度</p> <p>運転温度は、使用最高温度を用いる。 使用最高温度=周囲温度+固定子コイルの温度上昇 +測定ポイントとホットスポットとの差 (マージン)</p> <p>固定子コイルの絶縁寿命は、評価結果より稼働率100%で、19.95年と判断する。</p> <p>表2.3-1 固定子コイル長期健全性評価における試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>手順</th><th>試験項目</th><th>試験条件1</th><th>試験条件2</th><th>実機設計条件</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">①</td><td>温 度</td><td>170°C × 2 時間 (加熱1.5 h、冷却0.5 h、at 80%RH)</td><td>190°C × 2 時間 (加熱1.5 h、冷却0.5 h、at 80%RH)</td><td>最大145°C</td></tr> <tr> <td>電 壓</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV</td></tr> <tr> <td>振 動</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1G以下</td></tr> <tr> <td rowspan="3">②</td><td>湿 度</td><td>100%RH—40時間 (at 50°C)</td><td>100%RH—40時間 (at 40°C)</td><td>最大100%RH (at 40°C)</td></tr> <tr> <td>電 壓</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV</td></tr> <tr> <td>振 動</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1G以下</td></tr> <tr> <td>③</td><td>チェック電 壓</td><td>対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間</td><td>対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間</td><td>—</td></tr> </tbody> </table> <p>RH: relative humidity (相対湿度)</p> <p>[出典: メーカデータ]</p> <p>- 23 -</p>	手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件	①	温 度	170°C × 2 時間 (加熱1.5 h、冷却0.5 h、at 80%RH)	190°C × 2 時間 (加熱1.5 h、冷却0.5 h、at 80%RH)	最大145°C	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下	②	湿 度	100%RH—40時間 (at 50°C)	100%RH—40時間 (at 40°C)	最大100%RH (at 40°C)	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下	③	チェック電 壓	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	—	<p>P23</p> <p>* 1 : アレニウス則</p> $\log Y = -A + \frac{B}{273 + t} \quad \dots \dots \quad (1)$ <p>Y : 寿命時間 (h) t : 運転温度 (°C) A、B : 定数 $\log Y$: 自然対数</p> <p>この耐熱寿命曲線は、電動機に適用している絶縁固有の特性を表す。 この (1) 式に当該電動機の運転温度*² t (°C) を代入して、寿命を求める。 この寿命で絶縁寿命が決定される。</p> <p>* 2 : 運転温度</p> <p>運転温度は、使用最高温度を用いる。 使用最高温度=周囲温度+固定子コイルの温度上昇 +測定ポイントとホットスポットとの差 (マージン)</p> <p>固定子コイルの絶縁寿命は、評価結果より稼働率100%で、19.95年と判断する。</p> <p>表2.3-1 固定子コイル長期健全性評価における試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>手順</th><th>試験項目</th><th>試験条件1</th><th>試験条件2</th><th>実機設計条件</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">①</td><td>温 度</td><td>170°C × 2 時間 (加熱1.5 h、冷却0.5 h、at 80%RH)</td><td>190°C × 2 時間 (加熱1.5 h、冷却0.5 h、at 80%RH)</td><td>最大145°C</td></tr> <tr> <td>電 壓</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV</td></tr> <tr> <td>振 動</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1G以下</td></tr> <tr> <td rowspan="3">②</td><td>湿 度</td><td>100%RH—40時間 (at 50°C)</td><td>100%RH—40時間 (at 40°C)</td><td>最大100%RH (at 40°C)</td></tr> <tr> <td>電 壓</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV</td></tr> <tr> <td>振 動</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1G以下</td></tr> <tr> <td>③</td><td>チェック電 壓</td><td>対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間</td><td>対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間</td><td>—</td></tr> </tbody> </table> <p>RH: relative humidity (相対湿度)</p> <p>[出典: メーカデータ]</p> <p>- 23 -</p>	手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件	①	温 度	170°C × 2 時間 (加熱1.5 h、冷却0.5 h、at 80%RH)	190°C × 2 時間 (加熱1.5 h、冷却0.5 h、at 80%RH)	最大145°C	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下	②	湿 度	100%RH—40時間 (at 50°C)	100%RH—40時間 (at 40°C)	最大100%RH (at 40°C)	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下	③	チェック電 壓	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	—	<p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 22に伴う修正</p>
手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件																																																																						
①	温 度	170°C × 2 時間 (加熱1.5 h、冷却0.5 h、at 80%RH)	190°C × 2 時間 (加熱1.5 h、冷却0.5 h、at 80%RH)	最大145°C																																																																						
	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV																																																																						
	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下																																																																						
②	湿 度	100%RH—40時間 (at 50°C)	100%RH—40時間 (at 40°C)	最大100%RH (at 40°C)																																																																						
	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV																																																																						
	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下																																																																						
③	チェック電 壓	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	—																																																																						
手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件																																																																						
①	温 度	170°C × 2 時間 (加熱1.5 h、冷却0.5 h、at 80%RH)	190°C × 2 時間 (加熱1.5 h、冷却0.5 h、at 80%RH)	最大145°C																																																																						
	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV																																																																						
	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下																																																																						
②	湿 度	100%RH—40時間 (at 50°C)	100%RH—40時間 (at 40°C)	最大100%RH (at 40°C)																																																																						
	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV																																																																						
	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下																																																																						
③	チェック電 壓	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	—																																																																						

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ポンプ用電動機 低圧ポンプ用電動機】

変更前	変更後	変更理由																																																																								
<p>P13</p> <p>* 1 : アレニウス則</p> <p>Y : 寿命時間 (h) $\log Y = -A + \frac{B}{273 + t} \dots\dots (1)$ t : 運転温度 (°C)</p> <p>A、B : 定数 $\log Y$: 自然対数</p> <p>この耐熱寿命曲線は、電動機に適用している絶縁固有の特性を表す。 この (1) 式に当該電動機の運転温度^{*2} t (°C) を代入して、寿命を求める。 この寿命で絶縁寿命が決定される。</p> <p>* 2 : 運転温度 運転温度は、使用最高温度を用いる。 使用最高温度 = 周囲温度 + 固定子コイルの温度上昇 + 測定ポイントとホットスポットとの差 (マージン)</p> <p>固定子コイルの絶縁寿命は、評価結果より稼働率80%で16年以上と判断する。</p> <p>表2.3-1 固定子コイル長期健全性評価における試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>手順</th> <th>試験項目</th> <th>試験条件1</th> <th>試験条件2</th> <th>実機設計条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">①</td> <td>温 度</td> <td>190°C-7日</td> <td>220°C-1日</td> <td>最大145°C</td> </tr> <tr> <td>電 壓</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">②</td> <td>振 動</td> <td>1.5G-1 時間 (at 140°C)</td> <td>1.5G-1 時間 (at 140°C)</td> <td>1G以下</td> </tr> <tr> <td>電 壓</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">③</td> <td>湿 度</td> <td>95~100%RH-2日 (at 40°C)</td> <td>95~100%RH-2日 (at 40°C)</td> <td>最大100%RH (at 40°C)</td> </tr> <tr> <td>電 壓</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V</td> </tr> <tr> <td>④</td> <td>チェック電 壓</td> <td>対地間 1.5×E=660V-10分間 線間 150V-10分間</td> <td>対地間 1.5×E=660V-10分間 線間 150V-10分間</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>RH : relative humidity (相対湿度) </p> <p>P13</p> <p>* 1 : アレニウス則</p> <p>Y : 寿命時間 (h) $\log Y = -A + \frac{B}{273 + t} \dots\dots (1)$ t : 運転温度 (°C)</p> <p>A、B : 定数 $\log Y$: 自然対数</p> <p>この耐熱寿命曲線は、電動機に適用している絶縁固有の特性を表す。 この (1) 式に当該電動機の運転温度^{*2} t (°C) を代入して、寿命を求める。 この寿命で絶縁寿命が決定される。</p> <p>* 2 : 運転温度 運転温度は、使用最高温度を用いる。 使用最高温度 = 周囲温度 + 固定子コイルの温度上昇 + 測定ポイントとホットスポットとの差 (マージン)</p> <p>固定子コイルの絶縁寿命は、評価結果より稼働率80%で16年以上と判断する。</p> <p>表2.3-1 固定子コイル長期健全性評価における試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>手順</th> <th>試験項目</th> <th>試験条件1</th> <th>試験条件2</th> <th>実機設計条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">①</td> <td>温 度</td> <td>190°C-7日</td> <td>220°C-1日</td> <td>最大145°C</td> </tr> <tr> <td>電 壓</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">②</td> <td>振 動</td> <td>1.5G-1 時間 (at 140°C)</td> <td>1.5G-1 時間 (at 140°C)</td> <td>1G以下</td> </tr> <tr> <td>電 壓</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">③</td> <td>湿 度</td> <td>95~100%RH-2日 (at 40°C)</td> <td>95~100%RH-2日 (at 40°C)</td> <td>最大100%RH (at 40°C)</td> </tr> <tr> <td>電 壓</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V</td> </tr> <tr> <td>④</td> <td>チェック電 壓</td> <td>対地間 1.5×E=660V-10分間 線間 150V-10分間</td> <td>対地間 1.5×E=660V-10分間 線間 150V-10分間</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>RH : relative humidity (相対湿度) </p>	手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件	①	温 度	190°C-7日	220°C-1日	最大145°C	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V	②	振 動	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1G以下	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V	③	湿 度	95~100%RH-2日 (at 40°C)	95~100%RH-2日 (at 40°C)	最大100%RH (at 40°C)	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V	④	チェック電 壓	対地間 1.5×E=660V-10分間 線間 150V-10分間	対地間 1.5×E=660V-10分間 線間 150V-10分間	-	手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件	①	温 度	190°C-7日	220°C-1日	最大145°C	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V	②	振 動	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1G以下	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V	③	湿 度	95~100%RH-2日 (at 40°C)	95~100%RH-2日 (at 40°C)	最大100%RH (at 40°C)	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V	④	チェック電 壓	対地間 1.5×E=660V-10分間 線間 150V-10分間	対地間 1.5×E=660V-10分間 線間 150V-10分間	-
手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件																																																																						
①	温 度	190°C-7日	220°C-1日	最大145°C																																																																						
	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V																																																																						
②	振 動	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1G以下																																																																						
	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V																																																																						
③	湿 度	95~100%RH-2日 (at 40°C)	95~100%RH-2日 (at 40°C)	最大100%RH (at 40°C)																																																																						
	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V																																																																						
④	チェック電 壓	対地間 1.5×E=660V-10分間 線間 150V-10分間	対地間 1.5×E=660V-10分間 線間 150V-10分間	-																																																																						
手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件																																																																						
①	温 度	190°C-7日	220°C-1日	最大145°C																																																																						
	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V																																																																						
②	振 動	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1G以下																																																																						
	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V																																																																						
③	湿 度	95~100%RH-2日 (at 40°C)	95~100%RH-2日 (at 40°C)	最大100%RH (at 40°C)																																																																						
	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V																																																																						
④	チェック電 壓	対地間 1.5×E=660V-10分間 線間 150V-10分間	対地間 1.5×E=660V-10分間 線間 150V-10分間	-																																																																						

[絶縁低下] ヒアリング
コメントNo. 22に伴う修正

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉容器】

変更前	変更後	変更理由
<p>P15</p>  <p>*1 : 「設計・建設規格」に基づく疲労評価対象部位（最大） (非接液部の場合は()内に理由を記載) *2 : 「環境疲労評価手法」に基づく疲労評価対象部位（最大）(接液部が対象)</p> <p>図2.3-1 川内1号炉 原子炉容器本体 出入口管台等の疲労評価対象部位</p>	<p>P15</p>  <p>*1 : 「設計・建設規格」に基づく疲労評価対象部位（最大） (非接液部の場合は()内に理由を記載) *2 : 「環境疲労評価手法」に基づく疲労評価対象部位（最大）(接液部が対象)</p> <p>図2.3-1 川内1号炉 原子炉容器本体 出入口管台等の疲労評価対象部位</p>	<p>[低サイクル疲労] ヒアリングコメントNo. 7 に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉容器】

変更前	変更後	変更理由																																																																								
<p>P25</p> <p>「(社)日本電気協会 原子炉構造材の監視試験方法 (JEAC4201-2007 [2013年追補版])」(以下 JEAC4201) の国内脆化予測法による現時点 (2020年3月末時点) と運転開始後 60 年時点での関連温度予測値及び国内 U S E 予測式による上部棚吸収エネルギー予測値並びに国内脆化予測法による予測と監視試験結果の関係を表2.3-5及び表2.3-6並びに図2.3-3に示す。</p> <p>評価の結果、関連温度実測値は予測の範囲内であった。</p> <p>表2.3-5 川内1号炉 原子炉容器本体胴部（炉心領域部）の中性子照射脆化に対する関連温度の予測値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価時期</th> <th rowspan="2">中性子照射量^{*1} ($\times 10^{19} \text{n/cm}^2$) [E>1MeV]</th> <th colspan="3">関連温度^{*2} (°C)</th> </tr> <tr> <th>母材</th> <th>溶接金属</th> <th>熱影響部</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>現時点 (2020年3月末時点)</td> <td>2.92</td> <td>23</td> <td>-23</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>運転開始後60年時点^{*3}</td> <td>5.56</td> <td>40</td> <td>-7</td> <td>29</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1 : 内表面から板厚の1/4深さでの中性子照射量、内表面の中性子照射量に JEAC4201 附属書B「中性子照射による関連温度移行量及び上部棚吸収エネルギー減少率の予測」に示される式で求めた減衰率を乗じて算出</p> <p>*2 : 内表面から板厚の1/4深さでの予測値</p> <p>*3 : 2020年4月以降の設備利用率100%で運転すると仮定して算出</p> <p>表2.3-6 川内1号炉 原子炉容器本体胴部（炉心領域部）の中性子照射脆化に対する上部棚吸収エネルギーの予測値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価時期</th> <th rowspan="2">中性子照射量^{*1} ($\times 10^{19} \text{n/cm}^2$) [E>1MeV]</th> <th colspan="3">上部棚吸収エネルギー^{*2}(J)</th> </tr> <tr> <th>母材^{*4}</th> <th>溶接金属</th> <th>熱影響部</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>現時点 (2020年3月末時点)</td> <td>2.92</td> <td>168</td> <td>189</td> <td>180</td> </tr> <tr> <td>運転開始後60年時点^{*3}</td> <td>5.56</td> <td>164</td> <td>183</td> <td>175</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1 : 内表面から板厚の1/4深さでの中性子照射量、内表面の中性子照射量に JEAC4201 附属書B「中性子照射による関連温度移行量及び上部棚吸収エネルギー減少率の予測」に示される式で求めた減衰率を乗じて算出</p> <p>*2 : 内表面から板厚の1/4深さでの予測値</p> <p>*3 : 2020年4月以降の設備利用率100%で運転すると仮定して算出</p> <p>*4 : T方向 (試験片の長手方向が圧延方向に直角)</p>	評価時期	中性子照射量 ^{*1} ($\times 10^{19} \text{n/cm}^2$) [E>1MeV]	関連温度 ^{*2} (°C)			母材	溶接金属	熱影響部	現時点 (2020年3月末時点)	2.92	23	-23	12	運転開始後60年時点 ^{*3}	5.56	40	-7	29	評価時期	中性子照射量 ^{*1} ($\times 10^{19} \text{n/cm}^2$) [E>1MeV]	上部棚吸収エネルギー ^{*2} (J)			母材 ^{*4}	溶接金属	熱影響部	現時点 (2020年3月末時点)	2.92	168	189	180	運転開始後60年時点 ^{*3}	5.56	164	183	175	<p>P25</p> <p>「(社)日本電気協会 原子炉構造材の監視試験方法 (JEAC4201-2007 [2013年追補版])」(以下 JEAC4201) の国内脆化予測法による現時点 (2020年3月末時点) と運転開始後 60 年時点での関連温度予測値及び国内 U S E 予測式による上部棚吸収エネルギー予測値並びに国内脆化予測法による予測と監視試験結果の関係を表2.3-5及び表2.3-6並びに図2.3-3に示す。</p> <p>評価の結果、関連温度実測値は予測の範囲内であった。</p> <p>表2.3-5 川内1号炉 原子炉容器本体胴部（炉心領域部）の中性子照射脆化に対する関連温度の予測値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価時期</th> <th rowspan="2">中性子照射量^{*1} ($\times 10^{19} \text{n/cm}^2$) [E>1MeV]</th> <th colspan="3">関連温度^{*2} (°C)</th> </tr> <tr> <th>母材</th> <th>溶接金属</th> <th>熱影響部</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>現時点 (2020年3月末時点)</td> <td>2.92</td> <td>23</td> <td>-23</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>運転開始後60年時点^{*3}</td> <td>5.56</td> <td>40</td> <td>-7</td> <td>29</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1 : 内表面から板厚の1/4深さでの中性子照射量、内表面の中性子照射量に JEAC4201 附属書B「中性子照射による関連温度移行量及び上部棚吸収エネルギー減少率の予測」に示される式で求めた減衰率を乗じて算出</p> <p>*2 : 内表面から板厚の1/4深さでの予測値</p> <p>*3 : 2020年4月以降の設備利用率100%で運転すると仮定して算出</p> <p>表2.3-6 川内1号炉 原子炉容器本体胴部（炉心領域部）の中性子照射脆化に対する上部棚吸収エネルギーの予測値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価時期</th> <th rowspan="2">中性子照射量^{*1} ($\times 10^{19} \text{n/cm}^2$) [E>1MeV]</th> <th colspan="3">上部棚吸収エネルギー^{*2}(J)</th> </tr> <tr> <th>母材^{*4}</th> <th>溶接金属</th> <th>熱影響部</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>現時点 (2020年3月末時点)</td> <td>2.92</td> <td>168</td> <td>189</td> <td>180</td> </tr> <tr> <td>運転開始後60年時点^{*3}</td> <td>5.56</td> <td>164</td> <td>183</td> <td>175</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1 : 内表面から板厚の1/4深さでの中性子照射量、内表面の中性子照射量に JEAC4201 附属書B「中性子照射による関連温度移行量及び上部棚吸収エネルギー減少率の予測」に示される式で求めた減衰率を乗じて算出</p> <p>*2 : 内表面から板厚の1/4深さでの予測値</p> <p>*3 : 2020年4月以降の設備利用率100%で運転すると仮定して算出</p> <p>*4 : T方向 (試験片の長手方向が圧延方向に直角)</p>	評価時期	中性子照射量 ^{*1} ($\times 10^{19} \text{n/cm}^2$) [E>1MeV]	関連温度 ^{*2} (°C)			母材	溶接金属	熱影響部	現時点 (2020年3月末時点)	2.92	23	-23	12	運転開始後60年時点 ^{*3}	5.56	40	-7	29	評価時期	中性子照射量 ^{*1} ($\times 10^{19} \text{n/cm}^2$) [E>1MeV]	上部棚吸収エネルギー ^{*2} (J)			母材 ^{*4}	溶接金属	熱影響部	現時点 (2020年3月末時点)	2.92	168	189	180	運転開始後60年時点 ^{*3}	5.56	164	183	175	<p>〔中性子照射脆化〕ヒアリングコメントNo. 3に伴う修正</p>
評価時期			中性子照射量 ^{*1} ($\times 10^{19} \text{n/cm}^2$) [E>1MeV]	関連温度 ^{*2} (°C)																																																																						
	母材	溶接金属		熱影響部																																																																						
現時点 (2020年3月末時点)	2.92	23	-23	12																																																																						
運転開始後60年時点 ^{*3}	5.56	40	-7	29																																																																						
評価時期	中性子照射量 ^{*1} ($\times 10^{19} \text{n/cm}^2$) [E>1MeV]	上部棚吸収エネルギー ^{*2} (J)																																																																								
		母材 ^{*4}	溶接金属	熱影響部																																																																						
現時点 (2020年3月末時点)	2.92	168	189	180																																																																						
運転開始後60年時点 ^{*3}	5.56	164	183	175																																																																						
評価時期	中性子照射量 ^{*1} ($\times 10^{19} \text{n/cm}^2$) [E>1MeV]	関連温度 ^{*2} (°C)																																																																								
		母材	溶接金属	熱影響部																																																																						
現時点 (2020年3月末時点)	2.92	23	-23	12																																																																						
運転開始後60年時点 ^{*3}	5.56	40	-7	29																																																																						
評価時期	中性子照射量 ^{*1} ($\times 10^{19} \text{n/cm}^2$) [E>1MeV]	上部棚吸収エネルギー ^{*2} (J)																																																																								
		母材 ^{*4}	溶接金属	熱影響部																																																																						
現時点 (2020年3月末時点)	2.92	168	189	180																																																																						
運転開始後60年時点 ^{*3}	5.56	164	183	175																																																																						

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 加圧器 加圧器本体】

変更前	変更後	変更理由
<p>P2</p> <p>2. 加圧器本体の技術評価</p> <p>2.1 構造、材料及び使用条件</p> <p>2.1.1 加圧器本体</p> <p>(1) 構 造</p> <p>川内1号炉の加圧器本体は、たて置円筒形である。</p> <p>胴板と鏡板で構成されており、主要部分は全溶接構造にて製作している。また、1次冷却材と接する内面は、ステンレス鋼の内張りをしている。川内1号炉の加圧器本体の構造図を図2.1-1に示す。</p> <p>なお、加圧器本体の各管台のうち、スプレーライン用管台、サージ用管台並びに安全弁及び逃がし弁用管台については、第20回定期検査時（2009年度～2010年度）に管台の取替えを実施しており、溶接金属を600系ニッケル基合金から690系ニッケル基合金へと変更している。</p> <p>(2) 材料及び使用条件</p> <p>川内1号炉の加圧器本体の使用材料及び使用条件を表2.1-1及び表2.1-2に示す。</p>	<p>P2</p> <p>2. 加圧器本体の技術評価</p> <p>2.1 構造、材料及び使用条件</p> <p>2.1.1 加圧器本体</p> <p>(1) 構 造</p> <p>川内1号炉の加圧器本体は、たて置円筒形である。</p> <p>胴板と鏡板で構成されており、主要部分は全溶接構造にて製作している。また、1次冷却材と接する内面は、ステンレス鋼の内張りをしている。川内1号炉の加圧器本体の構造図を図2.1-1に示す。</p> <p>なお、加圧器本体の各管台のうち、スプレーライン用管台、サージ用管台並びに安全弁及び逃がし弁用管台については、第20回定期検査時（2009年度～2010年度）に溶接金属を600系ニッケル基合金から690系ニッケル基合金に変更している。</p> <p>(2) 材料及び使用条件</p> <p>川内1号炉の加圧器本体の使用材料及び使用条件を表2.1-1及び表2.1-2に示す。</p>	<p>[その他] ヒアリングコメントNo.29に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 加圧器 加圧器本体】

変更前	変更後	変更理由
P8 <p>(5) スプレーライン用管台等の690系ニッケル基合金使用部位の応力腐食割れ 2003年9月、敦賀2号炉の加圧器逃がし弁用管台及び安全弁用管台において、600系ニッケル基合金溶接部の応力腐食割れが発生している。 川内1号炉のスプレーライン用管台、サージ用管台並びに安全弁及び逃がし弁用管台は第20回定期検査時（2009年度～2010年度）に690系ニッケル基合金に取替えを実施しており、図2.2-1に示す電力共同研究による690系ニッケル基合金の温度加速定荷重応力腐食割れ試験の結果から、現時点の知見において、応力腐食割れが発生する可能性は小さいと考えられる。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、溶接部を対象とした超音波探傷検査及び浸透探傷検査により、機器の健全性を確認している。</p>	P8 <p>(5) スプレーライン用管台等の690系ニッケル基合金使用部位の応力腐食割れ 2003年9月、敦賀2号炉の加圧器逃がし弁用管台及び安全弁用管台において、600系ニッケル基合金溶接部の応力腐食割れが発生している。 川内1号炉のスプレーライン用管台、サージ用管台並びに安全弁及び逃がし弁用管台は第20回定期検査時（2009年度～2010年度）に溶接金属を690系ニッケル基合金へ変更しており、図2.2-1に示す電力共同研究による690系ニッケル基合金の温度加速定荷重応力腐食割れ試験の結果から、現時点の知見において、応力腐食割れが発生する可能性は小さいと考えられる。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、溶接部を対象とした超音波探傷検査及び浸透探傷検査により、機器の健全性を確認している。</p>	[その他] ヒアリングコメントNo. 29に伴う修正

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 加圧器 加圧器ヒータ】

変更前	変更後	変更理由
<p>P8</p> <p>(4) セラミック絶縁及びセラミックブロックの絶縁低下 セラミック絶縁及びセラミックブロックは無機物の磁器であり、経年劣化の可能性はないが、長期の使用においては表面の汚損による絶縁低下が想定される。しかしながら、セラミック絶縁はアダプタで保護され、セラミックブロックはゴムカバーで保護されており、塵埃の付着により表面が汚損する可能性は小さい。したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、機器点検時の絶縁抵抗測定により、機器の健全性を確認している。</p> <p>(5) ヒータシース、エンドプラグの応力腐食割れ 海外プラントにおいて、ステンレス鋼製のヒータシース外面のサポートプレート接触部等が応力腐食割れによって損傷する事例が発生している。応力腐食割れの発生原因として、接液部表面の硬化層や残留応力の影響と報告されている。川内1号炉のヒータシースは、海外プラントと異なり表層は硬くなく、応力腐食割れが発生、進展することは考え難い。また、エンドプラグの表面は機械加工を行っているが、内部まで硬くはないことから、応力腐食割れが進展することは考え難い。 以上のことから、ヒータシース、エンドプラグの応力腐食割れは、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、定期的な絶縁抵抗測定により、1次冷却材の混入等による絶縁低下がないことを確認している。</p> <p>2.2.4 消耗品及び定期取替品 ゴムカバーは目視確認の結果に基づき取り替えている消耗品であり、長期使用はせず取替えを前提としていることから、高経年化対策を見極める上での評価対象外とする。</p>	<p>P8</p> <p>(4) セラミック絶縁及びセラミックブロックの絶縁低下 セラミック絶縁及びセラミックブロックは無機物の磁器であり、経年劣化の可能性はないが、長期の使用においては表面の汚損による絶縁低下が想定される。しかしながら、セラミック絶縁はアダプタで保護され、セラミックブロックはゴムカバーで保護されており、塵埃の付着により表面が汚損する可能性は小さい。したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、機器点検時の絶縁抵抗測定により、機器の健全性を確認している。</p> <p>(5) ヒータシース、エンドプラグの応力腐食割れ 海外プラントにおいて、ステンレス鋼製のヒータシース外面のサポートプレート接触部等が応力腐食割れによって損傷する事例が発生している。応力腐食割れの発生原因として、接液部表面の硬化層や残留応力の影響と報告されている。川内1号炉のヒータシースは、海外プラントと異なり表層は硬くなく、応力腐食割れが発生、進展することは考え難い。また、エンドプラグの表面は機械加工を行っているが、表面での応力腐食割れの発生は否定できないが、内部まで硬くはないことから、応力腐食割れが進展することは考え難い。 以上のことから、ヒータシース、エンドプラグの応力腐食割れは、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、定期的な絶縁抵抗測定により、1次冷却材の混入等による絶縁低下がないことを確認している。</p> <p>2.2.4 消耗品及び定期取替品 ゴムカバーは目視確認の結果に基づき取り替えている消耗品であり、長期使用はせず取替えを前提としていることから、高経年化対策を見極める上での評価対象外とする。</p>	<p>〔その他〕ヒアリングコメントNo. 30に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉格納容器 電気ペネトレーション】

変更前	変更後	変更理由																																																																												
P5 表2.1-1 川内1号炉 ピッグテイル型電線貫通部主要部位の使用材料 <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>銅 棒</td><td>銅</td></tr> <tr> <td>外部リード</td><td>銅、シリコーンゴム、ガラス編組</td></tr> <tr> <td>接続金具</td><td>銅</td></tr> <tr> <td>ポッティング材</td><td>シリコーン樹脂、エポキシ樹脂</td></tr> <tr> <td>アルミナ磁器</td><td>アルミナ $[Al_2O_3]$</td></tr> <tr> <td>本 体</td><td>ステンレス鋼</td></tr> <tr> <td>端 板</td><td>ステンレス鋼</td></tr> <tr> <td>シュラウド</td><td>ステンレス鋼</td></tr> <tr> <td>封着金具</td><td>ニッケル合金</td></tr> <tr> <td>溶接リング</td><td>炭 素 鋼</td></tr> </tbody> </table> 表2.1-2 川内1号炉 ピッグテイル型電線貫通部の使用条件 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通 常 運 転 時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>圧 力</td><td>約0.0098MPa[gage] 以下</td><td>約0.245MPa[gage] (最高圧力)</td><td>約0.350MPa[gage] (最高圧力)</td></tr> <tr> <td>温 度</td><td>約40°C^{*1}</td><td>約127°C[*] (最高温度)</td><td>約138°C[*] (最高温度)</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>$5 \times 10^{-3}Gy/h^{*2}$</td><td>602kGy[*] (最大集積線量)</td><td>500kGy[*] (最大集積線量)</td></tr> </tbody> </table> <p>*1：通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション周囲温度実測値 [平均値の最大値] に余裕を加えた温度 *2：通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション周囲線量率実測値 [平均値の最大値] に余裕を加えた線量率</p>	部 位	材 料	銅 棒	銅	外部リード	銅、シリコーンゴム、ガラス編組	接続金具	銅	ポッティング材	シリコーン樹脂、エポキシ樹脂	アルミナ磁器	アルミナ $[Al_2O_3]$	本 体	ステンレス鋼	端 板	ステンレス鋼	シュラウド	ステンレス鋼	封着金具	ニッケル合金	溶接リング	炭 素 鋼		通 常 運 転 時	設計基準事故時	重大事故等時	圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] (最高圧力)	約0.350MPa[gage] (最高圧力)	温 度	約40°C ^{*1}	約127°C [*] (最高温度)	約138°C [*] (最高温度)	放 射 線	$5 \times 10^{-3}Gy/h^{*2}$	602kGy [*] (最大集積線量)	500kGy [*] (最大集積線量)	P5 表2.1-1 川内1号炉 ピッグテイル型電線貫通部主要部位の使用材料 <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>銅 棒</td><td>銅</td></tr> <tr> <td>外部リード</td><td>銅、シリコーンゴム、ガラス編組</td></tr> <tr> <td>接続金具</td><td>銅</td></tr> <tr> <td>ポッティング材</td><td>シリコーン樹脂、エポキシ樹脂</td></tr> <tr> <td>アルミナ磁器</td><td>アルミナ $[Al_2O_3]$</td></tr> <tr> <td>本 体</td><td>ステンレス鋼</td></tr> <tr> <td>端 板</td><td>ステンレス鋼</td></tr> <tr> <td>シュラウド</td><td>ステンレス鋼</td></tr> <tr> <td>封着金具</td><td>ニッケル合金</td></tr> <tr> <td>溶接リング</td><td>炭 素 鋼</td></tr> </tbody> </table> 表2.1-2 川内1号炉 ピッグテイル型電線貫通部の使用条件 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通 常 運 転 時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>圧 力</td><td>約0.0098MPa[gage] 以下</td><td>約0.245MPa[gage]^{*3} (最高圧力)</td><td>約0.350MPa[gage]^{*3} (最高圧力)</td></tr> <tr> <td>温 度</td><td>約40°C^{*1}</td><td>約127°C[*] (最高温度)</td><td>約138°C[*] (最高温度)</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>$5 \times 10^{-3}Gy/h^{*2}$</td><td>602kGy[*] (最大集積線量)</td><td>500kGy^{*3} (最大集積線量)</td></tr> </tbody> </table> <p>*1：通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション周囲温度実測値 [複数の実測値の平均値のうち最大のもの] に余裕を加えた温度 *2：通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション周囲線量率実測値 [複数の実測値の平均値のうち最大のもの] に余裕を加えた線量率 *3：新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値 *4：IEEEに記載された、典型的なPWRプラントにおける事故時照射量を基に、川内1／2号炉の原子炉出力及び原子炉格納容器自由体積から算出した値</p>	部 位	材 料	銅 棒	銅	外部リード	銅、シリコーンゴム、ガラス編組	接続金具	銅	ポッティング材	シリコーン樹脂、エポキシ樹脂	アルミナ磁器	アルミナ $[Al_2O_3]$	本 体	ステンレス鋼	端 板	ステンレス鋼	シュラウド	ステンレス鋼	封着金具	ニッケル合金	溶接リング	炭 素 鋼		通 常 運 転 時	設計基準事故時	重大事故等時	圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^{*3} (最高圧力)	約0.350MPa[gage] ^{*3} (最高圧力)	温 度	約40°C ^{*1}	約127°C [*] (最高温度)	約138°C [*] (最高温度)	放 射 線	$5 \times 10^{-3}Gy/h^{*2}$	602kGy [*] (最大集積線量)	500kGy ^{*3} (最大集積線量)	<p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p> <p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 2-1に伴う修正</p>
部 位	材 料																																																																													
銅 棒	銅																																																																													
外部リード	銅、シリコーンゴム、ガラス編組																																																																													
接続金具	銅																																																																													
ポッティング材	シリコーン樹脂、エポキシ樹脂																																																																													
アルミナ磁器	アルミナ $[Al_2O_3]$																																																																													
本 体	ステンレス鋼																																																																													
端 板	ステンレス鋼																																																																													
シュラウド	ステンレス鋼																																																																													
封着金具	ニッケル合金																																																																													
溶接リング	炭 素 鋼																																																																													
	通 常 運 転 時	設計基準事故時	重大事故等時																																																																											
圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] (最高圧力)	約0.350MPa[gage] (最高圧力)																																																																											
温 度	約40°C ^{*1}	約127°C [*] (最高温度)	約138°C [*] (最高温度)																																																																											
放 射 線	$5 \times 10^{-3}Gy/h^{*2}$	602kGy [*] (最大集積線量)	500kGy [*] (最大集積線量)																																																																											
部 位	材 料																																																																													
銅 棒	銅																																																																													
外部リード	銅、シリコーンゴム、ガラス編組																																																																													
接続金具	銅																																																																													
ポッティング材	シリコーン樹脂、エポキシ樹脂																																																																													
アルミナ磁器	アルミナ $[Al_2O_3]$																																																																													
本 体	ステンレス鋼																																																																													
端 板	ステンレス鋼																																																																													
シュラウド	ステンレス鋼																																																																													
封着金具	ニッケル合金																																																																													
溶接リング	炭 素 鋼																																																																													
	通 常 運 転 時	設計基準事故時	重大事故等時																																																																											
圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^{*3} (最高圧力)	約0.350MPa[gage] ^{*3} (最高圧力)																																																																											
温 度	約40°C ^{*1}	約127°C [*] (最高温度)	約138°C [*] (最高温度)																																																																											
放 射 線	$5 \times 10^{-3}Gy/h^{*2}$	602kGy [*] (最大集積線量)	500kGy ^{*3} (最大集積線量)																																																																											

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉格納容器 電気ペネトレーション】

変更前	変更後	変更理由																																														
<p>P13</p> <p>表2.3-1 ピッグテイル型電線貫通部 長期健全性試験の条件（設計基準事故）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>斜め</th><th>試験条件</th><th>説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>加速熱劣化</td><td>条件：125°C – 10日間</td><td>試験条件は、原子炉格納容器内の通常雰囲気温度にケーブルの通電による温度上昇も考慮した温度（約44°C）で60年間の運転期間に相当する条件（91°C – 10日間）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>放射線照射</td><td>平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： + 500kGy (平常時) + 1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)</td><td>川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に設計基準事故時線量（602kGy）を加えた線量を包絡している。</td></tr> <tr> <td>加振試験</td><td>実機プラントにS₁地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。</td><td>川内1号炉に想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>事故時 雰囲気暴露</td><td>最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間</td><td>川内1号炉の設計基準事故時の最大温度（約127°C）、最大圧力（約0.245MPa）を包絡している。</td></tr> </tbody> </table> <p>* (平常時線量) 電気ペネトレーションが設置されている最も放射線レベルが高い区域の空間線量率は約$5 \times 10^{-3} \text{ Gy/h}$であり、この値より60年間の平常時の集積線量を評価すると、 $5 \times 10^{-3} [\text{Gy/h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h/y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}$となる。</p> <p>〔出典（試験条件）：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p> <p>表2.3-2 ピッグテイル型電線貫通部 長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>斜め</th><th>試験後</th><th>判定基準</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>絶縁抵抗</td><td>$6.0 \times 10^{10} \Omega$</td><td>$1.0 \times 10^8 \Omega$以上</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> <p>〔出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p>	斜め	試験条件	説明	加速熱劣化	条件：125°C – 10日間	試験条件は、原子炉格納容器内の通常雰囲気温度にケーブルの通電による温度上昇も考慮した温度（約44°C）で60年間の運転期間に相当する条件（91°C – 10日間）を包絡している。	放射線照射	平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： + 500kGy (平常時) + 1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に設計基準事故時線量（602kGy）を加えた線量を包絡している。	加振試験	実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉に想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。	事故時 雰囲気暴露	最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の設計基準事故時の最大温度（約127°C）、最大圧力（約0.245MPa）を包絡している。	斜め	試験後	判定基準	判定	絶縁抵抗	$6.0 \times 10^{10} \Omega$	$1.0 \times 10^8 \Omega$ 以上	良	<p>P13</p> <p>表2.3-1 ピッグテイル型電線貫通部 長期健全性試験の条件（設計基準事故）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>斜め</th><th>試験条件</th><th>説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>加速熱劣化</td><td>条件：125°C – 10日間</td><td>試験条件は、通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約40°C）にケーブルの通電による温度上昇も考慮した温度（約44°C）で60年間の運転期間に相当する条件（91°C – 10日間）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>放射線照射</td><td>平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： + 500kGy (平常時) + 1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)</td><td>川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に設計基準事故時線量（602kGy）を加えた線量を包絡している。</td></tr> <tr> <td>加振試験</td><td>実機プラントにS₁地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。</td><td>川内1号炉に想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>事故時 雰囲気暴露</td><td>最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間</td><td>川内1号炉の設計基準事故時の最大温度（約127°C）、最大圧力（約0.245MPa）を包絡している。</td></tr> </tbody> </table> <p>* (平常時線量) 通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 $[5 \times 10^{-3} [\text{Gy/h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h/y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}]$</p> <p>〔出典（試験条件）：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p> <p>表2.3-2 ピッグテイル型電線貫通部 長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>斜め</th><th>試験後</th><th>判定基準</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>絶縁抵抗</td><td>$6.0 \times 10^{10} \Omega$</td><td>$1.0 \times 10^8 \Omega$以上</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> <p>〔出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p>	斜め	試験条件	説明	加速熱劣化	条件：125°C – 10日間	試験条件は、通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約40°C）にケーブルの通電による温度上昇も考慮した温度（約44°C）で60年間の運転期間に相当する条件（91°C – 10日間）を包絡している。	放射線照射	平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： + 500kGy (平常時) + 1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に設計基準事故時線量（602kGy）を加えた線量を包絡している。	加振試験	実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉に想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。	事故時 雰囲気暴露	最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の設計基準事故時の最大温度（約127°C）、最大圧力（約0.245MPa）を包絡している。	斜め	試験後	判定基準	判定	絶縁抵抗	$6.0 \times 10^{10} \Omega$	$1.0 \times 10^8 \Omega$ 以上	良	<p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p> <p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p>
斜め	試験条件	説明																																														
加速熱劣化	条件：125°C – 10日間	試験条件は、原子炉格納容器内の通常雰囲気温度にケーブルの通電による温度上昇も考慮した温度（約44°C）で60年間の運転期間に相当する条件（91°C – 10日間）を包絡している。																																														
放射線照射	平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： + 500kGy (平常時) + 1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に設計基準事故時線量（602kGy）を加えた線量を包絡している。																																														
加振試験	実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉に想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。																																														
事故時 雰囲気暴露	最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の設計基準事故時の最大温度（約127°C）、最大圧力（約0.245MPa）を包絡している。																																														
斜め	試験後	判定基準	判定																																													
絶縁抵抗	$6.0 \times 10^{10} \Omega$	$1.0 \times 10^8 \Omega$ 以上	良																																													
斜め	試験条件	説明																																														
加速熱劣化	条件：125°C – 10日間	試験条件は、通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約40°C）にケーブルの通電による温度上昇も考慮した温度（約44°C）で60年間の運転期間に相当する条件（91°C – 10日間）を包絡している。																																														
放射線照射	平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： + 500kGy (平常時) + 1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に設計基準事故時線量（602kGy）を加えた線量を包絡している。																																														
加振試験	実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉に想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。																																														
事故時 雰囲気暴露	最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の設計基準事故時の最大温度（約127°C）、最大圧力（約0.245MPa）を包絡している。																																														
斜め	試験後	判定基準	判定																																													
絶縁抵抗	$6.0 \times 10^{10} \Omega$	$1.0 \times 10^8 \Omega$ 以上	良																																													

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉格納容器 電気ペネトレーション】

変更前	変更後	変更理由																																														
<p>P14</p> <p>表2.3-3 ピッグテイル型電線貫通部 長期健全性試験の条件（重大事故等）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>斜め</th><th>試験条件</th><th>説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>加速熱劣化</td><td>条件：125°C – 10日間</td><td>試験条件は、原子炉格納容器内の通常雰囲気温度にケーブルの通電による温度上昇も考慮した温度（約44°C）で60年間の運転期間に相当する条件（91°C – 10日間）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>放射線照射</td><td>平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： + 500kGy (平常時) + 1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)</td><td>川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に重大事故等時の線量（500kGy）を加えた線量を包絡している。</td></tr> <tr> <td>加振試験</td><td>実機プラントにS₁地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。</td><td>川内1号炉の想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>事故時 雰囲気暴露</td><td>最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間</td><td>川内1号炉の重大事故等時の最大温度（約138°C）、最大圧力（約0.350MPa）を包絡している。</td></tr> </tbody> </table> <p>* (平常時線量) 電気ペネトレーションが設置されている最も放射線レベルが高い区域の空間線量率は約5×10^{-3}Gy/hであり、この値より60年間の平常時の集積線量を評価すると、 $5 \times 10^{-3}[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 2.7\text{kGy}$となる。</p> <p>〔出典（試験条件）：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p> <p>表2.3-4 ピッグテイル型電線貫通部 長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>斜め</th><th>試験後</th><th>判定基準</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>絶縁抵抗</td><td>$6.0 \times 10^{10} \Omega$</td><td>$1.0 \times 10^8 \Omega$以上</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> <p>〔出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p>	斜め	試験条件	説明	加速熱劣化	条件：125°C – 10日間	試験条件は、原子炉格納容器内の通常雰囲気温度にケーブルの通電による温度上昇も考慮した温度（約44°C）で60年間の運転期間に相当する条件（91°C – 10日間）を包絡している。	放射線照射	平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： + 500kGy (平常時) + 1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に重大事故等時の線量（500kGy）を加えた線量を包絡している。	加振試験	実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉の想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。	事故時 雰囲気暴露	最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の重大事故等時の最大温度（約138°C）、最大圧力（約0.350MPa）を包絡している。	斜め	試験後	判定基準	判定	絶縁抵抗	$6.0 \times 10^{10} \Omega$	$1.0 \times 10^8 \Omega$ 以上	良	<p>P14</p> <p>表2.3-3 ピッグテイル型電線貫通部 長期健全性試験の条件（重大事故等）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>斜め</th><th>試験条件</th><th>説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>加速熱劣化</td><td>条件：125°C – 10日間</td><td>試験条件は、通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約40°C）にケーブルの通電による温度上昇も考慮した温度（約44°C）で60年間の運転期間に相当する条件（91°C – 10日間）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>放射線照射</td><td>平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： + 500kGy (平常時) + 1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)</td><td>川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に重大事故等時の線量（500kGy）を加えた線量を包絡している。</td></tr> <tr> <td>加振試験</td><td>実機プラントにS₁地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。</td><td>川内1号炉の想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>事故時 雰囲気暴露</td><td>最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間</td><td>川内1号炉の重大事故等時の最大温度（約138°C）、最大圧力（約0.350MPa）を包絡している。</td></tr> </tbody> </table> <p>* (平常時線量) 通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 $5 \times 10^{-3}[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 2.7\text{kGy}$</p> <p>〔出典（試験条件）：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p> <p>表2.3-4 ピッグテイル型電線貫通部 長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>斜め</th><th>試験後</th><th>判定基準</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>絶縁抵抗</td><td>$6.0 \times 10^{10} \Omega$</td><td>$1.0 \times 10^8 \Omega$以上</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> <p>〔出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p>	斜め	試験条件	説明	加速熱劣化	条件：125°C – 10日間	試験条件は、通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約40°C）にケーブルの通電による温度上昇も考慮した温度（約44°C）で60年間の運転期間に相当する条件（91°C – 10日間）を包絡している。	放射線照射	平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： + 500kGy (平常時) + 1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に重大事故等時の線量（500kGy）を加えた線量を包絡している。	加振試験	実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉の想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。	事故時 雰囲気暴露	最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の重大事故等時の最大温度（約138°C）、最大圧力（約0.350MPa）を包絡している。	斜め	試験後	判定基準	判定	絶縁抵抗	$6.0 \times 10^{10} \Omega$	$1.0 \times 10^8 \Omega$ 以上	良	<p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p> <p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p>
斜め	試験条件	説明																																														
加速熱劣化	条件：125°C – 10日間	試験条件は、原子炉格納容器内の通常雰囲気温度にケーブルの通電による温度上昇も考慮した温度（約44°C）で60年間の運転期間に相当する条件（91°C – 10日間）を包絡している。																																														
放射線照射	平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： + 500kGy (平常時) + 1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に重大事故等時の線量（500kGy）を加えた線量を包絡している。																																														
加振試験	実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉の想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。																																														
事故時 雰囲気暴露	最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の重大事故等時の最大温度（約138°C）、最大圧力（約0.350MPa）を包絡している。																																														
斜め	試験後	判定基準	判定																																													
絶縁抵抗	$6.0 \times 10^{10} \Omega$	$1.0 \times 10^8 \Omega$ 以上	良																																													
斜め	試験条件	説明																																														
加速熱劣化	条件：125°C – 10日間	試験条件は、通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約40°C）にケーブルの通電による温度上昇も考慮した温度（約44°C）で60年間の運転期間に相当する条件（91°C – 10日間）を包絡している。																																														
放射線照射	平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： + 500kGy (平常時) + 1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に重大事故等時の線量（500kGy）を加えた線量を包絡している。																																														
加振試験	実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉の想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。																																														
事故時 雰囲気暴露	最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の重大事故等時の最大温度（約138°C）、最大圧力（約0.350MPa）を包絡している。																																														
斜め	試験後	判定基準	判定																																													
絶縁抵抗	$6.0 \times 10^{10} \Omega$	$1.0 \times 10^8 \Omega$ 以上	良																																													

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉格納容器 電気ペネトレーション】

変更前			変更後			変更理由																					
P16			P16																								
表2.3-5 外部リードー1-1の長期健全性試験条件（設計基準事故）			表2.3-5 外部リードー1-1の長期健全性試験条件（設計基準事故）																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件又は設計基準事故時の環境条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">通常運転相当</td> <td>温 度</td> <td>121°C-7日 (=46°C^{*1}-60年)</td> <td>105°C-7日 (=46°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (10kGy/h以下)</td> <td>2.7kGy^{*2}</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">設計基準事故相当</td> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>1,500kGy (10kGy/h以下)</td> <td>602kGy</td> </tr> <tr> <td>温 度</td> <td>最高温度：190°C</td> <td>最高温度：約127°C</td> </tr> <tr> <td>圧 力</td> <td>最高圧力：0.41MPa[gage]</td> <td>最高圧力：約0.245MPa[gage]</td> </tr> </tbody> </table>					試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件又は設計基準事故時の環境条件	通常運転相当	温 度	121°C-7日 (=46°C ^{*1} -60年)	105°C-7日 (=46°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy ^{*2}	設計基準事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	602kGy	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C	圧 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]				
		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件又は設計基準事故時の環境条件																								
通常運転相当	温 度	121°C-7日 (=46°C ^{*1} -60年)	105°C-7日 (=46°C ^{*1} -60年)																								
	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy ^{*2}																								
設計基準事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	602kGy																								
	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C																								
	圧 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]																								
<p>*1：電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度（約40°C）に通電による温度上昇を加えた温度として設定</p> <p>*2：$5 \times 10^{-3}[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 2.7\text{kGy}$</p>			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件又は設計基準事故時の環境条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">通常運転相当</td> <td>温 度</td> <td>121°C-7日 (=46°C^{*1}-60年)</td> <td>105°C-7日 (=46°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (10kGy/h以下)</td> <td>2.7kGy^{*2}</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">設計基準事故相当</td> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>1,500kGy (10kGy/h以下)</td> <td>602kGy</td> </tr> <tr> <td>温 度</td> <td>最高温度：190°C</td> <td>最高温度：約127°C</td> </tr> <tr> <td>圧 力</td> <td>最高圧力：0.41MPa[gage]</td> <td>最高圧力：約0.245MPa[gage]</td> </tr> </tbody> </table>					試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件又は設計基準事故時の環境条件	通常運転相当	温 度	121°C-7日 (=46°C ^{*1} -60年)	105°C-7日 (=46°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy ^{*2}	設計基準事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	602kGy	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C	圧 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]	[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正
		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件又は設計基準事故時の環境条件																								
通常運転相当	温 度	121°C-7日 (=46°C ^{*1} -60年)	105°C-7日 (=46°C ^{*1} -60年)																								
	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy ^{*2}																								
設計基準事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	602kGy																								
	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C																								
	圧 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]																								
<p>出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」1983年度</p>			<p>*1：通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約40°C）に通電による温度上昇を加えた温度</p> <p>*2：通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 ($5 \times 10^{-3}[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 2.7\text{kGy}$)</p> <p>出典（試験条件）：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」1983年度</p>			[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-2に伴う修正																					
表2.3-6 外部リードー1-1の長期健全性試験結果			表2.3-6 外部リードー1-1の長期健全性試験結果																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間	良	耐電圧試験			<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間	良	耐電圧試験						
項目	試験条件	判定																									
屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間	良																									
耐電圧試験																											
項目	試験条件	判定																									
屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間	良																									
耐電圧試験																											
<p>出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」1983年度</p>			<p>出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」1983年度</p>																								

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉格納容器 電気ペネトレーション】

変更前	変更後	変更理由
<p>P17</p> <p>また、設計基準事故時雰囲気内で機能要求がある外部リードー1ー1については、独立行政法人原子力安全基盤機構により原子力プラントでの使用条件に即したケーブルの経年劣化評価手法が検討され、その結果が「原子力発電所のケーブル経年劣化評価ガイド(JNES-RE-2013-2049)」(以下「A C Aガイド」という。)に取りまとめられている。このため、設計基準事故時雰囲気内で機能要求がある外部リードー1ー1については、A C Aガイドに従った長期健全性も評価した。</p> <p>図2.3-4に外部リードー1ー1のA C Aガイドに基づく長期健全性試験の手順を、表2.3-7にA C A試験条件を示す。これらの条件は川内1号炉の60年間の運転及び設計基準事故を想定した熱及び放射線による劣化条件を包絡している。</p> <p>表2.3-8にA C A長期健全性試験結果を示す。結果は判定基準を満足している。</p>	<p>P17</p> <p>また、設計基準事故時雰囲気内で機能要求があるケーブルについては、独立行政法人原子力安全基盤機構により原子力プラントでの使用条件に即したケーブルの経年劣化評価手法が検討され、その結果が「原子力発電所のケーブル経年劣化評価ガイド(JNES-RE-2013-2049)」(以下「A C Aガイド」という。)に取りまとめられている。このため、設計基準事故時雰囲気内で機能要求がある外部リードー1ー1については、A C Aガイドに従った長期健全性も評価した。</p> <p>図2.3-4に外部リードー1ー1のA C Aガイドに基づく長期健全性試験の手順を、表2.3-7にA C A試験条件を示す。これらの条件は川内1号炉の60年間の運転及び設計基準事故を想定した熱及び放射線による劣化条件を包絡している。</p> <p>表2.3-8にA C A長期健全性試験結果を示す。結果は判定基準を満足している。</p>	<p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 55に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉格納容器 電気ペネトレーション】

変更前	変更後	変更理由
<p>P18</p> <p>*1: 耐電圧試験は、日本工業規格「ゴム・プラスチック絶縁電線試験方法」(JIS C 3005:2000) の試験</p> <p>図2.3-4 外部リード-1-1のACAガイドに基づく試験手順</p>	<p>P18</p> <p>*1: 実機環境の線量率が低く、熱による劣化が支配的な領域のため、熱加速劣化のみとした</p> <p>*2: 耐電圧試験は、日本工業規格「ゴム・プラスチック絶縁電線試験方法」(JIS C 3005:2000) の試験</p> <p>図2.3-4 外部リード-1-1のACAガイドに基づく試験手順</p>	<p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 39に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉格納容器 電気ペネトレーション】

変更前			変更後			変更理由						
P19			P19									
表2.3-7 外部リードー1-1の長期健全性試験条件（A C A評価）			表2.3-7 外部リードー1-1の長期健全性試験条件（A C A評価）									
	試験条件 ¹	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件		試験条件 ¹	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件							
通常運転 相当	温 度 放射線 (集積線量)	47°C-21.3年 (=46°C-22年) 175°C-109日 (=46°C-38年) — 2.7kGy ³	46°C ² -60年	温 度 放射線 (集積線量)	47°C-21.3年 (=46°C-22年) 175°C-109日 (=46°C-38年) — 2.7kGy ³	46°C ² -60年						
設計基準 事故等相 当	放射線 (集積線量) 温 度 压 力	1,500kGy (10kGy/h以下) 最高温度：190°C 最高圧力：0.41MPa[gage]	602kGy 最高温度：約127°C 最高圧力：約0.245MPa[gage]	温 度 压 力	1,500kGy (10kGy/h以下) 最高温度：190°C 最高圧力：0.41MPa[gage]	602kGy 最高温度：約127°C 最高圧力：約0.245MPa[gage]						
<p>*1：実機環境の線量率が低く、熱による劣化が支配的な領域のため、熱加速劣化のみとした。また、47.0°C-0.2mGy/hの布設環境で21.3年間使用したケーブルを供試体とし、追加で劣化させた条件を示す。</p> <p>*2：電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度（約40°C）に通電による温度上昇を加えた温度として設定。</p> <p>*3：$b \times 10^{-3}[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25)[\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 2.7\text{kGy}$</p>												
<p>表2.3-8 外部リードー1-1の長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>試験条件</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>耐電圧試験</td><td>課電電圧：1,500V/1分間</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> <p>[出典：電力共同研究「ケーブル加速劣化試験データの整備に関する研究（A C A評価ケーブル以外）2014年度」]</p>							項目	試験条件	判定	耐電圧試験	課電電圧：1,500V/1分間	良
項目	試験条件	判定										
耐電圧試験	課電電圧：1,500V/1分間	良										
<p>表2.3-8 外部リードー1-1の長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>試験条件</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>耐電圧試験</td><td>課電電圧：1,500V/1分間</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> <p>[出典：電力共同研究「ケーブル加速劣化試験データの整備に関する研究（A C A評価ケーブル以外）2014年度」]</p>							項目	試験条件	判定	耐電圧試験	課電電圧：1,500V/1分間	良
項目	試験条件	判定										
耐電圧試験	課電電圧：1,500V/1分間	良										

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉格納容器 電気ペネトレーション】

変更前			変更後			変更理由																		
P21			P21																					
表2.3-9 外部リードー1-1の長期健全性試験条件（重大事故等）			表2.3-9 外部リードー1-1の長期健全性試験条件（重大事故等）																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">通常運転 相当</td> <td>温 度</td> <td>121°C-7日 (=46°C^{*1}-60年)</td> <td>105°C-7日 (=46°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (10kGy/h以下)</td> <td>2.7kGy^{*2}</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">重大事故 等相当</td> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>1,500kGy (10kGy/h以下)</td> <td>500kGy</td> </tr> <tr> <td>温 度</td> <td>最高温度：190°C</td> <td>最高温度：約138°C</td> </tr> <tr> <td>圧 力</td> <td>最高圧力：0.41MPa[gage]</td> <td>最高圧力：約0.350MPa[gage]</td> </tr> </tbody> </table>					試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件	通常運転 相当	温 度	121°C-7日 (=46°C ^{*1} -60年)	105°C-7日 (=46°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy ^{*2}	重大事故 等相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	500kGy	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約138°C	圧 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.350MPa[gage]	
		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件																					
通常運転 相当	温 度	121°C-7日 (=46°C ^{*1} -60年)	105°C-7日 (=46°C ^{*1} -60年)																					
	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy ^{*2}																					
重大事故 等相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	500kGy																					
	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約138°C																					
	圧 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.350MPa[gage]																					
<small>*1：電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度（約40°C）に通電による温度上昇を加えた温度として設定。</small>			<small>*1：通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約40°C）に通電による温度上昇を加えた温度。</small>			[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正																		
<small>*2：$5 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}$</small>			<small>*2：通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 $5 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}$:</small> <small>〔出典（試験条件）：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」1983年度〕</small>			[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-2に伴う修正																		
表2.3-10 外部リードー1-1の長期健全性試験結果			表2.3-10 外部リードー1-1の長期健全性試験結果																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間	良	耐電圧試験			<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間	良	耐電圧試験			
項目	試験条件	判定																						
屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間	良																						
耐電圧試験																								
項目	試験条件	判定																						
屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間	良																						
耐電圧試験																								
<small>〔出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」1983年度〕</small>			<small>〔出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」1983年度〕</small>																					

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉格納容器 電気ペネトレーション】

変更前			変更後			変更理由																																										
P23			P23																																													
表2.3-11 外部リードー1-2の長期健全性試験条件			表2.3-11 外部リードー1-2の長期健全性試験条件																																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">通常運転相当</td> <td>温度</td> <td>110°C-16日 (=40°C^{*1}-60年)</td> <td>84°C-16日 (=40°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (8.36kGy/h)</td> <td>2.7kGy^{*2}</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">設計基準事故相当</td> <td>放射線 (集積線量)</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">---^{*3}</td> </tr> <tr> <td>温度</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">---^{*3}</td> </tr> <tr> <td>圧力</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">---^{*3}</td> </tr> </tbody> </table>					試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件	通常運転相当	温度	110°C-16日 (=40°C ^{*1} -60年)	84°C-16日 (=40°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (8.36kGy/h)	2.7kGy ^{*2}	設計基準事故相当	放射線 (集積線量)	---^{*3}		温度	---^{*3}		圧力	---^{*3}		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">通常運転相当</td> <td>温度</td> <td>110°C-16日 (=40°C^{*1}-60年)</td> <td>84°C-16日 (=40°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (8.36kGy/h)</td> <td>2.7kGy^{*2}</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">設計基準事故相当</td> <td>放射線 (集積線量)</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">---^{*3}</td> </tr> <tr> <td>温度</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">---^{*3}</td> </tr> <tr> <td>圧力</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">---^{*3}</td> </tr> </tbody> </table>					試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件	通常運転相当	温度	110°C-16日 (=40°C ^{*1} -60年)	84°C-16日 (=40°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (8.36kGy/h)	2.7kGy ^{*2}	設計基準事故相当	放射線 (集積線量)	---^{*3}		温度	---^{*3}		圧力	---^{*3}		
		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件																																													
通常運転相当	温度	110°C-16日 (=40°C ^{*1} -60年)	84°C-16日 (=40°C ^{*1} -60年)																																													
	放射線 (集積線量)	500kGy (8.36kGy/h)	2.7kGy ^{*2}																																													
設計基準事故相当	放射線 (集積線量)	---^{*3}																																														
	温度	---^{*3}																																														
	圧力	---^{*3}																																														
		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件																																													
通常運転相当	温度	110°C-16日 (=40°C ^{*1} -60年)	84°C-16日 (=40°C ^{*1} -60年)																																													
	放射線 (集積線量)	500kGy (8.36kGy/h)	2.7kGy ^{*2}																																													
設計基準事故相当	放射線 (集積線量)	---^{*3}																																														
	温度	---^{*3}																																														
	圧力	---^{*3}																																														
<small>*1：電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度(約40°C)として設定</small> <small>*2：$5 \times 10^{-3}[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25)[\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 2.7\text{kGy}$</small> <small>*3：長期健全性試験は設計基準事故時相当の放射線照射及び設計基準事故時雰囲気暴露試験を実施しているが、外部リードー1-2には事故時機能要求がないため、設計基準事故相当の劣化は考慮対象外</small>			<small>*1：通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値(複数の実測値の平均値のうち最大のもの)に余裕を加えた温度</small> <small>*2：通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲線量率実測値(複数の実測値の平均値のうち最大のもの)に余裕を加えた線量率から算出した集積線量：$5 \times 10^{-3}[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25)[\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 2.7\text{kGy}$</small> <small>*3：長期健全性試験は設計基準事故時相当の放射線照射及び設計基準事故時雰囲気暴露試験を実施しているが、外部リードー1-2には事故時機能要求がないため、設計基準事故相当の劣化は考慮対象外</small>			[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正																																										
表2.3-12 外部リードー1-2の長期健全性試験結果			表2.3-12 外部リードー1-2の長期健全性試験結果			[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-2に伴う修正																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：13.5mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.5kV/5分間</td> <td>良</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">[出典：九州電力研究データ]</p> <p>したがって、ポッティング材の気密性低下による絶縁低下及び外部リードの絶縁低下については、60年間の通常運転とその後の設計基準事故又は重大事故等時においても、絶縁機能を維持できると判断する。</p>			項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：13.5mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.5kV/5分間	良	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：13.5mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.5kV/5分間</td> <td>良</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">[出典：九州電力研究データ]</p> <p>したがって、ポッティング材の気密性低下による絶縁低下及び外部リードの絶縁低下については、60年間の通常運転とその後の設計基準事故又は重大事故等時においても、絶縁機能を維持できると判断する。</p>			項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：13.5mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.5kV/5分間	良																															
項目	試験条件	判定																																														
屈曲浸水	供試体外径：13.5mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.5kV/5分間	良																																														
項目	試験条件	判定																																														
屈曲浸水	供試体外径：13.5mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.5kV/5分間	良																																														
- 23 -			- 23 -																																													

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉格納容器 電気ペネトレーション】

変更前	変更後	変更理由																																														
<p>P26</p> <p>表3.1-1 三重同軸型電線貫通部 長期健全性試験の条件（設計基準事故）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>斜め</th><th>試験条件</th><th>説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>加速熱劣化</td><td>条件：105°C - 7日間</td><td>試験条件は、原子炉格納容器内の通常雰囲気温度（約40°C）で60年間の運転期間に相当する条件（88°C - 7日間）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>放射線照射</td><td>平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： - 平常時：500kGy - 事故時：+1,500kGy (10kGy/h以下)</td><td>川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に設計基準事故時線量（602kGy）を加えた線量を包絡している。</td></tr> <tr> <td>加振試験</td><td>実機プラントにS₁地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。</td><td>川内1号炉に想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>事故時 雰囲気暴露</td><td>最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間</td><td>川内1号炉の設計基準事故時の最大温度（約127°C）、最大圧力（約0.245MPa）を包絡している。</td></tr> </tbody> </table> <p>* (平常時線量) 電気ペネトレーションが設置されている最も放射線レベルが高い区域の空間線量率は約5×10^{-3}Gy/hであり、この値より60年間の平常時の集積線量を評価すると、 $5 \times 10^{-3} [Gy/h] \times (24 \times 365.25) [h/y] \times 60[y] = 2.7kGy$となる。</p> <p>〔出典（試験条件）：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p> <p>表3.1-2 三重同軸型電線貫通部 長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>斜め</th><th>試験後</th><th>判定基準</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>絶縁抵抗</td><td>$1.1 \times 10^{12} \Omega$</td><td>$1.0 \times 10^{11} \Omega$以上</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> <p>〔出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p>	斜め	試験条件	説明	加速熱劣化	条件：105°C - 7日間	試験条件は、原子炉格納容器内の通常雰囲気温度（約40°C）で60年間の運転期間に相当する条件（88°C - 7日間）を包絡している。	放射線照射	平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： - 平常時：500kGy - 事故時：+1,500kGy (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に設計基準事故時線量（602kGy）を加えた線量を包絡している。	加振試験	実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉に想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。	事故時 雰囲気暴露	最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の設計基準事故時の最大温度（約127°C）、最大圧力（約0.245MPa）を包絡している。	斜め	試験後	判定基準	判定	絶縁抵抗	$1.1 \times 10^{12} \Omega$	$1.0 \times 10^{11} \Omega$ 以上	良	<p>P26</p> <p>表3.1-1 三重同軸型電線貫通部 長期健全性試験の条件（設計基準事故）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>斜め</th><th>試験条件</th><th>説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>加速熱劣化</td><td>条件：105°C - 7日間</td><td>試験条件は、通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約40°C）で60年間の運転期間に相当する条件（88°C - 7日間）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>放射線照射</td><td>平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： - 平常時：500kGy - 事故時：+1,500kGy (10kGy/h以下)</td><td>川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に設計基準事故時線量（602kGy）を加えた線量を包絡している。</td></tr> <tr> <td>加振試験</td><td>実機プラントにS₁地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。</td><td>川内1号炉に想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>事故時 雰囲気暴露</td><td>最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間</td><td>川内1号炉の設計基準事故時の最大温度（約127°C）、最大圧力（約0.245MPa）を包絡している。</td></tr> </tbody> </table> <p>* (平常時線量) 通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 ($5 \times 10^{-3} [Gy/h] \times (24 \times 365.25) [h/y] \times 60[y] = 2.7kGy$)</p> <p>〔出典（試験条件）：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p> <p>表3.1-2 三重同軸型電線貫通部 長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>斜め</th><th>試験後</th><th>判定基準</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>絶縁抵抗</td><td>$1.1 \times 10^{12} \Omega$</td><td>$1.0 \times 10^{11} \Omega$以上</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> <p>〔出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p>	斜め	試験条件	説明	加速熱劣化	条件：105°C - 7日間	試験条件は、通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約40°C）で60年間の運転期間に相当する条件（88°C - 7日間）を包絡している。	放射線照射	平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： - 平常時：500kGy - 事故時：+1,500kGy (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に設計基準事故時線量（602kGy）を加えた線量を包絡している。	加振試験	実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉に想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。	事故時 雰囲気暴露	最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の設計基準事故時の最大温度（約127°C）、最大圧力（約0.245MPa）を包絡している。	斜め	試験後	判定基準	判定	絶縁抵抗	$1.1 \times 10^{12} \Omega$	$1.0 \times 10^{11} \Omega$ 以上	良	<p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p> <p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p>
斜め	試験条件	説明																																														
加速熱劣化	条件：105°C - 7日間	試験条件は、原子炉格納容器内の通常雰囲気温度（約40°C）で60年間の運転期間に相当する条件（88°C - 7日間）を包絡している。																																														
放射線照射	平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： - 平常時：500kGy - 事故時：+1,500kGy (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に設計基準事故時線量（602kGy）を加えた線量を包絡している。																																														
加振試験	実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉に想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。																																														
事故時 雰囲気暴露	最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の設計基準事故時の最大温度（約127°C）、最大圧力（約0.245MPa）を包絡している。																																														
斜め	試験後	判定基準	判定																																													
絶縁抵抗	$1.1 \times 10^{12} \Omega$	$1.0 \times 10^{11} \Omega$ 以上	良																																													
斜め	試験条件	説明																																														
加速熱劣化	条件：105°C - 7日間	試験条件は、通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約40°C）で60年間の運転期間に相当する条件（88°C - 7日間）を包絡している。																																														
放射線照射	平常時における集積線量と事故時の放射線量を照射した。 条件： - 平常時：500kGy - 事故時：+1,500kGy (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に設計基準事故時線量（602kGy）を加えた線量を包絡している。																																														
加振試験	実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉に想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。																																														
事故時 雰囲気暴露	最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の設計基準事故時の最大温度（約127°C）、最大圧力（約0.245MPa）を包絡している。																																														
斜め	試験後	判定基準	判定																																													
絶縁抵抗	$1.1 \times 10^{12} \Omega$	$1.0 \times 10^{11} \Omega$ 以上	良																																													

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉格納容器 電気ペネトレーション】

変更前	変更後	変更理由																																
<p>P27</p> <p>表3.1-3 三重同軸型電線貫通部 長期健全性試験の条件（重大事故等）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>試験条件</th><th>説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>加速熱劣化 条件：105°C-7日間</td><td>試験条件は、原子炉格納容器内の通常雰囲気温度（約40°C）で60年間の運転期間に相当する条件（88°C-7日間）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>放射線照射 条件： 平時：500kGy (平時) +1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)</td><td>川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に重大事故等時の線量（500kGy）を加えた線量を包絡している。</td></tr> <tr> <td>加振試験 実機プラントにS₁地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。</td><td>川内1号炉の想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>事故時 雰囲気暴露 最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間</td><td>川内1号炉の重大事故等時の最大温度（約138°C）、最大圧力（約0.350MPa）を包絡している。</td></tr> </tbody> </table> <p>* (平當時線量) 電気ペネトレーションが設置されている最も放射線レベルが高い区域の空間線量率は約5×10^{-3}Gy/hであり、この値より60年間の平當時の集積線量を評価すると、 $5 \times 10^{-3} [Gy/h] \times (24 \times 365.25) [h/y] \times 60[y] = 2.7kGy$となる。</p> <p>〔出典（試験条件）：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p> <p>表3.1-4 三重同軸型電線貫通部 長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>試験後</th><th>判定基準</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>絶縁抵抗 1.1×10¹²Ω</td><td>1.0×10¹¹Ω以上</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> <p>〔出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p>	試験条件	説明	加速熱劣化 条件：105°C-7日間	試験条件は、原子炉格納容器内の通常雰囲気温度（約40°C）で60年間の運転期間に相当する条件（88°C-7日間）を包絡している。	放射線照射 条件： 平時：500kGy (平時) +1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に重大事故等時の線量（500kGy）を加えた線量を包絡している。	加振試験 実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉の想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。	事故時 雰囲気暴露 最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の重大事故等時の最大温度（約138°C）、最大圧力（約0.350MPa）を包絡している。	試験後	判定基準	判定	絶縁抵抗 1.1×10 ¹² Ω	1.0×10 ¹¹ Ω以上	良	<p>P27</p> <p>表3.1-3 三重同軸型電線貫通部 長期健全性試験の条件（重大事故等）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>試験条件</th><th>説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>加速熱劣化 条件：105°C-7日間</td><td>試験条件は、通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約40°C）で60年間の運転期間に相当する条件（88°C-7日間）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>放射線照射 条件： 平時：500kGy (平時) +1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)</td><td>川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に重大事故等時の線量（500kGy）を加えた線量を包絡している。</td></tr> <tr> <td>加振試験 実機プラントにS₁地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。</td><td>川内1号炉の想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。</td></tr> <tr> <td>事故時 雰囲気暴露 最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間</td><td>川内1号炉の重大事故等時の最大温度（約138°C）、最大圧力（約0.350MPa）を包絡している。</td></tr> </tbody> </table> <p>* (平當時線量) 通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 [$5 \times 10^{-3} [Gy/h] \times (24 \times 365.25) [h/y] \times 60[y] = 2.7kGy$]</p> <p>〔出典（試験条件）：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p> <p>表3.1-4 三重同軸型電線貫通部 長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>試験後</th><th>判定基準</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>絶縁抵抗 1.1×10¹²Ω</td><td>1.0×10¹¹Ω以上</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> <p>〔出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究（Step-3）」1983年度〕</p>	試験条件	説明	加速熱劣化 条件：105°C-7日間	試験条件は、通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約40°C）で60年間の運転期間に相当する条件（88°C-7日間）を包絡している。	放射線照射 条件： 平時：500kGy (平時) +1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に重大事故等時の線量（500kGy）を加えた線量を包絡している。	加振試験 実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉の想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。	事故時 雰囲気暴露 最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の重大事故等時の最大温度（約138°C）、最大圧力（約0.350MPa）を包絡している。	試験後	判定基準	判定	絶縁抵抗 1.1×10 ¹² Ω	1.0×10 ¹¹ Ω以上	良	<p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p> <p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p>
試験条件	説明																																	
加速熱劣化 条件：105°C-7日間	試験条件は、原子炉格納容器内の通常雰囲気温度（約40°C）で60年間の運転期間に相当する条件（88°C-7日間）を包絡している。																																	
放射線照射 条件： 平時：500kGy (平時) +1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に重大事故等時の線量（500kGy）を加えた線量を包絡している。																																	
加振試験 実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉の想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。																																	
事故時 雰囲気暴露 最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の重大事故等時の最大温度（約138°C）、最大圧力（約0.350MPa）を包絡している。																																	
試験後	判定基準	判定																																
絶縁抵抗 1.1×10 ¹² Ω	1.0×10 ¹¹ Ω以上	良																																
試験条件	説明																																	
加速熱劣化 条件：105°C-7日間	試験条件は、通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約40°C）で60年間の運転期間に相当する条件（88°C-7日間）を包絡している。																																	
放射線照射 条件： 平時：500kGy (平時) +1,500kGy (事故時) (10kGy/h以下)	川内1号炉の60年間の運転に予想される集積線量（*）に重大事故等時の線量（500kGy）を加えた線量を包絡している。																																	
加振試験 実機プラントにS ₁ 地震動を想定して求めた最大加速度1.8Gで加振した。	川内1号炉の想定される最大加速度（0.73G）を包絡している。																																	
事故時 雰囲気暴露 最高温度：190°C 最高圧力：0.414MPa 時間：～15日間	川内1号炉の重大事故等時の最大温度（約138°C）、最大圧力（約0.350MPa）を包絡している。																																	
試験後	判定基準	判定																																
絶縁抵抗 1.1×10 ¹² Ω	1.0×10 ¹¹ Ω以上	良																																

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉格納容器 電気ペネトレーション】

変更前	変更後	変更理由																																																												
<p>P28</p> <p>また、外部リードの長期健全性試験手順については、「ケーブルの技術評価書」同軸ケーブルの絶縁体及び内部シースの絶縁低下 b. 技術評価 ①健全性評価を参照のこと。</p> <p>外部リードの長期健全性試験条件並びに長期健全性試験結果を表3.1-5～表3.1-10に示す。これらの条件は川内1号炉の60年間の運転及び設計基準事故、又は60年間の運転及び重大事故等時を想定した熱及び放射線による劣化条件を包絡している。</p> <p>表3.1-5 外部リードの長期健全性試験条件（設計基準事故）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">通常運転 相当</td> <td>温 度</td> <td>121°C-7日</td> <td>91°C-7日 (=40°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (10kGy/h以下)</td> <td>2.7kGy^{*2}</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">設計基準 事故相当</td> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>1,500kGy (10kGy/h以下)</td> <td>602kGy</td> </tr> <tr> <td>温 度</td> <td>最高温度：190°C</td> <td>最高温度：約127°C</td> </tr> <tr> <td>压 力</td> <td>最高圧力：0.41MPa[gage]</td> <td>最高圧力：約0.245MPa[gage]</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1: 電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度（約40°C）として設定 *2: $5 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}$</p> <p>表3.1-6 外部リードの長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：13.2mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：2.9mm</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td>課電電圧：9.5kV/5分間</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>[出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」1983年度]</p>			試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件	通常運転 相当	温 度	121°C-7日	91°C-7日 (=40°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy ^{*2}	設計基準 事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	602kGy	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]	項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：13.2mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：2.9mm	良	耐電圧試験	課電電圧：9.5kV/5分間		<p>P28</p> <p>また、外部リードの長期健全性試験手順については、「ケーブルの技術評価書」同軸ケーブルの絶縁体及び内部シースの絶縁低下 b. 技術評価 ①健全性評価を参照のこと。</p> <p>外部リードの長期健全性試験条件並びに長期健全性試験結果を表3.1-5～表3.1-10に示す。これらの条件は川内1号炉の60年間の運転及び設計基準事故、又は60年間の運転及び重大事故等時を想定した熱及び放射線による劣化条件を包絡している。</p> <p>表3.1-5 外部リードの長期健全性試験条件（設計基準事故）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">通常運転 相当</td> <td>温 度</td> <td>121°C-7日</td> <td>91°C-7日 (=40°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (10kGy/h以下)</td> <td>2.7kGy^{*2}</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">設計基準 事故相当</td> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>1,500kGy (10kGy/h以下)</td> <td>602kGy</td> </tr> <tr> <td>温 度</td> <td>最高温度：190°C</td> <td>最高温度：約127°C</td> </tr> <tr> <td>压 力</td> <td>最高圧力：0.41MPa[gage]</td> <td>最高圧力：約0.245MPa[gage]</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1: 通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度 *2: 通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した 集積線量 $5 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}$</p> <p>〔出典（試験条件）：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」1983年度〕</p> <p>表3.1-6 外部リードの長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：13.2mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：2.9mm</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td>課電電圧：9.5kV/5分間</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>[出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」1983年度]</p>			試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件	通常運転 相当	温 度	121°C-7日	91°C-7日 (=40°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy ^{*2}	設計基準 事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	602kGy	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]	項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：13.2mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：2.9mm	良	耐電圧試験	課電電圧：9.5kV/5分間		<p>〔絶縁低下〕 ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p> <p>〔絶縁低下〕 ヒアリングコメントNo. 2-2に伴う修正</p>
		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件																																																											
通常運転 相当	温 度	121°C-7日	91°C-7日 (=40°C ^{*1} -60年)																																																											
	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy ^{*2}																																																											
設計基準 事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	602kGy																																																											
	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C																																																											
	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]																																																											
項目	試験条件	判定																																																												
屈曲浸水	供試体外径：13.2mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：2.9mm	良																																																												
耐電圧試験	課電電圧：9.5kV/5分間																																																													
		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件																																																											
通常運転 相当	温 度	121°C-7日	91°C-7日 (=40°C ^{*1} -60年)																																																											
	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy ^{*2}																																																											
設計基準 事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	602kGy																																																											
	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C																																																											
	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]																																																											
項目	試験条件	判定																																																												
屈曲浸水	供試体外径：13.2mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：2.9mm	良																																																												
耐電圧試験	課電電圧：9.5kV/5分間																																																													

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉格納容器 電気ペネトレーション】

変更前			変更後			変更理由
P29			P29			
表3.1-7 外部リードの長期健全性試験条件 (A C A評価)			表3.1-7 外部リードの長期健全性試験条件 (A C A評価)			
	試験条件 ¹	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件又は設計基準事故時の環境条件		試験条件 ¹	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件又は設計基準事故時の環境条件	
通常運転相当	温 度 放射線(集積線量)	49°C~18.9年 (=40°C~39年) 110°C~326日 (=40°C~87年)	40°C ² ~60年 2.7kGy ³	温 度 放射線(集積線量)	49°C~18.9年 (=40°C~39年) 110°C~326日 (=40°C~87年)	40°C ² ~60年 2.7kGy ³
設計基準事故等相当	放射線(集積線量) 温 度 压 力	1,500kGy (10kGy/h以下)	602kGy 最高温度：190°C 最高圧力：0.41MPa[gage]	温 度 放射線(集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	602kGy 最高温度：約127°C 最高圧力：約0.245MPa[gage]
*1：実機環境の線量率が低く、熱による劣化が支配的な領域のため、熱加速劣化のみとした。また、49.7°C~2.2mGy/hの布設環境で18.9年間使用したケーブルを供試体とし、追加で劣化させた条件を示す。			*1：実機環境の線量率が低く、熱による劣化が支配的な領域のため、熱加速劣化のみとした。また、49.7°C~2.2mGy/hの布設環境で18.9年間使用したケーブルを供試体とし、追加で劣化させた条件を示す。			
*2：電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度（約40°C）として設定			*2：通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度			
*3： $5 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}$			*3：通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 $5 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}$ [出典（試験条件）：電力共同研究「ケーブル加速劣化試験データの整備に関する研究（A C A評価ケーブル以外）2014年度」]			
表3.1-8 外部リードの長期健全性試験結果			表3.1-8 外部リードの長期健全性試験結果			
項目	試験条件	判定	項目	試験条件	判定	
耐電圧試験	課電電圧： C-1S間 AC10kV/1分間 1S-2S間 AC2.0kV/1分間	良	耐電圧試験	課電電圧： C-1S間 AC10kV/1分間 1S-2S間 AC2.0kV/1分間	良	
[出典：電力共同研究「ケーブル加速劣化試験データの整備に関する研究（A C A評価ケーブル以外）2014年度」]			[出典：電力共同研究「ケーブル加速劣化試験データの整備に関する研究（A C A評価ケーブル以外）2014年度」]			
- 29 -			- 29 -			

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 容器 原子炉格納容器 電気ペネトレーション】

変更前			変更後			変更理由
P30			P30			
表3.1-9 外部リードの長期健全性試験条件（重大事故等）			表3.1-9 外部リードの長期健全性試験条件（重大事故等）			
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件	
通常運転 相当	温 度	121°C-7日 (=40°C ^{*1} -60年)	91°C-7日 (=40°C ^{*1} -60年)	温 度	121°C-7日 (=40°C ^{*1} -60年)	91°C-7日 (=40°C ^{*1} -60年)
	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy ^{*2}	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy ^{*2}
重大事故 等相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	500kGy	放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	500kGy
	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約138°C	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約138°C
	圧 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.350MPa[gage]	圧 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.350MPa[gage]
*1:電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度（約40°C）として設定した			*1:通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度			[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正
*2: $5 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}$			*2:通常運転時の原子炉格納容器内電気ペネトレーション設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 $5 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}$			[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-2に伴う修正
表3.1-10 外部リードの長期健全性試験結果			表3.1-10 外部リードの長期健全性試験結果			[出典(試験条件):電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」1983年度]
	項目	試験条件	判 定	項目	試験条件	判 定
屈 曲 浸 水	供試体外径 : 13.2mm マンドレル径 : 供試体外径の約40倍 絶縁厚さ : 2.9mm 課電電圧 : 9.5kV/5分間	良	屈 曲 浸 水	供試体外径 : 13.2mm マンドレル径 : 供試体外径の約40倍 絶縁厚さ : 2.9mm 課電電圧 : 9.5kV/5分間	良	
[出典:電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」1983年度]			[出典:電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」1983年度]			
- 30 -			- 30 -			

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 配管 ステンレス鋼配管】

変更前	変更後	変更理由
<p>P20</p> <p>(2) 母管（内面）の応力腐食割れ〔余熱除去系統配管〕</p> <p>1996年5月、米国セコイア(Sequoyah)発電所2号炉で、1次系水質環境下においても局所的に溶存酸素濃度が高くなる等の理由で内面からの応力腐食割れによる漏えいが発生していることから、応力腐食割れが想定される。</p> <p>しかしながら、高温で溶存酸素が高くなる可能性のある範囲の溶接部については、耐応力腐食割れ性に優れたSUS316系を使用している。</p> <p>したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p> <p>なお、溶接部を対象とした超音波探傷検査又は漏えい検査により機器の健全性を確認している。</p> <p>-----</p> <p>(3) 母管（外面）の応力腐食割れ〔共通〕</p> <p>配管外面に大気中の海塩粒子等の塩分が付着した場合、塩化物イオンにより応力腐食割れが想定される。</p> <p>しかしながら、塩分の付着の可能性がある配管については付着塩分濃度を測定し健全性を確認している。</p> <p>また、巡回点検等で目視により塗装又は防水措置（保温）の状態を確認し、必要に応じて補修することにより、機器の健全性を維持している。</p> <p>したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p> <p>さらに、塩化ビニールテープの熱分解により生じた塩化物イオンにより応力腐食割れが想定される。</p> <p>しかしながら、配管外表面の残存テープ有無について目視確認及びテープ痕部の浸透探傷検査を実施し、健全性を確認している。これらの点検はすでに完了しており、今後、塩化ビニールテープの熱分解による外面からの応力腐食割れ発生の可能性はないと考える。</p>	<p>P20</p> <p>(2) 母管（内面）の応力腐食割れ〔余熱除去系統配管〕</p> <p>1996年5月、米国セコイア(Sequoyah)発電所2号炉で、1次系水質環境下においても局所的に溶存酸素濃度が高くなる等の理由で内面からの応力腐食割れによる漏えいが発生していることから、応力腐食割れが想定される。</p> <p>しかしながら、高温で溶存酸素が高くなる可能性のある範囲の溶接部については、耐応力腐食割れ性に優れたSUS316系を使用している。</p> <p>したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p> <p>なお、溶接部を対象とした超音波探傷検査又は漏えい検査により機器の健全性を確認している。</p> <p>-----</p> <p>(3) 溶接部の施工条件に起因する内面からの粒界割れ〔余熱除去系統配管〕</p> <p>2020年8月、大飯3号炉において、加圧器スプレイ配管の1次冷却材管管台との溶接部近傍内面に亀裂が確認されている。調査の結果、「過大な溶接入熱」と「形状による影響」が重畠したことで表層近傍において特異な硬化が生じ、この特異な硬化が亀裂の発生に寄与したと推定された。亀裂は溶接熱影響部で粒界に沿って進展しており、粒界型応力腐食割れで進展したものと判断している。</p> <p>一方、国内外のPWRプラントにおいて類似の事例は確認されておらず、川内1、2号炉等において同様の事象発生の可能性があると推定された部位全てに対し追加検査が行われたが、亀裂は認められていない。これらの状況から、亀裂の発生は「過大な溶接入熱」と「形状による影響」が重畠した特異な事象と判断され、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p> <p>なお、大飯3号炉で発生した事象は特異であるが、メカニズムが全て明らかになっていないことから、川内1号炉で類似性の高い箇所に対しては第29回定期検査までの間、毎回検査を実施することとしている。また、第30回定期検査以降については、今後の知見拡充結果を踏まえて、供用期間中検査計画の検討を行う。</p>	<p>[概要説明] ヒアリングコメントNo. 2に伴う修正</p> <p>[共通事項] ヒアリングコメントNo. 2、26に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 配管 ステンレス鋼配管】

変更前		変更後		変更理由																																																																																																																								
P24	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">機能達成に必要な項目</th> <th rowspan="2">部 位</th> <th rowspan="2">消耗品・定期取替品</th> <th colspan="5">経年劣化事象</th> <th rowspan="2">備 考</th> </tr> <tr> <th>減耗</th> <th>腐食</th> <th>割れ</th> <th>疲労割れ</th> <th>応力腐食割れ</th> <th>材質変化</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ハウジングの維持</td> <td>母 管</td> <td>ステンレス鋼</td> <td>○</td> <td>△(内面) △¹(外面)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>*1: 高サイクル熱疲労割れ *2: 高サイクル疲労割れ</td> </tr> <tr> <td></td> <td>小口径管台</td> <td>ステンレス鋼</td> <td></td> <td>▲²</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>温度計ウェル</td> <td>ステンレス鋼</td> <td></td> <td>▲²</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>フランジボルト</td> <td>低合金鋼</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ガスケット</td> <td>◎</td> <td>—</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>○: 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象 △: 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象） ▲: 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）</p>	機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	経年劣化事象					備 考	減耗	腐食	割れ	疲労割れ	応力腐食割れ	材質変化	ハウジングの維持	母 管	ステンレス鋼	○	△(内面) △ ¹ (外面)				*1: 高サイクル熱疲労割れ *2: 高サイクル疲労割れ		小口径管台	ステンレス鋼		▲ ²						温度計ウェル	ステンレス鋼		▲ ²						フランジボルト	低合金鋼								ガスケット	◎	—						P24	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">機能達成に必要な項目</th> <th rowspan="2">部 位</th> <th rowspan="2">消耗品・定期取替品</th> <th colspan="5">経年劣化事象</th> <th rowspan="2">備 考</th> </tr> <tr> <th>減耗</th> <th>腐食</th> <th>割れ</th> <th>疲労割れ</th> <th>応力腐食割れ</th> <th>材質変化</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ハウジングの維持</td> <td>母 管</td> <td>ステンレス鋼</td> <td>○</td> <td>△(内面) △¹(外面)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>*1: 高サイクル熱疲労割れ *2: 高サイクル疲労割れ *3: 溶接部の施工条件に起因する内面からの軋界割れ</td> </tr> <tr> <td></td> <td>小口径管台</td> <td>ステンレス鋼</td> <td></td> <td>▲²</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>温度計ウェル</td> <td>ステンレス鋼</td> <td></td> <td>▲²</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>フランジボルト</td> <td>低合金鋼</td> <td></td> <td>△</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ガスケット</td> <td>◎</td> <td>—</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>○: 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象 △: 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象） ▲: 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）</p>	機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	経年劣化事象					備 考	減耗	腐食	割れ	疲労割れ	応力腐食割れ	材質変化	ハウジングの維持	母 管	ステンレス鋼	○	△(内面) △ ¹ (外面)				*1: 高サイクル熱疲労割れ *2: 高サイクル疲労割れ *3: 溶接部の施工条件に起因する内面からの軋界割れ		小口径管台	ステンレス鋼		▲ ²						温度計ウェル	ステンレス鋼		▲ ²						フランジボルト	低合金鋼		△						ガスケット	◎	—						[概要説明] ヒアリングコメントNo. 2に伴う修正 [共通事項] ヒアリングコメントNo. 2、26に伴う修正
機能達成に必要な項目	部 位				消耗品・定期取替品	経年劣化事象					備 考																																																																																																																	
		減耗	腐食	割れ		疲労割れ	応力腐食割れ	材質変化																																																																																																																				
ハウジングの維持	母 管	ステンレス鋼	○	△(内面) △ ¹ (外面)				*1: 高サイクル熱疲労割れ *2: 高サイクル疲労割れ																																																																																																																				
	小口径管台	ステンレス鋼		▲ ²																																																																																																																								
	温度計ウェル	ステンレス鋼		▲ ²																																																																																																																								
	フランジボルト	低合金鋼																																																																																																																										
	ガスケット	◎	—																																																																																																																									
機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	経年劣化事象					備 考																																																																																																																				
			減耗	腐食	割れ	疲労割れ	応力腐食割れ		材質変化																																																																																																																			
ハウジングの維持	母 管	ステンレス鋼	○	△(内面) △ ¹ (外面)				*1: 高サイクル熱疲労割れ *2: 高サイクル疲労割れ *3: 溶接部の施工条件に起因する内面からの軋界割れ																																																																																																																				
	小口径管台	ステンレス鋼		▲ ²																																																																																																																								
	温度計ウェル	ステンレス鋼		▲ ²																																																																																																																								
	フランジボルト	低合金鋼		△																																																																																																																								
	ガスケット	◎	—																																																																																																																									

表2.2-3 川内1号炉 余熱除去系統配管に想定される経年劣化事象

機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	経年劣化事象					備 考
			減耗	腐食	割れ	疲労割れ	応力腐食割れ	
ハウジングの維持	母 管	ステンレス鋼	○	△(内面) △ ¹ (外面)				*1: 高サイクル熱疲労割れ *2: 高サイクル疲労割れ
	小口径管台	ステンレス鋼		▲ ²				
	温度計ウェル	ステンレス鋼		▲ ²				
	フランジボルト	低合金鋼						
	ガスケット	◎	—					

- 24 -

表2.2-3 川内1号炉 余熱除去系統配管に想定される経年劣化事象

機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	経年劣化事象					備 考
			減耗	腐食	割れ	疲労割れ	応力腐食割れ	
ハウジングの維持	母 管	ステンレス鋼	○	△(内面) △ ¹ (外面)				*1: 高サイクル熱疲労割れ *2: 高サイクル疲労割れ *3: 溶接部の施工条件に起因する内面からの軋界割れ
	小口径管台	ステンレス鋼		▲ ²				
	温度計ウェル	ステンレス鋼		▲ ²				
	フランジボルト	低合金鋼		△				
	ガスケット	◎	—					

- 24 -

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 配管 ステンレス鋼配管】

変更前	変更後	変更理由
<p>P41</p> <p>3.2.4 母管（内面）の応力腐食割れ 〔1次冷却材系統配管、化学体積制御系統配管、安全注入系統配管〕 1996年5月、米国セコイア(Sequoyah)発電所2号炉で、1次系水質環境下においても局所的に溶存酸素濃度が高くなる等の理由で内面からの応力腐食割れによる漏えいが発生していることから、応力腐食割れが想定される。 しかしながら、高温で溶存酸素が高くなる可能性のある範囲の溶接部については、耐応力腐食割れ性に優れたSUS316系を使用している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、溶接部を対象とした超音波探傷検査又は漏えい検査により機器の健全性を確認している。</p> <p>3.2.5 母管（外面）の応力腐食割れ〔共通〕 配管外面に大気中の海塩粒子等の塩分が付着した場合、塩化物イオンにより応力腐食割れが想定される。 しかしながら、塩分の付着の可能性がある配管については付着塩分濃度を測定し健全性を確認している。 また、巡視点検等で目視により塗装又は防水措置（保温）の状態を確認し、必要に応じて補修することにより、機器の健全性を維持している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 さらに、塩化ビニールテープの熱分解により生じた塩化物イオンにより応力腐食割れが想定される。 しかしながら、配管外表面の残存テープ有無について目視確認及びテープ痕部の浸透探傷検査を実施し、健全性を確認している。これらの点検はすでに完了しており、今後、塩化ビニールテープの熱分解による外面からの応力腐食割れ発生の可能性はないと考える。</p>	<p>P41</p> <p>3.2.4 母管（内面）の応力腐食割れ 〔1次冷却材系統配管、化学体積制御系統配管、安全注入系統配管〕 1996年5月、米国セコイア(Sequoyah)発電所2号炉で、1次系水質環境下においても局所的に溶存酸素濃度が高くなる等の理由で内面からの応力腐食割れによる漏えいが発生していることから、応力腐食割れが想定される。 しかしながら、高温で溶存酸素が高くなる可能性のある範囲の溶接部については、耐応力腐食割れ性に優れたSUS316系を使用している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、溶接部を対象とした超音波探傷検査又は漏えい検査により機器の健全性を確認している。</p> <p>3.2.5 溶接部の施工条件に起因する内面からの粒界割れ 〔1次冷却材系統配管、安全注入系統配管〕 2020年8月、大飯3号炉において、加圧器スプレイ配管の1次冷却材管管台との溶接部近傍内面に亀裂が確認されている。調査の結果、「過大な溶接入熱」と「形状による影響」が重畠したことと表層近傍において特異な硬化が生じ、この特異な硬化が亀裂の発生に寄与したと推定された。亀裂は溶接熱影響部で粒界に沿って進展しており、粒界型応力腐食割れで進展したものと判断している。 一方、国内外のPWRプラントにおいて類似の事例は確認されておらず、川内1、2号炉等において同様の事象発生の可能性があると推定された部位全てに対し追加検査が行われたが、亀裂は認められていない。これらの状況から、亀裂の発生は「過大な溶接入熱」と「形状による影響」が重畠した特異な事象と判断され、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、大飯3号炉で発生した事象は特異であるが、メカニズムが全て明らかになっていないことから、川内1号炉で類似性の高い箇所に対しては第29回定期検査までの間、毎回検査を実施することとしている。また、第30回定期検査以降については、今後の知見拡充結果を踏まえて、供用期間中検査計画の検討を行う。</p>	<p>[概要説明]ヒアリングコメントNo. 2に伴う修正 [共通事項]ヒアリングコメントNo. 2、26に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 配管 1次冷却材管】

変更前	変更後	変更理由
<p>P6</p> <p>2.2.3 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 以下の事象（表2.2-1で△又は▲となっているもの）については、想定される経年劣化事象であるが、 1) 想定した劣化傾向と実際の劣化傾向の乖離が考えがたい経年劣化事象であって、想定した劣化傾向等に基づき適切な保全活動を行っているもの 2) 現在までの運転経験や使用条件から得られた材料試験データとの比較等により、今後も経年劣化の進展が考えられない、又は進展傾向が極めて小さいと考えられる経年劣化事象 に該当するものについては、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断した。</p> <p>上記の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。</p> <p>(1) 母管及び管台の応力腐食割れ 母管及び管台はステンレス鋼錆鋼又はステンレス鋼を使用しており応力腐食割れが想定される。 しかしながら、定期検査時に飽和溶存酸素濃度（最大約8ppm）の流体が流入する際は流体温度が低い（最高でも80°C程度）ため、応力腐食割れが発生する可能性は小さい。また、定期検査後のプラント起動時には1次冷却材中の溶存酸素濃度低減のための運転操作を実施するため、高温（100°C以上）で使用する場合は溶存酸素濃度が0.1ppm以下に低減された流体となっていることから応力腐食割れが発生する可能性は小さい。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、溶接部を対象とした超音波探傷検査、浸透探傷検査又は漏えい検査により機器の健全性を確認している。</p>	<p>P6</p> <p>2.2.3 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 以下の事象（表2.2-1で△又は▲となっているもの）については、想定される経年劣化事象であるが、 1) 想定した劣化傾向と実際の劣化傾向の乖離が考えがたい経年劣化事象であって、想定した劣化傾向等に基づき適切な保全活動を行っているもの 2) 現在までの運転経験や使用条件から得られた材料試験データとの比較等により、今後も経年劣化の進展が考えられない、又は進展傾向が極めて小さいと考えられる経年劣化事象 に該当するものについては、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断した。</p> <p>上記の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。</p> <p>(1) 母管及び管台の応力腐食割れ 母管（原子炉容器及び蒸気発生器と接続するセーフエンドの溶接部を含む）及び管台はステンレス鋼錆鋼又はステンレス鋼を使用しており応力腐食割れが想定される。 しかしながら、定期検査時に飽和溶存酸素濃度（最大約8ppm）の流体が流入する際は流体温度が低い（最高でも80°C程度）ため、応力腐食割れが発生する可能性は小さい。また、定期検査後のプラント起動時には1次冷却材中の溶存酸素濃度低減のための運転操作を実施するため、高温（100°C以上）で使用する場合は溶存酸素濃度が0.1ppm以下に低減された流体となっていることから応力腐食割れが発生する可能性は小さい。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、溶接部を対象とした超音波探傷検査、浸透探傷検査又は漏えい検査により機器の健全性を確認している。</p>	<p>玄海3号炉のヒアリングコメントに伴う修正（母管及び管台の応力腐食割れ）</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 弁 一般弁（駆動部） 電動装置】

変更前	変更後	変更理由																																				
P8 表2.1-2 川内1号炉 R HRS入口隔離弁電動装置の使用条件 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>通常運転時</th> <th>設計基準事故時</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>定格出力</td> <td>5.2kW</td> <td></td> </tr> <tr> <td>定格電圧</td> <td>AC440V</td> <td></td> </tr> <tr> <td>周囲温度</td> <td>約45°C^{*1}</td> <td>約127°C^{*1} (最高温度)</td> </tr> <tr> <td>圧力</td> <td>約0.0098MPa[gage]^{*2}以下</td> <td>約0.245MPa[gage]^{*3} (最高圧力)</td> </tr> <tr> <td>放射線</td> <td>0.15Gy/h^{*2}</td> <td>602kGy^{*3} (最大集積線量)</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：通常運転時の原子炉格納容器ループ室内電動装置周囲温度実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた温度 *2：通常運転時の原子炉格納容器ループ室内電動装置周囲線量率実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた線量率 *3：新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値 *4：IEEEに記載された、典型的なPWRプラントにおける事故時照射量を基に、川内1／2号炉の原子炉出力及び原子炉格納容器自由体積から算出した値</p>		通常運転時	設計基準事故時	定格出力	5.2kW		定格電圧	AC440V		周囲温度	約45°C ^{*1}	約127°C ^{*1} (最高温度)	圧力	約0.0098MPa[gage] ^{*2} 以下	約0.245MPa[gage] ^{*3} (最高圧力)	放射線	0.15Gy/h ^{*2}	602kGy ^{*3} (最大集積線量)	P8 表2.1-2 川内1号炉 R HRS入口隔離弁電動装置の使用条件 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>通常運転時</th> <th>設計基準事故時</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>定格出力</td> <td>5.2kW</td> <td></td> </tr> <tr> <td>定格電圧</td> <td>AC440V</td> <td></td> </tr> <tr> <td>周囲温度</td> <td>約45°C^{*1}</td> <td>約127°C^{*3} (最高温度)</td> </tr> <tr> <td>圧力</td> <td>約0.0098MPa[gage]^{*2}以下</td> <td>約0.245MPa[gage]^{*3} (最高圧力)</td> </tr> <tr> <td>放射線</td> <td>0.15Gy/h^{*2}</td> <td>602kGy^{*3} (最大集積線量)</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：通常運転時の原子炉格納容器内電動装置設置エリアのうちループ室の周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度 *2：通常運転時の原子炉格納容器内電動装置設置エリアのうちループ室の周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率 *3：新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値 *4：IEEEに記載された、典型的なPWRプラントにおける事故時照射量を基に、川内1／2号炉の原子炉出力及び原子炉格納容器自由体積から算出した値</p>		通常運転時	設計基準事故時	定格出力	5.2kW		定格電圧	AC440V		周囲温度	約45°C ^{*1}	約127°C ^{*3} (最高温度)	圧力	約0.0098MPa[gage] ^{*2} 以下	約0.245MPa[gage] ^{*3} (最高圧力)	放射線	0.15Gy/h ^{*2}	602kGy ^{*3} (最大集積線量)	[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正 [絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-1に伴う修正
	通常運転時	設計基準事故時																																				
定格出力	5.2kW																																					
定格電圧	AC440V																																					
周囲温度	約45°C ^{*1}	約127°C ^{*1} (最高温度)																																				
圧力	約0.0098MPa[gage] ^{*2} 以下	約0.245MPa[gage] ^{*3} (最高圧力)																																				
放射線	0.15Gy/h ^{*2}	602kGy ^{*3} (最大集積線量)																																				
	通常運転時	設計基準事故時																																				
定格出力	5.2kW																																					
定格電圧	AC440V																																					
周囲温度	約45°C ^{*1}	約127°C ^{*3} (最高温度)																																				
圧力	約0.0098MPa[gage] ^{*2} 以下	約0.245MPa[gage] ^{*3} (最高圧力)																																				
放射線	0.15Gy/h ^{*2}	602kGy ^{*3} (最大集積線量)																																				

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 弁 一般弁（駆動部） 電動装置】

変更前	変更後	変更理由																																																
<p>P14</p> <p>表2.1-4 川内1号炉 T/D AFWP蒸気元弁電動装置の使用条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>定格出力</td><td colspan="3">3.32kW</td></tr> <tr> <td>定格電圧</td><td colspan="3">DC125V</td></tr> <tr> <td>周囲温度</td><td>約45°C^{*1}</td><td>約165°C^{*1} (最高温度)</td><td>約50°C^{*1}</td></tr> <tr> <td>圧力</td><td>大気圧</td><td>約0.108MPa[gage]^{*2} (最高圧力)</td><td>大気圧</td></tr> <tr> <td>放射線</td><td>—</td><td>30mGy/h^{*3}</td><td>30mGy/h^{*3}</td></tr> </tbody> </table> <p>*1：通常運転時の主蒸気配管室内電動装置周囲温度実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた温度 *2：メーカーデータ *3：新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値</p>		通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	定格出力	3.32kW			定格電圧	DC125V			周囲温度	約45°C ^{*1}	約165°C ^{*1} (最高温度)	約50°C ^{*1}	圧力	大気圧	約0.108MPa[gage] ^{*2} (最高圧力)	大気圧	放射線	—	30mGy/h ^{*3}	30mGy/h ^{*3}	<p>P14</p> <p>表2.1-4 川内1号炉 T/D AFWP蒸気元弁電動装置の使用条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>定格出力</td><td colspan="3">3.32kW</td></tr> <tr> <td>定格電圧</td><td colspan="3">DC125V</td></tr> <tr> <td>周囲温度</td><td>約45°C^{*1}</td><td>約165°C^{*1} (最高温度)</td><td>約50°C^{*1}</td></tr> <tr> <td>圧力</td><td>大気圧</td><td>約0.108MPa[gage]^{*2} (最高圧力)</td><td>大気圧</td></tr> <tr> <td>放射線</td><td>—</td><td>30mGy/h^{*3}</td><td>30mGy/h^{*3}</td></tr> </tbody> </table> <p>*1：通常運転時の主蒸気配管室内電動装置設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度 *2：メーカーデータ *3：新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値</p>		通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	定格出力	3.32kW			定格電圧	DC125V			周囲温度	約45°C ^{*1}	約165°C ^{*1} (最高温度)	約50°C ^{*1}	圧力	大気圧	約0.108MPa[gage] ^{*2} (最高圧力)	大気圧	放射線	—	30mGy/h ^{*3}	30mGy/h ^{*3}	<p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p> <p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-1に伴う修正</p>
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																															
定格出力	3.32kW																																																	
定格電圧	DC125V																																																	
周囲温度	約45°C ^{*1}	約165°C ^{*1} (最高温度)	約50°C ^{*1}																																															
圧力	大気圧	約0.108MPa[gage] ^{*2} (最高圧力)	大気圧																																															
放射線	—	30mGy/h ^{*3}	30mGy/h ^{*3}																																															
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																															
定格出力	3.32kW																																																	
定格電圧	DC125V																																																	
周囲温度	約45°C ^{*1}	約165°C ^{*1} (最高温度)	約50°C ^{*1}																																															
圧力	大気圧	約0.108MPa[gage] ^{*2} (最高圧力)	大気圧																																															
放射線	—	30mGy/h ^{*3}	30mGy/h ^{*3}																																															

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 弁 一般弁（駆動部） 電動装置】

変更前	変更後	変更理由
<p>P22</p> <p>2.3 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象の評価</p> <p>2.3.1 電動機（低圧電動機）の固定子コイル〔R H R S 入口隔離弁電動装置〕、主極コイル、補極コイル、電機子コイル、電磁ブレーキ〔T／D A F W P 蒸気元弁電動装置〕及び口出線・接続部品〔共通〕の絶縁低下</p> <p>a. 事象の説明</p> <p>電動機（低圧電動機）の固定子コイル、主極コイル、補極コイル、電機子コイル、電磁ブレーキ及び口出線・接続部品の絶縁物は有機物であり、機械的、熱的、電気的及び環境的要因で経年劣化が進行し、絶縁低下を起こす可能性がある。</p> <p>b. 技術評価</p> <p>① 健全性評価</p> <p>事故時雰囲気内で機能要求があるR H R S 入口隔離弁電動装置については、絶縁物の温度、放射線、機械的及び設計基準事故時雰囲気による劣化を考慮し、T／D A F W P 蒸気元弁電動装置についても、絶縁物の温度、放射線、機械的及び設計基準事故時雰囲気による劣化を考慮した評価を、実機同等品による長期健全性試験において、判定基準を除き、I E E E S t d. 382-1996:「IEEE Standard for Qualification of Actuators for Power-Operated Valve Assemblies With Safety-Related Functions for Nuclear Power Plants」（以下、「IEEE Std. 382-1996」という。）の規格に準じて実施しており、この結果に基づき長期間の健全性を評価した。</p> <p>R H R S 入口隔離弁電動装置については、図2.3-1に長期健全性試験手順を、表2.3-1に長期健全性試験条件を示す。</p> <p>T／D A F W P 蒸気元弁電動装置については、図2.3-2に長期健全性試験手順を、表2.3-3に長期健全性試験条件を示す。</p> <p>試験条件は、電動装置の絶縁物の60年間の運転期間を想定した温度、放射線及び機械的劣化条件を包絡している。</p> <p>なお、重大事故等時の環境条件〔温度〕は、設計基準事故時より十分低い値であり、設計基準事故時の劣化条件に包絡している。</p> <p>R H R S 入口隔離弁電動装置については、試験結果は、表2.3-2に示す通り判定基準を満足しており、60年間の通常運転後においても、絶縁機能を維持できると判断する。</p>	<p>P22</p> <p>2.3 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象の評価</p> <p>2.3.1 電動機（低圧電動機）の固定子コイル〔R H R S 入口隔離弁電動装置〕、主極コイル、補極コイル、電機子コイル、電磁ブレーキ〔T／D A F W P 蒸気元弁電動装置〕及び口出線・接続部品〔共通〕の絶縁低下</p> <p>a. 事象の説明</p> <p>電動機（低圧電動機）の固定子コイル、主極コイル、補極コイル、電機子コイル、電磁ブレーキ及び口出線・接続部品の絶縁物は有機物であり、機械的、熱的、電気的及び環境的要因で経年劣化が進行し、絶縁低下を起こす可能性がある。</p> <p>b. 技術評価</p> <p>① 健全性評価</p> <p>事故時雰囲気内で機能要求があるR H R S 入口隔離弁電動装置については、絶縁物の温度、放射線、機械的及び設計基準事故時雰囲気による劣化を考慮し、T／D A F W P 蒸気元弁電動装置についても、絶縁物の温度、放射線、機械的及び設計基準事故時雰囲気による劣化を考慮した評価を、実機同等品による長期健全性試験において、判定基準を除き、I E E E S t d. 382-1996:「IEEE Standard for Qualification of Actuators for Power-Operated Valve Assemblies With Safety-Related Functions for Nuclear Power Plants」（以下、「IEEE Std. 382-1996」という。）の規格に準じて実施しており、この結果に基づき長期間の健全性を評価した。</p> <p>R H R S 入口隔離弁電動装置については、図2.3-1に長期健全性試験手順を、表2.3-1に長期健全性試験条件を示す。</p> <p>T／D A F W P 蒸気元弁電動装置については、図2.3-2に長期健全性試験手順を、表2.3-3に長期健全性試験条件を示す。</p> <p>試験条件は、電動装置の絶縁物の60年間の運転期間を想定した温度、放射線及び機械的劣化条件を包絡している。</p> <p>なお、重大事故等時の環境条件〔温度〕は、設計基準事故時の劣化条件に包絡している。</p> <p>R H R S 入口隔離弁電動装置については、試験結果は、表2.3-2に示す通り判定基準を満足しており、60年間の通常運転後においても、絶縁機能を維持できると判断する。</p>	<p>記載の適正化</p> <p>〔絶縁低下〕 ヒアリングコメントNo. 48-1に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 弁 一般弁（駆動部） 電動装置】

変更前	変更後	変更理由																																
P26 表2.3-1 R H R S 入口隔離弁電動装置の電動機の絶縁低下に関する長期健全性試験条件 ^{*1} <table border="1"> <thead> <tr> <th>試験条件</th><th>説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>加速熱劣化 130°C × 475時間^{*2} 及び 115°C × 139時間^{*3}</td><td>川内1号炉の原子炉格納容器内の環境条件 (約45°C)に余裕をみた温度(50°C)で、60年間運転を包絡している。</td></tr> <tr> <td>圧力劣化 0.45MPa × 3分 × 23回</td><td>川内1号炉の60年間運転を包絡している。</td></tr> <tr> <td>放射線照射 (通常時) 及び 機械的劣化 放射線照射量：500kGy (10kGy/h以下) 機械劣化：3,000回開閉操作</td><td>川内1号炉の60年間の通常時線量約79kGy^{*4} を包絡している。 川内1号炉の60年間の動作回数(約1,400回) を包絡している。</td></tr> <tr> <td>振動試験 加速度：0.75G 周波数：5～100～5Hz 時間：135分</td><td>IEEE Std. 382-1996に基づく</td></tr> <tr> <td>耐震試験 加振波形：正弦波 加速度：水平方向6G 鉛直方向6G</td><td>日本電気協会 原子力発電所耐震設計技術指針追補版 JEAG4601-1991に基づく</td></tr> <tr> <td>放射線照射 (事故時) 放射線照射量：1,500kGy (10kGy/h以下)</td><td>川内1号炉の設計基準事故時線量約602kGyを 包絡している。</td></tr> <tr> <td>設計基準事故 時雰囲気暴露 及び開閉運動 温度：最高温度190°C 圧力：最高圧力0.41MPa 時間：360時間 開閉往復運動回数：13回</td><td>川内1号炉の設計基準事故時の最高圧力(約 0.245MPa)、最高温度(約127°C)を包絡して いる。 IEEE Std. 382-1996に基づく</td></tr> </tbody> </table>	試験条件	説明	加速熱劣化 130°C × 475時間 ^{*2} 及び 115°C × 139時間 ^{*3}	川内1号炉の原子炉格納容器内の環境条件 (約45°C)に余裕をみた温度(50°C)で、60年間運転を包絡している。	圧力劣化 0.45MPa × 3分 × 23回	川内1号炉の60年間運転を包絡している。	放射線照射 (通常時) 及び 機械的劣化 放射線照射量：500kGy (10kGy/h以下) 機械劣化：3,000回開閉操作	川内1号炉の60年間の通常時線量約79kGy ^{*4} を包絡している。 川内1号炉の60年間の動作回数(約1,400回) を包絡している。	振動試験 加速度：0.75G 周波数：5～100～5Hz 時間：135分	IEEE Std. 382-1996に基づく	耐震試験 加振波形：正弦波 加速度：水平方向6G 鉛直方向6G	日本電気協会 原子力発電所耐震設計技術指針追補版 JEAG4601-1991に基づく	放射線照射 (事故時) 放射線照射量：1,500kGy (10kGy/h以下)	川内1号炉の設計基準事故時線量約602kGyを 包絡している。	設計基準事故 時雰囲気暴露 及び開閉運動 温度：最高温度190°C 圧力：最高圧力0.41MPa 時間：360時間 開閉往復運動回数：13回	川内1号炉の設計基準事故時の最高圧力(約 0.245MPa)、最高温度(約127°C)を包絡して いる。 IEEE Std. 382-1996に基づく	P26 表2.3-1 R H R S 入口隔離弁電動装置の電動機の絶縁低下に関する長期健全性試験条件 ^{*1} <table border="1"> <thead> <tr> <th>試験条件</th><th>説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>加速熱劣化 130°C × 475時間^{*2} 及び 115°C × 139時間^{*3}</td><td>通常運転時の原子炉格納容器内電動装置設置 エリアのうちループ室の周囲温度実測値(複 数の実測値の平均値のうち最大のもの)に余 裕を加えた温度(約45°C)に余裕をみた温度 (50°C)で、60年間運転を包絡している。</td></tr> <tr> <td>圧力劣化 0.45MPa × 3分 × 23回</td><td>川内1号炉の60年間運転を包絡している。</td></tr> <tr> <td>放射線照射 (通常時) 及び 機械的劣化 放射線照射量：500kGy (10kGy/h以下) 機械劣化：3,000回開閉操作</td><td>川内1号炉の60年間の通常時線量約79kGy^{*4} を包絡している。 川内1号炉の60年間の動作回数(約1,400回) を包絡している。</td></tr> <tr> <td>振動試験 加速度：0.75G 周波数：5～100～5Hz 時間：135分</td><td>IEEE Std. 382-1996に基づく</td></tr> <tr> <td>耐震試験 加振波形：正弦波 加速度：水平方向6G 鉛直方向6G</td><td>日本電気協会 原子力発電所耐震設計技術指 針追補版 JEAG4601-1991に基づく</td></tr> <tr> <td>放射線照射 (事故時) 放射線照射量：1,500kGy (10kGy/h以下)</td><td>川内1号炉の設計基準事故時線量約602kGyを 包絡している。</td></tr> <tr> <td>設計基準事故 時雰囲気暴露 及び開閉運動 温度：最高温度190°C 圧力：最高圧力0.41MPa 時間：360時間 開閉往復運動回数：13回</td><td>川内1号炉の設計基準事故時の最高圧力(約 0.245MPa)、最高温度(約127°C)を包絡して いる。 IEEE Std. 382-1996に基づく</td></tr> </tbody> </table>	試験条件	説明	加速熱劣化 130°C × 475時間 ^{*2} 及び 115°C × 139時間 ^{*3}	通常運転時の原子炉格納容器内電動装置設置 エリアのうちループ室の周囲温度実測値(複 数の実測値の平均値のうち最大のもの)に余 裕を加えた温度(約45°C)に余裕をみた温度 (50°C)で、60年間運転を包絡している。	圧力劣化 0.45MPa × 3分 × 23回	川内1号炉の60年間運転を包絡している。	放射線照射 (通常時) 及び 機械的劣化 放射線照射量：500kGy (10kGy/h以下) 機械劣化：3,000回開閉操作	川内1号炉の60年間の通常時線量約79kGy ^{*4} を包絡している。 川内1号炉の60年間の動作回数(約1,400回) を包絡している。	振動試験 加速度：0.75G 周波数：5～100～5Hz 時間：135分	IEEE Std. 382-1996に基づく	耐震試験 加振波形：正弦波 加速度：水平方向6G 鉛直方向6G	日本電気協会 原子力発電所耐震設計技術指 針追補版 JEAG4601-1991に基づく	放射線照射 (事故時) 放射線照射量：1,500kGy (10kGy/h以下)	川内1号炉の設計基準事故時線量約602kGyを 包絡している。	設計基準事故 時雰囲気暴露 及び開閉運動 温度：最高温度190°C 圧力：最高圧力0.41MPa 時間：360時間 開閉往復運動回数：13回	川内1号炉の設計基準事故時の最高圧力(約 0.245MPa)、最高温度(約127°C)を包絡して いる。 IEEE Std. 382-1996に基づく	[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正
試験条件	説明																																	
加速熱劣化 130°C × 475時間 ^{*2} 及び 115°C × 139時間 ^{*3}	川内1号炉の原子炉格納容器内の環境条件 (約45°C)に余裕をみた温度(50°C)で、60年間運転を包絡している。																																	
圧力劣化 0.45MPa × 3分 × 23回	川内1号炉の60年間運転を包絡している。																																	
放射線照射 (通常時) 及び 機械的劣化 放射線照射量：500kGy (10kGy/h以下) 機械劣化：3,000回開閉操作	川内1号炉の60年間の通常時線量約79kGy ^{*4} を包絡している。 川内1号炉の60年間の動作回数(約1,400回) を包絡している。																																	
振動試験 加速度：0.75G 周波数：5～100～5Hz 時間：135分	IEEE Std. 382-1996に基づく																																	
耐震試験 加振波形：正弦波 加速度：水平方向6G 鉛直方向6G	日本電気協会 原子力発電所耐震設計技術指針追補版 JEAG4601-1991に基づく																																	
放射線照射 (事故時) 放射線照射量：1,500kGy (10kGy/h以下)	川内1号炉の設計基準事故時線量約602kGyを 包絡している。																																	
設計基準事故 時雰囲気暴露 及び開閉運動 温度：最高温度190°C 圧力：最高圧力0.41MPa 時間：360時間 開閉往復運動回数：13回	川内1号炉の設計基準事故時の最高圧力(約 0.245MPa)、最高温度(約127°C)を包絡して いる。 IEEE Std. 382-1996に基づく																																	
試験条件	説明																																	
加速熱劣化 130°C × 475時間 ^{*2} 及び 115°C × 139時間 ^{*3}	通常運転時の原子炉格納容器内電動装置設置 エリアのうちループ室の周囲温度実測値(複 数の実測値の平均値のうち最大のもの)に余 裕を加えた温度(約45°C)に余裕をみた温度 (50°C)で、60年間運転を包絡している。																																	
圧力劣化 0.45MPa × 3分 × 23回	川内1号炉の60年間運転を包絡している。																																	
放射線照射 (通常時) 及び 機械的劣化 放射線照射量：500kGy (10kGy/h以下) 機械劣化：3,000回開閉操作	川内1号炉の60年間の通常時線量約79kGy ^{*4} を包絡している。 川内1号炉の60年間の動作回数(約1,400回) を包絡している。																																	
振動試験 加速度：0.75G 周波数：5～100～5Hz 時間：135分	IEEE Std. 382-1996に基づく																																	
耐震試験 加振波形：正弦波 加速度：水平方向6G 鉛直方向6G	日本電気協会 原子力発電所耐震設計技術指 針追補版 JEAG4601-1991に基づく																																	
放射線照射 (事故時) 放射線照射量：1,500kGy (10kGy/h以下)	川内1号炉の設計基準事故時線量約602kGyを 包絡している。																																	
設計基準事故 時雰囲気暴露 及び開閉運動 温度：最高温度190°C 圧力：最高圧力0.41MPa 時間：360時間 開閉往復運動回数：13回	川内1号炉の設計基準事故時の最高圧力(約 0.245MPa)、最高温度(約127°C)を包絡して いる。 IEEE Std. 382-1996に基づく																																	
 表2.3-2 R H R S 入口隔離弁電動装置の電動機の長期健全性試験結果 <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>判定^{*1}</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>動作確認</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> *1: メーカ基準	項目	判定 ^{*1}	動作確認	良	 表2.3-2 R H R S 入口隔離弁電動装置の電動機の長期健全性試験結果 <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>判定^{*1}</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>動作確認</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> *1: メーカ基準	項目	判定 ^{*1}	動作確認	良	[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正																								
項目	判定 ^{*1}																																	
動作確認	良																																	
項目	判定 ^{*1}																																	
動作確認	良																																	

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 弁 一般弁（駆動部） 電動装置】

変更前	変更後	変更理由																																												
<p>P27</p> <p>表2.3-3 T／D A F W P 蒸気元弁電動装置の電動機の絶縁低下に関する 長期健全性試験条件^{*1}</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>試験条件</th> <th>説明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>加速熱劣化</td> <td>110°C × 100時間^{*2} 及び 110°C × 575時間^{*3}</td> <td>川内1号炉の主蒸気配管室内的環境条件(約45°C)で、60年間運転を包絡している。</td> </tr> <tr> <td>機械的劣化</td> <td>機械劣化：3,000回開閉操作</td> <td>川内1号炉の60年間の動作回数(約1,500回)を包絡している。</td> </tr> <tr> <td>振動試験</td> <td>加速度：0.75G 周波数：5～100～5Hz 時間：135分</td> <td>IEEE Std. 382-1996に基づく</td> </tr> <tr> <td>耐震試験</td> <td>加振波形：正弦波 加速度：水平方向6G 鉛直方向6G</td> <td>日本電気協会 原子力発電所耐震設計技術指針追補版 JEAG4601-1991に基づく</td> </tr> <tr> <td>設計基準事故時 霧囲気暴露 及び開閉運動</td> <td>温度：最高温度175°C 圧力：最高圧力0.2MPa 時間：24時間 開閉往復運動回数：6回</td> <td>川内1号炉の設計基準事故時の最高圧力(約0.108MPa)、最高温度(約165°C)を包絡している。 IEEE Std. 382-1996に基づく</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：電磁ブレーキ付き直流モータの電動装置で実施 *2：モータ単体での加速熱劣化試験条件 *3：部品を組み込んだ弁駆動装置一式での加速熱劣化試験条件</p> <p>表2.3-4 T／D A F W P 蒸気元弁電動装置の電動機の長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>判定^{*1}</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>動作確認</td> <td>良</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：メーカ基準</p>		試験条件	説明	加速熱劣化	110°C × 100時間 ^{*2} 及び 110°C × 575時間 ^{*3}	川内1号炉の主蒸気配管室内的環境条件(約45°C)で、60年間運転を包絡している。	機械的劣化	機械劣化：3,000回開閉操作	川内1号炉の60年間の動作回数(約1,500回)を包絡している。	振動試験	加速度：0.75G 周波数：5～100～5Hz 時間：135分	IEEE Std. 382-1996に基づく	耐震試験	加振波形：正弦波 加速度：水平方向6G 鉛直方向6G	日本電気協会 原子力発電所耐震設計技術指針追補版 JEAG4601-1991に基づく	設計基準事故時 霧囲気暴露 及び開閉運動	温度：最高温度175°C 圧力：最高圧力0.2MPa 時間：24時間 開閉往復運動回数：6回	川内1号炉の設計基準事故時の最高圧力(約0.108MPa)、最高温度(約165°C)を包絡している。 IEEE Std. 382-1996に基づく	項目	判定 ^{*1}	動作確認	良	<p>P27</p> <p>表2.3-3 T／D A F W P 蒸気元弁電動装置の電動機の絶縁低下に関する 長期健全性試験条件^{*1}</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>試験条件</th> <th>説明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>加速熱劣化</td> <td>110°C × 100時間^{*2} 及び 110°C × 575時間^{*3}</td> <td>通常運転時の主蒸気配管室内電動装置設置エリアの周囲温度実測値(複数の実測値の平均値のうち最大のもの)に余裕を加えた温度(約45°C)で、60年間運転を包絡している。</td> </tr> <tr> <td>機械的劣化</td> <td>機械劣化：3,000回開閉操作</td> <td>川内1号炉の60年間の動作回数(約1,500回)を包絡している。</td> </tr> <tr> <td>振動試験</td> <td>加速度：0.75G 周波数：5～100～5Hz 時間：135分</td> <td>IEEE Std. 382-1996に基づく</td> </tr> <tr> <td>耐震試験</td> <td>加振波形：正弦波 加速度：水平方向6G 鉛直方向6G</td> <td>日本電気協会 原子力発電所耐震設計技術指針追補版 JEAG4601-1991に基づく</td> </tr> <tr> <td>設計基準事故時 霧囲気暴露 及び開閉運動</td> <td>温度：最高温度175°C 圧力：最高圧力0.2MPa 時間：24時間 開閉往復運動回数：6回</td> <td>川内1号炉の設計基準事故時の最高圧力(約0.108MPa)、最高温度(約165°C)を包絡している。 IEEE Std. 382-1996に基づく</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：電磁ブレーキ付き直流モータの電動装置で実施 *2：モータ単体での加速熱劣化試験条件 *3：部品を組み込んだ弁駆動装置一式での加速熱劣化試験条件</p> <p>表2.3-4 T／D A F W P 蒸気元弁電動装置の電動機の長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>判定^{*1}</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>動作確認</td> <td>良</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：メーカ基準</p>		試験条件	説明	加速熱劣化	110°C × 100時間 ^{*2} 及び 110°C × 575時間 ^{*3}	通常運転時の主蒸気配管室内電動装置設置エリアの周囲温度実測値(複数の実測値の平均値のうち最大のもの)に余裕を加えた温度(約45°C)で、60年間運転を包絡している。	機械的劣化	機械劣化：3,000回開閉操作	川内1号炉の60年間の動作回数(約1,500回)を包絡している。	振動試験	加速度：0.75G 周波数：5～100～5Hz 時間：135分	IEEE Std. 382-1996に基づく	耐震試験	加振波形：正弦波 加速度：水平方向6G 鉛直方向6G	日本電気協会 原子力発電所耐震設計技術指針追補版 JEAG4601-1991に基づく	設計基準事故時 霧囲気暴露 及び開閉運動	温度：最高温度175°C 圧力：最高圧力0.2MPa 時間：24時間 開閉往復運動回数：6回	川内1号炉の設計基準事故時の最高圧力(約0.108MPa)、最高温度(約165°C)を包絡している。 IEEE Std. 382-1996に基づく	項目	判定 ^{*1}	動作確認	良	<p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p>
	試験条件	説明																																												
加速熱劣化	110°C × 100時間 ^{*2} 及び 110°C × 575時間 ^{*3}	川内1号炉の主蒸気配管室内的環境条件(約45°C)で、60年間運転を包絡している。																																												
機械的劣化	機械劣化：3,000回開閉操作	川内1号炉の60年間の動作回数(約1,500回)を包絡している。																																												
振動試験	加速度：0.75G 周波数：5～100～5Hz 時間：135分	IEEE Std. 382-1996に基づく																																												
耐震試験	加振波形：正弦波 加速度：水平方向6G 鉛直方向6G	日本電気協会 原子力発電所耐震設計技術指針追補版 JEAG4601-1991に基づく																																												
設計基準事故時 霧囲気暴露 及び開閉運動	温度：最高温度175°C 圧力：最高圧力0.2MPa 時間：24時間 開閉往復運動回数：6回	川内1号炉の設計基準事故時の最高圧力(約0.108MPa)、最高温度(約165°C)を包絡している。 IEEE Std. 382-1996に基づく																																												
項目	判定 ^{*1}																																													
動作確認	良																																													
	試験条件	説明																																												
加速熱劣化	110°C × 100時間 ^{*2} 及び 110°C × 575時間 ^{*3}	通常運転時の主蒸気配管室内電動装置設置エリアの周囲温度実測値(複数の実測値の平均値のうち最大のもの)に余裕を加えた温度(約45°C)で、60年間運転を包絡している。																																												
機械的劣化	機械劣化：3,000回開閉操作	川内1号炉の60年間の動作回数(約1,500回)を包絡している。																																												
振動試験	加速度：0.75G 周波数：5～100～5Hz 時間：135分	IEEE Std. 382-1996に基づく																																												
耐震試験	加振波形：正弦波 加速度：水平方向6G 鉛直方向6G	日本電気協会 原子力発電所耐震設計技術指針追補版 JEAG4601-1991に基づく																																												
設計基準事故時 霧囲気暴露 及び開閉運動	温度：最高温度175°C 圧力：最高圧力0.2MPa 時間：24時間 開閉往復運動回数：6回	川内1号炉の設計基準事故時の最高圧力(約0.108MPa)、最高温度(約165°C)を包絡している。 IEEE Std. 382-1996に基づく																																												
項目	判定 ^{*1}																																													
動作確認	良																																													

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 高圧ケーブル】

変更前	変更後	変更理由																																								
P4	P4																																									
表2.1-1 川内1号炉 難燃高圧CSHVケーブル主要部位の使用材料	表2.1-1 川内1号炉 難燃高圧CSHVケーブル主要部位の使用材料																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>内部半導電層</td><td>押出半導電層(カーボン含有架橋ポリエチレン)</td></tr> <tr> <td>外部半導電層</td><td>半導電性テープ(半導電性ブチルゴム引きナイロン)、押出半導電層(カーボン含有架橋ポリエチレン)</td></tr> <tr> <td>遮へい層</td><td>銅テープ</td></tr> <tr> <td>導 体</td><td>銅</td></tr> <tr> <td>絶縁体</td><td>架橋ポリエチレン</td></tr> <tr> <td>介 在</td><td>紙</td></tr> <tr> <td>テ ー プ</td><td>ポリエステル不織布</td></tr> <tr> <td>防 蟻 層</td><td>ナイロン</td></tr> <tr> <td>シ ー ス</td><td>難燃低塩酸特殊耐熱ビニル</td></tr> </tbody> </table>	部 位	材 料	内部半導電層	押出半導電層(カーボン含有架橋ポリエチレン)	外部半導電層	半導電性テープ(半導電性ブチルゴム引きナイロン)、押出半導電層(カーボン含有架橋ポリエチレン)	遮へい層	銅テープ	導 体	銅	絶縁体	架橋ポリエチレン	介 在	紙	テ ー プ	ポリエステル不織布	防 蟻 層	ナイロン	シ ー ス	難燃低塩酸特殊耐熱ビニル	<table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>内部半導電層</td><td>押出半導電層(カーボン含有架橋ポリエチレン)</td></tr> <tr> <td>外部半導電層</td><td>半導電性テープ(半導電性ブチルゴム引きナイロン)、押出半導電層(カーボン含有架橋ポリエチレン)</td></tr> <tr> <td>遮へい層</td><td>銅テープ</td></tr> <tr> <td>導 体</td><td>銅</td></tr> <tr> <td>絶縁体</td><td>架橋ポリエチレン</td></tr> <tr> <td>介 在</td><td>紙</td></tr> <tr> <td>テ ー プ</td><td>ポリエステル不織布</td></tr> <tr> <td>防 蟻 層</td><td>ナイロン</td></tr> <tr> <td>シ ー ス</td><td>難燃低塩酸特殊耐熱ビニル</td></tr> </tbody> </table>	部 位	材 料	内部半導電層	押出半導電層(カーボン含有架橋ポリエチレン)	外部半導電層	半導電性テープ(半導電性ブチルゴム引きナイロン)、押出半導電層(カーボン含有架橋ポリエチレン)	遮へい層	銅テープ	導 体	銅	絶縁体	架橋ポリエチレン	介 在	紙	テ ー プ	ポリエステル不織布	防 蟻 層	ナイロン	シ ー ス	難燃低塩酸特殊耐熱ビニル	
部 位	材 料																																									
内部半導電層	押出半導電層(カーボン含有架橋ポリエチレン)																																									
外部半導電層	半導電性テープ(半導電性ブチルゴム引きナイロン)、押出半導電層(カーボン含有架橋ポリエチレン)																																									
遮へい層	銅テープ																																									
導 体	銅																																									
絶縁体	架橋ポリエチレン																																									
介 在	紙																																									
テ ー プ	ポリエステル不織布																																									
防 蟻 層	ナイロン																																									
シ ー ス	難燃低塩酸特殊耐熱ビニル																																									
部 位	材 料																																									
内部半導電層	押出半導電層(カーボン含有架橋ポリエチレン)																																									
外部半導電層	半導電性テープ(半導電性ブチルゴム引きナイロン)、押出半導電層(カーボン含有架橋ポリエチレン)																																									
遮へい層	銅テープ																																									
導 体	銅																																									
絶縁体	架橋ポリエチレン																																									
介 在	紙																																									
テ ー プ	ポリエステル不織布																																									
防 蟻 層	ナイロン																																									
シ ー ス	難燃低塩酸特殊耐熱ビニル																																									
表2.1-2 川内1号炉 難燃高圧CSHVケーブルの使用条件	表2.1-2 川内1号炉 難燃高圧CSHVケーブルの使用条件																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通 常 運 転 時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使 用 環 境</td><td>原子炉格納容器外</td></tr> <tr> <td>周 囲 温 度</td><td>約40°C^{*1}</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$^{*2}</td></tr> </tbody> </table>		通 常 運 転 時	使 用 環 境	原子炉格納容器外	周 囲 温 度	約40°C ^{*1}	放 射 線	$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*2}	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通 常 運 転 時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使 用 環 境</td><td>原子炉格納容器外</td></tr> <tr> <td>周 围 温 度</td><td>約40°C^{*1}</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$^{*2}</td></tr> </tbody> </table>		通 常 運 転 時	使 用 環 境	原子炉格納容器外	周 围 温 度	約40°C ^{*1}	放 射 線	$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*2}	<p>*1：原子炉格納容器外の設計平均温度 *2：通常運転時の原子炉格納容器外の最大実測値</p> <p>*1：原子炉格納容器外の設計平均温度 *2：通常運転時の原子炉格納容器外の実測値(複数の実測値のうち最大のもの)</p> <p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p>																								
	通 常 運 転 時																																									
使 用 環 境	原子炉格納容器外																																									
周 囲 温 度	約40°C ^{*1}																																									
放 射 線	$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*2}																																									
	通 常 運 転 時																																									
使 用 環 境	原子炉格納容器外																																									
周 围 温 度	約40°C ^{*1}																																									
放 射 線	$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*2}																																									

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 高圧ケーブル】

変更前	変更後	変更理由
<p>P6</p> <p>2.2.3 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 以下の事象（表2.2-1で△となっているもの）については、想定される経年劣化事象であるが、 1) 想定した劣化傾向と実際の劣化傾向の乖離が考えがたい経年劣化事象であって、想定した劣化傾向等に基づき適切な保全活動を行っているもの 2) 現在までの運転経験や使用条件から得られた材料試験データとの比較等により、今後も経年劣化の進展が考えられない、又は進展傾向が極めて小さいと考えられる経年劣化事象 に該当するものについては、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断した。</p> <p>上記の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>(1) シースの劣化 シースは絶縁体と同様に、熱的、電気的及び環境的要因で劣化を起こす可能性がある。 しかしながら、ケーブルに要求される機能である通電・絶縁機能の維持に対する影響は小さいことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、機器点検時の絶縁抵抗測定により、機器の健全性を確認している。</p>	<p>P6</p> <p>2.2.3 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 以下の事象（表2.2-1で△となっているもの）については、想定される経年劣化事象であるが、 1) 想定した劣化傾向と実際の劣化傾向の乖離が考えがたい経年劣化事象であって、想定した劣化傾向等に基づき適切な保全活動を行っているもの 2) 現在までの運転経験や使用条件から得られた材料試験データとの比較等により、今後も経年劣化の進展が考えられない、又は進展傾向が極めて小さいと考えられる経年劣化事象 に該当するものについては、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断した。</p> <p>上記の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>(1) シースの劣化 シースは絶縁体と同様に、熱的、電気的及び環境的要因で劣化を起こす可能性がある。 しかしながら、ケーブルに要求される機能である通電・絶縁機能の維持に対する影響は小さい。 また、機器点検時の絶縁抵抗測定により、機器の健全性を維持している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p>	<p>[その他] ヒアリングコメントNo. 14に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 高圧ケーブル】

変更前	変更後	変更理由																																				
<p>P10</p> <p>表2.3-1 難燃高圧CSHVケーブルの長期健全性試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>温 度</td> <td>120°C-18日</td> <td>108°C-18日 (=70°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (2.62kGy/h)</td> <td>0.29kGy^{*2}</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：原子炉格納容器外でのケーブル布設エリアの温度（約40°C）に通電による温度上昇と余裕を加えた温度として設定 *2：$0.55 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 0.29 \text{kGy}$</p> <p>表2.3-2 難燃高圧CSHVケーブルの長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：59mm マンドレル径：1,100mm 絶縁厚さ：4.0mm 課電電圧：12.8kV／5分間</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>[出典：メーカデータ]</p>		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件	温 度	120°C-18日	108°C-18日 (=70°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (2.62kGy/h)	0.29kGy ^{*2}	項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：59mm マンドレル径：1,100mm 絶縁厚さ：4.0mm 課電電圧：12.8kV／5分間	良	耐電圧試験			<p>P10</p> <p>表2.3-1 難燃高圧CSHVケーブルの長期健全性試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>温 度</td> <td>120°C-18日</td> <td>108°C-18日 (=70°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (2.62kGy/h)</td> <td>0.29kGy^{*2}</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：原子炉格納容器外の設計平均温度（約40°C）に通電による温度上昇と余裕を加えた温度 *2：通常運転時の原子炉格納容器外の実測値（複数の実測値のうち最大のもの）から算出した集積線量 $0.55 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 0.29 \text{kGy}$</p> <p>[出典（試験条件）：メーカデータ]</p> <p>表2.3-2 難燃高圧CSHVケーブルの長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：59mm マンドレル径：1,100mm 絶縁厚さ：4.0mm 課電電圧：12.8kV／5分間</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>[出典：メーカデータ]</p>		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件	温 度	120°C-18日	108°C-18日 (=70°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (2.62kGy/h)	0.29kGy ^{*2}	項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：59mm マンドレル径：1,100mm 絶縁厚さ：4.0mm 課電電圧：12.8kV／5分間	良	耐電圧試験			<p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p> <p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 2-2に伴う修正</p>
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件																																				
温 度	120°C-18日	108°C-18日 (=70°C ^{*1} -60年)																																				
放射線 (集積線量)	500kGy (2.62kGy/h)	0.29kGy ^{*2}																																				
項目	試験条件	判定																																				
屈曲浸水	供試体外径：59mm マンドレル径：1,100mm 絶縁厚さ：4.0mm 課電電圧：12.8kV／5分間	良																																				
耐電圧試験																																						
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件																																				
温 度	120°C-18日	108°C-18日 (=70°C ^{*1} -60年)																																				
放射線 (集積線量)	500kGy (2.62kGy/h)	0.29kGy ^{*2}																																				
項目	試験条件	判定																																				
屈曲浸水	供試体外径：59mm マンドレル径：1,100mm 絶縁厚さ：4.0mm 課電電圧：12.8kV／5分間	良																																				
耐電圧試験																																						

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 高圧ケーブル】

変更前	変更後	変更理由
<p>P11</p> <p>② 現状保全 絶縁体の絶縁低下に対しては、定期的な<u>絶縁抵抗測定を行い、管理値以上であることを確認している。</u></p> <p>③ 総合評価 健全性評価結果から判断して、絶縁体の絶縁低下による機器の健全性に影響を与える可能性はないと考える。 絶縁低下は<u>絶縁抵抗測定で検知可能</u>であり、点検手法として適切である。</p> <p>c. 高経年化への対応 絶縁体の絶縁低下については、現状保全項目に高経年化対策の観点から、追加すべきものないと判断する。</p>	<p>P11</p> <p>② 現状保全 絶縁体の絶縁低下に対しては、定期的な<u>絶縁抵抗測定及びケーブル絶縁診断（シース絶縁抵抗測定、遮蔽軟鋼テープ抵抗測定、直流漏れ電流測定）により、管理範囲に収まっていることを確認している。</u></p> <p>③ 総合評価 健全性評価結果から判断して、絶縁体の絶縁低下による機器の健全性に影響を与える可能性はないと考える。 絶縁低下は、<u>絶縁抵抗測定及びケーブル絶縁診断で検知可能</u>であり、点検手法として適切である。</p> <p>c. 高経年化への対応 絶縁体の絶縁低下については、現状保全項目に高経年化対策の観点から、追加すべきものないと判断する。</p>	<p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 7-1に伴う修正</p> <p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 7-1に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 高圧ケーブル】

変更前	変更後	変更理由
<p>P14</p> <p>3. 代表機器以外への展開 本章では2章で実施した代表機器の技術評価結果について、代表機器と構造及び絶縁体材料が類似するケーブル（製造メーカが異なるケーブル）への展開について検討した。 なお、経年劣化事象の抽出にあたっては、2章の代表機器における経年劣化事象の抽出と同様に水平展開機器の構造、材料、使用条件等の特殊性を考慮して選定している。</p> <p>① 難燃高圧C S H Vケーブル（製造メーカが異なるケーブル）</p> <p>3.1 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象 3.1.1 絶縁体の絶縁低下（水トリー劣化を除く） 代表機器と構造及び絶縁体材料が類似する難燃高圧C S H Vケーブルについては、代表機器と同様、実機同等品による電気学会推奨案に基づく長期健全性試験結果を用いて評価した結果、60年間の運転期間においても絶縁機能を維持できると判断でき、絶縁体の絶縁低下により機器の健全性に影響を与える可能性はないと考える。 また、絶縁低下は、絶縁抵抗測定及びで検知可能であり、点検手法として適切である。 絶縁体の絶縁低下については、現状保全項目に高経年化対策の観点から、追加すべきものはないと判断する。</p>	<p>P14</p> <p>3. 代表機器以外への展開 本章では2章で実施した代表機器の技術評価結果について、代表機器と構造及び絶縁体材料が類似するケーブル（製造メーカが異なるケーブル）への展開について検討した。 なお、経年劣化事象の抽出にあたっては、2章の代表機器における経年劣化事象の抽出と同様に水平展開機器の構造、材料、使用条件等の特殊性を考慮して選定している。</p> <p>① 難燃高圧C S H Vケーブル（製造メーカが異なるケーブル）</p> <p>3.1 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象 3.1.1 絶縁体の絶縁低下（水トリー劣化を除く） 代表機器と構造及び絶縁体材料が類似する難燃高圧C S H Vケーブルについては、代表機器と同様、実機同等品による電気学会推奨案に基づく長期健全性試験結果を用いて評価した結果、60年間の運転期間においても絶縁機能を維持できると判断でき、絶縁体の絶縁低下により機器の健全性に影響を与える可能性はないと考える。 また、絶縁低下は、絶縁抵抗測定及びケーブル絶縁診断でで検知可能であり、点検手法として適切である。 絶縁体の絶縁低下については、現状保全項目に高経年化対策の観点から、追加すべきものはないと判断する。</p>	<p>〔絶縁低下〕 ヒアリングコメントNo. 7-1に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 高圧ケーブル】

変更前	変更後	変更理由
<p>P15</p> <p>3.2 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 2.2.3の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>3.2.1 絶縁体の絶縁低下（水トリー劣化） 絶縁体は有機物であり、長時間にわたって水が存在する状態で高い電界にさらされると、水トリー劣化による絶縁性能の低下が想定される。 しかしながら、代表ケーブルと構造及び絶縁体材料が類似する難燃高圧C S H Vケーブル（製造メーカーが異なる難燃高圧C S H Vケーブル）は屋内のみに布設しており、長時間にわたって水が存在する状態にさらされる可能性はないことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、機器点検時の絶縁抵抗測定により、機器の健全性を確認している。</p> <p>3.2.2 シースの劣化 シースは絶縁体と同様に、熱的、電気的及び環境的要因で劣化を起こす可能性がある。 しかしながら、ケーブルに要求される機能である通電・絶縁機能の維持に対する影響は小さいことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、機器点検時の絶縁抵抗測定により、機器の健全性を確認している。</p>	<p>P15</p> <p>3.2 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 2.2.3の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>3.2.1 絶縁体の絶縁低下（水トリー劣化） 絶縁体は有機物であり、長時間にわたって水が存在する状態で高い電界にさらされると、水トリー劣化による絶縁性能の低下が想定される。 しかしながら、代表ケーブルと構造及び絶縁体材料が類似する難燃高圧C S H Vケーブル（製造メーカーが異なる難燃高圧C S H Vケーブル）は屋内のみに布設しており、長時間にわたって水が存在する状態にさらされる可能性はないことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、機器点検時の絶縁抵抗測定及びケーブル絶縁診断により、管理範囲に収まっていることを確認している。</p> <p>3.2.2 シースの劣化 シースは絶縁体と同様に、熱的、電気的及び環境的要因で劣化を起こす可能性がある。 しかしながら、ケーブルに要求される機能である通電・絶縁機能の維持に対する影響は小さい。 また、機器点検時の絶縁抵抗測定により、機器の健全性を維持している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p>	<p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 7-1に伴う修正</p> <p>[その他] ヒアリングコメントNo. 14に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 低圧ケーブル】

変更前	変更後	変更理由																																																																				
P4 表2.1-1 川内1号炉 KKケーブル主要部位の使用材料 <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>導 体</td><td>銅（錫メッキ）</td></tr> <tr> <td>絶 縁 体</td><td>シリコーンゴム</td></tr> <tr> <td>介 在</td><td>アスベスト</td></tr> <tr> <td>テ ー プ</td><td>ガラステープ</td></tr> <tr> <td>遮へい層</td><td>銅線編組（錫メッキ）</td></tr> <tr> <td>シ ー ス</td><td>シリコーンゴム</td></tr> </tbody> </table> 表2.1-2 川内1号炉 KKケーブルの使用条件 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用環境</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td></tr> <tr> <td>周囲温度</td><td>約45°C^{*1}</td><td>約127°C^{*1} (最高温度)</td><td>約138°C^{*1} (最高温度)</td></tr> <tr> <td>圧 力</td><td>約0.0098MPa[gage] 以下</td><td>約0.245MPa[gage]^{*1} (最高圧力)</td><td>約0.350MPa[gage]^{*1} (最高圧力)</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>5×10^{-3}Gy/h^{*2}</td><td>602kGy^{*1} (最大集積線量)</td><td>500kGy^{*1} (最大集積線量)</td></tr> </tbody> </table> <p>*1：通常運転時の原子炉格納容器内KKケーブル周囲温度実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた温度 *2：通常運転時の原子炉格納容器内KKケーブル周囲線量率実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた線量率</p>	部 位	材 料	導 体	銅（錫メッキ）	絶 縁 体	シリコーンゴム	介 在	アスベスト	テ ー プ	ガラステープ	遮へい層	銅線編組（錫メッキ）	シ ー ス	シリコーンゴム		通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	周囲温度	約45°C ^{*1}	約127°C ^{*1} (最高温度)	約138°C ^{*1} (最高温度)	圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^{*1} (最高圧力)	約0.350MPa[gage] ^{*1} (最高圧力)	放 射 線	5×10^{-3} Gy/h ^{*2}	602kGy ^{*1} (最大集積線量)	500kGy ^{*1} (最大集積線量)	P4 表2.1-1 川内1号炉 KKケーブル主要部位の使用材料 <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>導 体</td><td>銅（錫メッキ）</td></tr> <tr> <td>絶 縁 体</td><td>シリコーンゴム</td></tr> <tr> <td>介 在</td><td>アスベスト</td></tr> <tr> <td>テ ー プ</td><td>ガラステープ</td></tr> <tr> <td>遮へい層</td><td>銅線編組（錫メッキ）</td></tr> <tr> <td>シ ー ス</td><td>シリコーンゴム</td></tr> </tbody> </table> 表2.1-2 川内1号炉 KKケーブルの使用条件 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用環境</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td></tr> <tr> <td>周囲温度</td><td>約45°C^{*1}</td><td>約127°C^{*1} (最高温度)</td><td>約138°C^{*1} (最高温度)</td></tr> <tr> <td>圧 力</td><td>約0.0098MPa[gage] 以下</td><td>約0.245MPa[gage]^{*1} (最高圧力)</td><td>約0.350MPa[gage]^{*1} (最高圧力)</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>5×10^{-3}Gy/h^{*2}</td><td>602kGy^{*1} (最大集積線量)</td><td>500kGy^{*1} (最大集積線量)</td></tr> </tbody> </table> <p>*1：通常運転時の原子炉格納容器内KKケーブル周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度 *2：通常運転時の原子炉格納容器内KKケーブル周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率 *3：新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値 *4：IEEEに記載された、典型的なPWRプラントにおける事故時照射量を基に、川内1／2号炉の原子炉出力及び原子炉格納容器自由体積から算出した値</p>	部 位	材 料	導 体	銅（錫メッキ）	絶 縁 体	シリコーンゴム	介 在	アスベスト	テ ー プ	ガラステープ	遮へい層	銅線編組（錫メッキ）	シ ー ス	シリコーンゴム		通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	周囲温度	約45°C ^{*1}	約127°C ^{*1} (最高温度)	約138°C ^{*1} (最高温度)	圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^{*1} (最高圧力)	約0.350MPa[gage] ^{*1} (最高圧力)	放 射 線	5×10^{-3} Gy/h ^{*2}	602kGy ^{*1} (最大集積線量)	500kGy ^{*1} (最大集積線量)	[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正 [絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-1に伴う修正
部 位	材 料																																																																					
導 体	銅（錫メッキ）																																																																					
絶 縁 体	シリコーンゴム																																																																					
介 在	アスベスト																																																																					
テ ー プ	ガラステープ																																																																					
遮へい層	銅線編組（錫メッキ）																																																																					
シ ー ス	シリコーンゴム																																																																					
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																																																			
使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内																																																																			
周囲温度	約45°C ^{*1}	約127°C ^{*1} (最高温度)	約138°C ^{*1} (最高温度)																																																																			
圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^{*1} (最高圧力)	約0.350MPa[gage] ^{*1} (最高圧力)																																																																			
放 射 線	5×10^{-3} Gy/h ^{*2}	602kGy ^{*1} (最大集積線量)	500kGy ^{*1} (最大集積線量)																																																																			
部 位	材 料																																																																					
導 体	銅（錫メッキ）																																																																					
絶 縁 体	シリコーンゴム																																																																					
介 在	アスベスト																																																																					
テ ー プ	ガラステープ																																																																					
遮へい層	銅線編組（錫メッキ）																																																																					
シ ー ス	シリコーンゴム																																																																					
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																																																			
使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内																																																																			
周囲温度	約45°C ^{*1}	約127°C ^{*1} (最高温度)	約138°C ^{*1} (最高温度)																																																																			
圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^{*1} (最高圧力)	約0.350MPa[gage] ^{*1} (最高圧力)																																																																			
放 射 線	5×10^{-3} Gy/h ^{*2}	602kGy ^{*1} (最大集積線量)	500kGy ^{*1} (最大集積線量)																																																																			

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 低圧ケーブル】

変更前	変更後	変更理由																																																																				
P5 表2.1-3 川内1号炉 難燃PHケーブル主要部位の使用材料 <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>導 体</td><td>銅(錫メッキ)</td></tr> <tr> <td>絶 縁 体</td><td>難燃エチレンプロピレンゴム</td></tr> <tr> <td>介 在</td><td>ジュート</td></tr> <tr> <td>テ ー プ</td><td>布</td></tr> <tr> <td>遮へい層</td><td>銅テープ(錫メッキ)</td></tr> <tr> <td>シ ー ス</td><td>難燃クロロスルホン化ポリエチレン</td></tr> </tbody> </table> 表2.1-4 川内1号炉 難燃PHケーブルの使用条件*1 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用環境</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td></tr> <tr> <td>周囲温度</td><td>約50°C*2</td><td>約127°C*1 (最高温度)</td><td>約138°C*1 (最高温度)</td></tr> <tr> <td>圧 力</td><td>約0.0098MPa[gage] 以下</td><td>約0.245MPa[gage]*1 (最高圧力)</td><td>約0.350MPa[gage]*1 (最高圧力)</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>0.35Gy/h*3</td><td>602kGy*1 (最大集積線量)</td><td>500kGy*1 (最大集積線量)</td></tr> </tbody> </table> <p>*1：環境条件が厳しい原子炉格納容器内ケーブルの条件を代表として記載 *2：通常運転時の原子炉格納容器内難燃PHケーブル周囲温度実測値(平均値の最大値)に余裕を加えた温度 *3：通常運転時の原子炉格納容器内難燃PHケーブル周囲線量率実測値(平均値の最大値)に余裕を加えた線量率</p>	部 位	材 料	導 体	銅(錫メッキ)	絶 縁 体	難燃エチレンプロピレンゴム	介 在	ジュート	テ ー プ	布	遮へい層	銅テープ(錫メッキ)	シ ー ス	難燃クロロスルホン化ポリエチレン		通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	周囲温度	約50°C*2	約127°C*1 (最高温度)	約138°C*1 (最高温度)	圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage]*1 (最高圧力)	約0.350MPa[gage]*1 (最高圧力)	放 射 線	0.35Gy/h*3	602kGy*1 (最大集積線量)	500kGy*1 (最大集積線量)	P5 表2.1-3 川内1号炉 難燃PHケーブル主要部位の使用材料 <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>導 体</td><td>銅(錫メッキ)</td></tr> <tr> <td>絶 縁 体</td><td>難燃エチレンプロピレンゴム</td></tr> <tr> <td>介 在</td><td>ジュート</td></tr> <tr> <td>テ ー プ</td><td>布</td></tr> <tr> <td>遮へい層</td><td>銅テープ(錫メッキ)</td></tr> <tr> <td>シ ー ス</td><td>難燃クロロスルホン化ポリエチレン</td></tr> </tbody> </table> 表2.1-4 川内1号炉 難燃PHケーブルの使用条件*1 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用環境</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td></tr> <tr> <td>周囲温度</td><td>約50°C*2</td><td>約127°C*1 (最高温度)</td><td>約138°C*1 (最高温度)</td></tr> <tr> <td>圧 力</td><td>約0.0098MPa[gage] 以下</td><td>約0.245MPa[gage]*1 (最高圧力)</td><td>約0.350MPa[gage]*1 (最高圧力)</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>0.35Gy/h*3</td><td>602kGy*1 (最大集積線量)</td><td>500kGy*1 (最大集積線量)</td></tr> </tbody> </table> <p>*1：環境条件が厳しい原子炉格納容器内ケーブルの条件を代表として記載 *2：通常運転時の原子炉格納容器内難燃PHケーブル周囲温度実測値(複数の実測値の平均値のうち最大のもの)に余裕を加えた温度 *3：通常運転時の原子炉格納容器内難燃PHケーブル周囲線量率実測値(複数の実測値の平均値のうち最大のもの)に余裕を加えた線量率 *4：新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値 *5：IEEEに記載された、典型的なPWRプラントにおける事故時照射量を基に、川内1／2号炉の原子炉出力及び原子炉格納容器自由体積から算出した値</p>	部 位	材 料	導 体	銅(錫メッキ)	絶 縁 体	難燃エチレンプロピレンゴム	介 在	ジュート	テ ー プ	布	遮へい層	銅テープ(錫メッキ)	シ ー ス	難燃クロロスルホン化ポリエチレン		通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	周囲温度	約50°C*2	約127°C*1 (最高温度)	約138°C*1 (最高温度)	圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage]*1 (最高圧力)	約0.350MPa[gage]*1 (最高圧力)	放 射 線	0.35Gy/h*3	602kGy*1 (最大集積線量)	500kGy*1 (最大集積線量)	[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正 [絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-1に伴う修正
部 位	材 料																																																																					
導 体	銅(錫メッキ)																																																																					
絶 縁 体	難燃エチレンプロピレンゴム																																																																					
介 在	ジュート																																																																					
テ ー プ	布																																																																					
遮へい層	銅テープ(錫メッキ)																																																																					
シ ー ス	難燃クロロスルホン化ポリエチレン																																																																					
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																																																			
使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内																																																																			
周囲温度	約50°C*2	約127°C*1 (最高温度)	約138°C*1 (最高温度)																																																																			
圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage]*1 (最高圧力)	約0.350MPa[gage]*1 (最高圧力)																																																																			
放 射 線	0.35Gy/h*3	602kGy*1 (最大集積線量)	500kGy*1 (最大集積線量)																																																																			
部 位	材 料																																																																					
導 体	銅(錫メッキ)																																																																					
絶 縁 体	難燃エチレンプロピレンゴム																																																																					
介 在	ジュート																																																																					
テ ー プ	布																																																																					
遮へい層	銅テープ(錫メッキ)																																																																					
シ ー ス	難燃クロロスルホン化ポリエチレン																																																																					
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																																																			
使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内																																																																			
周囲温度	約50°C*2	約127°C*1 (最高温度)	約138°C*1 (最高温度)																																																																			
圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage]*1 (最高圧力)	約0.350MPa[gage]*1 (最高圧力)																																																																			
放 射 線	0.35Gy/h*3	602kGy*1 (最大集積線量)	500kGy*1 (最大集積線量)																																																																			

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 低圧ケーブル】

変更前	変更後	変更理由																																																				
<p>P6</p> <p>表2.1-5 川内1号炉 難燃SHVVケーブル主要部位の使用材料</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>導 体</td><td>銅(錫メッキ)</td></tr> <tr> <td>絶 緣 体</td><td>特殊耐熱ビニル</td></tr> <tr> <td>介 在</td><td>ジュート</td></tr> <tr> <td>テ ー プ</td><td>布</td></tr> <tr> <td>遮へい層</td><td>銅テープ(錫メッキ)</td></tr> <tr> <td>シ ー ス</td><td>難燃低塩酸特殊耐熱ビニル</td></tr> </tbody> </table> <p>表2.1-6 川内1号炉 難燃SHVVケーブルの使用条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通 常 運 転 時</th><th>重 大 事 故 等 時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使 用 環 境</td><td>原子炉格納容器外</td><td>原子炉格納容器外</td></tr> <tr> <td>周 囲 温 度</td><td>約40°C^{*1}</td><td>約100°C^{*3}</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$^{*2}</td><td>$0.15 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$^{*4}</td></tr> </tbody> </table> <p>*1: 原子炉格納容器外の設計平均温度 *2: 通常運転時の原子炉格納容器外の最大実測値 *3: 重大事故等時の使用済燃料ピット周辺における温度 *4: 重大事故等時の使用済燃料ピット周辺での放射線量</p>	部 位	材 料	導 体	銅(錫メッキ)	絶 緣 体	特殊耐熱ビニル	介 在	ジュート	テ ー プ	布	遮へい層	銅テープ(錫メッキ)	シ ー ス	難燃低塩酸特殊耐熱ビニル		通 常 運 転 時	重 大 事 故 等 時	使 用 環 境	原子炉格納容器外	原子炉格納容器外	周 囲 温 度	約40°C ^{*1}	約100°C ^{*3}	放 射 線	$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*2}	$0.15 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*4}	<p>P6</p> <p>表2.1-5 川内1号炉 難燃SHVVケーブル主要部位の使用材料</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>導 体</td><td>銅(錫メッキ)</td></tr> <tr> <td>絶 緣 体</td><td>特殊耐熱ビニル</td></tr> <tr> <td>介 在</td><td>ジュート</td></tr> <tr> <td>テ ー プ</td><td>布</td></tr> <tr> <td>遮へい層</td><td>銅テープ(錫メッキ)</td></tr> <tr> <td>シ ー ス</td><td>難燃低塩酸特殊耐熱ビニル</td></tr> </tbody> </table> <p>表2.1-6 川内1号炉 難燃SHVVケーブルの使用条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通 常 運 転 時</th><th>重 大 事 故 等 時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使 用 環 境</td><td>原子炉格納容器外</td><td>原子炉格納容器外</td></tr> <tr> <td>周 围 温 度</td><td>約40°C^{*1}</td><td>約100°C^{*3}</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$^{*2}</td><td>$0.15 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$^{*4}</td></tr> </tbody> </table> <p>*1: 原子炉格納容器外の設計平均温度 *2: 通常運転時の原子炉格納容器外の最大実測値 *3: 新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対応設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値 *4: 重大事故等時の使用済燃料ピット周辺での放射線量</p>	部 位	材 料	導 体	銅(錫メッキ)	絶 緣 体	特殊耐熱ビニル	介 在	ジュート	テ ー プ	布	遮へい層	銅テープ(錫メッキ)	シ ー ス	難燃低塩酸特殊耐熱ビニル		通 常 運 転 時	重 大 事 故 等 時	使 用 環 境	原子炉格納容器外	原子炉格納容器外	周 围 温 度	約40°C ^{*1}	約100°C ^{*3}	放 射 線	$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*2}	$0.15 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*4}	<p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p> <p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-1に伴う修正</p>
部 位	材 料																																																					
導 体	銅(錫メッキ)																																																					
絶 緣 体	特殊耐熱ビニル																																																					
介 在	ジュート																																																					
テ ー プ	布																																																					
遮へい層	銅テープ(錫メッキ)																																																					
シ ー ス	難燃低塩酸特殊耐熱ビニル																																																					
	通 常 運 転 時	重 大 事 故 等 時																																																				
使 用 環 境	原子炉格納容器外	原子炉格納容器外																																																				
周 囲 温 度	約40°C ^{*1}	約100°C ^{*3}																																																				
放 射 線	$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*2}	$0.15 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*4}																																																				
部 位	材 料																																																					
導 体	銅(錫メッキ)																																																					
絶 緣 体	特殊耐熱ビニル																																																					
介 在	ジュート																																																					
テ ー プ	布																																																					
遮へい層	銅テープ(錫メッキ)																																																					
シ ー ス	難燃低塩酸特殊耐熱ビニル																																																					
	通 常 運 転 時	重 大 事 故 等 時																																																				
使 用 環 境	原子炉格納容器外	原子炉格納容器外																																																				
周 围 温 度	約40°C ^{*1}	約100°C ^{*3}																																																				
放 射 線	$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*2}	$0.15 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*4}																																																				

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 低圧ケーブル】

変更前	変更後	変更理由
<p>P9</p> <p>2.2.3 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 以下の事象（表2.2-1～表2.2-4で△となっているもの）については、想定される経年劣化事象であるが、 1) 想定した劣化傾向と実際の劣化傾向の乖離が考えがたい経年劣化事象であって、想定した劣化傾向等に基づき適切な保全活動を行っているもの 2) 現在までの運転経験や使用条件から得られた材料試験データとの比較等により、今後も経年劣化の進展が考えられない、又は進展傾向が極めて小さいと考えられる経年劣化事象 に該当するものについては、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断した。</p> <p>上記の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>(1) シースの劣化【共通】 シースは絶縁体と同様に、熱的、電気的及び環境的要因で劣化を起こす可能性がある。 しかしながら、ケーブルに要求される機能である通電・絶縁機能の維持に対する影響は小さいことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、系統機器の動作確認又は絶縁抵抗測定により、機器の健全性を確認している。</p>	<p>P9</p> <p>2.2.3 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 以下の事象（表2.2-1～表2.2-4で△となっているもの）については、想定される経年劣化事象であるが、 1) 想定した劣化傾向と実際の劣化傾向の乖離が考えがたい経年劣化事象であって、想定した劣化傾向等に基づき適切な保全活動を行っているもの 2) 現在までの運転経験や使用条件から得られた材料試験データとの比較等により、今後も経年劣化の進展が考えられない、又は進展傾向が極めて小さいと考えられる経年劣化事象 に該当するものについては、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断した。</p> <p>上記の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>(1) シースの劣化【共通】 シースは絶縁体と同様に、熱的、電気的及び環境的要因で劣化を起こす可能性がある。 しかしながら、ケーブルに要求される機能である通電・絶縁機能の維持に対する影響は小さい。 また、系統機器の動作確認又は絶縁抵抗測定により、機器の健全性を維持している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p>	<p>[その他] ヒアリングコメントNo. 14に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 低圧ケーブル】

変更前			変更後			変更理由																		
P16			P16																					
表2.3-1 KKケーブルの長期健全性試験条件（設計基準事故）			表2.3-1 KKケーブルの長期健全性試験条件（設計基準事故）																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">通常運転 相当</td> <td>温 度</td> <td>110°C-16日 (=45°C^{*1}-60年)</td> <td>91°C-16日 (=45°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (8.36kGy/h)</td> <td>2.7kGy^{*2}</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">設計基準 事故相当</td> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>1,500kGy (9.01kGy/h)</td> <td>602kGy</td> </tr> <tr> <td>温 度</td> <td>最高温度：190°C</td> <td>最高温度：約127°C</td> </tr> <tr> <td>压 力</td> <td>最高圧力：0.27MPa[gage]</td> <td>最高圧力：約0.245MPa[gage]</td> </tr> </tbody> </table>					試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件	通常運転 相当	温 度	110°C-16日 (=45°C ^{*1} -60年)	91°C-16日 (=45°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (8.36kGy/h)	2.7kGy ^{*2}	設計基準 事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (9.01kGy/h)	602kGy	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C	压 力	最高圧力：0.27MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]	
		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件																					
通常運転 相当	温 度	110°C-16日 (=45°C ^{*1} -60年)	91°C-16日 (=45°C ^{*1} -60年)																					
	放射線 (集積線量)	500kGy (8.36kGy/h)	2.7kGy ^{*2}																					
設計基準 事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (9.01kGy/h)	602kGy																					
	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C																					
	压 力	最高圧力：0.27MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]																					
<small>*1：原子炉格納容器内のケーブル布設エリアの温度（約45°C）として設定</small>			<small>*1：通常運転時の原子炉格納容器内KKケーブル布設エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度</small>																					
<small>*2：$1.5 \times 10^{-3}[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25)[\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 2.7\text{kGy}$</small>			<small>*2：通常運転時の原子炉格納容器内KKケーブル布設エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 $1.5 \times 10^{-3}[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25)[\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 2.7\text{kGy}$</small>																					
表2.3-2 KKケーブルの長期健全性試験結果			表2.3-2 KKケーブルの長期健全性試験結果																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：13.5mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：0.76mm</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td>課電電圧：2.5kV/5分間</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：13.5mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：0.76mm	良	耐電圧試験	課電電圧：2.5kV/5分間		<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：13.5mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：0.76mm</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td>課電電圧：2.5kV/5分間</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：13.5mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：0.76mm	良	耐電圧試験	課電電圧：2.5kV/5分間		
項目	試験条件	判定																						
屈曲浸水	供試体外径：13.5mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：0.76mm	良																						
耐電圧試験	課電電圧：2.5kV/5分間																							
項目	試験条件	判定																						
屈曲浸水	供試体外径：13.5mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：0.76mm	良																						
耐電圧試験	課電電圧：2.5kV/5分間																							
<small>[出典：九州電力研究データ]</small>			<small>[出典：九州電力研究データ]</small>																					
<small>- 16 -</small>			<small>- 16 -</small>																					

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 低圧ケーブル】

変更前			変更後			変更理由																																										
P17			P17																																													
表2.3-3 難燃PHケーブルの長期健全性試験条件（設計基準事故） ^{*1}			表2.3-3 難燃PHケーブルの長期健全性試験条件（設計基準事故） ^{*1}																																													
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th><th>試験条件</th><th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">通常運転 相当</td><td>温 度</td><td>140°C-9日</td><td>117°C-9日 (=60°C^{*2}-60年)</td></tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td><td>500kGy (7.3kGy/h)</td><td>185kGy^{*3}</td></tr> <tr> <td rowspan="3">設計基準 事故相当</td><td>放射線 (集積線量)</td><td>1,500kGy (7.3kGy/h)</td><td>602kGy</td></tr> <tr> <td>温 度</td><td>最高温度：190°C</td><td>最高温度：約127°C</td></tr> <tr> <td>压 力</td><td>最高圧力：0.41MPa[gage]</td><td>最高圧力：約0.245MPa[gage]</td></tr> </tbody> </table>					試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件	通常運転 相当	温 度	140°C-9日	117°C-9日 (=60°C ^{*2} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (7.3kGy/h)	185kGy ^{*3}	設計基準 事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (7.3kGy/h)	602kGy	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th><th>試験条件</th><th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">通常運転 相当</td><td>温 度</td><td>140°C-9日</td><td>117°C-9日 (=60°C^{*2}-60年)</td></tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td><td>500kGy (7.3kGy/h)</td><td>185kGy^{*3}</td></tr> <tr> <td rowspan="3">設計基準 事故相当</td><td>放射線 (集積線量)</td><td>1,500kGy (7.3kGy/h)</td><td>602kGy</td></tr> <tr> <td>温 度</td><td>最高温度：190°C</td><td>最高温度：約127°C</td></tr> <tr> <td>压 力</td><td>最高圧力：0.41MPa[gage]</td><td>最高圧力：約0.245MPa[gage]</td></tr> </tbody> </table>					試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件	通常運転 相当	温 度	140°C-9日	117°C-9日 (=60°C ^{*2} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (7.3kGy/h)	185kGy ^{*3}	設計基準 事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (7.3kGy/h)	602kGy	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]	
		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件																																													
通常運転 相当	温 度	140°C-9日	117°C-9日 (=60°C ^{*2} -60年)																																													
	放射線 (集積線量)	500kGy (7.3kGy/h)	185kGy ^{*3}																																													
設計基準 事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (7.3kGy/h)	602kGy																																													
	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C																																													
	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]																																													
		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件																																													
通常運転 相当	温 度	140°C-9日	117°C-9日 (=60°C ^{*2} -60年)																																													
	放射線 (集積線量)	500kGy (7.3kGy/h)	185kGy ^{*3}																																													
設計基準 事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (7.3kGy/h)	602kGy																																													
	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C																																													
	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]																																													
<p>*1：設計基準事故時における環境条件が厳しい原子炉格納容器内ケーブルの条件を代表として記載</p> <p>*2：原子炉格納容器内のケーブル布設エリアの温度（約42°C）に通電による温度上昇と余裕を加えた温度として設定</p> <p>*3：$0.35[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 185\text{kGy}$</p>			<p>*1：設計基準事故時における環境条件が厳しい原子炉格納容器内ケーブルの条件を代表として記載</p> <p>*2：通常運転時の原子炉格納容器内難燃PHケーブル布設エリア（通電による温度上昇を考慮するケーブルトレイ部）の周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約42°C）に通電による温度上昇と余裕を加えた温度</p> <p>*3：通常運転時の原子炉格納容器内難燃PHケーブル布設エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量：$0.35[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 185\text{kGy}$</p> <p>【出典（試験条件）：九州電力研究データ】</p>			<p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p> <p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-2に伴う修正</p>																																										
表2.3-4 難燃PHケーブルの長期健全性試験結果			表2.3-4 難燃PHケーブルの長期健全性試験結果																																													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>試験条件</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td><td>供試体外径：11.5mm マンドレル径：400mm 絶縁厚さ：0.8mm</td><td>良</td></tr> <tr> <td>耐電圧試験</td><td>課電電圧：2.6kV/5分間</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>【出典：九州電力研究データ】</p>			項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：400mm 絶縁厚さ：0.8mm	良	耐電圧試験	課電電圧：2.6kV/5分間		<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>試験条件</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td><td>供試体外径：11.5mm マンドレル径：400mm 絶縁厚さ：0.8mm</td><td>良</td></tr> <tr> <td>耐電圧試験</td><td>課電電圧：2.6kV/5分間</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>【出典：九州電力研究データ】</p>			項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：400mm 絶縁厚さ：0.8mm	良	耐電圧試験	課電電圧：2.6kV/5分間																										
項目	試験条件	判定																																														
屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：400mm 絶縁厚さ：0.8mm	良																																														
耐電圧試験	課電電圧：2.6kV/5分間																																															
項目	試験条件	判定																																														
屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：400mm 絶縁厚さ：0.8mm	良																																														
耐電圧試験	課電電圧：2.6kV/5分間																																															
- 17 -			- 17 -																																													

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 低圧ケーブル】

変更前	変更後	変更理由																																				
<p>P19</p> <p>表2.3-5 難燃S H V Vケーブルの長期健全性試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>温 度</td> <td>135°C-14日 (=60°C^{*1}-60年)</td> <td>121°C-14日 (=60°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (9.51kGy/h)</td> <td>0.29kGy^{*2}</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：原子炉格納容器外の環境条件が厳しいケーブル布設エリアの温度(約40°C)に通電による温度上昇と余裕を加えた温度として設定 *2 $[0.55 \times 10^{-3}[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 0.29\text{kGy}]$</p> <p>表2.3-6 難燃S H V Vケーブルの長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：15.0mm マンドレル径：300mm 絶縁厚さ：1.0mm</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td>課電電圧：3.2kV/5分間</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>[出典：メーカデータ]</p>		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件	温 度	135°C-14日 (=60°C ^{*1} -60年)	121°C-14日 (=60°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (9.51kGy/h)	0.29kGy ^{*2}	項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：15.0mm マンドレル径：300mm 絶縁厚さ：1.0mm	良	耐電圧試験	課電電圧：3.2kV/5分間		<p>P19</p> <p>表2.3-5 難燃S H V Vケーブルの長期健全性試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>温 度</td> <td>135°C-14日 (=60°C^{*1}-60年)</td> <td>121°C-14日 (=60°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (9.51kGy/h)</td> <td>0.29kGy^{*2}</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：原子炉格納容器外の設計平均温度(環境条件が厳しいケーブル布設エリアの温度(約40°C)に通電による温度上昇と余裕を加えた温度) *2 通常運転時の原子炉格納容器外の実測値(複数の実測値のうち最大のもの)から算出した集積線量 $[0.55 \times 10^{-3}[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 0.29\text{kGy}]$</p> <p>[出典(試験条件)：メーカデータ]</p> <p>表2.3-6 難燃S H V Vケーブルの長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：15.0mm マンドレル径：300mm 絶縁厚さ：1.0mm</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td>課電電圧：3.2kV/5分間</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>[出典：メーカデータ]</p>		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件	温 度	135°C-14日 (=60°C ^{*1} -60年)	121°C-14日 (=60°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (9.51kGy/h)	0.29kGy ^{*2}	項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：15.0mm マンドレル径：300mm 絶縁厚さ：1.0mm	良	耐電圧試験	課電電圧：3.2kV/5分間		<p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p> <p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-2に伴う修正</p>
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件																																				
温 度	135°C-14日 (=60°C ^{*1} -60年)	121°C-14日 (=60°C ^{*1} -60年)																																				
放射線 (集積線量)	500kGy (9.51kGy/h)	0.29kGy ^{*2}																																				
項目	試験条件	判定																																				
屈曲浸水	供試体外径：15.0mm マンドレル径：300mm 絶縁厚さ：1.0mm	良																																				
耐電圧試験	課電電圧：3.2kV/5分間																																					
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件																																				
温 度	135°C-14日 (=60°C ^{*1} -60年)	121°C-14日 (=60°C ^{*1} -60年)																																				
放射線 (集積線量)	500kGy (9.51kGy/h)	0.29kGy ^{*2}																																				
項目	試験条件	判定																																				
屈曲浸水	供試体外径：15.0mm マンドレル径：300mm 絶縁厚さ：1.0mm	良																																				
耐電圧試験	課電電圧：3.2kV/5分間																																					

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 低圧ケーブル】

変更前	変更後	変更理由																														
<p>P20</p> <p>表2.3-7 F P E T ケーブルの長期健全性試験条件^{*1}</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>温 度</td> <td>200°C-56日</td> <td>188°C-56日 (=30°C^{*2}-60年)</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：長期健全性評価試験は、絶縁体種類が同一でシース種類が異なるF P T F ケーブルにて実施</p> <p>*2：原子炉格納容器外でのケーブル布設エリアの温度(約26°C)に余裕を加えた温度として設定</p> <p>表2.3-8 F P E T ケーブルの長期健全性試験結果^{*1}</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：18.0mm マンドレル径：360mm 絶縁厚さ：0.25mm 課電電圧：0.96kV／5分間</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：長期健全性評価試験は、絶縁体種類が同一でシース種類が異なるF P T F ケーブルにて実施</p> <p>[出典：九州電力研究データ]</p>		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件	温 度	200°C-56日	188°C-56日 (=30°C ^{*2} -60年)	項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：18.0mm マンドレル径：360mm 絶縁厚さ：0.25mm 課電電圧：0.96kV／5分間	良	耐電圧試験			<p>P20</p> <p>表2.3-7 F P E T ケーブルの長期健全性試験条件^{*1}</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>温 度</td> <td>200°C-56日</td> <td>188°C-56日 (=30°C^{*2}-60年)</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：長期健全性評価試験は、絶縁体種類が同一でシース種類が異なるF P T F ケーブルにて実施</p> <p>*2：原子炉格納容器外の設計平均温度(約26°C)に余裕を加えた温度</p> <p>[出典(試験条件)：九州電力研究データ]</p> <p>表2.3-8 F P E T ケーブルの長期健全性試験結果^{*1}</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：18.0mm マンドレル径：360mm 絶縁厚さ：0.25mm 課電電圧：0.96kV／5分間</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：長期健全性評価試験は、絶縁体種類が同一でシース種類が異なるF P T F ケーブルにて実施</p> <p>[出典：九州電力研究データ]</p>		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件	温 度	200°C-56日	188°C-56日 (=30°C ^{*2} -60年)	項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：18.0mm マンドレル径：360mm 絶縁厚さ：0.25mm 課電電圧：0.96kV／5分間	良	耐電圧試験			<p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p> <p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 22に伴う修正</p>
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件																														
温 度	200°C-56日	188°C-56日 (=30°C ^{*2} -60年)																														
項目	試験条件	判定																														
屈曲浸水	供試体外径：18.0mm マンドレル径：360mm 絶縁厚さ：0.25mm 課電電圧：0.96kV／5分間	良																														
耐電圧試験																																
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件																														
温 度	200°C-56日	188°C-56日 (=30°C ^{*2} -60年)																														
項目	試験条件	判定																														
屈曲浸水	供試体外径：18.0mm マンドレル径：360mm 絶縁厚さ：0.25mm 課電電圧：0.96kV／5分間	良																														
耐電圧試験																																

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 低圧ケーブル】

変更前	変更後	変更理由																																								
<p>P23</p> <p>表2.3-9 KKケーブル及び難燃PHケーブルのACA試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">試験条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">通常運転 相当</td> <td>温 度 放 射 線</td> <td>100°C - 99.9Gy/h - 5,549h^{*1}</td> </tr> <tr> <td></td> <td>100°C - 94.8Gy/h - 4,003h^{*2}</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">設計基準 事故相当</td> <td>放 射 線 (集積線量)</td> <td>1,500kGy (10kGy/h以下)</td> </tr> <tr> <td>温 度</td> <td>最高温度 : 190°C</td> </tr> <tr> <td>压 力</td> <td>最高圧力 : 0.41MPa[gage]</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1 : KKケーブルの試験条件 *2 : 難燃PHケーブルの試験条件</p> <p>表2.3-10 KKケーブル及び難燃PHケーブルのACA試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td>課電電圧 : 1,500V / 1分間</td> <td>良</td> </tr> </tbody> </table> <p>〔出典：原子力プラントのケーブル経年変化評価技術調査研究に関する最終報告書（JNES-SS-0903）〕</p>	試験条件		通常運転 相当	温 度 放 射 線	100°C - 99.9Gy/h - 5,549h ^{*1}		100°C - 94.8Gy/h - 4,003h ^{*2}	設計基準 事故相当	放 射 線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	温 度	最高温度 : 190°C	压 力	最高圧力 : 0.41MPa[gage]	項目	試験条件	判定	耐電圧試験	課電電圧 : 1,500V / 1分間	良	<p>P23</p> <p>表2.3-9 KKケーブル及び難燃PHケーブルのACA試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">試験条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">通常運転 相当</td> <td>温 度 放 射 線</td> <td>100°C - 99.9Gy/h - 5,549h^{*1}</td> </tr> <tr> <td></td> <td>100°C - 94.8Gy/h - 4,003h^{*2}</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">設計基準 事故相当</td> <td>放 射 線 (集積線量)</td> <td>1,500kGy (10kGy/h以下)</td> </tr> <tr> <td>温 度</td> <td>最高温度 : 190°C</td> </tr> <tr> <td>压 力</td> <td>最高圧力 : 0.41MPa[gage]</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1 : KKケーブルの試験条件 *2 : 難燃PHケーブルの試験条件</p> <p>〔出典：原子力プラントのケーブル経年変化評価技術調査研究に関する最終報告書（JNES-SS-0903）〕</p> <p>表2.3-10 KKケーブル及び難燃PHケーブルのACA試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td>課電電圧 : 1,500V / 1分間</td> <td>良</td> </tr> </tbody> </table> <p>〔出典：原子力プラントのケーブル経年変化評価技術調査研究に関する最終報告書（JNES-SS-0903）〕</p>	試験条件		通常運転 相当	温 度 放 射 線	100°C - 99.9Gy/h - 5,549h ^{*1}		100°C - 94.8Gy/h - 4,003h ^{*2}	設計基準 事故相当	放 射 線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	温 度	最高温度 : 190°C	压 力	最高圧力 : 0.41MPa[gage]	項目	試験条件	判定	耐電圧試験	課電電圧 : 1,500V / 1分間	良	<p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 22に伴う修正</p>
試験条件																																										
通常運転 相当	温 度 放 射 線	100°C - 99.9Gy/h - 5,549h ^{*1}																																								
		100°C - 94.8Gy/h - 4,003h ^{*2}																																								
設計基準 事故相当	放 射 線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)																																								
	温 度	最高温度 : 190°C																																								
	压 力	最高圧力 : 0.41MPa[gage]																																								
項目	試験条件	判定																																								
耐電圧試験	課電電圧 : 1,500V / 1分間	良																																								
試験条件																																										
通常運転 相当	温 度 放 射 線	100°C - 99.9Gy/h - 5,549h ^{*1}																																								
		100°C - 94.8Gy/h - 4,003h ^{*2}																																								
設計基準 事故相当	放 射 線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)																																								
	温 度	最高温度 : 190°C																																								
	压 力	最高圧力 : 0.41MPa[gage]																																								
項目	試験条件	判定																																								
耐電圧試験	課電電圧 : 1,500V / 1分間	良																																								

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 低圧ケーブル】

変更前					変更後					変更理由																																																																																			
P24					P24																																																																																								
<p>表2.3-11 ACAガイドに基づく実布設環境での長期健全性評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">布設区分</th> <th colspan="2">実布設環境条件</th> <th rowspan="2">使用 ケーブル</th> <th rowspan="2">評価期間 [年]^{*1}</th> <th rowspan="2">備 考</th> </tr> <tr> <th>温度 [℃]</th> <th>放射線量率 [Gy/h]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ループ室</td> <td>45</td> <td>0.35</td> <td>難燃PHケーブル</td> <td>45^{*3}</td> <td>更新を踏ました評価期間79年以上(更新時期:第23回～第25回定期検査時(2018年度～2020年度))</td> </tr> <tr> <td>加圧器上部</td> <td>50</td> <td>0.005</td> <td>難燃PHケーブル</td> <td>91^{*3}</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">通路部</td> <td rowspan="2">45</td> <td rowspan="2">0.005</td> <td>KKケーブル</td> <td>495^{*2}</td> <td></td> </tr> <tr> <td>難燃PHケーブル</td> <td>129^{*3}</td> <td></td> </tr> <tr> <td>通路部ケーブル トレイ内</td> <td>60^{*4}</td> <td>0.005</td> <td>難燃PHケーブル</td> <td>47^{*3}</td> <td>更新を踏ました評価期間74年以上(更新時期:第21回定期検査時(2011年度～2015年度))</td> </tr> <tr> <td>主蒸気管室</td> <td>45</td> <td>—</td> <td>難燃PHケーブル</td> <td>147^{*3}</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					布設区分	実布設環境条件		使用 ケーブル	評価期間 [年] ^{*1}	備 考	温度 [℃]	放射線量率 [Gy/h]	ループ室	45	0.35	難燃PHケーブル	45 ^{*3}	更新を踏ました評価期間79年以上(更新時期:第23回～第25回定期検査時(2018年度～2020年度))	加圧器上部	50	0.005	難燃PHケーブル	91 ^{*3}		通路部	45	0.005	KKケーブル	495 ^{*2}		難燃PHケーブル	129 ^{*3}		通路部ケーブル トレイ内	60 ^{*4}	0.005	難燃PHケーブル	47 ^{*3}	更新を踏ました評価期間74年以上(更新時期:第21回定期検査時(2011年度～2015年度))	主蒸気管室	45	—	難燃PHケーブル	147 ^{*3}		<p>表2.3-11 ACAガイドに基づく実布設環境での長期健全性評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">布設区分</th> <th colspan="2">実布設環境条件</th> <th rowspan="2">使用 ケーブル</th> <th rowspan="2">評価期間 [年]^{*1}</th> <th rowspan="2">備 考</th> </tr> <tr> <th>温度 [℃]</th> <th>放射線量率 [Gy/h]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ループ室</td> <td>45</td> <td>0.35</td> <td>難燃PHケーブル</td> <td>45^{*3}</td> <td>更新を踏ました評価期間79年～81年(更新時期:第23回～第25回定期検査時(2018年～2020年))</td> </tr> <tr> <td>加圧器上部</td> <td>50</td> <td>0.005</td> <td>難燃PHケーブル</td> <td>91^{*3}</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">通路部</td> <td rowspan="2">45</td> <td rowspan="2">0.005</td> <td>KKケーブル</td> <td>495^{*2}</td> <td></td> </tr> <tr> <td>難燃PHケーブル</td> <td>129^{*3}</td> <td></td> </tr> <tr> <td>通路部ケーブル トレイ内</td> <td>60^{*4}</td> <td>0.005</td> <td>難燃PHケーブル</td> <td>47^{*3}</td> <td>更新を踏ました評価期間74年～76年(更新時期:第21回定期検査時(2011年～2013年))</td> </tr> <tr> <td>主蒸気管室</td> <td>45</td> <td>—</td> <td>難燃PHケーブル</td> <td>147^{*3}</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					布設区分	実布設環境条件		使用 ケーブル	評価期間 [年] ^{*1}	備 考	温度 [℃]	放射線量率 [Gy/h]	ループ室	45	0.35	難燃PHケーブル	45 ^{*3}	更新を踏ました評価期間79年～81年(更新時期:第23回～第25回定期検査時(2018年～2020年))	加圧器上部	50	0.005	難燃PHケーブル	91 ^{*3}		通路部	45	0.005	KKケーブル	495 ^{*2}		難燃PHケーブル	129 ^{*3}		通路部ケーブル トレイ内	60 ^{*4}	0.005	難燃PHケーブル	47 ^{*3}	更新を踏ました評価期間74年～76年(更新時期:第21回定期検査時(2011年～2013年))	主蒸気管室	45	—	難燃PHケーブル	147 ^{*3}		<p>*1:稼働率100%での評価期間 *2:等価損傷線量データの重ね合わせ手法により評価 *3:時間依存データの重ね合わせ手法により評価 *4:ケーブル布設エリアの温度(約42°C)に通電時の温度上昇を加えた温度として評価</p> <p>*1:稼働率100%での評価期間 *2:等価損傷線量データの重ね合わせ手法により評価 *3:時間依存データの重ね合わせ手法により評価 *4:通常運転時の原子炉格納容器内難燃PHケーブル布設エリア(ケーブルトレイ部)の周囲温度実測値(複数の実測値の平均値のうち最大のもの)に余裕を加えた温度(約42°C)に通電による温度上昇と余裕を加えた温度</p>	
布設区分	実布設環境条件		使用 ケーブル	評価期間 [年] ^{*1}		備 考																																																																																							
	温度 [℃]	放射線量率 [Gy/h]																																																																																											
ループ室	45	0.35	難燃PHケーブル	45 ^{*3}	更新を踏ました評価期間79年以上(更新時期:第23回～第25回定期検査時(2018年度～2020年度))																																																																																								
加圧器上部	50	0.005	難燃PHケーブル	91 ^{*3}																																																																																									
通路部	45	0.005	KKケーブル	495 ^{*2}																																																																																									
			難燃PHケーブル	129 ^{*3}																																																																																									
通路部ケーブル トレイ内	60 ^{*4}	0.005	難燃PHケーブル	47 ^{*3}	更新を踏ました評価期間74年以上(更新時期:第21回定期検査時(2011年度～2015年度))																																																																																								
主蒸気管室	45	—	難燃PHケーブル	147 ^{*3}																																																																																									
布設区分	実布設環境条件		使用 ケーブル	評価期間 [年] ^{*1}	備 考																																																																																								
	温度 [℃]	放射線量率 [Gy/h]																																																																																											
ループ室	45	0.35	難燃PHケーブル	45 ^{*3}	更新を踏ました評価期間79年～81年(更新時期:第23回～第25回定期検査時(2018年～2020年))																																																																																								
加圧器上部	50	0.005	難燃PHケーブル	91 ^{*3}																																																																																									
通路部	45	0.005	KKケーブル	495 ^{*2}																																																																																									
			難燃PHケーブル	129 ^{*3}																																																																																									
通路部ケーブル トレイ内	60 ^{*4}	0.005	難燃PHケーブル	47 ^{*3}	更新を踏ました評価期間74年～76年(更新時期:第21回定期検査時(2011年～2013年))																																																																																								
主蒸気管室	45	—	難燃PHケーブル	147 ^{*3}																																																																																									

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 低圧ケーブル】

変更前			変更後			変更理由												
P28			P28															
表2.3-12 KKケーブルの長期健全性試験条件 ^{*1} （重大事故等）			表2.3-12 KKケーブルの長期健全性試験条件 ^{*1} （重大事故等）															
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件													
通常運転 相当	温 度 放射線 (集積線量)	121°C-7日 97°C-7日 (=45°C ^{*2} -60年) 500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy ^{*3}	温 度 放射線 (集積線量)	121°C-7日 97°C-7日 (=45°C ^{*2} -60年) 500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy ^{*3}												
重大事故 等相当	放射線 (集積線量) 温 度 压 力	1,500kGy (10kGy/h以下) 最高温度：190°C 最高圧力：0.41MPa[gage]	500kGy 最高温度：約138°C 最高圧力：約0.350MPa[gage]	放射線 (集積線量) 温 度 压 力	1,500kGy (10kGy/h以下) 最高温度：190°C 最高圧力：0.41MPa[gage]	500kGy 最高温度：約138°C 最高圧力：約0.350MPa[gage]												
*1：長期健全性試験は、絶縁体種類が同一でシース種類が異なる難燃KKケーブルにて実施			*1：長期健全性試験は、絶縁体種類が同一でシース種類が異なる難燃KKケーブルにて実施			[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正												
*2：原子炉格納容器内のケーブル布設エリアの温度（約45°C）として設定			*2：通常運転時の原子炉格納容器内KKケーブル布設エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度															
*3： $[5 \times 10^3 [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}]$			*3：通常運転時の原子炉格納容器内KKケーブル布設エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 $[5 \times 10^3 [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}]$															
表2.3-13 KKケーブルの長期健全性試験結果			表2.3-13 KKケーブルの長期健全性試験結果			[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-2に伴う修正												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>試験条件</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水 耐電圧試験</td><td>供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> <p>[出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」1983年度]</p>			項目	試験条件	判定		屈曲浸水 耐電圧試験	供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間	良	<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>試験条件</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水 耐電圧試験</td><td>供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> <p>[出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」1983年度]</p>				項目	試験条件	判定	屈曲浸水 耐電圧試験	供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間
項目	試験条件	判定																
屈曲浸水 耐電圧試験	供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間	良																
項目	試験条件	判定																
屈曲浸水 耐電圧試験	供試体外径：11.5mm マンドレル径：供試体外径の約40倍 絶縁厚さ：0.76mm 課電電圧：2.6kV/5分間	良																

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 低圧ケーブル】

変更前			変更後			変更理由																		
P29			P29																					
表2.3-14 難燃PHケーブルの長期健全性試験条件（重大事故等）			表2.3-14 難燃PHケーブルの長期健全性試験条件（重大事故等）																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">通常運転 相当</td> <td>温 度</td> <td>140°C-9日 (=60°C^{*1}-60年)</td> <td>117°C-9日 (=60°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (7.3kGy/h)</td> <td>185kGy^{*2}</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">重大事故 等相当</td> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>1,500kGy (7.3kGy/h)</td> <td>500kGy</td> </tr> <tr> <td>温 度</td> <td>最高温度：190°C</td> <td>最高温度：約138°C</td> </tr> <tr> <td>压 力</td> <td>最高圧力：0.41MPa[gage]</td> <td>最高圧力：約0.350MPa[gage]</td> </tr> </tbody> </table>					試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件	通常運転 相当	温 度	140°C-9日 (=60°C ^{*1} -60年)	117°C-9日 (=60°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (7.3kGy/h)	185kGy ^{*2}	重大事故 等相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (7.3kGy/h)	500kGy	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約138°C	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.350MPa[gage]	
		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件																					
通常運転 相当	温 度	140°C-9日 (=60°C ^{*1} -60年)	117°C-9日 (=60°C ^{*1} -60年)																					
	放射線 (集積線量)	500kGy (7.3kGy/h)	185kGy ^{*2}																					
重大事故 等相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (7.3kGy/h)	500kGy																					
	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約138°C																					
	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.350MPa[gage]																					
<small>*1:原子炉格納容器内のケーブル布設エリアの温度(約42°C)に通電による温度上昇と余裕を加えた温度として設定。</small>			<small>*1:通常運転時の原子炉格納容器内難燃PHケーブル布設エリア(通電による温度上昇を考慮するケーブルトレイ部)の周囲温度実測値(複数の実測値の平均値のうち最大のもの)に余裕を加えた温度(約42°C)に通電による温度上昇と余裕を加えた温度</small>			[絶縁低下] ヒアリングコメントN.o. 3-1に伴う修正																		
<small>*2:0.35[Gy/h] × (24×365.25) [h/y] × 60[y] = 185kGy</small>			<small>*2:通常運転時の原子炉格納容器内難燃PHケーブル布設エリアの周囲線量率実測値(複数の実測値の平均値のうち最大のもの)に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 0.35[Gy/h] × (24×365.25) [h/y] × 60[y] = 185kGy</small>			[絶縁低下] ヒアリングコメントN.o. 2-2に伴う修正																		
表2.3-15 難燃PHケーブルの長期健全性試験結果			表2.3-15 難燃PHケーブルの長期健全性試験結果																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：11.5mm マンドレル径：400mm 絶縁厚さ：0.8mm 課電電圧：2.6kV/5分間</td> <td>良</td> </tr> </tbody> </table>			項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：400mm 絶縁厚さ：0.8mm 課電電圧：2.6kV/5分間	良	<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：11.5mm マンドレル径：400mm 絶縁厚さ：0.8mm 課電電圧：2.6kV/5分間</td> <td>良</td> </tr> </tbody> </table>			項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：400mm 絶縁厚さ：0.8mm 課電電圧：2.6kV/5分間	良							
項目	試験条件	判定																						
屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：400mm 絶縁厚さ：0.8mm 課電電圧：2.6kV/5分間	良																						
項目	試験条件	判定																						
屈曲浸水	供試体外径：11.5mm マンドレル径：400mm 絶縁厚さ：0.8mm 課電電圧：2.6kV/5分間	良																						
<small>[出典：九州電力研究データ]</small>			<small>[出典：九州電力研究データ]</small>																					
- 29 -			- 29 -																					

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 低圧ケーブル】

変更前	変更後	変更理由																																				
<p>P30</p> <p>表2.3-16 難燃SHVVケーブルの長期健全性試験条件（重大事故等）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件及び重大事故等時の環境条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>温 度</td> <td>135°C-14日 (30°C^{*1}-60年) (通常時) (100°C^{*2}-7日) (事故時)</td> <td>96°C-14日 (30°C^{*1}-60年) (通常時) (100°C^{*2}-7日) (事故時)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (9.51kGy/h)</td> <td>0.3kGy 0.29kGy^{*3} (通常時) 0.03Gy^{*4} (事故時)</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：使用済燃料ピット周辺のケーブル布設エリアの温度（約30°C）として設定。 *2：重大事故等時の使用済燃料ピット周辺における温度（約100°C）として設定 *3：$0.55 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 0.29 \text{kGy}$ *4：重大事故等時の使用済燃料ピット周辺での放射線量 $0.15 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times 24 [\text{h}] \times 7 [\text{d}] = 0.03 \text{Gy}$</p> <p>表2.3-17 難燃SHVVケーブルの長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：15.0mm マンドレル径：300mm 絶縁厚さ：1.0mm</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td>課電電圧：3.2kV/5分間</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>[出典：メーカデータ]</p>		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件及び重大事故等時の環境条件	温 度	135°C-14日 (30°C ^{*1} -60年) (通常時) (100°C ^{*2} -7日) (事故時)	96°C-14日 (30°C ^{*1} -60年) (通常時) (100°C ^{*2} -7日) (事故時)	放射線 (集積線量)	500kGy (9.51kGy/h)	0.3kGy 0.29kGy ^{*3} (通常時) 0.03Gy ^{*4} (事故時)	項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：15.0mm マンドレル径：300mm 絶縁厚さ：1.0mm	良	耐電圧試験	課電電圧：3.2kV/5分間		<p>P30</p> <p>表2.3-16 難燃SHVVケーブルの長期健全性試験条件（重大事故等）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件及び重大事故等時の環境条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>温 度</td> <td>135°C-14日 (30°C^{*1}-60年) (通常時) (100°C^{*2}-7日) (事故時)</td> <td>96°C-14日 (30°C^{*1}-60年) (通常時) (100°C^{*2}-7日) (事故時)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (9.51kGy/h)</td> <td>0.3kGy 0.29kGy^{*3} (通常時) 0.03Gy^{*4} (事故時)</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：使用済燃料ピット周辺のケーブル布設エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度（約30°C） *2：重大事故等時の使用済燃料ピット周辺における温度（約100°C）として設定 *3：通常運転時の原子炉格納容器外の実測値（複数の実測値のうち最大のもの）から算出した集積線量 $0.55 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 0.29 \text{kGy}$ *4：重大事故等時の使用済燃料ピット周辺での放射線量 $0.15 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times 24 [\text{h}] \times 7 [\text{d}] = 0.03 \text{Gy}$</p> <p>表2.3-17 難燃SHVVケーブルの長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：15.0mm マンドレル径：300mm 絶縁厚さ：1.0mm</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td>課電電圧：3.2kV/5分間</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>[出典：メーカデータ]</p>		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件及び重大事故等時の環境条件	温 度	135°C-14日 (30°C ^{*1} -60年) (通常時) (100°C ^{*2} -7日) (事故時)	96°C-14日 (30°C ^{*1} -60年) (通常時) (100°C ^{*2} -7日) (事故時)	放射線 (集積線量)	500kGy (9.51kGy/h)	0.3kGy 0.29kGy ^{*3} (通常時) 0.03Gy ^{*4} (事故時)	項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：15.0mm マンドレル径：300mm 絶縁厚さ：1.0mm	良	耐電圧試験	課電電圧：3.2kV/5分間		<p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p> <p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 2-2に伴う修正</p>
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件及び重大事故等時の環境条件																																				
温 度	135°C-14日 (30°C ^{*1} -60年) (通常時) (100°C ^{*2} -7日) (事故時)	96°C-14日 (30°C ^{*1} -60年) (通常時) (100°C ^{*2} -7日) (事故時)																																				
放射線 (集積線量)	500kGy (9.51kGy/h)	0.3kGy 0.29kGy ^{*3} (通常時) 0.03Gy ^{*4} (事故時)																																				
項目	試験条件	判定																																				
屈曲浸水	供試体外径：15.0mm マンドレル径：300mm 絶縁厚さ：1.0mm	良																																				
耐電圧試験	課電電圧：3.2kV/5分間																																					
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件及び重大事故等時の環境条件																																				
温 度	135°C-14日 (30°C ^{*1} -60年) (通常時) (100°C ^{*2} -7日) (事故時)	96°C-14日 (30°C ^{*1} -60年) (通常時) (100°C ^{*2} -7日) (事故時)																																				
放射線 (集積線量)	500kGy (9.51kGy/h)	0.3kGy 0.29kGy ^{*3} (通常時) 0.03Gy ^{*4} (事故時)																																				
項目	試験条件	判定																																				
屈曲浸水	供試体外径：15.0mm マンドレル径：300mm 絶縁厚さ：1.0mm	良																																				
耐電圧試験	課電電圧：3.2kV/5分間																																					

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 低圧ケーブル】

変更前	変更後	変更理由
<p>P33</p> <p>3.2 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 2.2.3の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>3.2.1 シースの劣化 [共通] シースは絶縁体と同様に、熱的、電気的及び環境的要因で劣化を起こす可能性がある。 しかしながら、ケーブルに要求される機能である通電・絶縁機能の維持に対する影響は小さいことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、系統機器の動作確認又は絶縁抵抗測定により、機器の健全性を確認している。</p>	<p>P33</p> <p>3.2 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 2.2.3の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>3.2.1 シースの劣化 [共通] シースは絶縁体と同様に、熱的、電気的及び環境的要因で劣化を起こす可能性がある。 しかしながら、ケーブルに要求される機能である通電・絶縁機能の維持に対する影響は小さい。 また、系統機器の動作確認又は絶縁抵抗測定により、機器の健全性を維持している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p>	[その他] ヒアリングコメントNo. 14に伴う修正

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 同軸ケーブル】

変更前	変更後	変更理由																																																																				
P4 表2.1-1 川内1号炉 難燃三重同軸ケーブル1主要部位の使用材料 <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>内部導体</td><td>銅（錫メッキ）</td></tr> <tr> <td>絶縁体</td><td>架橋ポリエチレン</td></tr> <tr> <td>外部導体</td><td>銅線編組（錫メッキ）</td></tr> <tr> <td>内部シース</td><td>架橋ポリエチレン</td></tr> <tr> <td>遮へい体</td><td>銅線編組（錫メッキ）</td></tr> <tr> <td>外部シース</td><td>難燃架橋ポリエチレン</td></tr> </tbody> </table> 表2.1-2 川内1号炉 難燃三重同軸ケーブル1の使用条件 ^{*1} <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用環境</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td></tr> <tr> <td>周囲温度</td><td>約45°C^{*2}</td><td>約127°C^[1] (最高温度)</td><td>約138°C^[1] (最高温度)</td></tr> <tr> <td>圧 力</td><td>約0.0098MPa[gage] 以下</td><td>約0.245MPa[gage]^[1]</td><td>約0.350MPa[gage]^[1] (最高压力)</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>5×10^{-3}Gy/h^{*3}</td><td>602kGy^[1] (最大集積線量)</td><td>500kGy^[1] (最大集積線量)</td></tr> </tbody> </table>	部 位	材 料	内部導体	銅（錫メッキ）	絶縁体	架橋ポリエチレン	外部導体	銅線編組（錫メッキ）	内部シース	架橋ポリエチレン	遮へい体	銅線編組（錫メッキ）	外部シース	難燃架橋ポリエチレン		通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	周囲温度	約45°C ^{*2}	約127°C ^[1] (最高温度)	約138°C ^[1] (最高温度)	圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^[1]	約0.350MPa[gage] ^[1] (最高压力)	放 射 線	5×10^{-3} Gy/h ^{*3}	602kGy ^[1] (最大集積線量)	500kGy ^[1] (最大集積線量)	P4 表2.1-1 川内1号炉 難燃三重同軸ケーブル1主要部位の使用材料 <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>内部導体</td><td>銅（錫メッキ）</td></tr> <tr> <td>絶縁体</td><td>架橋ポリエチレン</td></tr> <tr> <td>外部導体</td><td>銅線編組（錫メッキ）</td></tr> <tr> <td>内部シース</td><td>架橋ポリエチレン</td></tr> <tr> <td>遮へい体</td><td>銅線編組（錫メッキ）</td></tr> <tr> <td>外部シース</td><td>難燃架橋ポリエチレン</td></tr> </tbody> </table> 表2.1-2 川内1号炉 難燃三重同軸ケーブル1の使用条件 ^{*1} <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用環境</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td></tr> <tr> <td>周囲温度</td><td>約45°C^{*2}</td><td>約127°C^[1] (最高温度)</td><td>約138°C^[1] (最高温度)</td></tr> <tr> <td>圧 力</td><td>約0.0098MPa[gage] 以下</td><td>約0.245MPa[gage]^[1]</td><td>約0.350MPa[gage]^[1] (最高压力)</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>5×10^{-3}Gy/h^{*3}</td><td>602kGy^[1] (最大集積線量)</td><td>500kGy^[1] (最大集積線量)</td></tr> </tbody> </table>	部 位	材 料	内部導体	銅（錫メッキ）	絶縁体	架橋ポリエチレン	外部導体	銅線編組（錫メッキ）	内部シース	架橋ポリエチレン	遮へい体	銅線編組（錫メッキ）	外部シース	難燃架橋ポリエチレン		通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	周囲温度	約45°C ^{*2}	約127°C ^[1] (最高温度)	約138°C ^[1] (最高温度)	圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^[1]	約0.350MPa[gage] ^[1] (最高压力)	放 射 線	5×10^{-3} Gy/h ^{*3}	602kGy ^[1] (最大集積線量)	500kGy ^[1] (最大集積線量)	<p>〔絶縁低下〕 ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p> <p>〔絶縁低下〕 ヒアリングコメントNo. 2-1に伴う修正</p>
部 位	材 料																																																																					
内部導体	銅（錫メッキ）																																																																					
絶縁体	架橋ポリエチレン																																																																					
外部導体	銅線編組（錫メッキ）																																																																					
内部シース	架橋ポリエチレン																																																																					
遮へい体	銅線編組（錫メッキ）																																																																					
外部シース	難燃架橋ポリエチレン																																																																					
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																																																			
使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内																																																																			
周囲温度	約45°C ^{*2}	約127°C ^[1] (最高温度)	約138°C ^[1] (最高温度)																																																																			
圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^[1]	約0.350MPa[gage] ^[1] (最高压力)																																																																			
放 射 線	5×10^{-3} Gy/h ^{*3}	602kGy ^[1] (最大集積線量)	500kGy ^[1] (最大集積線量)																																																																			
部 位	材 料																																																																					
内部導体	銅（錫メッキ）																																																																					
絶縁体	架橋ポリエチレン																																																																					
外部導体	銅線編組（錫メッキ）																																																																					
内部シース	架橋ポリエチレン																																																																					
遮へい体	銅線編組（錫メッキ）																																																																					
外部シース	難燃架橋ポリエチレン																																																																					
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																																																			
使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内																																																																			
周囲温度	約45°C ^{*2}	約127°C ^[1] (最高温度)	約138°C ^[1] (最高温度)																																																																			
圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^[1]	約0.350MPa[gage] ^[1] (最高压力)																																																																			
放 射 線	5×10^{-3} Gy/h ^{*3}	602kGy ^[1] (最大集積線量)	500kGy ^[1] (最大集積線量)																																																																			

- *1 : 環境条件が厳しい原子炉格納容器内ケーブルの条件を代表して記載
- *2 : 通常運転時の原子炉格納容器内難燃三重同軸ケーブル1周囲温度実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた温度
- *3 : 通常運転時の原子炉格納容器内難燃三重同軸ケーブル1周囲線量率実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた線量率
- *4 : 新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値
- *5 : IEEEに記載された、典型的なPWRプラントにおける事故時照射量を基に、川内1／2号炉の原子炉出力及び原子炉格納容器自由体積から算出した値

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 同軸ケーブル】

変更前	変更後	変更理由
<p>P6</p> <p>2.2.3 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 以下の事象（表2.2-1で△となっているもの）については、想定される経年劣化事象であるが、 1) 想定した劣化傾向と実際の劣化傾向の乖離が考えがたい経年劣化事象であって、想定した劣化傾向等に基づき適切な保全活動を行っているもの 2) 現在までの運転経験や使用条件から得られた材料試験データとの比較等により、今後も経年劣化の進展が考えられない、又は進展傾向が極めて小さいと考えられる経年劣化事象 に該当するものについては、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断した。</p> <p>上記の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>(1) 外部シースの劣化 外部シースは絶縁体と同様に、熱的、電気的及び環境的要因で劣化を起こす可能性がある。 しかしながら、ケーブルに要求される機能である通電・絶縁機能の維持に対する影響は小さいことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、機器点検時の絶縁抵抗測定により、機器の健全性を確認している。</p>	<p>P6</p> <p>2.2.3 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 以下の事象（表2.2-1で△となっているもの）については、想定される経年劣化事象であるが、 1) 想定した劣化傾向と実際の劣化傾向の乖離が考えがたい経年劣化事象であって、想定した劣化傾向等に基づき適切な保全活動を行っているもの 2) 現在までの運転経験や使用条件から得られた材料試験データとの比較等により、今後も経年劣化の進展が考えられない、又は進展傾向が極めて小さいと考えられる経年劣化事象 に該当するものについては、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断した。</p> <p>上記の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>(1) 外部シースの劣化 外部シースは絶縁体と同様に、熱的、電気的及び環境的要因で劣化を起こす可能性がある。 しかしながら、ケーブルに要求される機能である通電・絶縁機能の維持に対する影響は小さい。 また、機器点検時の絶縁抵抗測定により、機器の健全性を維持している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p>	<p>[その他] ヒアリングコメントNo. 14に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 同軸ケーブル】

変更前			変更後			変更理由																																				
P10			P10																																							
表2.3-1 難燃三重同軸ケーブル1の長期健全性試験条件（設計基準事故）			表2.3-1 難燃三重同軸ケーブル1の長期健全性試験条件（設計基準事故）																																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">通常運転相当</td> <td>温 度</td> <td>121°C-7日 (=45°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (7.49kGy/h以下)</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">設計基準事故相当</td> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>1,500kGy (7.49kGy/h以下)</td> </tr> <tr> <td>温 度</td> <td>最高温度：190°C</td> </tr> <tr> <td>压 力</td> <td>最高圧力：0.41MPa[gage]</td> </tr> <tr> <td colspan="3">最高圧力：約0.245MPa[gage]</td></tr> </tbody> </table>				試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件	通常運転相当	温 度	121°C-7日 (=45°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (7.49kGy/h以下)	設計基準事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (7.49kGy/h以下)	温 度	最高温度：190°C	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]			<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">通常運転相当</td> <td>温 度</td> <td>121°C-7日 (=45°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (7.49kGy/h以下)</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">設計基準事故相当</td> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>1,500kGy (7.49kGy/h以下)</td> </tr> <tr> <td>温 度</td> <td>最高温度：190°C</td> </tr> <tr> <td>压 力</td> <td>最高圧力：0.41MPa[gage]</td> </tr> <tr> <td colspan="3">最高圧力：約0.245MPa[gage]</td></tr> </tbody> </table>				試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件	通常運転相当	温 度	121°C-7日 (=45°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	500kGy (7.49kGy/h以下)	設計基準事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (7.49kGy/h以下)	温 度	最高温度：190°C	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]			
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件																																								
通常運転相当	温 度	121°C-7日 (=45°C ^{*1} -60年)																																								
	放射線 (集積線量)	500kGy (7.49kGy/h以下)																																								
設計基準事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (7.49kGy/h以下)																																								
	温 度	最高温度：190°C																																								
	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]																																								
最高圧力：約0.245MPa[gage]																																										
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件																																								
通常運転相当	温 度	121°C-7日 (=45°C ^{*1} -60年)																																								
	放射線 (集積線量)	500kGy (7.49kGy/h以下)																																								
設計基準事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (7.49kGy/h以下)																																								
	温 度	最高温度：190°C																																								
	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]																																								
最高圧力：約0.245MPa[gage]																																										
*1 原子炉格納容器内のケーブル布設エリアの温度（約45°C）として設定			*1 通常運転時の原子炉格納容器内難燃三重同軸ケーブル1布設エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度			〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正																																				
*2 $5 \times 10^{-3}[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 2.7\text{kGy}$			*2 通常運転時の原子炉格納容器内難燃三重同軸ケーブル1布設エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 $5 \times 10^{-3}[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 2.7\text{kGy}$			〔出典（試験条件）：メーカデータ〕																																				
表2.3-2 難燃三重同軸ケーブル1の長期健全性試験結果			表2.3-2 難燃三重同軸ケーブル1の長期健全性試験結果			〔出典（試験条件）：メーカデータ〕																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：11.7mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：2.9mm 課電電圧：9.7kV/5分間</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：11.7mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：2.9mm 課電電圧：9.7kV/5分間	良	耐電圧試験			<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>屈曲浸水</td> <td>供試体外径：11.7mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：2.9mm 課電電圧：9.7kV/5分間</td> <td>良</td> </tr> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			項目	試験条件	判定	屈曲浸水	供試体外径：11.7mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：2.9mm 課電電圧：9.7kV/5分間	良	耐電圧試験			〔出典：メーカデータ〕																		
項目	試験条件	判定																																								
屈曲浸水	供試体外径：11.7mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：2.9mm 課電電圧：9.7kV/5分間	良																																								
耐電圧試験																																										
項目	試験条件	判定																																								
屈曲浸水	供試体外径：11.7mm マンドレル径：500mm 絶縁厚さ：2.9mm 課電電圧：9.7kV/5分間	良																																								
耐電圧試験																																										
- 10 -			- 10 -																																							

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 同軸ケーブル】

変更前	変更後	変更理由																																																				
<p>P13</p> <p>表2.3-3 難燃三重同軸ケーブル1のACA試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">試験条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>通常運転 相当</td><td>温度 放射線 100°C - 98.9Gy/h - 5,686h</td></tr> <tr> <td rowspan="3">設計基準 事故相当</td><td>放射線 (集積線量) 1,500kGy (10kGy/h以下)</td></tr> <tr> <td>温度 最高温度：190°C</td></tr> <tr> <td>圧力 最高圧力：0.41MPa[gage]</td></tr> </tbody> </table> <p>表2.3-4 難燃三重同軸ケーブル1のACA試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>試験条件</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>耐電圧試験</td><td>課電電圧：AC10kV／1分間 (C-1S) AC 2kV／1分間 (1S-2S)</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> <p>〔出典：原子力プラントのケーブル経年変化評価技術調査研究に関する最終報告書（JNES-SS-0903）〕</p> <p>表2.3-5 ACAガイドに基づく実布設環境での長期健全性評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">布設区分</th><th colspan="2">実布設環境条件</th><th rowspan="2">評価期間 [年]^{*1}</th><th rowspan="2">備考</th></tr> <tr> <th>温度 [°C]</th><th>放射線量率 [Gy/h]</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>通路部</td><td>45</td><td>0.005</td><td>154^{*2}</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>*1：稼働率100%での評価期間 *2：時間依存データの重ね合わせ手法により評価</p>	試験条件		通常運転 相当	温度 放射線 100°C - 98.9Gy/h - 5,686h	設計基準 事故相当	放射線 (集積線量) 1,500kGy (10kGy/h以下)	温度 最高温度：190°C	圧力 最高圧力：0.41MPa[gage]	項目	試験条件	判定	耐電圧試験	課電電圧：AC10kV／1分間 (C-1S) AC 2kV／1分間 (1S-2S)	良	布設区分	実布設環境条件		評価期間 [年] ^{*1}	備考	温度 [°C]	放射線量率 [Gy/h]	通路部	45	0.005	154 ^{*2}		<p>P13</p> <p>表2.3-3 難燃三重同軸ケーブル1のACA試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">試験条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>通常運転 相当</td><td>温度 放射線 100°C - 98.9Gy/h - 5,686h</td></tr> <tr> <td rowspan="3">設計基準 事故相当</td><td>放射線 (集積線量) 1,500kGy (10kGy/h以下)</td></tr> <tr> <td>温度 最高温度：190°C</td></tr> <tr> <td>圧力 最高圧力：0.41MPa[gage]</td></tr> </tbody> </table> <p>〔出典：原子力プラントのケーブル経年変化評価技術調査研究に関する最終報告書（JNES-SS-0903）〕</p> <p>表2.3-4 難燃三重同軸ケーブル1のACA試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>試験条件</th><th>判定</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>耐電圧試験</td><td>課電電圧：AC10kV／1分間 (C-1S) AC 2kV／1分間 (1S-2S)</td><td>良</td></tr> </tbody> </table> <p>〔出典：原子力プラントのケーブル経年変化評価技術調査研究に関する最終報告書（JNES-SS-0903）〕</p> <p>表2.3-5 ACAガイドに基づく実布設環境での長期健全性評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">布設区分</th><th colspan="2">実布設環境条件</th><th rowspan="2">評価期間 [年]^{*1}</th><th rowspan="2">備考</th></tr> <tr> <th>温度 [°C]</th><th>放射線量率 [Gy/h]</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>通路部</td><td>45</td><td>0.005</td><td>154^{*2}</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>*1：稼働率100%での評価期間 *2：時間依存データの重ね合わせ手法により評価</p>	試験条件		通常運転 相当	温度 放射線 100°C - 98.9Gy/h - 5,686h	設計基準 事故相当	放射線 (集積線量) 1,500kGy (10kGy/h以下)	温度 最高温度：190°C	圧力 最高圧力：0.41MPa[gage]	項目	試験条件	判定	耐電圧試験	課電電圧：AC10kV／1分間 (C-1S) AC 2kV／1分間 (1S-2S)	良	布設区分	実布設環境条件		評価期間 [年] ^{*1}	備考	温度 [°C]	放射線量率 [Gy/h]	通路部	45	0.005	154 ^{*2}		<p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 22に伴う修正</p>
試験条件																																																						
通常運転 相当	温度 放射線 100°C - 98.9Gy/h - 5,686h																																																					
設計基準 事故相当	放射線 (集積線量) 1,500kGy (10kGy/h以下)																																																					
	温度 最高温度：190°C																																																					
	圧力 最高圧力：0.41MPa[gage]																																																					
項目	試験条件	判定																																																				
耐電圧試験	課電電圧：AC10kV／1分間 (C-1S) AC 2kV／1分間 (1S-2S)	良																																																				
布設区分	実布設環境条件		評価期間 [年] ^{*1}	備考																																																		
	温度 [°C]	放射線量率 [Gy/h]																																																				
通路部	45	0.005	154 ^{*2}																																																			
試験条件																																																						
通常運転 相当	温度 放射線 100°C - 98.9Gy/h - 5,686h																																																					
設計基準 事故相当	放射線 (集積線量) 1,500kGy (10kGy/h以下)																																																					
	温度 最高温度：190°C																																																					
	圧力 最高圧力：0.41MPa[gage]																																																					
項目	試験条件	判定																																																				
耐電圧試験	課電電圧：AC10kV／1分間 (C-1S) AC 2kV／1分間 (1S-2S)	良																																																				
布設区分	実布設環境条件		評価期間 [年] ^{*1}	備考																																																		
	温度 [°C]	放射線量率 [Gy/h]																																																				
通路部	45	0.005	154 ^{*2}																																																			

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 同軸ケーブル】

変更前			変更後			変更理由																																				
P16			P16																																							
表2.3-6 難燃三重同軸ケーブル1の長期健全性試験条件（重大事故等）			表2.3-6 難燃三重同軸ケーブル1の長期健全性試験条件（重大事故等）																																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">通常運転 相当</td> <td>温 度</td> <td>113°C-255h (=45°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>750kGy (10kGy/h以下)</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">重大事故 等相当</td> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (10kGy/h以下)</td> </tr> <tr> <td>温 度</td> <td>最高温度：150°C</td> </tr> <tr> <td>圧 力</td> <td>最高圧力：0.5MPa[gage]</td> </tr> <tr> <td colspan="3">最高圧力：約0.350MPa[gage]</td></tr> </tbody> </table>				試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件	通常運転 相当	温 度	113°C-255h (=45°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	750kGy (10kGy/h以下)	重大事故 等相当	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	温 度	最高温度：150°C	圧 力	最高圧力：0.5MPa[gage]	最高圧力：約0.350MPa[gage]			<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>試験条件</th> <th>60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">通常運転 相当</td> <td>温 度</td> <td>113°C-255h (=45°C^{*1}-60年)</td> </tr> <tr> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>750kGy (10kGy/h以下)</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">重大事故 等相当</td> <td>放射線 (集積線量)</td> <td>500kGy (10kGy/h以下)</td> </tr> <tr> <td>温 度</td> <td>最高温度：150°C</td> </tr> <tr> <td>圧 力</td> <td>最高圧力：0.5MPa[gage]</td> </tr> <tr> <td colspan="3">最高圧力：約0.350MPa[gage]</td></tr> </tbody> </table>				試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件	通常運転 相当	温 度	113°C-255h (=45°C ^{*1} -60年)	放射線 (集積線量)	750kGy (10kGy/h以下)	重大事故 等相当	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	温 度	最高温度：150°C	圧 力	最高圧力：0.5MPa[gage]	最高圧力：約0.350MPa[gage]			
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件																																								
通常運転 相当	温 度	113°C-255h (=45°C ^{*1} -60年)																																								
	放射線 (集積線量)	750kGy (10kGy/h以下)																																								
重大事故 等相当	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)																																								
	温 度	最高温度：150°C																																								
	圧 力	最高圧力：0.5MPa[gage]																																								
最高圧力：約0.350MPa[gage]																																										
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件																																								
通常運転 相当	温 度	113°C-255h (=45°C ^{*1} -60年)																																								
	放射線 (集積線量)	750kGy (10kGy/h以下)																																								
重大事故 等相当	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)																																								
	温 度	最高温度：150°C																																								
	圧 力	最高圧力：0.5MPa[gage]																																								
最高圧力：約0.350MPa[gage]																																										
*1：原子炉格納容器内のケーブル布設エリアの温度（約45°C）として設定			*1：通常運転時の原子炉格納容器内難燃三重同軸ケーブル1布設エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度			〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正																																				
*2： $5 \times 10^{-3}[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 2.7\text{kGy}$			*2：通常運転時の原子炉格納容器内難燃三重同軸ケーブル1布設エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 $5 \times 10^{-3}[\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60[\text{y}] = 2.7\text{kGy}$			〔出典（試験条件）：電力共同委託「高レンジエリアモニタ及び三重同軸ケーブル・コネクタに関する耐環境性能評価委託2014年度」〕																																				
表2.3-7 難燃三重同軸ケーブル1の長期健全性試験結果			表2.3-7 難燃三重同軸ケーブル1の長期健全性試験結果			〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 2-2に伴う修正																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td>C-I間 DC3,000V 1分 I-O間 DC 500V 1分</td> <td>良</td> </tr> </tbody> </table>			項目	試験条件	判定	耐電圧試験	C-I間 DC3,000V 1分 I-O間 DC 500V 1分	良	<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td>C-I間 DC3,000V 1分 I-O間 DC 500V 1分</td> <td>良</td> </tr> </tbody> </table>			項目	試験条件	判定	耐電圧試験	C-I間 DC3,000V 1分 I-O間 DC 500V 1分	良	〔出典：電力共同委託「高レンジエリアモニタ及び三重同軸ケーブル・コネクタに関する耐環境性能評価委託2014年度」〕																								
項目	試験条件	判定																																								
耐電圧試験	C-I間 DC3,000V 1分 I-O間 DC 500V 1分	良																																								
項目	試験条件	判定																																								
耐電圧試験	C-I間 DC3,000V 1分 I-O間 DC 500V 1分	良																																								
- 16 -			- 16 -																																							

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 同軸ケーブル】

変更前	変更後	変更理由
<p>P19</p> <p>3.2 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 2.2.3の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>3.2.1 外部シースの劣化 外部シースは絶縁体と同様に、熱的、電気的及び環境的要因で劣化を起こす可能性がある。 しかしながら、ケーブルに要求される機能である通電・絶縁機能の維持に対する影響は小さいことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、機器点検時の絶縁抵抗測定により、機器の健全性を確認している。</p>	<p>P19</p> <p>3.2 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 2.2.3の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>3.2.1 外部シースの劣化 外部シースは絶縁体と同様に、熱的、電気的及び環境的要因で劣化を起こす可能性がある。 しかしながら、ケーブルに要求される機能である通電・絶縁機能の維持に対する影響は小さい。 また、機器点検時の絶縁抵抗測定により、機器の健全性を維持している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p>	[その他] ヒアリングコメントNo. 14に伴う修正

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 光ファイバケーブル】

変更前	変更後	変更理由
<p>P6</p> <p>2.2.3 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 以下の事象（表2.2-1で△となっているもの）については、想定される経年劣化事象であるが、</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 想定した劣化傾向と実際の劣化傾向の乖離が考えがたい経年劣化事象であって、想定した劣化傾向等に基づき適切な保全活動を行っているもの 2) 現在までの運転経験や使用条件から得られた材料試験データとの比較等により、今後も経年劣化の進展が考えられない、又は進展傾向が極めて小さいと考えられる経年劣化事象 <p>に該当するものについては、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断した。</p> <p>上記の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。</p> <p>なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>(1) コード外被、シース及び心線被覆の劣化 コード外被、シース及び心線被覆はケーブルやコードとしての構造の保持、外的な力等からの保護等の被覆材としての機能を有する。 コード外被、シース及び心線被覆が熱的及び環境的要因で劣化して光ファイバ心線（コア、クラッド）に水素や水分が混入した場合、伝送光量が減少することが想定される。 しかしながら、水素や水分を透過し難いシース構造であること、かつ自ら水素を発生することのないケーブル構成材料が使用されていること、及びケーブルは室内的空調環境下に布設されており、外部からの水分混入は考え難い。 また、ケーブルに要求される伝送光量の維持に対する影響は極めて小さいことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、本ケーブルの伝送光量は常時監視されており、仮に伝送機能に影響を及ぼすレベルまで光量が減少した場合には、中央制御室へ警報を発信するが、これまでの運転中に光量低下による警報発信実績はない。</p>	<p>P6</p> <p>2.2.3 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 以下の事象（表2.2-1で△となっているもの）については、想定される経年劣化事象であるが、</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 想定した劣化傾向と実際の劣化傾向の乖離が考えがたい経年劣化事象であって、想定した劣化傾向等に基づき適切な保全活動を行っているもの 2) 現在までの運転経験や使用条件から得られた材料試験データとの比較等により、今後も経年劣化の進展が考えられない、又は進展傾向が極めて小さいと考えられる経年劣化事象 <p>に該当するものについては、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断した。</p> <p>上記の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。</p> <p>なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>(1) コード外被、シース及び心線被覆の劣化 コード外被、シース及び心線被覆はケーブルやコードとしての構造の保持、外的な力等からの保護等の被覆材としての機能を有する。 コード外被、シース及び心線被覆が熱的及び環境的要因で劣化して光ファイバ心線（コア、クラッド）に水素や水分が混入した場合、伝送光量が減少することが想定される。 しかしながら、水素や水分を透過し難いシース構造であること、かつ自ら水素を発生することのないケーブル構成材料が使用されていること、及びケーブルは室内的空調環境下に布設されており、外部からの水分混入は考え難く、ケーブルに要求される伝送光量の維持に対する影響は極めて小さい。 また、本ケーブルの伝送光量は常時監視することにより、機器の健全性を維持している。 なお、伝送機能に影響を及ぼすレベルまで光量が減少した場合には、中央制御室へ警報を発信するが、これまでの運転中に光量低下による警報発信実績はない。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p>	<p>[その他] ヒアリングコメントNo. 14に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル 光ファイバケーブル】

変更前	変更後	変更理由
<p>P8</p> <p>3. 代表機器以外への展開 本章では2章で実施した代表機器の技術評価結果について、1章で代表機器となっていない機器への展開について検討した。 なお、経年劣化事象の抽出にあたっては、2章の代表機器における経年劣化事象の抽出と同様に水平展開機器の構造、材料、使用条件等の特殊性を考慮して選定している。</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 難燃光ファイバケーブル2 ② 難燃光ファイバケーブル3 <p>3.1 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象でない事象 2.2.3の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>3.1.1 コード外被、シース及び心線被覆の劣化〔共通〕 難燃光ファイバケーブル2及び難燃光ファイバケーブル3のコード外被、シース及び心線被覆は、代表機器と同様にケーブルやコードとしての構造の保持、外的な力等からの保護等の被覆材としての機能を有する。 コード外被、シース及び心線被覆が熱的及び環境的要因で劣化して光ファイバ心線（コア、クラッド）に水素や水分が混入した場合、伝送光量が減少することが想定される。 しかしながら、水素や水分を透過し難いシース構造であること、かつ自ら水素を発生することのないケーブル構成材料が使用されていること、及びケーブルは室内的空調環境下に布設されており、外部からの水分混入は考え難い。 また、ケーブルに要求される伝送光量の維持に対する影響は極めて小さいことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、本ケーブルの伝送光量は常時監視されており、仮に伝送機能に影響を及ぼすレベルまで光量が減少した場合には、中央制御室へ警報を発信するが、これまでの運転中に光量低下による警報発信実績はない。</p>	<p>P8</p> <p>3. 代表機器以外への展開 本章では2章で実施した代表機器の技術評価結果について、1章で代表機器となっていない機器への展開について検討した。 なお、経年劣化事象の抽出にあたっては、2章の代表機器における経年劣化事象の抽出と同様に水平展開機器の構造、材料、使用条件等の特殊性を考慮して選定している。</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 難燃光ファイバケーブル2 ② 難燃光ファイバケーブル3 <p>3.1 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象でない事象 2.2.3の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>3.1.1 コード外被、シース及び心線被覆の劣化〔共通〕 難燃光ファイバケーブル2及び難燃光ファイバケーブル3のコード外被、シース及び心線被覆は、代表機器と同様にケーブルやコードとしての構造の保持、外的な力等からの保護等の被覆材としての機能を有する。 コード外被、シース及び心線被覆が熱的及び環境的要因で劣化して光ファイバ心線（コア、クラッド）に水素や水分が混入した場合、伝送光量が減少することが想定される。 しかしながら、水素や水分を透過し難いシース構造であること、かつ自ら水素を発生することのないケーブル構成材料が使用されていること、及びケーブルは室内的空調環境下に布設されており、外部からの水分混入は考え難く、ケーブルに要求される伝送光量の維持に対する影響は極めて小さい。 また、本ケーブルの伝送光量は常時監視することにより、機器の健全性を維持している。 なお、伝送機能に影響を及ぼすレベルまで光量が減少した場合には、中央制御室へ警報を発信するが、これまでの運転中に光量低下による警報発信実績はない。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p>	<p>[その他] ヒアリングコメントNo. 14に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル ケーブル接続部】

変更前		変更後		変更理由																																								
P5		P5																																										
表2.1-1 川内1号炉 気密端子箱接続主要部位の使用材料		表2.1-1 川内1号炉 気密端子箱接続主要部位の使用材料																																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>気密端子箱構成品</td><td>端 子 銅（錫メッキ） 端子台 磁器、銅合金（ニッケルメッキ） 端子箱 ステンレス鋼 蓋 板 ステンレス鋼 Oリング エチレンプロピレンゴム LCモールド エチレンプロピレンゴム、銅 押え金具 ステンレス鋼 ボックスコネクタ 銅合 金</td></tr> <tr> <td>支持組立品</td><td>架 台 炭素鋼 取付ボルト ステンレス鋼 基礎ボルト（カニカルアンカ）炭素鋼</td></tr> </tbody> </table>		部 位	材 料	気密端子箱構成品	端 子 銅（錫メッキ） 端子台 磁器、銅合金（ニッケルメッキ） 端子箱 ステンレス鋼 蓋 板 ステンレス鋼 Oリング エチレンプロピレンゴム LCモールド エチレンプロピレンゴム、銅 押え金具 ステンレス鋼 ボックスコネクタ 銅合 金	支持組立品	架 台 炭素鋼 取付ボルト ステンレス鋼 基礎ボルト（カニカルアンカ）炭素鋼	<table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>気密端子箱構成品</td><td>端 子 銅（錫メッキ） 端子台 磁器、銅合金（ニッケルメッキ） 端子箱 ステンレス鋼 蓋 板 ステンレス鋼 Oリング エチレンプロピレンゴム LCモールド エチレンプロピレンゴム、銅 押え金具 ステンレス鋼 ボックスコネクタ 銅合 金</td></tr> <tr> <td>支持組立品</td><td>架 台 炭素鋼 取付ボルト ステンレス鋼 基礎ボルト（カニカルアンカ）炭素鋼</td></tr> </tbody> </table>		部 位	材 料	気密端子箱構成品	端 子 銅（錫メッキ） 端子台 磁器、銅合金（ニッケルメッキ） 端子箱 ステンレス鋼 蓋 板 ステンレス鋼 Oリング エチレンプロピレンゴム LCモールド エチレンプロピレンゴム、銅 押え金具 ステンレス鋼 ボックスコネクタ 銅合 金	支持組立品	架 台 炭素鋼 取付ボルト ステンレス鋼 基礎ボルト（カニカルアンカ）炭素鋼																													
部 位	材 料																																											
気密端子箱構成品	端 子 銅（錫メッキ） 端子台 磁器、銅合金（ニッケルメッキ） 端子箱 ステンレス鋼 蓋 板 ステンレス鋼 Oリング エチレンプロピレンゴム LCモールド エチレンプロピレンゴム、銅 押え金具 ステンレス鋼 ボックスコネクタ 銅合 金																																											
支持組立品	架 台 炭素鋼 取付ボルト ステンレス鋼 基礎ボルト（カニカルアンカ）炭素鋼																																											
部 位	材 料																																											
気密端子箱構成品	端 子 銅（錫メッキ） 端子台 磁器、銅合金（ニッケルメッキ） 端子箱 ステンレス鋼 蓋 板 ステンレス鋼 Oリング エチレンプロピレンゴム LCモールド エチレンプロピレンゴム、銅 押え金具 ステンレス鋼 ボックスコネクタ 銅合 金																																											
支持組立品	架 台 炭素鋼 取付ボルト ステンレス鋼 基礎ボルト（カニカルアンカ）炭素鋼																																											
表2.1-2 川内1号炉 気密端子箱接続の使用条件 ^{*1}		表2.1-2 川内1号炉 気密端子箱接続の使用条件 ^{*1}																																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用環境</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td></tr> <tr> <td>周囲温度</td><td>約50°C^{*2}</td><td>約127°C^{*3} (最高温度)</td><td>約138°C^{*3} (最高温度)</td></tr> <tr> <td>圧 力</td><td>約0.0098MPa[gage] 以下</td><td>約0.245MPa[gage]^{*4} (最高压力)</td><td>約0.350MPa[gage]^{*4} (最高压力)</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>0.35Gy/h^{*5}</td><td>602kGy^{*5} (最大集積線量)</td><td>500kGy^{*5} (最大集積線量)</td></tr> </tbody> </table>			通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	周囲温度	約50°C ^{*2}	約127°C ^{*3} (最高温度)	約138°C ^{*3} (最高温度)	圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^{*4} (最高压力)	約0.350MPa[gage] ^{*4} (最高压力)	放 射 線	0.35Gy/h ^{*5}	602kGy ^{*5} (最大集積線量)	500kGy ^{*5} (最大集積線量)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用環境</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td></tr> <tr> <td>周囲温度</td><td>約50°C^{*2}</td><td>約127°C^{*4} (最高温度)</td><td>約138°C^{*4} (最高温度)</td></tr> <tr> <td>圧 力</td><td>約0.0098MPa[gage] 以下</td><td>約0.245MPa[gage]^{*4} (最高压力)</td><td>約0.350MPa[gage]^{*4} (最高压力)</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>0.35Gy/h^{*3}</td><td>602kGy^{*5} (最大集積線量)</td><td>500kGy^{*5} (最大集積線量)</td></tr> </tbody> </table>			通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	周囲温度	約50°C ^{*2}	約127°C ^{*4} (最高温度)	約138°C ^{*4} (最高温度)	圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^{*4} (最高压力)	約0.350MPa[gage] ^{*4} (最高压力)	放 射 線	0.35Gy/h ^{*3}	602kGy ^{*5} (最大集積線量)	500kGy ^{*5} (最大集積線量)	
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																									
使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内																																									
周囲温度	約50°C ^{*2}	約127°C ^{*3} (最高温度)	約138°C ^{*3} (最高温度)																																									
圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^{*4} (最高压力)	約0.350MPa[gage] ^{*4} (最高压力)																																									
放 射 線	0.35Gy/h ^{*5}	602kGy ^{*5} (最大集積線量)	500kGy ^{*5} (最大集積線量)																																									
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																									
使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内																																									
周囲温度	約50°C ^{*2}	約127°C ^{*4} (最高温度)	約138°C ^{*4} (最高温度)																																									
圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^{*4} (最高压力)	約0.350MPa[gage] ^{*4} (最高压力)																																									
放 射 線	0.35Gy/h ^{*3}	602kGy ^{*5} (最大集積線量)	500kGy ^{*5} (最大集積線量)																																									
<p>*1：環境条件が厳しい原子炉格納容器内気密端子箱接続の使用条件を代表として記載</p> <p>*2：通常運転時の原子炉格納容器内気密端子箱接続周囲温度実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた温度</p> <p>*3：通常運転時の原子炉格納容器内気密端子箱接続周囲線量率実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた線量率</p>		<p>*1：環境条件が厳しい原子炉格納容器内気密端子箱接続の使用条件を代表として記載</p> <p>*2：通常運転時の原子炉格納容器内気密端子箱接続設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度</p> <p>*3：通常運転時の原子炉格納容器内気密端子箱接続設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率</p> <p>*4：新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値</p> <p>*5：IEEEに記載された、典型的なPWRプラントにおける事故時照射量を基に、川内1／2号炉の原子炉出力及び原子炉格納容器自由体積から算出した値</p>		<p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p> <p>〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 2-1に伴う修正</p>																																								
- 5 -		- 5 -																																										

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル ケーブル接続部】

変更前	変更後	変更理由																																																				
<p>P7</p> <p>表2.1-3 川内1号炉 直ジョイント主要部位の使用材料</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>隔壁付スリーブ</td><td>銅（錫メッキ）</td></tr> <tr> <td>熱収縮チューブ</td><td>難燃架橋ポリエチレン、シリコーンゴム</td></tr> </tbody> </table> <p>表2.1-4 川内1号炉 直ジョイントの使用条件^{*1}</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用環境</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td></tr> <tr> <td>周囲温度</td><td>約50°C^{*2}</td><td>約127°C^{*3} (最高温度)</td><td>約138°C^{*4} (最高温度)</td></tr> <tr> <td>圧 力</td><td>約0.0098MPa[gage] 以下</td><td>約0.245MPa[gage]^{*5} (最高圧力)</td><td>約0.350MPa[gage]^{*5} (最高圧力)</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>0.35Gy/h^{*3}</td><td>602kGy^{*5} (最大集積線量)</td><td>500kGy^{*5} (最大集積線量)</td></tr> </tbody> </table> <p>*1：環境条件が厳しい原子炉格納容器内直ジョイントの使用条件を代表として記載 *2：通常運転時の原子炉格納容器内直ジョイント周囲温度実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた温度 *3：通常運転時の原子炉格納容器内直ジョイント周囲線量率実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた線量率</p> <p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p>	部 位	材 料	隔壁付スリーブ	銅（錫メッキ）	熱収縮チューブ	難燃架橋ポリエチレン、シリコーンゴム		通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	周囲温度	約50°C ^{*2}	約127°C ^{*3} (最高温度)	約138°C ^{*4} (最高温度)	圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^{*5} (最高圧力)	約0.350MPa[gage] ^{*5} (最高圧力)	放 射 線	0.35Gy/h ^{*3}	602kGy ^{*5} (最大集積線量)	500kGy ^{*5} (最大集積線量)	<p>P7</p> <p>表2.1-3 川内1号炉 直ジョイント主要部位の使用材料</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>隔壁付スリーブ</td><td>銅（錫メッキ）</td></tr> <tr> <td>熱収縮チューブ</td><td>難燃架橋ポリエチレン、シリコーンゴム</td></tr> </tbody> </table> <p>表2.1-4 川内1号炉 直ジョイントの使用条件^{*1}</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用環境</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td></tr> <tr> <td>周囲温度</td><td>約50°C^{*2}</td><td>約127°C^{*3} (最高温度)</td><td>約138°C^{*4} (最高温度)</td></tr> <tr> <td>圧 力</td><td>約0.0098MPa[gage] 以下</td><td>約0.245MPa[gage]^{*5} (最高圧力)</td><td>約0.350MPa[gage]^{*5} (最高圧力)</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>0.35Gy/h^{*3}</td><td>602kGy^{*5} (最大集積線量)</td><td>500kGy^{*5} (最大集積線量)</td></tr> </tbody> </table> <p>*1：環境条件が厳しい原子炉格納容器内直ジョイントの使用条件を代表として記載 *2：通常運転時の原子炉格納容器内直ジョイント周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度 *3：通常運転時の原子炉格納容器内直ジョイント周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率 *4：新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値 *5：IEEEに記載された、典型的なPWRプラントにおける事故時照射量を基に、川内1／2号炉の原子炉出力及び原子炉格納容器自由体積から算出した値</p> <p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-1に伴う修正</p>	部 位	材 料	隔壁付スリーブ	銅（錫メッキ）	熱収縮チューブ	難燃架橋ポリエチレン、シリコーンゴム		通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	周囲温度	約50°C ^{*2}	約127°C ^{*3} (最高温度)	約138°C ^{*4} (最高温度)	圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^{*5} (最高圧力)	約0.350MPa[gage] ^{*5} (最高圧力)	放 射 線	0.35Gy/h ^{*3}	602kGy ^{*5} (最大集積線量)	500kGy ^{*5} (最大集積線量)	
部 位	材 料																																																					
隔壁付スリーブ	銅（錫メッキ）																																																					
熱収縮チューブ	難燃架橋ポリエチレン、シリコーンゴム																																																					
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																																			
使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内																																																			
周囲温度	約50°C ^{*2}	約127°C ^{*3} (最高温度)	約138°C ^{*4} (最高温度)																																																			
圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^{*5} (最高圧力)	約0.350MPa[gage] ^{*5} (最高圧力)																																																			
放 射 線	0.35Gy/h ^{*3}	602kGy ^{*5} (最大集積線量)	500kGy ^{*5} (最大集積線量)																																																			
部 位	材 料																																																					
隔壁付スリーブ	銅（錫メッキ）																																																					
熱収縮チューブ	難燃架橋ポリエチレン、シリコーンゴム																																																					
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																																			
使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内																																																			
周囲温度	約50°C ^{*2}	約127°C ^{*3} (最高温度)	約138°C ^{*4} (最高温度)																																																			
圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] ^{*5} (最高圧力)	約0.350MPa[gage] ^{*5} (最高圧力)																																																			
放 射 線	0.35Gy/h ^{*3}	602kGy ^{*5} (最大集積線量)	500kGy ^{*5} (最大集積線量)																																																			

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル ケーブル接続部】

変更前	変更後	変更理由																																												
<p>P10</p> <p>表2.1-5 川内1号炉 高圧コネクタ接続主要部位の使用材料</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>接続端子</td><td>銅（銀メッキ）</td></tr> <tr> <td>圧縮端子</td><td>銅（銀メッキ）</td></tr> <tr> <td>絶縁筒</td><td>エチレンプロピレンゴム</td></tr> <tr> <td>保護層</td><td>エチレンプロピレンゴム+ビニル</td></tr> <tr> <td>ソケット</td><td>銅（銀メッキ）</td></tr> <tr> <td>導 体</td><td>銅</td></tr> </tbody> </table> <p>表2.1-6 川内1号炉 高圧コネクタ接続の使用条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使 用 環 境</td><td>原子炉格納容器外</td></tr> <tr> <td>周 囲 温 度</td><td>約40°C^{*1}</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$^{*2}</td></tr> </tbody> </table> <p>*1：原子炉格納容器外の設計平均温度 *2：通常運転時の原子炉格納容器外の最大実測値</p>	部 位	材 料	接続端子	銅（銀メッキ）	圧縮端子	銅（銀メッキ）	絶縁筒	エチレンプロピレンゴム	保護層	エチレンプロピレンゴム+ビニル	ソケット	銅（銀メッキ）	導 体	銅		通常運転時	使 用 環 境	原子炉格納容器外	周 囲 温 度	約40°C ^{*1}	放 射 線	$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*2}	<p>P10</p> <p>表2.1-5 川内1号炉 高圧コネクタ接続主要部位の使用材料</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>接続端子</td><td>銅（銀メッキ）</td></tr> <tr> <td>圧縮端子</td><td>銅（銀メッキ）</td></tr> <tr> <td>絶縁筒</td><td>エチレンプロピレンゴム</td></tr> <tr> <td>保護層</td><td>エチレンプロピレンゴム+ビニル</td></tr> <tr> <td>ソケット</td><td>銅（銀メッキ）</td></tr> <tr> <td>導 体</td><td>銅</td></tr> </tbody> </table> <p>表2.1-6 川内1号炉 高圧コネクタ接続の使用条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使 用 環 境</td><td>原子炉格納容器外</td></tr> <tr> <td>周 围 温 度</td><td>約40°C^{*1}</td></tr> <tr> <td>放 射 線</td><td>$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$^{*2}</td></tr> </tbody> </table> <p>*1：原子炉格納容器外の設計平均温度 *2：通常運転時の原子炉格納容器外の実測値（複数の実測値のうち最大のもの）</p>	部 位	材 料	接続端子	銅（銀メッキ）	圧縮端子	銅（銀メッキ）	絶縁筒	エチレンプロピレンゴム	保護層	エチレンプロピレンゴム+ビニル	ソケット	銅（銀メッキ）	導 体	銅		通常運転時	使 用 環 境	原子炉格納容器外	周 围 温 度	約40°C ^{*1}	放 射 線	$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*2}	<p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正</p>
部 位	材 料																																													
接続端子	銅（銀メッキ）																																													
圧縮端子	銅（銀メッキ）																																													
絶縁筒	エチレンプロピレンゴム																																													
保護層	エチレンプロピレンゴム+ビニル																																													
ソケット	銅（銀メッキ）																																													
導 体	銅																																													
	通常運転時																																													
使 用 環 境	原子炉格納容器外																																													
周 囲 温 度	約40°C ^{*1}																																													
放 射 線	$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*2}																																													
部 位	材 料																																													
接続端子	銅（銀メッキ）																																													
圧縮端子	銅（銀メッキ）																																													
絶縁筒	エチレンプロピレンゴム																																													
保護層	エチレンプロピレンゴム+ビニル																																													
ソケット	銅（銀メッキ）																																													
導 体	銅																																													
	通常運転時																																													
使 用 環 境	原子炉格納容器外																																													
周 围 温 度	約40°C ^{*1}																																													
放 射 線	$0.55 \times 10^{-3} \text{Gy/h}$ ^{*2}																																													
<p>- 10 -</p>	<p>- 10 -</p>																																													

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル ケーブル接続部】

変更前	変更後	変更理由																																												
P13 表2.1-7 川内1号炉 電動弁コネクタ接続1主要部位の使用材料 <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>オスコンタクト</td><td>銅(金メッキ)</td></tr> <tr><td>オス絶縁物</td><td>ジアリルフタレート樹脂</td></tr> <tr><td>レセプタクルシェル</td><td>銅合金(ニッケルメッキ)</td></tr> <tr><td>Oリング</td><td>エチレンプロピレンゴム</td></tr> <tr><td>シーリングブッシュ</td><td>エチレンプロピレンゴム</td></tr> <tr><td>シーリングワッシャ</td><td>銅合金(ニッケルメッキ)</td></tr> <tr><td>メスコンタクト</td><td>銅(金メッキ)</td></tr> <tr><td>メス絶縁物</td><td>ジアリルフタレート樹脂</td></tr> <tr><td>ゴムブッシュ</td><td>エチレンプロピレンゴム</td></tr> <tr><td>プラグシェル</td><td>銅合金(ニッケルメッキ)</td></tr> </tbody> </table>	部 位	材 料	オスコンタクト	銅(金メッキ)	オス絶縁物	ジアリルフタレート樹脂	レセプタクルシェル	銅合金(ニッケルメッキ)	Oリング	エチレンプロピレンゴム	シーリングブッシュ	エチレンプロピレンゴム	シーリングワッシャ	銅合金(ニッケルメッキ)	メスコンタクト	銅(金メッキ)	メス絶縁物	ジアリルフタレート樹脂	ゴムブッシュ	エチレンプロピレンゴム	プラグシェル	銅合金(ニッケルメッキ)	P13 表2.1-7 川内1号炉 電動弁コネクタ接続1主要部位の使用材料 <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>オスコンタクト</td><td>銅(金メッキ)</td></tr> <tr><td>オス絶縁物</td><td>ジアリルフタレート樹脂</td></tr> <tr><td>レセプタクルシェル</td><td>銅合金(ニッケルメッキ)</td></tr> <tr><td>Oリング</td><td>エチレンプロピレンゴム</td></tr> <tr><td>シーリングブッシュ</td><td>エチレンプロピレンゴム</td></tr> <tr><td>シーリングワッシャ</td><td>銅合金(ニッケルメッキ)</td></tr> <tr><td>メスコンタクト</td><td>銅(金メッキ)</td></tr> <tr><td>メス絶縁物</td><td>ジアリルフタレート樹脂</td></tr> <tr><td>ゴムブッシュ</td><td>エチレンプロピレンゴム</td></tr> <tr><td>プラグシェル</td><td>銅合金(ニッケルメッキ)</td></tr> </tbody> </table>	部 位	材 料	オスコンタクト	銅(金メッキ)	オス絶縁物	ジアリルフタレート樹脂	レセプタクルシェル	銅合金(ニッケルメッキ)	Oリング	エチレンプロピレンゴム	シーリングブッシュ	エチレンプロピレンゴム	シーリングワッシャ	銅合金(ニッケルメッキ)	メスコンタクト	銅(金メッキ)	メス絶縁物	ジアリルフタレート樹脂	ゴムブッシュ	エチレンプロピレンゴム	プラグシェル	銅合金(ニッケルメッキ)	
部 位	材 料																																													
オスコンタクト	銅(金メッキ)																																													
オス絶縁物	ジアリルフタレート樹脂																																													
レセプタクルシェル	銅合金(ニッケルメッキ)																																													
Oリング	エチレンプロピレンゴム																																													
シーリングブッシュ	エチレンプロピレンゴム																																													
シーリングワッシャ	銅合金(ニッケルメッキ)																																													
メスコンタクト	銅(金メッキ)																																													
メス絶縁物	ジアリルフタレート樹脂																																													
ゴムブッシュ	エチレンプロピレンゴム																																													
プラグシェル	銅合金(ニッケルメッキ)																																													
部 位	材 料																																													
オスコンタクト	銅(金メッキ)																																													
オス絶縁物	ジアリルフタレート樹脂																																													
レセプタクルシェル	銅合金(ニッケルメッキ)																																													
Oリング	エチレンプロピレンゴム																																													
シーリングブッシュ	エチレンプロピレンゴム																																													
シーリングワッシャ	銅合金(ニッケルメッキ)																																													
メスコンタクト	銅(金メッキ)																																													
メス絶縁物	ジアリルフタレート樹脂																																													
ゴムブッシュ	エチレンプロピレンゴム																																													
プラグシェル	銅合金(ニッケルメッキ)																																													
表2.1-8 川内1号炉 電動弁コネクタ接続1の使用条件 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>使 用 環 境</td><td>原子炉格納容器外</td><td>原子炉格納容器外</td></tr> <tr><td>周 囲 温 度</td><td>約45°C^{*1}</td><td>約165°C^{*2} (最高温度)</td></tr> <tr><td>圧 力</td><td>大気圧</td><td>約0.108MPa[gage]^{*3} (最高圧力)</td></tr> <tr><td>放 射 線</td><td>—</td><td>0.03Gy/h^{*4}</td></tr> </tbody> </table> <small>*1:通常運転時の原子炉格納容器外電動弁コネクタ1周囲温度実測値(平均値の最大値)に余裕を加えた温度 *2:設計基準事故時の主蒸気配管室内における最高温度 *3:新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値 *4:メーカデータ</small>		通常運転時	設計基準事故時	使 用 環 境	原子炉格納容器外	原子炉格納容器外	周 囲 温 度	約45°C ^{*1}	約165°C ^{*2} (最高温度)	圧 力	大気圧	約0.108MPa[gage] ^{*3} (最高圧力)	放 射 線	—	0.03Gy/h ^{*4}	表2.1-8 川内1号炉 電動弁コネクタ接続1の使用条件 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>使 用 環 境</td><td>原子炉格納容器外</td><td>原子炉格納容器外</td></tr> <tr><td>周 围 温 度</td><td>約45°C^{*1}</td><td>約165°C^{*2} (最高温度)</td></tr> <tr><td>圧 力</td><td>大気圧</td><td>約0.108MPa[gage]^{*3} (最高圧力)</td></tr> <tr><td>放 射 線</td><td>—</td><td>0.03Gy/h^{*4}</td></tr> </tbody> </table> <small>*1:通常運転時の主蒸気配管室内電動弁コネクタ接続1設置エリアの周囲温度実測値(複数の実測値の平均値のうち最大のもの)に余裕を加えた温度 *2:新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値 *3:メーカデータ *4:新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値</small>		通常運転時	設計基準事故時	使 用 環 境	原子炉格納容器外	原子炉格納容器外	周 围 温 度	約45°C ^{*1}	約165°C ^{*2} (最高温度)	圧 力	大気圧	約0.108MPa[gage] ^{*3} (最高圧力)	放 射 線	—	0.03Gy/h ^{*4}	[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正 [絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-1に伴う修正														
	通常運転時	設計基準事故時																																												
使 用 環 境	原子炉格納容器外	原子炉格納容器外																																												
周 囲 温 度	約45°C ^{*1}	約165°C ^{*2} (最高温度)																																												
圧 力	大気圧	約0.108MPa[gage] ^{*3} (最高圧力)																																												
放 射 線	—	0.03Gy/h ^{*4}																																												
	通常運転時	設計基準事故時																																												
使 用 環 境	原子炉格納容器外	原子炉格納容器外																																												
周 围 温 度	約45°C ^{*1}	約165°C ^{*2} (最高温度)																																												
圧 力	大気圧	約0.108MPa[gage] ^{*3} (最高圧力)																																												
放 射 線	—	0.03Gy/h ^{*4}																																												

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル ケーブル接続部】

変更前	変更後	変更理由																																																																																
P16 表2.1-9 川内1号炉 三重同軸コネクタ接続主要部位の使用材料 <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>ピンコンタクト</td><td>銅合金（金メッキ）</td></tr> <tr><td>1SコンタクトP</td><td>銅合金（金メッキ）</td></tr> <tr><td>プラグボディ</td><td>銅合金（ニッケルメッキ）</td></tr> <tr><td>割りリング</td><td>銅合金（ニッケルメッキ）</td></tr> <tr><td>絶縁物</td><td>架橋ポリスチレン</td></tr> <tr><td>Oリング</td><td>エチレンプロピレンゴム</td></tr> <tr><td>ソケットコンタクト</td><td>銅合金（金メッキ）</td></tr> <tr><td>1SコンタクトJ</td><td>銅合金（金メッキ）</td></tr> <tr><td>ジャックボディ</td><td>銅合金（ニッケルメッキ）</td></tr> </tbody> </table> 表2.1-10 川内1号炉 三重同軸コネクタ接続の使用条件 ^{*1} <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>使用環境</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td></tr> <tr><td>周囲温度</td><td>約45°C^{*2}</td><td>約127°C^{*3} (最高温度)</td><td>約138°C^{*3} (最高温度)</td></tr> <tr><td>圧 力</td><td>約0.0098MPa[gage] 以下</td><td>約0.245MPa[gage] (最高圧力)</td><td>約0.350MPa[gage] (最高圧力)</td></tr> <tr><td>放 射 線</td><td>5×10^{-3}Gy/h^{*3}</td><td>602kGy^{*5} (最大集積線量)</td><td>500kGy^{*5} (最大集積線量)</td></tr> </tbody> </table>	部 位	材 料	ピンコンタクト	銅合金（金メッキ）	1SコンタクトP	銅合金（金メッキ）	プラグボディ	銅合金（ニッケルメッキ）	割りリング	銅合金（ニッケルメッキ）	絶縁物	架橋ポリスチレン	Oリング	エチレンプロピレンゴム	ソケットコンタクト	銅合金（金メッキ）	1SコンタクトJ	銅合金（金メッキ）	ジャックボディ	銅合金（ニッケルメッキ）		通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	周囲温度	約45°C ^{*2}	約127°C ^{*3} (最高温度)	約138°C ^{*3} (最高温度)	圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] (最高圧力)	約0.350MPa[gage] (最高圧力)	放 射 線	5×10^{-3} Gy/h ^{*3}	602kGy ^{*5} (最大集積線量)	500kGy ^{*5} (最大集積線量)	P16 表2.1-9 川内1号炉 三重同軸コネクタ接続主要部位の使用材料 <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>ピンコンタクト</td><td>銅合金（金メッキ）</td></tr> <tr><td>1SコンタクトP</td><td>銅合金（金メッキ）</td></tr> <tr><td>プラグボディ</td><td>銅合金（ニッケルメッキ）</td></tr> <tr><td>割りリング</td><td>銅合金（ニッケルメッキ）</td></tr> <tr><td>絶縁物</td><td>架橋ポリスチレン</td></tr> <tr><td>Oリング</td><td>エチレンプロピレンゴム</td></tr> <tr><td>ソケットコンタクト</td><td>銅合金（金メッキ）</td></tr> <tr><td>1SコンタクトJ</td><td>銅合金（金メッキ）</td></tr> <tr><td>ジャックボディ</td><td>銅合金（ニッケルメッキ）</td></tr> </tbody> </table> 表2.1-10 川内1号炉 三重同軸コネクタ接続の使用条件 ^{*1} <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>通常運転時</th><th>設計基準事故時</th><th>重大事故等時</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>使用環境</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td><td>原子炉格納容器内</td></tr> <tr><td>周囲温度</td><td>約45°C^{*2}</td><td>約127°C^{*3} (最高温度)</td><td>約138°C^{*3} (最高温度)</td></tr> <tr><td>圧 力</td><td>約0.0098MPa[gage] 以下</td><td>約0.245MPa[gage] (最高圧力)</td><td>約0.350MPa[gage] (最高圧力)</td></tr> <tr><td>放 射 線</td><td>5×10^{-3}Gy/h^{*3}</td><td>602kGy^{*5} (最大集積線量)</td><td>500kGy^{*5} (最大集積線量)</td></tr> </tbody> </table>	部 位	材 料	ピンコンタクト	銅合金（金メッキ）	1SコンタクトP	銅合金（金メッキ）	プラグボディ	銅合金（ニッケルメッキ）	割りリング	銅合金（ニッケルメッキ）	絶縁物	架橋ポリスチレン	Oリング	エチレンプロピレンゴム	ソケットコンタクト	銅合金（金メッキ）	1SコンタクトJ	銅合金（金メッキ）	ジャックボディ	銅合金（ニッケルメッキ）		通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	周囲温度	約45°C ^{*2}	約127°C ^{*3} (最高温度)	約138°C ^{*3} (最高温度)	圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] (最高圧力)	約0.350MPa[gage] (最高圧力)	放 射 線	5×10^{-3} Gy/h ^{*3}	602kGy ^{*5} (最大集積線量)	500kGy ^{*5} (最大集積線量)	[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正 [絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-1に伴う修正
部 位	材 料																																																																																	
ピンコンタクト	銅合金（金メッキ）																																																																																	
1SコンタクトP	銅合金（金メッキ）																																																																																	
プラグボディ	銅合金（ニッケルメッキ）																																																																																	
割りリング	銅合金（ニッケルメッキ）																																																																																	
絶縁物	架橋ポリスチレン																																																																																	
Oリング	エチレンプロピレンゴム																																																																																	
ソケットコンタクト	銅合金（金メッキ）																																																																																	
1SコンタクトJ	銅合金（金メッキ）																																																																																	
ジャックボディ	銅合金（ニッケルメッキ）																																																																																	
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																																																															
使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内																																																																															
周囲温度	約45°C ^{*2}	約127°C ^{*3} (最高温度)	約138°C ^{*3} (最高温度)																																																																															
圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] (最高圧力)	約0.350MPa[gage] (最高圧力)																																																																															
放 射 線	5×10^{-3} Gy/h ^{*3}	602kGy ^{*5} (最大集積線量)	500kGy ^{*5} (最大集積線量)																																																																															
部 位	材 料																																																																																	
ピンコンタクト	銅合金（金メッキ）																																																																																	
1SコンタクトP	銅合金（金メッキ）																																																																																	
プラグボディ	銅合金（ニッケルメッキ）																																																																																	
割りリング	銅合金（ニッケルメッキ）																																																																																	
絶縁物	架橋ポリスチレン																																																																																	
Oリング	エチレンプロピレンゴム																																																																																	
ソケットコンタクト	銅合金（金メッキ）																																																																																	
1SコンタクトJ	銅合金（金メッキ）																																																																																	
ジャックボディ	銅合金（ニッケルメッキ）																																																																																	
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																																																															
使用環境	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内																																																																															
周囲温度	約45°C ^{*2}	約127°C ^{*3} (最高温度)	約138°C ^{*3} (最高温度)																																																																															
圧 力	約0.0098MPa[gage] 以下	約0.245MPa[gage] (最高圧力)	約0.350MPa[gage] (最高圧力)																																																																															
放 射 線	5×10^{-3} Gy/h ^{*3}	602kGy ^{*5} (最大集積線量)	500kGy ^{*5} (最大集積線量)																																																																															

*1：環境条件が厳しい原子炉格納容器内三重同軸コネクタ接続の使用条件を代表として記載

*2：通常運転時の原子炉格納容器内三重同軸コネクタ接続周囲温度実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた温度

*3：通常運転時の原子炉格納容器内三重同軸コネクタ接続周囲線量率実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた線量率

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル ケーブル接続部】

変更前	変更後	変更理由
<p>P19</p> <p>(3) 架台の腐食（全面腐食）[気密端子箱接続] 架台は炭素鋼であり、腐食が想定される。 しかしながら、塗装により腐食を防止している。また、定期的な目視確認により塗装の状態を確認し、はく離が認められた場合には必要に応じて補修を実施することにより、機器の健全性を維持している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p> <p>(4) 基礎ボルトの腐食（全面腐食）[気密端子箱接続] 基礎ボルトは炭素鋼であり、腐食が想定される。 基礎ボルトの健全性評価については各機器共通であることから、機械設備の技術評価書のうち「基礎ボルト」にて評価を実施するものとし、本評価書には含めていない。</p> <p>(5) 接続端子等の腐食（全面腐食） [高圧コネクタ接続、電動弁コネクタ接続1、三重同軸コネクタ接続] 接続端子、圧縮端子、ソケット〔高圧コネクタ接続〕、オスコンタクト、レセプタクルシェル、シーリングワッシャ、メスコンタクト、プラグシェル〔電動弁コネクタ接続1〕、ピンコンタクト、1SコンタクトP、プラグボディ、割りリング、ソケットコンタクト、1SコンタクトJ及びジャックボディ〔三重同軸コネクタ接続〕は銅もしくは銅合金であり、腐食が想定される。 しかしながら、<u>錫メッキ</u>ニッケルメッキ、銀メッキ又は金メッキにより腐食を防止しており、定期的な目視確認又は絶縁抵抗測定により、機器の健全性を維持している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p>	<p>P19</p> <p>(3) 架台の腐食（全面腐食）[気密端子箱接続] 架台は炭素鋼であり、腐食が想定される。 しかしながら、塗装により腐食を防止している。また、定期的な目視確認により塗装の状態を確認し、はく離が認められた場合には必要に応じて補修を実施することにより、機器の健全性を維持している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p> <p>(4) 基礎ボルトの腐食（全面腐食）[気密端子箱接続] 基礎ボルトは炭素鋼であり、腐食が想定される。 基礎ボルトの健全性評価については各機器共通であることから、機械設備の技術評価書のうち「基礎ボルト」にて評価を実施するものとし、本評価書には含めていない。</p> <p>(5) 接続端子等の腐食（全面腐食） [高圧コネクタ接続、電動弁コネクタ接続1、三重同軸コネクタ接続] 接続端子、圧縮端子、ソケット〔高圧コネクタ接続〕、オスコンタクト、レセプタクルシェル、シーリングワッシャ、メスコンタクト、プラグシェル〔電動弁コネクタ接続1〕、ピンコンタクト、1SコンタクトP、プラグボディ、割りリング、ソケットコンタクト、1SコンタクトJ及びジャックボディ〔三重同軸コネクタ接続〕は銅もしくは銅合金であり、腐食が想定される。 しかしながら、<u>ニッケルメッキ</u>、銀メッキ又は金メッキにより腐食を防止しており、定期的な目視確認又は系統機器の動作確認若しくは計器の指示値等に異常がないこと及び絶縁抵抗測定により、機器の健全性を維持している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p>	<p>記載の適正化 〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 13に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル ケーブル接続部】

変更前			変更後			変更理由
P29			P29			
表2.3-1 気密端子箱接続の長期健全性試験条件（設計基準事故）*1			表2.3-1 気密端子箱接続の長期健全性試験条件（設計基準事故）*1			
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件	
通常運転相当	温 度 放射線（集積線量）	121°C-7日 (=50°C*2-60年) 500kGy (10kGy/h)	103°C-7日 (=50°C*2-60年) 185kGy*3	温 度 放射線（集積線量）	121°C-7日 (=50°C*2-60年) 500kGy (10kGy/h)	103°C-7日 (=50°C*2-60年) 185kGy*3
設計基準事故相当	温 度 圧 力	最高温度：190°C 最高圧力：0.41MPa[gage]	最高温度：約127°C 最高圧力：約0.245MPa[gage]	温 度 圧 力	最高温度：190°C 最高圧力：0.41MPa[gage]	最高温度：約127°C 最高圧力：約0.245MPa[gage]
*1：設計基準事故時における環境条件が厳しい原子炉格納容器内気密端子箱の使用条件を代表として記載			*1：設計基準事故時における環境条件が厳しい原子炉格納容器内気密端子箱の使用条件を代表として記載			
*2：原子炉格納容器内のケーブル接続部の周囲温度（約50°C）として設定			*2：通常運転時の原子炉格納容器内気密端子箱接続設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度			
*3：0.35[Gy/h] × (24×365.25) [h/y] × 60[y] = 185kGy			*3：通常運転時の原子炉格納容器内気密端子箱接続設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 0.35[Gy/h] × (24×365.25) [h/y] × 60[y] = 185kGy			
表2.3-2 気密端子箱接続の長期健全性試験結果			[出典（試験条件）：メーカデータ]			
項目	試験条件	判定	項目	試験条件	判定	
耐電圧試験	AC 2.0kV 1分	良	耐電圧試験	AC 2.0kV 1分	良	
[出典：メーカデータ]			[出典：メーカデータ]			
- 29 -			- 29 -			
[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正			[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-2に伴う修正			

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル ケーブル接続部】

変更前			変更後			変更理由
P30			P30			
表2.3-3 直ジョイントの長期健全性試験条件（設計基準事故）*1			表2.3-3 直ジョイントの長期健全性試験条件（設計基準事故）*1			
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件	
通常運転相当	温 度	121°C - 7日 103°C - 7日*3 (=50°C*2 - 60年) 110°C - 7日*4 (=50°C*2 - 60年)		温 度	121°C - 7日 103°C - 7日*3 (=50°C*2 - 60年) 110°C - 7日*4 (=50°C*2 - 60年)	
	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)		放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	
	放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)		放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	
設計基準事故相当	温 度	最高温度：190°C		温 度	最高温度：190°C	
	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]		压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	
		最高圧力：約0.245MPa[gage]			最高圧力：約0.245MPa[gage]	
*1：設計基準事故時における環境条件が厳しい原子炉格納容器内直ジョイントの使用条件を代表として記載			*1：設計基準事故時における環境条件が厳しい原子炉格納容器内直ジョイントの使用条件を代表として記載			
*2：原子炉格納容器内のケーブル接続部の周囲温度（約50°C）として設定			*2：通常運転時の原子炉格納容器内直ジョイント設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度			
*3：熱収縮チューブ材料（シリコーンゴム）に対する試験条件			*3：熱収縮チューブ材料（シリコーンゴム）の60年間の通常運転時の劣化条件を試験条件と比較するための7日間換算値			
*4：熱収縮チューブ材料（難燃架橋ポリエチレン）に対する試験条件			*4：熱収縮チューブ材料（難燃架橋ポリエチレン）の60年間の通常運転時の劣化条件を試験条件と比較するための7日間換算値			
*5：0.35[Gy/h] × (24×365.25) [h/y] × 60[y] = 185kGy			*5：通常運転時の原子炉格納容器内直ジョイント設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 0.35[Gy/h] × (24×365.25) [h/y] × 60[y] = 185kGy			
表2.3-4 直ジョイントの長期健全性試験結果			表2.3-4 直ジョイントの長期健全性試験結果			
項目	試験条件	判定	項目	試験条件	判定	
耐電圧試験	AC 2.6kV 5分	良	耐電圧試験	AC 2.6kV 5分	良	
[出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」 1983年度、メーカデータ]			[出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」 1983年度、メーカデータ]			

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル ケーブル接続部】

変更前			変更後			変更理由	
P31			P31				
表2.3-5 電動弁コネクタ接続1の長期健全性評価試験条件（設計基準事故）			表2.3-5 電動弁コネクタ接続1の長期健全性評価試験条件（設計基準事故）				
通常運転 相当	試験条件 温 度	60年間の通常運転時の 使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件 温 度 放射線 (集積線量)	138°C-12.5日 ^{*2} (=45°C ^{*1} -60年) 123°C-12.5日 ^{*3} (=45°C ^{*1} -60年)	試験条件 温 度	138°C-12.5日	60年間の通常運転時の 使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件 温 度 放射線 (集積線量)	
設計基準 事故相当	温 度 放射線 (集積線量)	最高温度：215°C 0.27kGy ^{*4}	最高温度：約165°C	温 度 放射線 (集積線量)	最高温度：215°C 0.27kGy ^{*4}	最高温度：約165°C	
	压 力	最高圧力：0.496MPa[gage]	最高圧力：約0.108MPa[gage]	压 力	最高圧力：0.496MPa[gage]	最高圧力：約0.108MPa[gage]	
*1：原子炉格納容器外の内、布設環境が厳しい主蒸気配管室の周囲温度（約45°C）として設定。 *2：Oリング等の気密材料に対する試験条件。 *3：絶縁材料に対する試験条件。 *4：0.03[Gy/h] × (24×365.25) [h/y] = 0.27kGy			*1：通常運転時の主蒸気配管室内電動弁コネクタ接続1設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度。 *2：Oリング等の気密材料の60年間の通常運転時の劣化条件を試験条件と比較するための12.5日間換算値。 *3：絶縁材料の60年間の通常運転時の劣化条件を試験条件と比較するための12.5日間換算値。 *4：0.03[Gy/h] × (24×365.25) [h/y] = 0.27kGy			[出典（試験条件）：メーカデータ]	
表2.3-6 電動弁コネクタ接続1の長期健全性試験結果			表2.3-6 電動弁コネクタ接続1の長期健全性試験結果			[出典（試験条件）：メーカデータ]	
項目	試験条件	判定	項目	試験条件	判定		
導通試験	通電が可能なこと	良	導通試験	通電が可能なこと	良	[出典：メーカデータ]	
[出典：メーカデータ]			[出典：メーカデータ]				
- 31 -			- 31 -				

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル ケーブル接続部】

変更前			変更後			変更理由
P32			P32			
表2.3-7 三重同軸コネクタ接続の長期健全性試験条件（設計基準事故）*1			表2.3-7 三重同軸コネクタ接続の長期健全性試験条件（設計基準事故）*1			
通常運転 相当	試験条件	60年間の通常運転時の 使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件	通常運転 相当	試験条件	60年間の通常運転時の 使用条件に基づく劣化条件 又は 設計基準事故時の環境条件	
温 度	121°C-7日	96°C-7日*3(=45°C*2-60年) 65°C-7日*4(=45°C*2-60年)	温 度	121°C-7日	96°C-7日*3(=45°C*2-60年) 65°C-7日*4(=45°C*2-60年)	
放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy*5	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	2.7kGy*5	
設計基準 事故相当	放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	放射線 (集積線量)	1,500kGy (10kGy/h以下)	602kGy	
温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C	温 度	最高温度：190°C	最高温度：約127°C	
压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]	压 力	最高圧力：0.41MPa[gage]	最高圧力：約0.245MPa[gage]	
*1：設計基準事故時における環境条件が厳しい原子炉格納容器内三重同軸コネクタ接続の使用条件を代表として記載			*1：設計基準事故時における環境条件が厳しい原子炉格納容器内三重同軸コネクタ接続の使用条件を代表として記載			[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正
*2：原子炉格納容器内のケーブル接続部の周囲温度（約45°C）として設定			*2：通常運転時の原子炉格納容器内三重同軸コネクタ接続設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度			[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 14に伴う修正
*3：Oリング等の気密材料に対する試験条件			*3：Oリング等の気密材料の60年間の通常運転時の劣化条件を試験条件と比較するための7日間換算値			[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 22に伴う修正
*4：絶縁材料に対する試験条件			*4：絶縁材料の60年間の通常運転時の劣化条件を試験条件と比較するための7日間換算値			
*5： $5 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}$			*5：通常運転時の原子炉格納容器内三重同軸コネクタ接続設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 ($5 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}$) [出典（試験条件）：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究」 Step-3] 1983年度			
表2.3-8 三重同軸コネクタ接続の長期健全性試験結果			表2.3-8 三重同軸コネクタ接続の長期健全性試験結果			
項目	試験条件	判定	項目	試験条件	判定	
耐電圧試験	DC 3.0kV 1分	良	耐電圧試験	DC 3.0kV 1分	良	
[出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」 1983年度]			[出典：電力共通研究「電気・計装機器の耐環境実証試験に関する研究(Step-3)」 1983年度]			

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル ケーブル接続部】

変更前			変更後			変更理由	
P34			P34				
表2.3-9 気密端子箱接続の長期健全性試験条件（重大事故等）*1			表2.3-9 気密端子箱接続の長期健全性試験条件（重大事故等）*1				
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件		
通常運転 相当	温 度 放射線 (集積線量)	140°C-8h 500kGy (10kGy/h以下)	128°C-8h (=50°C*2-60年) 185kGy*3	温 度 放射線 (集積線量)	140°C-8h 500kGy (10kGy/h以下)	128°C-8h (=50°C*2-60年) 185kGy*3	
重大事故 等相当	放射線 (集積線量) 温 度 圧 力	500kGy (10kGy/h以下) 最高温度：150°C 最高圧力：0.5MPa[gage]	500kGy 最高温度：約138°C 最高圧力：約0.350MPa[gage]	放射線 (集積線量) 温 度 圧 力	500kGy (10kGy/h以下) 最高温度：150°C 最高圧力：0.5MPa[gage]	500kGy 最高温度：約138°C 最高圧力：約0.350MPa[gage]	
*1：重大事故等における環境条件が厳しい原子炉格納容器内気密端子箱の使用条件を代表として記載			*1：重大事故等における環境条件が厳しい原子炉格納容器内気密端子箱の使用条件を代表として記載			[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正	
*2：原子炉格納容器内のケーブル接続部の周囲温度（約50°C）として設定			*2：通常運転時の原子炉格納容器内気密端子箱接続設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度				
*3：0.35[Gy/h] × (24×365.25) [h/y] × 60[y] = 185kGy			*3：通常運転時の原子炉格納容器内気密端子箱接続設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 0.35[Gy/h] × (24×365.25) [h/y] × 60[y] = 185kGy				
[出典（試験条件）：電力共同委託「S A時の計装品の耐環境性能評価委託2014年度」]			[出典（試験条件）：電力共同委託「S A時の計装品の耐環境性能評価委託2014年度」]			[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-2に伴う修正	
表2.3-10 気密端子箱接続の長期健全性試験結果			表2.3-10 気密端子箱接続の長期健全性試験結果				
項目	試験条件	判定	項目	試験条件	判定		
耐電圧試験	AC 1.5kV 1分	良	耐電圧試験	AC 1.5kV 1分	良		
[出典：電力共同委託「S A時の計装品の耐環境性能評価委託2014年度」]			[出典：電力共同委託「S A時の計装品の耐環境性能評価委託2014年度」]				

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル ケーブル接続部】

変更前			変更後			変更理由	
P35			P35				
表2.3-11 直ジョイントの長期健全性試験条件（重大事故等）*1			表2.3-11 直ジョイントの長期健全性試験条件（重大事故等）*1				
通常運転 相当	温 度	140°C-8h 140°C-21h	60年間の通常運転時の 使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件 128°C-8h*3(=50°C*2-60年) 129°C-21h*4(=50°C*2-60年)	通常運転 相当	温 度	140°C-8h 140°C-21h	60年間の通常運転時の 使用条件に基づく劣化条件 又は 重大事故等時の環境条件 128°C-8h*3(=50°C*2-60年) 129°C-21h*4(=50°C*2-60年)
	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	185kGy*5		放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	185kGy*5
重大事故 等相当	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	500kGy	重大事故 等相当	放射線 (集積線量)	500kGy (10kGy/h以下)	500kGy
	温 度	最高温度：150°C	最高温度：約138°C		温 度	最高温度：150°C	最高温度：約138°C
	圧 力	最高圧力：0.5MPa[gage]	最高圧力：約0.350MPa[gage]		圧 力	最高圧力：0.5MPa[gage]	最高圧力：約0.350MPa[gage]
*1：重大事故等における環境条件が厳しい原子炉格納容器内直ジョイントの使用条件 を代表として記載			*1：重大事故等における環境条件が厳しい原子炉格納容器内直ジョイントの使用条件 を代表として記載			[絶縁低下] ヒアリング コメントNo. 3-1に 伴う修正	
*2：原子炉格納容器内のケーブル接続部の周囲温度（約50°C）として設定			*2：通常運転時の原子炉格納容器内直ジョイント設置エリアの周囲温度実測値（複数の 実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度				
*3：熱収縮チューブ材料（シリコーンゴム）に対する試験条件			*3：熱収縮チューブ材料（シリコーンゴム）の60年間の通常運転時の劣化条件を試験条件 と比較するための8時間換算値				
*4：熱収縮チューブ材料（難燃架橋ポリエチレン）に対する試験条件			*4：熱収縮チューブ材料（難燃架橋ポリエチレン）の60年間の通常運転時の劣化条件を 試験条件と比較するための21時間換算値				
*5：0.35[Gy/h] × (24×365.25) [h/y] × 60[y] = 185kGy			*5：通常運転時の原子炉格納容器内直ジョイント設置エリアの周囲線量率実測値（複数の 実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 0.35[Gy/h] × (24×365.25) [h/y] × 60[y] = 185kGy				
表2.3-12 直ジョイントの長期健全性試験結果			表2.3-12 直ジョイントの長期健全性試験結果			[絶縁低下] ヒアリング コメントNo. 14に 伴う修正	
項 目	試 験 条 件	判 定	項 目	試 験 条 件	判 定		
耐電圧試験	AC 1.5kV 1分	良	耐電圧試験	AC 1.5kV 1分	良	[出典（試験条件）：電力共同委託「S A時の計装品の耐環境性能評価委託2014年度」]	
[出典：電力共同委託「S A時の計装品の耐環境性能評価委託2014年度」]			[出典：電力共同委託「S A時の計装品の耐環境性能評価委託2014年度」]			[絶縁低下] ヒアリング コメントNo. 22に 伴う修正	
- 35 -			- 35 -				

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 ケーブル ケーブル接続部】

変更前			変更後			変更理由						
P36			P36									
表2.3-13 三重同軸コネクタ接続の長期健全性試験条件（重大事故等）*1			表2.3-13 三重同軸コネクタ接続の長期健全性試験条件（重大事故等）*1									
	試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件又は重大事故等時の環境条件		試験条件	60年間の通常運転時の使用条件に基づく劣化条件又は重大事故等時の環境条件							
通常運転相当	温 度 放射線(集積線量)	113°C~255h 93°C~255h*3 (=45°C*2~60年) 64°C~255h*4 (=45°C*2~60年) 750kGy (10kGy/h以下) 2.7kGy*5		温 度 放射線(集積線量)	113°C~255h 93°C~255h*3 (=45°C*2~60年) 64°C~255h*4 (=45°C*2~60年) 750kGy (10kGy/h以下) 2.7kGy*5							
重大事故等相当	放射線(集積線量) 温 度 压 力	500kGy (10kGy/h以下) 最高温度：150°C 最高圧力：0.5MPa[gage]		放射線(集積線量) 温 度 压 力	500kGy (10kGy/h以下) 最高温度：150°C 最高圧力：約0.350MPa[gage]							
<p>*1：重大事故等における環境条件が厳しい原子炉格納容器内三重同軸コネクタ接続の使用条件を代表として記載</p> <p>*2：原子炉格納容器内のケーブル接続部の周囲温度（約45°C）として設定</p> <p>*3：Oリング等の気密材料に対する試験条件；</p> <p>*4：絶縁材料に対する試験条件；</p> <p>*5：$5 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}$</p>												
<p>*1：重大事故等における環境条件が厳しい原子炉格納容器内三重同軸コネクタ接続の使用条件を代表として記載</p> <p>*2：通常運転時の原子炉格納容器内三重同軸コネクタ接続設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度</p> <p>*3：Oリング等の気密材料の60年間の通常運転時の劣化条件を試験条件と比較するための255時間換算値</p> <p>*4：絶縁材料の60年間の通常運転時の劣化条件を試験条件と比較するための255時間換算値</p> <p>*5：通常運転時の原子炉格納容器内三重同軸コネクタ接続設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率から算出した集積線量 $5 \times 10^{-3} [\text{Gy}/\text{h}] \times (24 \times 365.25) [\text{h}/\text{y}] \times 60 [\text{y}] = 2.7 \text{kGy}$</p> <p>〔出典：試験条件：電力共同委託「高レンジエリアモニタ及び三重同軸ケーブル・コネクタに関する耐環境性能評価委託2014年度」〕</p>												
<p>表2.3-14 三重同軸コネクタ接続の長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td>C-I間 DC3,000V 1分 I-O間 DC 500V 1分</td> <td>良</td> </tr> </tbody> </table> <p>〔出典：電力共同委託「高レンジエリアモニタ及び三重同軸ケーブル・コネクタに関する耐環境性能評価委託2014年度」〕</p> <p>また、高圧コネクタ接続については事故時雰囲気内で機能要求がないが、長期の使用を考慮すると絶縁低下の可能性は否定できない。</p>							項目	試験条件	判定	耐電圧試験	C-I間 DC3,000V 1分 I-O間 DC 500V 1分	良
項目	試験条件	判定										
耐電圧試験	C-I間 DC3,000V 1分 I-O間 DC 500V 1分	良										
<p>表2.3-14 三重同軸コネクタ接続の長期健全性試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>試験条件</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>耐電圧試験</td> <td>C-I間 DC3,000V 1分 I-O間 DC 500V 1分</td> <td>良</td> </tr> </tbody> </table> <p>〔出典：電力共同委託「高レンジエリアモニタ及び三重同軸ケーブル・コネクタに関する耐環境性能評価委託2014年度」〕</p> <p>また、高圧コネクタ接続については事故時雰囲気内で機能要求がないが、長期の使用を考慮すると絶縁低下の可能性は否定できない。</p>							項目	試験条件	判定	耐電圧試験	C-I間 DC3,000V 1分 I-O間 DC 500V 1分	良
項目	試験条件	判定										
耐電圧試験	C-I間 DC3,000V 1分 I-O間 DC 500V 1分	良										

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 タービン設備 低圧タービン】

変更前	変更後	変更理由
<p>P17</p> <p>(20) 円板の応力腐食割れ</p> <p>車軸は低合金鋼であり、比較的発生応力の高い翼溝部を有しており、湿り蒸気雰囲気で使用されているため、応力腐食割れが想定される。</p> <p>1984年2月、伊方1号炉の低圧タービンにおいて、片側5枚ある円板のうち上流側から2番目の第2円板翼溝部に、応力腐食割れと考えられる割れが認められた。</p> <p>円板は低合金鋼であり、比較的発生応力の高い翼溝部を有している。また、湿り蒸気雰囲気下で使用しているため、応力腐食割れが発生する可能性がある。</p> <p>しかしながら、円板には降伏応力の低い低合金鋼を使用しており、応力腐食割れに対する感受性が低い。また、運転中に発生する応力は、応力腐食割れが発生する応力よりも低く、製作時の熱処理により、表面に圧縮残留応力を付与し、応力腐食割れの発生を抑制している。</p> <p>さらに、分解点検時の目視確認及び翼溝部端面の磁粉探傷検査を実施し、機器の健全性を維持している。</p> <p>したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p> <p>(21) ジャーナル軸受及びスラスト軸受ホワイトメタルの摩耗、はく離</p> <p>ジャーナル軸受及びスラスト軸受のホワイトメタルは、長時間の使用により摩耗、はく離が想定される。</p> <p>しかしながら、ジャーナル軸受及びスラスト軸受ホワイトメタルの摩耗に対しては、分解点検時の目視確認及び車軸と軸受内面の間隙計測により、はく離についても、分解点検時の目視確認、ホワイトメタル部の浸透探傷検査及び超音波探傷検査により、機器の健全性を維持している。</p> <p>したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p> <p>(22) 基礎ボルトの腐食（全面腐食）</p> <p>基礎ボルトは炭素鋼であり、腐食が想定される。</p> <p>基礎ボルトの健全性評価については各機器で共通であることから、機械設備の技術評価書のうち「基礎ボルト」にて評価を実施するものとし、本評価書には含めていない。</p>	<p>P17</p> <p>(20) 円板の応力腐食割れ</p> <p>円板は低合金鋼であり、比較的発生応力の高い翼溝部を有しており、湿り蒸気雰囲気で使用されているため、応力腐食割れが想定される。</p> <p>1984年2月、伊方1号炉の低圧タービンにおいて、片側5枚ある円板のうち上流側から2番目の第2円板翼溝部に、応力腐食割れと考えられる割れが認められた。</p> <p>しかしながら、円板には降伏応力の低い低合金鋼を使用しており、応力腐食割れに対する感受性が低い。また、運転中に発生する応力は、応力腐食割れが発生する応力よりも低く、製作時の熱処理により、表面に圧縮残留応力を付与し、応力腐食割れの発生を抑制している。</p> <p>さらに、分解点検時の目視確認及び翼溝部端面の磁粉探傷検査を実施し、機器の健全性を維持している。</p> <p>したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p> <p>(21) ジャーナル軸受及びスラスト軸受ホワイトメタルの摩耗、はく離</p> <p>ジャーナル軸受及びスラスト軸受のホワイトメタルは、長時間の使用により摩耗、はく離が想定される。</p> <p>しかしながら、ジャーナル軸受及びスラスト軸受ホワイトメタルの摩耗に対しては、分解点検時の目視確認及び車軸と軸受内面の間隙計測により、はく離についても、分解点検時の目視確認、ホワイトメタル部の浸透探傷検査及び超音波探傷検査により、機器の健全性を維持している。</p> <p>したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。</p> <p>(22) 基礎ボルトの腐食（全面腐食）</p> <p>基礎ボルトは炭素鋼であり、腐食が想定される。</p> <p>基礎ボルトの健全性評価については各機器で共通であることから、機械設備の技術評価書のうち「基礎ボルト」にて評価を実施するものとし、本評価書には含めていない。</p>	<p>記載の適正化</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 コンクリート構造物及び鉄骨構造物】

変更前	変更後	変更理由
<p>目 次</p> <p>1. 対象構造物及び代表構造物 1 1.1 対象構造物のグループ化 2 1.2 代表構造物の選定 2</p> <p>2. 代表構造物の技術評価 8 2.1 構造、材料、使用条件 8 2.2 経年劣化事象の抽出 12 2.3 高経年化対策上着目すべき構造物・経年劣化事象の技術評価 20</p> <p>3. <u>グループ内全構造物</u>への展開 40</p>	<p>目 次</p> <p>1. 対象構造物及び代表構造物 1 1.1 対象構造物のグループ化 2 1.2 代表構造物の選定 2</p> <p>2. 代表構造物の技術評価 8 2.1 構造、材料、使用条件 8 2.2 経年劣化事象の抽出 12 2.3 高経年化対策上着目すべき構造物・経年劣化事象の技術評価 20</p> <p>3. <u>グループ内の全ての構造物</u>への展開 40</p>	記載の適正化

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 コンクリート構造物及び鉄骨構造物】

対象構造物 (コンクリート構造物)		重要度分類等	運転開始後 経過年数*	高温部の 有無	放射線の 有無	振動の 有無	使用条件 等	設置環境	塗分浸透の 有無	代表構造物 を支持	雨水剥離 の有無	運定 運定理由
① 外部遮蔽壁	支持	クラス1設備	38	◇	○	—	仕上げあり	屋外	◇	—	—	◎ 屋内で仕上げ無し
② 内部コンクリート	支持	クラス1設備	38	○	(1次遮蔽)	—	仕上げあり	—	—	—	—	◎ 高温部、放射線の影響
③ 原子炉格納施設基礎	支持	クラス1設備	38	—	◇	—	仕上げあり	埋設*	◇	—	—	◎ 代表構造物を支持する構造物
④ 原子炉補助建屋	支持	クラス1設備	38	—	◇	(非常用イゼル 発電機基盤)	仕上げ無し	仕上げあり	◇	—	—	◎ 振動の影響
⑤ 燃料取扱建屋	支持	クラス2設備	38	—	—	—	—	一筋	埋設*	—	—	◎ 屋内で仕上げ無し
⑥ 廃棄物処理建屋	支持	クラス3設備	37	—	◇	—	仕上げ無し	仕上げ無し	埋設*	—	—	◎ 振動の影響
⑦ (タービン建屋) (海水管ダクト含む)	支持	クラス1設備	38	—	—	(タービン架台)	一筋	仕上げ無し	埋設*	—	—	◎ 屋内で仕上げ無し
⑧ 取水構造物 (海水管ダクト含む)	支持	クラス3設備	38	—	—	—	仕上げ無し	一筋	仕上げ無し	—	—	◎ 振動の影響 供給化物量の影響
⑨ 脱気器基礎	支持	クラス3設備	38	—	—	—	仕上げ無し	仕上げ無し	仕上げあり	—	—	◎ 振動の影響 屋内で仕上げ無し
⑩ スチームコンバータ装置基礎	支持	クラス3設備	38	—	—	—	—	—	—	—	—	◎ 振動の影響 供給化物量の影響
⑪ 非常用ディーゼル発電用 (燃料油貯槽タンク基礎含む)	支持	クラス1設備	38	—	—	—	—	—	埋設*	—	—	—
⑫ (配管ダクト含む)	支持	クラス1設備	38	—	—	—	仕上げ無し	一筋	埋設*	◇	—	—
⑬ (燃料取扱用タンク基礎 (燃料タンク基礎含む))	支持	クラス1設備	38	—	—	—	仕上げ無し	一筋	埋設*	◇	—	—
⑭ 海水ポンプエリア防護壁	支持	浸水防護施設	9	—	—	—	—	—	埋設*	—	—	—
⑮ 脱留堰	支持	浸水防護施設	9	—	—	—	—	—	埋設*	—	—	—
⑯ 大容量空冷式発電機基礎 (燃料タンク基礎含む)	支持	常設重大事故 常設重大事故	9	—	—	—	—	—	埋設*	◇	—	—
⑰ 緊急時対策所	支持	常設重大事故 等対応設備	0	—	—	—	仕上げあり	仕上げあり	仕上げあり	◇	—	—

表1.2-1 川内1号炉 代表構造物の選定 (1/2)

*1：運転開始経過年数は、2022年10月時点の年数としている。

*2：他の蓋内で仕上げがない構造物で代表させる。

*3：構造条件の区分として、埋設部より気中部の方が保守的であることから、他の屋外で仕上げがない構造物で代表させる。

*4：常時海水と接触していないことから、常時海水と接触し飛沫の影響が大きく、大気に接し酸素の供給がある取水構造物で代表させる。

*5：常時海水中に没していることから、常時海水と接触し飛沫の影響が大きく、大気に接し酸素の供給がある取水構造物で代表させる。

P6

表1.2-1 川内1号炉 代表構造物の選定 (1/2)

対象構造物 (コンクリート構造物)		重要度分類等	運転開始後 経過年数*	高温部の 有無	放射線の 有無	振動の 有無	使用条件 等	設置環境	塗分浸透の 有無	代表構造物 を支持	雨水剥離 の有無	運定 運定理由
① 外部遮蔽壁	支持	クラス1設備	38	◇	○	—	仕上げあり	屋外	◇	—	—	◎ 屋内で仕上げ無し
② 内部コンクリート	支持	クラス1設備	38	○	(1次遮蔽)	—	仕上げあり	仕上げ無し	—	—	—	◎ 高温部、放射線の影響
③ 原子炉格納施設基礎	支持	クラス1設備	38	—	◇	—	仕上げあり	埋設*	—	—	—	◎ 代表構造物を支持する構造物
④ 原子炉補助建屋	支持	クラス1設備	38	—	◇	(非常用イゼル 発電機基盤)	仕上げ無し	仕上げあり	埋設*	—	—	◎ 振動の影響
⑤ 燃料取扱建屋	支持	クラス2設備	38	—	—	—	仕上げ無し	一筋	埋設*	—	—	◎ 屋内で仕上げ無し
⑥ 廃棄物処理建屋	支持	クラス3設備	37	—	◇	—	—	—	埋設*	—	—	◎ 振動の影響
⑦ (タービン建屋) (海水管ダクト含む)	支持	クラス1設備	38	—	—	(タービン架台)	一筋	仕上げ無し	埋設*	—	—	◎ 屋内で仕上げ無し
⑧ 海水ポンプエリア防護壁	支持	クラス3設備	38	—	—	—	仕上げ無し	一筋	仕上げ無し	—	—	◎ 供給化物量の影響
⑨ (燃料油貯槽タンク基礎含む)	支持	クラス1設備	38	—	—	—	—	—	埋設*	—	—	—
⑩ (配管ダクト含む)	支持	クラス1設備	38	—	—	—	仕上げ無し	一筋	埋設*	◇	—	—
⑪ (燃料取扱用タンク基礎 (燃料タンク基礎含む))	支持	常設重大事故 常設重大事故	9	—	—	—	—	—	埋設*	—	—	—
⑫ 海水ポンプエリア防護壁	支持	浸水防護施設	9	—	—	—	—	—	埋設*	◇	—	—
⑬ 脱留堰	支持	浸水防護施設	9	—	—	—	—	—	埋設*	—	—	—
⑭ 大容量空冷式発電機基礎 (燃料タンク基礎含む)	支持	常設重大事故 常設重大事故	9	—	—	—	仕上げあり	仕上げあり	仕上げあり	◇	—	—
⑮ 緊急時対策所	支持	常設重大事故 等対応設備	0	—	—	—	仕上げあり	仕上げあり	仕上げあり	◇	—	—

*1：運転開始経過年数は、2022年10月時点の年数としている。

*2：他の蓋内で仕上げがない構造物で代表させる。

*3：構造条件の区分として、埋設部より気中部の方が保守的であることから、他の屋外で仕上げがない構造物で代表させる。

*4：常時海水と接觸していないことから、常時海水と接觸し飛沫の影響が大きく、大気に接し酸素の供給がある取水構造物で代表させる。

*5：常時海水中に没していることから、常時海水と接觸し飛沫の影響が大きく、大気に接し酸素の供給がある取水構造物で代表させる。

変更理由

記載の適正化

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 コンクリート構造物及び鉄骨構造物】

変更前	変更後	変更理由																																																																										
<p>P7</p> <p>表1.2-1 川内1号炉 代表構造物の選定 (2/2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">対象構造物 (鉄骨構造物)</th> <th rowspan="2">重要度分類等</th> <th colspan="2">運転開始後 経過年数^{*1}</th> <th rowspan="2">選定理由</th> </tr> <tr> <th>運転開始後 経過年数^{*1}</th> <th>運転開始後 経過年数^{*1}</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 内部コンクリート(鉄骨部)</td> <td>クラス1設備支撑</td> <td>38</td> <td>屋内 仕上げ有り</td> <td>② 運転開始後経過年数</td> </tr> <tr> <td>② 燃料取扱建屋(鉄骨部)</td> <td>クラス2設備支撑</td> <td>38</td> <td>屋内 仕上げ有り</td> <td>② 運転開始後経過年数</td> </tr> <tr> <td>③ タービン建屋(鉄骨部)</td> <td>クラス3設備支撑</td> <td>38</td> <td>屋内 仕上げ有り</td> <td>② 運転開始後経過年数</td> </tr> <tr> <td>④ 原子炉補助建屋水密扉</td> <td>浸水防護施設</td> <td>9</td> <td>屋内 仕上げ有り</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑤ 海水ポンプエリア防護壁 (鉄骨部)</td> <td>浸水防護施設</td> <td>9</td> <td>仕上げ有り</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑥ 海水ポンプエリア水密扉</td> <td>浸水防護施設</td> <td>9</td> <td>仕上げ有り</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：運転開始後経過年数は、2022年10月時点の年数としている。</p> <p>- 7 -</p>	対象構造物 (鉄骨構造物)	重要度分類等	運転開始後 経過年数 ^{*1}		選定理由	運転開始後 経過年数 ^{*1}	運転開始後 経過年数 ^{*1}	① 内部コンクリート(鉄骨部)	クラス1設備支撑	38	屋内 仕上げ有り	② 運転開始後経過年数	② 燃料取扱建屋(鉄骨部)	クラス2設備支撑	38	屋内 仕上げ有り	② 運転開始後経過年数	③ タービン建屋(鉄骨部)	クラス3設備支撑	38	屋内 仕上げ有り	② 運転開始後経過年数	④ 原子炉補助建屋水密扉	浸水防護施設	9	屋内 仕上げ有り		⑤ 海水ポンプエリア防護壁 (鉄骨部)	浸水防護施設	9	仕上げ有り		⑥ 海水ポンプエリア水密扉	浸水防護施設	9	仕上げ有り		<p>P7</p> <p>表1.2-1 川内1号炉 代表構造物の選定 (2/2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">対象構造物 (鉄骨構造物)</th> <th rowspan="2">重要度分類等</th> <th colspan="2">運転開始後 経過年数^{*1}</th> <th rowspan="2">選定理由</th> </tr> <tr> <th>運転開始後 経過年数^{*1}</th> <th>運転開始後 経過年数^{*1}</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 内部コンクリート(鉄骨部)</td> <td>クラス1設備支撑</td> <td>38</td> <td>屋内 仕上げ有り</td> <td>② 運転開始後経過年数</td> </tr> <tr> <td>② 燃料取扱建屋(鉄骨部)</td> <td>クラス2設備支撑</td> <td>38</td> <td>屋内 仕上げ有り</td> <td>② 運転開始後経過年数</td> </tr> <tr> <td>③ タービン建屋(鉄骨部)</td> <td>クラス3設備支撑</td> <td>38</td> <td>屋内 仕上げ有り</td> <td>② 運転開始後経過年数</td> </tr> <tr> <td>④ 原子炉補助建屋水密扉</td> <td>浸水防護施設</td> <td>9</td> <td>屋内 仕上げ有り</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑤ 海水ポンプエリア防護壁 (鉄骨部)</td> <td>浸水防護施設</td> <td>9</td> <td>仕上げ有り</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑥ 海水ポンプエリア水密扉</td> <td>浸水防護施設</td> <td>9</td> <td>仕上げ有り</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：運転開始後経過年数は、2022年10月時点の年数としている。 /: 使用条件等に該当無し</p> <p>- 7 -</p>	対象構造物 (鉄骨構造物)	重要度分類等	運転開始後 経過年数 ^{*1}		選定理由	運転開始後 経過年数 ^{*1}	運転開始後 経過年数 ^{*1}	① 内部コンクリート(鉄骨部)	クラス1設備支撑	38	屋内 仕上げ有り	② 運転開始後経過年数	② 燃料取扱建屋(鉄骨部)	クラス2設備支撑	38	屋内 仕上げ有り	② 運転開始後経過年数	③ タービン建屋(鉄骨部)	クラス3設備支撑	38	屋内 仕上げ有り	② 運転開始後経過年数	④ 原子炉補助建屋水密扉	浸水防護施設	9	屋内 仕上げ有り		⑤ 海水ポンプエリア防護壁 (鉄骨部)	浸水防護施設	9	仕上げ有り		⑥ 海水ポンプエリア水密扉	浸水防護施設	9	仕上げ有り		<p>記載の適正化</p>
対象構造物 (鉄骨構造物)			重要度分類等	運転開始後 経過年数 ^{*1}		選定理由																																																																						
	運転開始後 経過年数 ^{*1}	運転開始後 経過年数 ^{*1}																																																																										
① 内部コンクリート(鉄骨部)	クラス1設備支撑	38	屋内 仕上げ有り	② 運転開始後経過年数																																																																								
② 燃料取扱建屋(鉄骨部)	クラス2設備支撑	38	屋内 仕上げ有り	② 運転開始後経過年数																																																																								
③ タービン建屋(鉄骨部)	クラス3設備支撑	38	屋内 仕上げ有り	② 運転開始後経過年数																																																																								
④ 原子炉補助建屋水密扉	浸水防護施設	9	屋内 仕上げ有り																																																																									
⑤ 海水ポンプエリア防護壁 (鉄骨部)	浸水防護施設	9	仕上げ有り																																																																									
⑥ 海水ポンプエリア水密扉	浸水防護施設	9	仕上げ有り																																																																									
対象構造物 (鉄骨構造物)	重要度分類等	運転開始後 経過年数 ^{*1}		選定理由																																																																								
		運転開始後 経過年数 ^{*1}	運転開始後 経過年数 ^{*1}																																																																									
① 内部コンクリート(鉄骨部)	クラス1設備支撑	38	屋内 仕上げ有り	② 運転開始後経過年数																																																																								
② 燃料取扱建屋(鉄骨部)	クラス2設備支撑	38	屋内 仕上げ有り	② 運転開始後経過年数																																																																								
③ タービン建屋(鉄骨部)	クラス3設備支撑	38	屋内 仕上げ有り	② 運転開始後経過年数																																																																								
④ 原子炉補助建屋水密扉	浸水防護施設	9	屋内 仕上げ有り																																																																									
⑤ 海水ポンプエリア防護壁 (鉄骨部)	浸水防護施設	9	仕上げ有り																																																																									
⑥ 海水ポンプエリア水密扉	浸水防護施設	9	仕上げ有り																																																																									

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 コンクリート構造物及び鉄骨構造物】

変更前	変更後	変更理由
<p>P10</p> <p>図2.1-2 川内1号炉 代表構造物の概要</p> <p>- 10 -</p>	<p>P10</p> <p>図2.1-2 川内1号炉 代表構造物の概要</p> <p>- 10 -</p>	<p>[コンクリート構造物] ヒアリングコメント No. 12に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 コンクリート構造物及び鉄骨構造物】

変更前	変更後	変更理由
<p>P17</p> <p>クリート構造物としての健全性が損なわれる可能性がある。</p> <p>日本建築学会「建築工事標準仕様書・同解説 JASS5 鉄筋コンクリート工事」(2018)に示される凍害危険度の分布図によると川内1号炉の周辺地域は「ごく軽微」であるため危険度が低い。また、定期的に目視点検を実施しており、凍結融解に起因すると判断されるひび割れ等は認められていない。</p> <p>以上から、凍結融解による強度低下は、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断した。</p> <p>(2) コンクリートの耐火能力低下</p> <p>a. 火災時の熱による耐火能力低下</p> <p>コンクリート構造物は、断面厚により耐火能力を確保する設計であるが、火災時の熱により剥落が生じ、部分的な断面厚の減少に伴う耐火能力の低下によりコンクリート構造物の健全性が損なわれる可能性がある。</p> <p>しかしながら、コンクリート構造物は通常の使用環境において、経年によりコンクリート構造物の断面厚が減少することはなく、定期的な目視点検においても断面厚の減少は認められていない。</p> <p>以上から、火災時の熱によるコンクリートの耐火能力低下は、高経年化対策上着目すべき劣化事象ではないと判断した。</p> <p>(3) 鉄骨の強度低下</p> <p>a. 腐食による強度低下 [内部コンクリート(鉄骨部)、燃料取扱建屋(鉄骨部)、タービン建屋(鉄骨部)]</p> <p>鉄は一般に大気中の酸素、水分と化学反応を起こして腐食する。また、海塩粒子等により腐食が促進される。腐食が進行すると鉄骨の断面欠損に至り、鉄骨の強度低下につながる可能性がある。</p> <p>しかしながら、定期的に目視点検を実施しており、強度に支障をきたす可能性のあるような鋼材の腐食は認められていない。また、鉄骨の強度に支障をきたす可能性のあるような鋼材の腐食に影響する塗膜の劣化等が認められた場合には、その部分の塗替え等を行うこととしている。</p> <p>以上から、腐食による強度低下は、高経年化対策上着目すべき劣化事象ではないと判断した。</p> <p>b. 風等による疲労に起因する強度低下</p> <p>繰り返し荷重が継続的に鉄骨構造物にかかることにより、疲労による損傷が蓄積され、鉄骨の強度低下につながる可能性がある。</p> <p>- 17 -</p>	<p>P17</p> <p>クリート構造物としての健全性が損なわれる可能性がある。</p> <p>日本建築学会「建築工事標準仕様書・同解説 JASS5 鉄筋コンクリート工事」(2018)に示される凍害危険度の分布図によると川内1号炉の周辺地域は「ごく軽微(凍害危険度1)」である。日本建築学会「高耐久性鉄筋コンクリート造設計施工指針(案)・同解説」(1991)によると、凍害危険度が2以上の地域は、凍結融解を含む凍害を考慮する必要があるとされているため、「ごく軽微(凍害危険度1)」である川内1号炉において凍結融解が生じる可能性は低い。また、定期的に目視点検を実施しており、凍結融解に起因すると判断されるひび割れ等は認められていない。</p> <p>以上から、凍結融解による強度低下は、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断した。</p> <p>(2) コンクリートの耐火能力低下</p> <p>a. 火災時の熱による耐火能力低下</p> <p>コンクリート構造物は、断面厚により耐火能力を確保する設計であるが、火災時の熱により剥落が生じ、部分的な断面厚の減少に伴う耐火能力の低下によりコンクリート構造物の健全性が損なわれる可能性がある。</p> <p>しかしながら、コンクリート構造物は通常の使用環境において、経年によりコンクリート構造物の断面厚が減少することはなく、定期的な目視点検においても断面厚の減少は認められていない。</p> <p>以上から、火災時の熱によるコンクリートの耐火能力低下は、高経年化対策上着目すべき劣化事象ではないと判断した。</p> <p>(3) 鉄骨の強度低下</p> <p>a. 腐食による強度低下 [内部コンクリート(鉄骨部)、燃料取扱建屋(鉄骨部)、タービン建屋(鉄骨部)]</p> <p>鉄は一般に大気中の酸素、水分と化学反応を起こして腐食する。また、海塩粒子等により腐食が促進される。腐食が進行すると鉄骨の断面欠損に至り、鉄骨の強度低下につながる可能性がある。</p> <p>しかしながら、定期的に目視点検を実施しており、強度に支障をきたす可能性のあるような鋼材の腐食は認められていない。また、鉄骨の強度に支障をきたす可能性のあるような鋼材の腐食に影響する塗膜の劣化等が認められた場合には、その部分の塗替え等を行うこととしている。</p> <p>以上から、腐食による強度低下は、高経年化対策上着目すべき劣化事象ではないと判断した。</p> <p>- 17 -</p>	<p>記載の適正化 (凍害危険度の記載について、「ごく軽微」であるため危険度が低い。とした理由について、引用文献を用いて記載を充実した)</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 コンクリート構造物及び鉄骨構造物】

変更前	変更後	変更理由
<p>P18</p> <p>鉄骨構造物では、疲労破壊が生じるような風等による共振現象に起因する繰返し荷重を受ける構造部材はない。 以上から、風等による疲労に起因する強度低下は、高経年化対策上着目すべき劣化事象ではないと判断した。</p> <p>2.2.4 消耗品及び定期取替品 原子炉補助建屋水密扉等の水密ゴムは、定期取替品であり、長期使用はせず取り替えを前提としていることから、高経年化対策を見極める上での評価対象外とする。</p>	<p>P18</p> <p>b. 風等による疲労に起因する強度低下 繰返し荷重が継続的に鉄骨構造物にかかることにより、疲労による損傷が蓄積され、鉄骨の強度低下につながる可能性がある。 煙突などの形状の構造物は、比較的アスペクト比（高さの幅に対する比）が大きく、風の直交方向に振動が発生する恐れがある（日本建築学会「原子力施設における建築物の維持管理指針・同解説」（2015））。日本建築学会「建築物荷重指針・同解説」（2015）において、アスペクト比が4以上の構造物は風による振動の検討が必要とされているが、鉄骨構造物にアスペクト比4以上の構造物はない。 以上から、風等による疲労に起因する強度低下は、高経年化対策上着目すべき劣化事象ではないと判断した。</p> <p>2.2.4 消耗品及び定期取替品 原子炉補助建屋水密扉等の水密ゴムは、定期取替品であり、長期使用はせず取り替えを前提としていることから、高経年化対策を見極める上での評価対象外とする。</p>	<p>[コンクリート構造物] ヒアリングコメント No. 27 に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 コンクリート構造物及び鉄骨構造物】

変更前		変更後		変更理由																																																											
P19		P19		[コンクリート構造物] ヒアリングコメント No. 26に伴う修正																																																											
<p>表2-1 川内1号炉 コンクリート構造物及び鉄骨構造物に想定される経年劣化事象と評価対象とする構造物</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">構造種別</th> <th colspan="4">コンクリート構造物</th> <th>鉄骨構造物</th> </tr> <tr> <th>経年劣化事象</th> <th>要因</th> <th>強度</th> <th>低度</th> <th>下</th> <th>遮蔽能力</th> <th>耐火能力</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>外部遮蔽壁</td> <td>熱 放射線照射</td> <td>中性化 塩分浸透</td> <td>機械振動</td> <td>アルカリ骨材反応 凍結融解</td> <td>熱</td> <td>低下</td> <td>強度低下</td> </tr> <tr> <td>内部コンクリート 遮蔽壁</td> <td>○ 1次 遮蔽壁</td> <td>○ 1次 遮蔽壁</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> </tr> <tr> <td>原子炉補助建屋</td> <td>屋内 ○</td> <td>○</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> </tr> <tr> <td>燃料取扱建屋</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> </tr> <tr> <td>タービン建屋</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> </tr> <tr> <td>取水構造物</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> </tr> </tbody> </table> <p>凡例 ○：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象（表中の○に対応する代表構造物：評価対象とする構造物） △：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象） ▲：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外） *：評価対象部位</p>	構造種別		コンクリート構造物				鉄骨構造物	経年劣化事象	要因	強度	低度	下	遮蔽能力	耐火能力	外部遮蔽壁	熱 放射線照射	中性化 塩分浸透	機械振動	アルカリ骨材反応 凍結融解	熱	低下	強度低下	内部コンクリート 遮蔽壁	○ 1次 遮蔽壁	○ 1次 遮蔽壁	△	△	△	△	△	原子炉補助建屋	屋内 ○	○	△	△	△	△	△	燃料取扱建屋	○	○	△	△	△	△	△	タービン建屋	○	○	△	△	△	△	△	取水構造物	○	○	△	△	△	△	△	
構造種別		コンクリート構造物				鉄骨構造物																																																									
経年劣化事象	要因	強度	低度	下	遮蔽能力	耐火能力																																																									
外部遮蔽壁	熱 放射線照射	中性化 塩分浸透	機械振動	アルカリ骨材反応 凍結融解	熱	低下	強度低下																																																								
内部コンクリート 遮蔽壁	○ 1次 遮蔽壁	○ 1次 遮蔽壁	△	△	△	△	△																																																								
原子炉補助建屋	屋内 ○	○	△	△	△	△	△																																																								
燃料取扱建屋	○	○	△	△	△	△	△																																																								
タービン建屋	○	○	△	△	△	△	△																																																								
取水構造物	○	○	△	△	△	△	△																																																								

表2-1 川内1号炉 コンクリート構造物及び鉄骨構造物に想定される経年劣化事象と評価対象とする構造物

構造種別		コンクリート構造物				鉄骨構造物
経年劣化事象	要因	強度	低度	下	遮蔽能力	耐火能力
外部遮蔽壁	熱 放射線照射	中性化 塩分浸透	機械振動	アルカリ骨材反応 凍結融解	熱	低下
内部コンクリート 遮蔽壁	○ 1次 遮蔽壁	○ 1次 遮蔽壁	△	△	△	△
原子炉補助建屋	屋内 ○	○	△	△	△	△
燃料取扱建屋	○	○	△	△	△	△
タービン建屋	○	○	△	△	△	△
取水構造物	○	○	△	△	△	△

凡例 ○：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象（表中の○に対応する代表構造物：評価対象とする構造物）

△：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象）

▲：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）

*：評価対象部位

表2-1 川内1号炉 コンクリート構造物及び鉄骨構造物に想定される経年劣化事象と評価対象とする構造物

構造種別		コンクリート構造物				鉄骨構造物
経年劣化事象	要因	強度	低度	下	遮蔽能力	耐火能力
外部遮蔽壁	熱 放射線照射	中性化 塩分浸透	機械振動	アルカリ骨材反応 凍結融解	熱	低下
内部コンクリート 遮蔽壁	○ 1次 遮蔽壁	○ 1次 遮蔽壁	△	△	△	△
原子炉補助建屋	屋内 ○	○	△	△	△	△
燃料取扱建屋	○	○	△	△	△	△
タービン建屋	○	○	△	△	△	△
取水構造物	○	○	△	△	△	△

凡例 ○：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象（表中の○に対応する代表構造物：評価対象とする構造物）

△：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象）

▲：高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）

*1：評価対象部位

*2：外部遮蔽壁、原子炉補助建屋、原子炉格納施設基礎、原子炉輔助建屋、取水構造物の代表構造物

*3：燃料取扱建屋の代表構造物

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 コンクリート構造物及び鉄骨構造物】

変更前	変更後	変更理由																
<p>P21</p> <p>コンクリート中の温度が110°C程度以下ならば、加熱時間及び繰り返し回数がコンクリートの強度に影響を与えないことを示していると考えられる。</p> <p>コンクリート構造物のうち、運転時に最も高温状態となる内部コンクリート（1次遮蔽壁）を評価対象とし、ガンマ発熱の影響の最も大きい炉心領域部及び原子炉容器支持構造物（以下、「原子炉容器サポート」という）からの伝達熱の影響の最も大きい原子炉容器サポート直下部を評価点とし、ガンマ発熱を考慮した温度分布解析により評価を実施した（図2.3-3）。</p> <p>断続的運転を前提とした場合における炉心領域部におけるコンクリート内の最高温度は、温度分布解析の結果、約56°Cである（図2.3-4）。</p> <p>原子炉容器サポート直下部のコンクリートについては、伝達熱による強度低下を防止する対策として高温となる原子炉容器サポートを内部から空冷できるフィン構造としており、温度分布解析の結果、コンクリートの最高温度は約55°Cである。いずれの部位においても、コンクリートの最高温度は温度制限値以下であり、熱による強度低下は問題ない。</p> <p>また、110°Cを下回っており、長期加熱及びサイクル加熱による強度低下についても問題ない。</p> <p>以上から、熱による強度低下については、長期健全性評価上問題とはならない。</p> <p>なお、強度・機能に影響を及ぼさない範囲で熱の評価点近傍から採取したコアサンプルについて、特別点検において強度試験を行った結果、設計基準強度を上回っている（表2.3-1）。</p> <p>表2.3-1 热の評価点近傍におけるコンクリートの強度試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価対象部位</th><th>実施時期 (運転開始後経過年数)</th><th>設計基準強度</th><th>平均圧縮強度</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>内部コンクリート (1次遮蔽壁)</td><td>2021年 (37年)</td><td>22.1N/mm² (22.5kgf/cm²)</td><td>43.0N/mm² (43.9kgf/cm²)</td></tr> </tbody> </table>	評価対象部位	実施時期 (運転開始後経過年数)	設計基準強度	平均圧縮強度	内部コンクリート (1次遮蔽壁)	2021年 (37年)	22.1N/mm ² (22.5kgf/cm ²)	43.0N/mm ² (43.9kgf/cm ²)	<p>P21</p> <p>コンクリート中の温度が110°C程度以下ならば、加熱時間及び繰り返し回数がコンクリートの強度に影響を与えないことを示していると考えられる。</p> <p>コンクリート構造物のうち、運転時に最も高温状態となる内部コンクリート（1次遮蔽壁）を評価対象とし、ガンマ発熱の影響の最も大きい炉心領域部及び原子炉容器支持構造物（以下、「原子炉容器サポート」という）からの伝達熱の影響の最も大きい原子炉容器サポート直下部を評価点とし、ガンマ発熱を考慮した温度分布解析により評価を実施した（図2.3-3）。</p> <p>断続的運転を前提とした場合における炉心領域部におけるコンクリート内の最高温度は、温度分布解析の結果、約56°Cである（図2.3-4）。</p> <p>原子炉容器サポート直下部のコンクリートについては、伝達熱による強度低下を防止する対策として高温となる原子炉容器サポートを内部から空冷できるフィン構造としており、温度分布解析の結果、コンクリートの最高温度は約55°Cである。なお、炉心領域部の温度分布は、2次元輸送計算コードDORT¹を用いてガンマ発熱量分布を算出した後、熱伝導方程式を解いて求めている。また、原子炉容器サポート直下部の温度分布は、ANSYSを用いた3次元有限要素法による熱流動解析により求めている。</p> <p>いずれの部位においても、コンクリートの最高温度は温度制限値以下であり、熱による強度低下は問題ない。</p> <p>また、110°Cを下回っており、長期加熱及びサイクル加熱による強度低下についても問題ない。</p> <p>以上から、熱による強度低下については、長期健全性評価上問題とはならない。なお、強度・機能に影響を及ぼさない範囲で熱の評価点近傍から採取したコアサンプルについて、特別点検において強度試験を行った結果、設計基準強度を上回っている（表2.3-1）。</p> <p>表2.3-1 热の評価点近傍におけるコンクリートの強度試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価対象部位</th><th>実施時期 (運転開始後経過年数)</th><th>設計基準強度</th><th>平均圧縮強度</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>内部コンクリート (1次遮蔽壁)</td><td>2021年 (37年)</td><td>22.1N/mm² (22.5kgf/cm²)</td><td>43.0N/mm² (43.9kgf/cm²)</td></tr> </tbody> </table>	評価対象部位	実施時期 (運転開始後経過年数)	設計基準強度	平均圧縮強度	内部コンクリート (1次遮蔽壁)	2021年 (37年)	22.1N/mm ² (22.5kgf/cm ²)	43.0N/mm ² (43.9kgf/cm ²)	<p>[コンクリート構造物] ヒアリングコメント No. 27 に伴う修正</p>
評価対象部位	実施時期 (運転開始後経過年数)	設計基準強度	平均圧縮強度															
内部コンクリート (1次遮蔽壁)	2021年 (37年)	22.1N/mm ² (22.5kgf/cm ²)	43.0N/mm ² (43.9kgf/cm ²)															
評価対象部位	実施時期 (運転開始後経過年数)	設計基準強度	平均圧縮強度															
内部コンクリート (1次遮蔽壁)	2021年 (37年)	22.1N/mm ² (22.5kgf/cm ²)	43.0N/mm ² (43.9kgf/cm ²)															

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 コンクリート構造物及び鉄骨構造物】

変更前	変更後	変更理由																
<p>P26</p> <p>射量は上記より低い $1 \times 10^{17} \text{ n/cm}^2$ ($E > 0, 11 \text{ MeV}$) ではあるが、圧縮強度の低下は見られない (図2.3-6)。</p> <p>運転開始後 60 年時点で予想されるガンマ線照射量は、1 次遮蔽壁炉心側コンクリートにおいて最大値約 $1.6 \times 10^8 \text{ Gy}$ (約 $1.6 \times 10^{10} \text{ rad}$) であり、$2 \times 10^8 \text{ Gy}$ ($2 \times 10^{10} \text{ rad}$) を下回っていることから、強度への影響は無いものと考えられる。[]</p> <p>以上から、放射線照射による強度低下については、長期健全性評価上問題とはならない。</p> <p>また、強度・機能に影響を及ぼさない範囲で放射線照射の評価点近傍から採取したコアサンプルについて、特別点検において強度試験を行った結果、設計基準強度を上回っている (表2.3-2)。</p> <p>表2.3-2 放射線照射の評価点近傍におけるコンクリートの強度試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価対象部位</th><th>実施時期 (運転開始後経過年数)</th><th>設計基準強度</th><th>平均圧縮強度</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>内部コンクリート (1次遮蔽壁)</td><td>2021年 (37年)</td><td>22.1 N/mm^2 (22.5 kgf/cm^2)</td><td>43.0 N/mm^2 (43.9 kgf/cm^2)</td></tr> </tbody> </table>	評価対象部位	実施時期 (運転開始後経過年数)	設計基準強度	平均圧縮強度	内部コンクリート (1次遮蔽壁)	2021年 (37年)	22.1 N/mm^2 (22.5 kgf/cm^2)	43.0 N/mm^2 (43.9 kgf/cm^2)	<p>P26</p> <p>射量は上記より低い $1 \times 10^{17} \text{ n/cm}^2$ ($E > 0, 11 \text{ MeV}$) ではあるが、圧縮強度の低下は見られない (図2.3-6)。</p> <p>運転開始後 60 年時点で予想されるガンマ線照射量は、1 次遮蔽壁炉心側コンクリートにおいて最大値約 $1.6 \times 10^8 \text{ Gy}$ (約 $1.6 \times 10^{10} \text{ rad}$) であり、$2 \times 10^8 \text{ Gy}$ ($2 \times 10^{10} \text{ rad}$) を下回っていることから、強度への影響は無いものと考えられる。[なお、中性子照射量およびガンマ線照射量は、2次元輸送計算コードDORTにより算出した中性子束およびガンマ線量率に運動時間を掛けて算出している。]</p> <p>以上から、放射線照射による強度低下については、長期健全性評価上問題とはならない。</p> <p>また、強度・機能に影響を及ぼさない範囲で放射線照射の評価点近傍から採取したコアサンプルについて、特別点検において強度試験を行った結果、設計基準強度を上回っている (表2.3-2)。</p> <p>表2.3-2 放射線照射の評価点近傍におけるコンクリートの強度試験結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価対象部位</th><th>実施時期 (運転開始後経過年数)</th><th>設計基準強度</th><th>平均圧縮強度</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>内部コンクリート (1次遮蔽壁)</td><td>2021年 (37年)</td><td>22.1 N/mm^2 (22.5 kgf/cm^2)</td><td>43.0 N/mm^2 (43.9 kgf/cm^2)</td></tr> </tbody> </table>	評価対象部位	実施時期 (運転開始後経過年数)	設計基準強度	平均圧縮強度	内部コンクリート (1次遮蔽壁)	2021年 (37年)	22.1 N/mm^2 (22.5 kgf/cm^2)	43.0 N/mm^2 (43.9 kgf/cm^2)	[コンクリート構造物] ヒアリングコメント No. 27 に伴う修正
評価対象部位	実施時期 (運転開始後経過年数)	設計基準強度	平均圧縮強度															
内部コンクリート (1次遮蔽壁)	2021年 (37年)	22.1 N/mm^2 (22.5 kgf/cm^2)	43.0 N/mm^2 (43.9 kgf/cm^2)															
評価対象部位	実施時期 (運転開始後経過年数)	設計基準強度	平均圧縮強度															
内部コンクリート (1次遮蔽壁)	2021年 (37年)	22.1 N/mm^2 (22.5 kgf/cm^2)	43.0 N/mm^2 (43.9 kgf/cm^2)															

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 コンクリート構造物及び鉄骨構造物】

変更前	変更後	変更理由
<p>P38</p> <p>2.3.2 コンクリートの遮蔽能力の低下</p> <p>(1) 健全性評価</p> <p>a. 热による遮蔽能力低下</p> <p>① 事象の説明</p> <p>コンクリートは、周辺環境からの伝達熱及び放射線照射に起因する内部発熱により、コンクリート中の水分が逸散し、放射線に対する遮蔽能力が低下する可能性がある。</p> <p>② 技術評価</p> <p>放射線防護の観点から、コンクリート遮蔽体の設計に適用されている「コンクリート遮蔽体設計規準」(R.G. Jaeger et al. 「Engineering Compendium on Radiation Shielding(ECRS) VOL. 2 (1975)」)には、周辺及び内部最高温度の制限値が示されており、コンクリートに対しては中性子遮蔽で88°C以下、ガンマ線遮蔽で177°C以下となっている。</p> <p>コンクリート構造物のうち、運転時最高温度となる内部コンクリート(1次遮蔽壁)を評価対象とし、1次遮蔽壁のうち最も高温となる炉心領域部及び原子炉容器サポート直下部を評価点とし、ガンマ発熱を考慮した温度分布解析により評価を実施した。</p> <p>断続的運転を前提とした場合における内部コンクリートの最高温度は、温度分布解析の結果、炉心領域部で約56°Cと制限値より低い値であり、水分の逸散はほとんどないと考えられることから、遮蔽能力への影響はないと考えられる。 仮に、コンクリートの遮蔽能力低下が生じた場合、内部コンクリート周辺における放射線量が上昇するものと考えられるが、放射線量は定期的に監視しており、異常の兆候は検知可能である。</p> <p>なお、評価点近傍から採取したコアサンプルについて、特別点検として確認した乾燥単位容積質量は、設計値を上回っていることを確認した。</p> <p>以上から、熱による遮蔽能力低下については、長期健全性評価上問題とはならない。</p>	<p>P38</p> <p>2.3.2 コンクリートの遮蔽能力の低下</p> <p>(1) 健全性評価</p> <p>a. 热による遮蔽能力低下</p> <p>① 事象の説明</p> <p>コンクリートは、周辺環境からの伝達熱及び放射線照射に起因する内部発熱により、コンクリート中の水分が逸散し、放射線に対する遮蔽能力が低下する可能性がある。</p> <p>② 技術評価</p> <p>放射線防護の観点から、コンクリート遮蔽体の設計に適用されている「コンクリート遮蔽体設計規準」(R.G. Jaeger et al. 「Engineering Compendium on Radiation Shielding(ECRS) VOL. 2 (1975)」)には、周辺及び内部最高温度の制限値が示されており、コンクリートに対しては中性子遮蔽で88°C以下、ガンマ線遮蔽で177°C以下となっている。</p> <p>コンクリート構造物のうち、運転時最高温度となる内部コンクリート(1次遮蔽壁)を評価対象とし、1次遮蔽壁のうち最も高温となる炉心領域部及び原子炉容器サポート直下部を評価点とし、ガンマ発熱を考慮した温度分布解析により評価を実施した。</p> <p>断続的運転を前提とした場合における内部コンクリートの最高温度は、温度分布解析の結果、炉心領域部で約56°Cと制限値より低い値であり、水分の逸散はほとんどないと考えられることから、遮蔽能力への影響はないと考えられる。 なお、炉心領域部の温度分布は、2次元輸送計算コードDORTを用いてガンマ発熱量分布を算出した後、熱伝導方程式を解いて求めている。 また、原子炉容器サポート直下部の温度分布は、ANSYSを用いた3次元有限要素法による熱流動解析により求めている。</p> <p>仮に、コンクリートの遮蔽能力低下が生じた場合、内部コンクリート周辺における放射線量が上昇するものと考えられるが、放射線量は定期的に監視しており、異常の兆候は検知可能である。</p> <p>なお、評価点近傍から採取したコアサンプルについて、特別点検として確認した乾燥単位容積質量は、設計値を上回っていることを確認した。</p> <p>以上から、熱による遮蔽能力低下については、長期健全性評価上問題とはならない。</p>	<p>[コンクリート構造物] ヒアリングコメント No. 27 に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 コンクリート構造物及び鉄骨構造物】

変更前	変更後	変更理由
<p>P40</p> <p>3. [グループ内全構造物]への展開 コンクリート構造物及び鉄骨構造物の技術評価については、「2.2 経年劣化事象の抽出」及び「2.3 高経年化対策上着目すべき構造物・経年劣化事象の技術評価」に示すとおり、代表構造物について、各経年劣化事象に影響を及ぼす要因ごとに、使用条件等を考慮して、実施している。コンクリート構造物及び鉄骨構造物の場合、[グループ内全構造物]の使用条件等は、代表構造物に含まれているため、技術評価結果も代表構造物に含まれるものと考えられる。 したがって、代表構造物の技術評価を行ったことで、[グループ内全構造物]の技術評価は実施されたものと判断する。</p>	<p>P40</p> <p>3. [グループ内の全ての構造物]への展開 コンクリート構造物及び鉄骨構造物の技術評価については、「2.2 経年劣化事象の抽出」及び「2.3 高経年化対策上着目すべき構造物・経年劣化事象の技術評価」に示すとおり、代表構造物について、各経年劣化事象に影響を及ぼす要因ごとに、使用条件等を考慮して、実施している。コンクリート構造物及び鉄骨構造物の場合、[代表構造物以外の評価対象構造物]の使用条件等は、代表構造物に含まれているため、技術評価結果も代表構造物に含まれるものと考えられる。 したがって、代表構造物の技術評価を行ったことで、[グループ内の全ての構造物]の技術評価は実施されたものと判断する。</p>	[コンクリート構造物] ヒアリングコメント No. 13に伴う修正

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 計測制御設備 プロセス計測制御設備】

変更前						変更後						変更理由						
P15						P15												
表2.1-2 川内1号炉 1次冷却材圧力計測制御設備の主要機器の使用条件																		
	伝送器			信号変換 処理部 電源装置	記録計	指示計 記録計		伝送器			信号変換 処理部 電源装置	記録計	指示計 記録計					
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時					通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時								
設置場所	原子炉 格納容器内	原子炉 格納容器内	原子炉 格納容器内	継電器室	中間建屋	中央 制御室		原子炉 格納容器内	原子炉 格納容器内	原子炉 格納容器内	継電器室	中間建屋	中央 制御室					
周囲温度	約45°C ^{*1}	約127°C ^{*2} (最高温度)	約138°C ^{*3} (最高温度)	約26°C ^{*4}	約40°C ^{*4}	約26°C ^{*4}		約45°C ^{*1}	約127°C ^{*2} (最高温度)	約138°C ^{*3} (最高温度)	約26°C ^{*4}	約40°C ^{*4}	約26°C ^{*4}					
圧力	約0.0098MPa [gage] 以下	約0.245MPa [gage] ^{*5} (最高圧力)	約0.350MPa [gage] ^{*5} (最高圧力)	—	—	—		約0.0098MPa [gage] 以下	約0.245MPa [gage] ^{*5} (最高圧力)	約0.350MPa [gage] ^{*5} (最高圧力)	—	—	—					
放射線	$1 \times 10^{-3} \text{Gy/H}$	602kGy ^{*5} (最大集積線量)	500kGy ^{*5} (最大集積線量)	—	—	—		$1 \times 10^{-3} \text{Gy/H}$	602kGy ^{*5} (最大集積線量)	500kGy ^{*5} (最大集積線量)	—	—	—					

*1：通常運転時の原子炉格納容器内1次冷却材圧力周囲温度実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた温度

*2：原子炉格納容器外の設計平均温度

*3：通常運転時の原子炉格納容器内1次冷却材圧力周囲温度実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた線量率

*1：通常運転時の原子炉格納容器内1次冷却材圧力設置エリオの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度

*2：通常運転時の原子炉格納容器内1次冷却材圧力設置エリオの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率

*3：新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対応設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値

*4：IEEEに記載された、典型的なPWRプラントにおける事故時照射量を基に、川内1／2号炉の原子炉出力及び原子炉格納容器自由体積から算出した値

*5：原子炉格納容器外の設計平均温度

〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正

〔絶縁低下〕ヒアリングコメントNo. 2-1に伴う修正

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 計測制御設備 プロセス計測制御設備】

変更前	変更後	変更理由
<p>P18</p> <p>No. 部位</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 計装用取出手配管 ② オリフィス ③ 計装配管 ④ 計器弁 ⑤ 電源装置 ⑥ 信号変換処理部 ⑦ 自動／手動操作器 ⑧ 電流／空気圧変換器 ⑨ ベースプレート ⑩ サポート台 ⑪ バイブハンガー ⑫ ライナ ⑬ バイブハンガーカーランプ ⑭ 取付ボルト ⑮ スタンション ⑯ 里込み金物 ⑰ 箔体 ⑱ チャンネルベース ⑲ 玄関ボルト (メカニカルアンカー) <p>- 18 -</p>	<p>P18</p> <p>No. 部位</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 計装用取出手配管 ② オリフィス ③ 計装配管 ④ 計器弁 ⑤ 電源装置 ⑥ 信号変換処理部 ⑦ 自動／手動操作器 ⑧ 電流／空気圧変換器 ⑨ ベースプレート ⑩ サポート台 ⑪ バイブハンガー ⑫ ライナ ⑬ バイブハンガーカーランプ ⑭ 取付ボルト ⑮ スタンション ⑯ 里込み金物 ⑰ 箔体 ⑱ チャンネルベース ⑲ 玄関ボルト (メカニカルアンカー) <p>図2.1-2 川内1号炉 余熱除去ループ流量計測制御設備主要機器構成図</p>	<p>記載の適正化</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 計測制御設備 プロセス計測制御設備】

変更前							変更後							変更理由							
P25							P25														
表2.1-6 川内1号炉 加圧器水位計測制御設備の主要機器の使用条件																					
	伝送器			信号変換 処理部 電源装置	指示計 手動操作器	自動/手動 操作器 指示計 記録計	電流／ 空気圧 変換器		伝送器			信号変換 処理部 電源装置	指示計 手動操作器	自動/手動 操作器 指示計 記録計	電流／ 空気圧 変換器						
設置場所	原子炉 格納容器内	原子炉 格納容器内	原子炉 格納容器内	継電器室	中間建屋	中央制御室	原子炉 補助建屋	設置場所	原子炉 格納容器内	原子炉 格納容器内	原子炉 格納容器内	継電器室	中間建屋	中央制御室	原子炉 補助建屋						
周囲温度	約45°C ^{*1}	約127°C [*] (最高温度)	約138°C [*] (最高温度)	約26°C [*]	約40°C [*]	約26°C [*]	約40°C [*]	周囲温度	約45°C ^{*1}	約127°C [*] (最高温度)	約138°C [*] (最高温度)	約26°C [*]	約40°C [*]	約26°C [*]	約40°C [*]						
圧力	約0.0098MPa [gage] 以下	約0.245MPa [gage] (最高圧力)	約0.350MPa [gage] (最高圧力)	—	—	—	—	圧力	約0.0098MPa [gage] 以下	約0.245MPa [gage] (最高圧力)	約0.350MPa [gage] (最高圧力)	—	—	—	—						
放射線	$1 \times 10^{-3} \text{Gy}/\text{h}$ [*]	602kGy [*] (最大集積線量)	500kGy [*] (最大集積線量)	—	—	—	—	放射線	$1 \times 10^{-3} \text{Gy}/\text{h}$ [*]	602kGy [*] (最大集積線量)	500kGy [*] (最大集積線量)	—	—	—	—						

*1：通常運転時の原子炉格納容器内加圧器水位周囲温度実測値 [平均値の最大値] に余裕を加えた温度

*2：原子炉格納容器外の設計平均温度

*3：通常運転時の原子炉格納容器内加圧器水位周囲温度実測値 [平均値の最大値] に余裕を加えた線量率

表2.1-6 川内1号炉 加圧器水位計測制御設備の主要機器の使用条件

	伝送器			信号変換 処理部 電源装置	指示計 手動操作器	自動/手動 操作器 指示計 記録計	電流／ 空気圧 変換器
設置場所	原子炉 格納容器内	原子炉 格納容器内	原子炉 格納容器内	継電器室	中間建屋	中央制御室	原子炉 補助建屋
周囲温度	約45°C ^{*1}	約127°C [*] (最高温度)	約138°C [*] (最高温度)	約26°C [*]	約40°C [*]	約26°C [*]	約40°C [*]
圧力	約0.0098MPa [gage] 以下	約0.245MPa [gage] (最高圧力)	約0.350MPa [gage] (最高圧力)	—	—	—	—
放射線	$1 \times 10^{-3} \text{Gy}/\text{h}$ [*]	602kGy [*] (最大集積線量)	500kGy [*] (最大集積線量)	—	—	—	—

*1：通常運転時の原子炉格納容器内加圧器水位設置エリアの周囲温度実測値 [複数の実測値の平均値のうち最大のもの] に余裕を加えた温度

*2：通常運転時の原子炉格納容器内加圧器水位設置エリアの周囲線量率実測値 [複数の実測値の平均値のうち最大のもの] に余裕を加えた線量率

*3：新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値

*4：IEEEに記載された、典型的なPWRプラントにおける事故時照射量を基に、川内1／2号炉の原子炉出力及び原子炉格納容器自由体積から算出した値

*5：原子炉格納容器外の設計平均温度

[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正

[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-1に伴う修正

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 計測制御設備 プロセス計測制御設備】

変更前		変更後		変更理由																																																																		
P28		P28																																																																				
表2.1-7 川内1号炉 1次冷却材高温側温度（広域）計測制御設備の主要機器の使用材料		表2.1-7 川内1号炉 1次冷却材高温側温度（広域）計測制御設備の主要機器の使用材料																																																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th> <th>材 料</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>プロセス値の検出機能構成品 測温抵抗体</td> <td>消耗品・定期取替品</td> </tr> <tr> <td>電源供給・信号変換・演算・制御機能構成品 原子炉保護系計器ラック</td> <td>半導体 信号変換処理部</td> </tr> <tr> <td></td> <td>半導体</td> </tr> <tr> <td></td> <td>電源装置</td> </tr> <tr> <td>工学値への変換機能構成品 指示計</td> <td>消耗品・定期取替品</td> </tr> <tr> <td></td> <td>炭素鋼、プラスチック</td> </tr> <tr> <td>記録計</td> <td>半導体、炭素鋼 アルミニウム合金鋳物</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ヒューズ</td> </tr> <tr> <td>機器の支持機能構成品 筐 体</td> <td>消耗品・定期取替品</td> </tr> <tr> <td></td> <td>炭 素 鋼</td> </tr> <tr> <td>取付ボルト</td> <td>炭 素 鋼</td> </tr> <tr> <td>チャンネルベース</td> <td>炭 素 鋼</td> </tr> <tr> <td>基礎ボルト</td> <td>炭 素 鋼</td> </tr> </tbody> </table>		部 位	材 料	プロセス値の検出機能構成品 測温抵抗体	消耗品・定期取替品	電源供給・信号変換・演算・制御機能構成品 原子炉保護系計器ラック	半導体 信号変換処理部		半導体		電源装置	工学値への変換機能構成品 指示計	消耗品・定期取替品		炭素鋼、プラスチック	記録計	半導体、炭素鋼 アルミニウム合金鋳物		ヒューズ	機器の支持機能構成品 筐 体	消耗品・定期取替品		炭 素 鋼	取付ボルト	炭 素 鋼	チャンネルベース	炭 素 鋼	基礎ボルト	炭 素 鋼	<table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th> <th>材 料</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>プロセス値の検出機能構成品 測温抵抗体</td> <td>消耗品・定期取替品</td> </tr> <tr> <td>電源供給・信号変換・演算・制御機能構成品 原子炉保護系計器ラック</td> <td>半導体 信号変換処理部</td> </tr> <tr> <td></td> <td>半導体</td> </tr> <tr> <td></td> <td>電源装置</td> </tr> <tr> <td>工学値への変換機能構成品 指示計</td> <td>消耗品・定期取替品</td> </tr> <tr> <td></td> <td>炭素鋼、プラスチック</td> </tr> <tr> <td>記録計</td> <td>半導体、炭素鋼 アルミニウム合金鋳物</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ヒューズ</td> </tr> <tr> <td>機器の支持機能構成品 筐 体</td> <td>消耗品・定期取替品</td> </tr> <tr> <td></td> <td>炭 素 鋼</td> </tr> <tr> <td>取付ボルト</td> <td>消耗品・定期取替品</td> </tr> <tr> <td></td> <td>炭 素 鋼</td> </tr> <tr> <td>チャンネルベース</td> <td>消耗品・定期取替品</td> </tr> <tr> <td></td> <td>炭 素 鋼</td> </tr> <tr> <td>基礎ボルト</td> <td>消耗品・定期取替品</td> </tr> <tr> <td></td> <td>炭 素 鋼</td> </tr> </tbody> </table>		部 位	材 料	プロセス値の検出機能構成品 測温抵抗体	消耗品・定期取替品	電源供給・信号変換・演算・制御機能構成品 原子炉保護系計器ラック	半導体 信号変換処理部		半導体		電源装置	工学値への変換機能構成品 指示計	消耗品・定期取替品		炭素鋼、プラスチック	記録計	半導体、炭素鋼 アルミニウム合金鋳物		ヒューズ	機器の支持機能構成品 筐 体	消耗品・定期取替品		炭 素 鋼	取付ボルト	消耗品・定期取替品		炭 素 鋼	チャンネルベース	消耗品・定期取替品		炭 素 鋼	基礎ボルト	消耗品・定期取替品		炭 素 鋼					
部 位	材 料																																																																					
プロセス値の検出機能構成品 測温抵抗体	消耗品・定期取替品																																																																					
電源供給・信号変換・演算・制御機能構成品 原子炉保護系計器ラック	半導体 信号変換処理部																																																																					
	半導体																																																																					
	電源装置																																																																					
工学値への変換機能構成品 指示計	消耗品・定期取替品																																																																					
	炭素鋼、プラスチック																																																																					
記録計	半導体、炭素鋼 アルミニウム合金鋳物																																																																					
	ヒューズ																																																																					
機器の支持機能構成品 筐 体	消耗品・定期取替品																																																																					
	炭 素 鋼																																																																					
取付ボルト	炭 素 鋼																																																																					
チャンネルベース	炭 素 鋼																																																																					
基礎ボルト	炭 素 鋼																																																																					
部 位	材 料																																																																					
プロセス値の検出機能構成品 測温抵抗体	消耗品・定期取替品																																																																					
電源供給・信号変換・演算・制御機能構成品 原子炉保護系計器ラック	半導体 信号変換処理部																																																																					
	半導体																																																																					
	電源装置																																																																					
工学値への変換機能構成品 指示計	消耗品・定期取替品																																																																					
	炭素鋼、プラスチック																																																																					
記録計	半導体、炭素鋼 アルミニウム合金鋳物																																																																					
	ヒューズ																																																																					
機器の支持機能構成品 筐 体	消耗品・定期取替品																																																																					
	炭 素 鋼																																																																					
取付ボルト	消耗品・定期取替品																																																																					
	炭 素 鋼																																																																					
チャンネルベース	消耗品・定期取替品																																																																					
	炭 素 鋼																																																																					
基礎ボルト	消耗品・定期取替品																																																																					
	炭 素 鋼																																																																					
表2.1-8 川内1号炉 1次冷却材高温側温度（広域）計測制御設備の主要機器の使用条件		表2.1-8 川内1号炉 1次冷却材高温側温度（広域）計測制御設備の主要機器の使用条件																																																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">測 温 抵 抗 体</th> <th rowspan="2">信号変換処理部 電源装置</th> <th rowspan="2">指示計、記録計</th> </tr> <tr> <th>通常運転時</th> <th>設計基準事故時</th> <th>重大事故等時</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>設置場所</td> <td>原子炉格納容器内 (1次冷却材管)</td> <td>原子炉格納容器内</td> <td>原子炉格納容器内</td> <td>継電器室</td> <td>中央制御室</td> </tr> <tr> <td>周囲温度</td> <td>約343°C^{*1}</td> <td>約127°C^上 (最高温度)</td> <td>約138°C^上 (最高温度)</td> <td>約26°C^上</td> <td>約26°C^上</td> </tr> <tr> <td>圧 力</td> <td>約0.0098MPa [gage] 以下</td> <td>約0.245MPa [gage] 以下</td> <td>約0.350MPa [gage] 以下</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>放 射 線</td> <td>0.4Gy/h^上</td> <td>602kGy^上 (最大集積線量)</td> <td>500kGy^上 (最大集積線量)</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>			測 温 抵 抗 体			信号変換処理部 電源装置	指示計、記録計	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	設置場所	原子炉格納容器内 (1次冷却材管)	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	継電器室	中央制御室	周囲温度	約343°C ^{*1}	約127°C ^上 (最高温度)	約138°C ^上 (最高温度)	約26°C ^上	約26°C ^上	圧 力	約0.0098MPa [gage] 以下	約0.245MPa [gage] 以下	約0.350MPa [gage] 以下	—	—	放 射 線	0.4Gy/h ^上	602kGy ^上 (最大集積線量)	500kGy ^上 (最大集積線量)	—	—	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">測 温 抵 抗 体</th> <th rowspan="2">信号変換処理部 電源装置</th> <th rowspan="2">指示計、記録計</th> </tr> <tr> <th>通常運転時</th> <th>設計基準事故時</th> <th>重大事故等時</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>設置場所</td> <td>原子炉格納容器内 (1次冷却材管)</td> <td>原子炉格納容器内</td> <td>原子炉格納容器内</td> <td>継電器室</td> <td>中央制御室</td> </tr> <tr> <td>周囲温度</td> <td>約343°C^{*1}</td> <td>約127°C^上 (最高温度)</td> <td>約138°C^上 (最高温度)</td> <td>約26°C^上</td> <td>約26°C^上</td> </tr> <tr> <td>圧 力</td> <td>約0.0098MPa [gage] 以下</td> <td>約0.245MPa [gage] 以下</td> <td>約0.350MPa [gage] 以下</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>放 射 線</td> <td>0.4Gy/h^上</td> <td>602kGy^上 (最大集積線量)</td> <td>500kGy^上 (最大集積線量)</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>			測 温 抵 抗 体			信号変換処理部 電源装置	指示計、記録計	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時	設置場所	原子炉格納容器内 (1次冷却材管)	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	継電器室	中央制御室	周囲温度	約343°C ^{*1}	約127°C ^上 (最高温度)	約138°C ^上 (最高温度)	約26°C ^上	約26°C ^上	圧 力	約0.0098MPa [gage] 以下	約0.245MPa [gage] 以下	約0.350MPa [gage] 以下	—	—	放 射 線	0.4Gy/h ^上	602kGy ^上 (最大集積線量)	500kGy ^上 (最大集積線量)	—	—	
	測 温 抵 抗 体			信号変換処理部 電源装置	指示計、記録計																																																																	
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																																																			
設置場所	原子炉格納容器内 (1次冷却材管)	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	継電器室	中央制御室																																																																	
周囲温度	約343°C ^{*1}	約127°C ^上 (最高温度)	約138°C ^上 (最高温度)	約26°C ^上	約26°C ^上																																																																	
圧 力	約0.0098MPa [gage] 以下	約0.245MPa [gage] 以下	約0.350MPa [gage] 以下	—	—																																																																	
放 射 線	0.4Gy/h ^上	602kGy ^上 (最大集積線量)	500kGy ^上 (最大集積線量)	—	—																																																																	
	測 温 抵 抗 体			信号変換処理部 電源装置	指示計、記録計																																																																	
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時																																																																			
設置場所	原子炉格納容器内 (1次冷却材管)	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	継電器室	中央制御室																																																																	
周囲温度	約343°C ^{*1}	約127°C ^上 (最高温度)	約138°C ^上 (最高温度)	約26°C ^上	約26°C ^上																																																																	
圧 力	約0.0098MPa [gage] 以下	約0.245MPa [gage] 以下	約0.350MPa [gage] 以下	—	—																																																																	
放 射 線	0.4Gy/h ^上	602kGy ^上 (最大集積線量)	500kGy ^上 (最大集積線量)	—	—																																																																	
<p>*1: 1次冷却材管高温側温度 *2: 原子炉格納容器外の設計平均温度 *3: 通常運転時の原子炉格納容器内1次冷却材高温側温度（広域）周囲温度実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた線量率 *4: IEEEに記載された、典型的なPWRプラントにおける事故時照射量を基に、川内1／2号炉の原子炉出力及び原子炉格納容器自由体積から算出した値 *5: 原子炉格納容器外の設計平均温度</p>		<p>*1: 1次冷却材管高温側温度 *2: 通常運転時の原子炉格納容器内1次冷却材高温側温度（広域）周囲温度実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた線量率 *3: 新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対応設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値 *4: IEEEに記載された、典型的なPWRプラントにおける事故時照射量を基に、川内1／2号炉の原子炉出力及び原子炉格納容器自由体積から算出した値 *5: 原子炉格納容器外の設計平均温度</p>		[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 3-1に伴う修正																																																																		
<p>- 28 -</p>		<p>- 28 -</p>		[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 2-1に伴う修正																																																																		

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 計測制御設備 プロセス計測制御設備】

変更前					変更後					変更理由		
P38					P38							
表2.1-14 川内1号炉 格納容器内高レンジエリアモニタ計測制御設備の 主要機器の使用条件					表2.1-14 川内1号炉 格納容器内高レンジエリアモニタ計測制御設備の 主要機器の使用条件							
	放射線検出器			前置増幅器	信号変換処理部 電源装置 記録計、指示計		放射線検出器			前置増幅器	信号変換処理部 電源装置 記録計、指示計	
	通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時					通常運転時	設計基準事故時	重大事故等時		
設置場所	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉 補助建屋	中央制御室			原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉格納容器内	原子炉 補助建屋	中央制御室
周囲温度	約45°C ^{*1}	約127°C [*] (最高温度)	約138°C [*] (最高温度)	約40°C [*]	約26°C [*]			約45°C ^{*1}	約127°C [*] (最高温度)	約138°C [*] (最高温度)	約40°C [*]	約26°C [*]
圧力	約0.0098MPa [gage] 以下	約0.245MPa [gage] 以下	約0.350MPa [gage] 以下	—	—			約0.0098MPa [gage] 以下	約0.245MPa [gage] 以下	約0.350MPa [gage] 以下	—	—
放射線	$5 \times 10^{-3} \text{Gy}/\text{h}$	602kGy [*] (最大集積線量)	500kGy [*] (最大集積線量)	—	—			$5 \times 10^{-3} \text{Gy}/\text{h}$	602kGy [*] (最大集積線量)	500kGy [*] (最大集積線量)	—	—

*1：通常運転時の原子炉格納容器内格納容器内高レンジエリアモニタ周囲温度実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた温度

*2：原子炉格納容器外の設計平均温度

*3：通常運転時の原子炉格納容器内格納容器内高レンジエリアモニタ周囲温度実測値（平均値の最大値）に余裕を加えた線量率

*1：通常運転時の原子炉格納容器内格納容器内高レンジエリアモニタ設置エリアの周囲温度実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた温度

*2：通常運転時の原子炉格納容器内格納容器内高レンジエリアモニタ設置エリアの周囲線量率実測値（複数の実測値の平均値のうち最大のもの）に余裕を加えた線量率

*3：新規制基準への適合性確認のための工事計画認可申請書「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」記載値

*4：IEEEに記載された、典型的なPWRプラントにおける事故時照射量を基に、川内1／2号炉の原子炉出力及び原子炉格納容器自由体積から算出した値

*5：原子炉格納容器外の設計平均温度

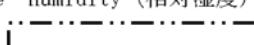
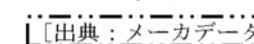
[絶縁低下] ヒアリング
コメントNo. 3-1に伴う修正

[絶縁低下] ヒアリング
コメントNo. 2-1に伴う修正

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 空調設備 電動機】

変更前	変更後	変更理由																																																																								
<p>P23</p> <p>* 1 : アレニウス則</p> $\log Y = -A + \frac{B}{273 + t} \dots\dots\dots (1)$ <p>Y : 寿命時間 (h) t : 運転温度 (°C) A, B : 定数 $\log Y$: 自然対数</p> <p>この耐熱寿命曲線は、電動機に適用している絶縁固有の特性を表す。 この (1) 式に当該電動機の運転温度*² t (°C) を代入して、寿命を求める。 この寿命で絶縁寿命が決定される。</p> <p>* 2 : 運転温度 運転温度は、使用最高温度を用いる。 使用最高温度=周囲温度+固定子コイルの温度上昇 +測定ポイントとホットスポットとの差 (マージン)</p> <p>固定子コイルの絶縁寿命は、評価結果より稼働率100%で、24.98年と判断する。</p> <p>表2.3-1 固定子コイル長期健全性評価における試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>手順</th><th>試験項目</th><th>試験条件1</th><th>試験条件2</th><th>実機設計条件</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">①</td><td>温 度</td><td>170°C×2 時間(加熱1.5h、冷却0.5h、at80%RH)</td><td>190°C×2 時間(加熱1.5h、冷却0.5h、at80%RH)</td><td>最大125°C</td></tr> <tr> <td>電 壓</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV</td></tr> <tr> <td>振 動</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1G以下</td></tr> <tr> <td rowspan="3">②</td><td>湿 度</td><td>100%RH—40時間(at 50°C)</td><td>100%RH—40時間(at 50°C)</td><td>最大100%RH(at 40°C)</td></tr> <tr> <td>電 壓</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV</td></tr> <tr> <td>振 動</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1G以下</td></tr> <tr> <td>③</td><td>チェック電 壓</td><td>対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間</td><td>対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間</td><td>—</td></tr> </tbody> </table> <p>RH: relative humidity (相対湿度)</p> <p>〔出典: メーカーデータ〕</p> <p>- 23 -</p>	手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件	①	温 度	170°C×2 時間(加熱1.5h、冷却0.5h、at80%RH)	190°C×2 時間(加熱1.5h、冷却0.5h、at80%RH)	最大125°C	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下	②	湿 度	100%RH—40時間(at 50°C)	100%RH—40時間(at 50°C)	最大100%RH(at 40°C)	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下	③	チェック電 壓	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	—	<p>P23</p> <p>* 1 : アレニウス則</p> $\log Y = -A + \frac{B}{273 + t} \dots\dots\dots (1)$ <p>Y : 寿命時間 (h) t : 運転温度 (°C) A, B : 定数 $\log Y$: 自然対数</p> <p>この耐熱寿命曲線は、電動機に適用している絶縁固有の特性を表す。 この (1) 式に当該電動機の運転温度*² t (°C) を代入して、寿命を求める。 この寿命で絶縁寿命が決定される。</p> <p>* 2 : 運転温度 運転温度は、使用最高温度を用いる。 使用最高温度=周囲温度+固定子コイルの温度上昇 +測定ポイントとホットスポットとの差 (マージン)</p> <p>固定子コイルの絶縁寿命は、評価結果より稼働率100%で、24.98年と判断する。</p> <p>表2.3-1 固定子コイル長期健全性評価における試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>手順</th><th>試験項目</th><th>試験条件1</th><th>試験条件2</th><th>実機設計条件</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">①</td><td>温 度</td><td>170°C×2 時間(加熱1.5h、冷却0.5h、at80%RH)</td><td>190°C×2 時間(加熱1.5h、冷却0.5h、at80%RH)</td><td>最大125°C</td></tr> <tr> <td>電 壓</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV</td></tr> <tr> <td>振 動</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1G以下</td></tr> <tr> <td rowspan="3">②</td><td>湿 度</td><td>100%RH—40時間(at 50°C)</td><td>100%RH—40時間(at 50°C)</td><td>最大100%RH(at 40°C)</td></tr> <tr> <td>電 壓</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV—常時印加</td><td>6.6kV</td></tr> <tr> <td>振 動</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1.5G—常時加振</td><td>1G以下</td></tr> <tr> <td>③</td><td>チェック電 壓</td><td>対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間</td><td>対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間</td><td>—</td></tr> </tbody> </table> <p>RH: relative humidity (相対湿度)</p> <p>〔出典: メーカーデータ〕</p> <p>- 23 -</p>	手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件	①	温 度	170°C×2 時間(加熱1.5h、冷却0.5h、at80%RH)	190°C×2 時間(加熱1.5h、冷却0.5h、at80%RH)	最大125°C	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下	②	湿 度	100%RH—40時間(at 50°C)	100%RH—40時間(at 50°C)	最大100%RH(at 40°C)	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下	③	チェック電 壓	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	—	<p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 22に伴う修正</p>
手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件																																																																						
①	温 度	170°C×2 時間(加熱1.5h、冷却0.5h、at80%RH)	190°C×2 時間(加熱1.5h、冷却0.5h、at80%RH)	最大125°C																																																																						
	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV																																																																						
	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下																																																																						
②	湿 度	100%RH—40時間(at 50°C)	100%RH—40時間(at 50°C)	最大100%RH(at 40°C)																																																																						
	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV																																																																						
	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下																																																																						
③	チェック電 壓	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	—																																																																						
手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件																																																																						
①	温 度	170°C×2 時間(加熱1.5h、冷却0.5h、at80%RH)	190°C×2 時間(加熱1.5h、冷却0.5h、at80%RH)	最大125°C																																																																						
	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV																																																																						
	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下																																																																						
②	湿 度	100%RH—40時間(at 50°C)	100%RH—40時間(at 50°C)	最大100%RH(at 40°C)																																																																						
	電 壓	6.6kV—常時印加	6.6kV—常時印加	6.6kV																																																																						
	振 動	1.5G—常時加振	1.5G—常時加振	1G以下																																																																						
③	チェック電 壓	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	対地間 1.5×E=9.9kV—1分間 線間 150V—1分間	—																																																																						

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 空調設備 電動機】

変更前	変更後	変更理由																																																																										
<p>P29</p> <p>* 1 : アレニウス則</p> <p>Y : 寿命時間 (h) $\log Y = -A + \frac{B}{273 + t} \dots\dots\dots (1)$ t : 運転温度 (°C)</p> <p>A、B : 定数 $\log Y$: 自然対数</p> <p>この耐熱寿命曲線は、電動機に適用している絶縁固有の特性を表す。 この (1) 式に当該電動機の運転温度*² t (°C) を代入して、寿命を求める。 この寿命で絶縁寿命が決定される。</p> <p>* 2 : 運転温度 運転温度は、使用最高温度を用いる。 使用最高温度=周囲温度+固定子コイルの温度上昇 +測定ポイントとホットスポットとの差 (マージン)</p> <p>固定子コイル (F種絶縁、B種絶縁) の絶縁寿命は、評価結果より、稼働率80%で、16年 (F種絶縁) 及び20年 (B種絶縁) と判断する。</p> <p>表2.3-2 固定子コイル長期健全性評価における試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>手順</th> <th>試験項目</th> <th>試験条件1</th> <th>試験条件2</th> <th>実機設計条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">①</td> <td>温 度</td> <td>190°C-7日</td> <td>220°C-1日</td> <td>最大145°C</td> </tr> <tr> <td>電 壓</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">②</td> <td>振 動</td> <td>1.5G-1 時間 (at 140°C)</td> <td>1.5G-1 時間 (at 140°C)</td> <td>1G以下</td> </tr> <tr> <td>電 壓</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">③</td> <td>湿 度</td> <td>95~100%RH-2日 (at 40°C)</td> <td>95~100%RH-2日 (at 40°C)</td> <td>最大100%RH (at 40°C)</td> </tr> <tr> <td>電 壓</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V</td> </tr> <tr> <td>④</td> <td>チェック 電 壓</td> <td>対地間 $1.5 \times E = 660V$-10分間 線間 150V-10分間</td> <td>対地間 $1.5 \times E = 660V$-10分間 線間 150V-10分間</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>RH: relative humidity (相対湿度) </p>	手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件	①	温 度	190°C-7日	220°C-1日	最大145°C	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V	②	振 動	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1G以下	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V	③	湿 度	95~100%RH-2日 (at 40°C)	95~100%RH-2日 (at 40°C)	最大100%RH (at 40°C)	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V	④	チェック 電 壓	対地間 $1.5 \times E = 660V$ -10分間 線間 150V-10分間	対地間 $1.5 \times E = 660V$ -10分間 線間 150V-10分間	-	<p>P29</p> <p>* 1 : アレニウス則</p> <p>Y : 寿命時間 (h) $\log Y = -A + \frac{B}{273 + t} \dots\dots\dots (1)$ t : 運転温度 (°C)</p> <p>A、B : 定数 $\log Y$: 自然対数</p> <p>この耐熱寿命曲線は、電動機に適用している絶縁固有の特性を表す。 この (1) 式に当該電動機の運転温度*² t (°C) を代入して、寿命を求める。 この寿命で絶縁寿命が決定される。</p> <p>* 2 : 運転温度 運転温度は、使用最高温度を用いる。 使用最高温度=周囲温度+固定子コイルの温度上昇 +測定ポイントとホットスポットとの差 (マージン)</p> <p>固定子コイル (F種絶縁、B種絶縁) の絶縁寿命は、評価結果より、稼働率80%で、16年 (F種絶縁) 及び20年 (B種絶縁) と判断する。</p> <p>表2.3-2 固定子コイル長期健全性評価における試験条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>手順</th> <th>試験項目</th> <th>試験条件1</th> <th>試験条件2</th> <th>実機設計条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">①</td> <td>温 度</td> <td>190°C-7日</td> <td>220°C-1日</td> <td>最大145°C</td> </tr> <tr> <td>電 壓</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">②</td> <td>振 動</td> <td>1.5G-1 時間 (at 140°C)</td> <td>1.5G-1 時間 (at 140°C)</td> <td>1G以下</td> </tr> <tr> <td>電 壓</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">③</td> <td>湿 度</td> <td>95~100%RH-2日 (at 40°C)</td> <td>95~100%RH-2日 (at 40°C)</td> <td>最大100%RH (at 40°C)</td> </tr> <tr> <td>電 壓</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V-常時印加</td> <td>440V</td> </tr> <tr> <td>④</td> <td>チェック 電 壓</td> <td>対地間 $1.5 \times E = 660V$-10分間 線間 150V-10分間</td> <td>対地間 $1.5 \times E = 660V$-10分間 線間 150V-10分間</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>RH: relative humidity (相対湿度) </p>	手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件	①	温 度	190°C-7日	220°C-1日	最大145°C	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V	②	振 動	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1G以下	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V	③	湿 度	95~100%RH-2日 (at 40°C)	95~100%RH-2日 (at 40°C)	最大100%RH (at 40°C)	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V	④	チェック 電 壓	対地間 $1.5 \times E = 660V$ -10分間 線間 150V-10分間	対地間 $1.5 \times E = 660V$ -10分間 線間 150V-10分間	-	<p>[絶縁低下] ヒアリングコメントNo. 22に伴う修正</p>
手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件																																																																								
①	温 度	190°C-7日	220°C-1日	最大145°C																																																																								
	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V																																																																								
②	振 動	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1G以下																																																																								
	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V																																																																								
③	湿 度	95~100%RH-2日 (at 40°C)	95~100%RH-2日 (at 40°C)	最大100%RH (at 40°C)																																																																								
	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V																																																																								
④	チェック 電 壓	対地間 $1.5 \times E = 660V$ -10分間 線間 150V-10分間	対地間 $1.5 \times E = 660V$ -10分間 線間 150V-10分間	-																																																																								
手順	試験項目	試験条件1	試験条件2	実機設計条件																																																																								
①	温 度	190°C-7日	220°C-1日	最大145°C																																																																								
	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V																																																																								
②	振 動	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1.5G-1 時間 (at 140°C)	1G以下																																																																								
	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V																																																																								
③	湿 度	95~100%RH-2日 (at 40°C)	95~100%RH-2日 (at 40°C)	最大100%RH (at 40°C)																																																																								
	電 壓	440V-常時印加	440V-常時印加	440V																																																																								
④	チェック 電 壓	対地間 $1.5 \times E = 660V$ -10分間 線間 150V-10分間	対地間 $1.5 \times E = 660V$ -10分間 線間 150V-10分間	-																																																																								

川内原子力発電所 1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 機械設備 基礎ボルト】

変更前	変更後	変更理由																
<p>P2</p> <p>2. 基礎ボルトの技術評価</p> <p>2.1 構造、材料及び使用条件</p> <p>川内 1号炉で使用されている基礎ボルトの主な仕様を表2.1-1に示す。</p> <p>これらの基礎ボルトについては、型式ごとに各々対象とし、技術評価を実施する。</p> <p>表2.1-1 川内 1号炉 基礎ボルトの主な仕様</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>型 式</th><th>仕 样</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>スタッドボルト</td><td>ベースプレートに取り付けた炭素鋼及び低合金鋼製のボルトをあらかじめ、コンクリート基礎に埋設しているもので、主として大型機器や機械振動を考慮するような機器の支持に用いている。</td></tr> <tr> <td>メカニカルアンカ</td><td>施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼製のテーパボルトにより、炭素鋼製のシールドをコンクリートに打ち込むもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。</td></tr> <tr> <td>ケミカルアンカ</td><td>施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼及び低合金鋼製のアンカボルトを樹脂（不飽和ポリエスチル樹脂、ビニルエステル樹脂、ビニルケレタン樹脂、エポキシ樹脂）で固定しているもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。</td></tr> </tbody> </table> <p>また、各機器に使用している基礎ボルトの代表的な構造図を図2.1-1～図2.1-3に、使用材料を表2.1-2～表2.1-4に、設置場所及びボルト型式を表2.1-5に示す。</p>	型 式	仕 样	スタッドボルト	ベースプレートに取り付けた炭素鋼及び低合金鋼製のボルトをあらかじめ、コンクリート基礎に埋設しているもので、主として大型機器や機械振動を考慮するような機器の支持に用いている。	メカニカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼製のテーパボルトにより、炭素鋼製のシールドをコンクリートに打ち込むもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。	ケミカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼及び低合金鋼製のアンカボルトを樹脂（不飽和ポリエスチル樹脂、ビニルエステル樹脂、ビニルケレタン樹脂、エポキシ樹脂）で固定しているもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。	<p>P2</p> <p>2. 基礎ボルトの技術評価</p> <p>2.1 構造、材料及び使用条件</p> <p>川内 1号炉で使用されている基礎ボルトの主な仕様を表2.1-1に示す。</p> <p>これらの基礎ボルトについては、型式ごとに各々対象とし、技術評価を実施する。</p> <p>表2.1-1 川内 1号炉 基礎ボルトの主な仕様</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>型 式</th><th>仕 样</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>スタッドボルト</td><td>ベースプレートに取り付けた炭素鋼、低合金鋼及びステンレス鋼製のボルトをあらかじめ、コンクリート基礎に埋設しているもので、主として大型機器や機械振動を考慮するような機器の支持に用いている。</td></tr> <tr> <td>メカニカルアンカ</td><td>施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼及びステンレス鋼製のテーパボルトにより、炭素鋼及びステンレス鋼製のシールドをコンクリートに打ち込むもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。</td></tr> <tr> <td>ケミカルアンカ</td><td>施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼、低合金鋼及びステンレス鋼製のアンカボルトを樹脂（不飽和ポリエスチル樹脂、ビニルエステル樹脂、ビニルケレタン樹脂）で固定しているもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。</td></tr> </tbody> </table> <p>また、各機器に使用している基礎ボルトの代表的な構造図を図2.1-1～図2.1-3に、使用材料を表2.1-2～表2.1-4に、設置場所及びボルト型式を表2.1-5に示す。</p>	型 式	仕 样	スタッドボルト	ベースプレートに取り付けた炭素鋼、低合金鋼及びステンレス鋼製のボルトをあらかじめ、コンクリート基礎に埋設しているもので、主として大型機器や機械振動を考慮するような機器の支持に用いている。	メカニカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼及びステンレス鋼製のテーパボルトにより、炭素鋼及びステンレス鋼製のシールドをコンクリートに打ち込むもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。	ケミカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼、低合金鋼及びステンレス鋼製のアンカボルトを樹脂（不飽和ポリエスチル樹脂、ビニルエステル樹脂、ビニルケレタン樹脂）で固定しているもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。	<p>〔耐震安全性評価〕 ヒアリングコメント N o. 24 に伴う修正</p>
型 式	仕 样																	
スタッドボルト	ベースプレートに取り付けた炭素鋼及び低合金鋼製のボルトをあらかじめ、コンクリート基礎に埋設しているもので、主として大型機器や機械振動を考慮するような機器の支持に用いている。																	
メカニカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼製のテーパボルトにより、炭素鋼製のシールドをコンクリートに打ち込むもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。																	
ケミカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼及び低合金鋼製のアンカボルトを樹脂（不飽和ポリエスチル樹脂、ビニルエステル樹脂、ビニルケレタン樹脂、エポキシ樹脂）で固定しているもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。																	
型 式	仕 样																	
スタッドボルト	ベースプレートに取り付けた炭素鋼、低合金鋼及びステンレス鋼製のボルトをあらかじめ、コンクリート基礎に埋設しているもので、主として大型機器や機械振動を考慮するような機器の支持に用いている。																	
メカニカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼及びステンレス鋼製のテーパボルトにより、炭素鋼及びステンレス鋼製のシールドをコンクリートに打ち込むもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。																	
ケミカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼、低合金鋼及びステンレス鋼製のアンカボルトを樹脂（不飽和ポリエスチル樹脂、ビニルエステル樹脂、ビニルケレタン樹脂）で固定しているもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。																	

川内原子力発電所 1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 機械設備 基礎ボルト】

変更前	変更後	変更理由								
<p>P5</p> <p>表2.1-2 川内 1号炉 スタッドボルトの使用材料</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>スタッドボルト</td><td>炭 素 鋼 低合金鋼</td></tr> </tbody> </table>	部 位	材 料	スタッドボルト	炭 素 鋼 低合金鋼	<p>P5</p> <p>表2.1-2 川内 1号炉 スタッドボルトの使用材料</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>スタッドボルト</td><td>炭 素 鋼 低合金鋼 [ステンレス鋼]</td></tr> </tbody> </table>	部 位	材 料	スタッドボルト	炭 素 鋼 低合金鋼 [ステンレス鋼]	[耐震安全性評価] ヒアリングコメントNo. 24に伴う修正
部 位	材 料									
スタッドボルト	炭 素 鋼 低合金鋼									
部 位	材 料									
スタッドボルト	炭 素 鋼 低合金鋼 [ステンレス鋼]									

川内原子力発電所 1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 機械設備 基礎ボルト】

変更前	変更後	変更理由												
<p>P7</p> <p>表2.1-3 川内1号炉 メカニカルアンカの使用材料</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>シールド</td><td>炭素鋼 [スチール]</td></tr> <tr> <td>テーパボルト</td><td>炭素鋼 [スチール]</td></tr> </tbody> </table>	部 位	材 料	シールド	炭素鋼 [スチール]	テーパボルト	炭素鋼 [スチール]	<p>P7</p> <p>表2.1-3 川内1号炉 メカニカルアンカの使用材料</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>シールド</td><td>炭素鋼 [ステンレス鋼]</td></tr> <tr> <td>テーパボルト</td><td>炭素鋼 [ステンレス鋼]</td></tr> </tbody> </table>	部 位	材 料	シールド	炭素鋼 [ステンレス鋼]	テーパボルト	炭素鋼 [ステンレス鋼]	[耐震安全性評価] ヒアリングコメントNo. 24に伴う修正
部 位	材 料													
シールド	炭素鋼 [スチール]													
テーパボルト	炭素鋼 [スチール]													
部 位	材 料													
シールド	炭素鋼 [ステンレス鋼]													
テーパボルト	炭素鋼 [ステンレス鋼]													

川内原子力発電所 1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 機械設備 基礎ボルト】

変更前	変更後	変更理由												
<p>P9</p> <p>表2.1-4 川内 1号炉 ケミカルアンカの使用材料</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>樹 脂</td><td>不飽和ポリエステル樹脂 ビニルエスチル樹脂 ビニルウレタン樹脂 <u>エボキシ樹脂</u></td></tr> <tr> <td>アンカボルト</td><td>炭 素 鋼 低合金鋼</td></tr> </tbody> </table>	部 位	材 料	樹 脂	不飽和ポリエステル樹脂 ビニルエスチル樹脂 ビニルウレタン樹脂 <u>エボキシ樹脂</u>	アンカボルト	炭 素 鋼 低合金鋼	<p>P9</p> <p>表2.1-4 川内 1号炉 ケミカルアンカの使用材料</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 位</th><th>材 料</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>樹 脂</td><td>不飽和ポリエステル樹脂 ビニルエスチル樹脂 ビニルウレタン樹脂 <u>エボキシ樹脂</u></td></tr> <tr> <td>アンカボルト</td><td>炭 素 鋼 低合金鋼 <u>ステンレス鋼</u></td></tr> </tbody> </table>	部 位	材 料	樹 脂	不飽和ポリエステル樹脂 ビニルエスチル樹脂 ビニルウレタン樹脂 <u>エボキシ樹脂</u>	アンカボルト	炭 素 鋼 低合金鋼 <u>ステンレス鋼</u>	<p>[耐震安全性評価] ヒアリングコメントNo. 24に伴う修正</p>
部 位	材 料													
樹 脂	不飽和ポリエステル樹脂 ビニルエスチル樹脂 ビニルウレタン樹脂 <u>エボキシ樹脂</u>													
アンカボルト	炭 素 鋼 低合金鋼													
部 位	材 料													
樹 脂	不飽和ポリエステル樹脂 ビニルエスチル樹脂 ビニルウレタン樹脂 <u>エボキシ樹脂</u>													
アンカボルト	炭 素 鋼 低合金鋼 <u>ステンレス鋼</u>													

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 機械設備 基礎ボルト】

変更前					変更後					変更理由
P12					P12					
表2.1-5(3/10) 川内1号炉 基礎ボルト評価対象一覧										
機種	区分	機器名称	設置場所	ボルト型式	機種	区分	機器名称	設置場所	ボルト型式	
			屋内	屋外				屋内	屋外	
容器	補機タンク	蓄圧タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト	容器	補機タンク	蓄圧タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト	[耐震安全性評価] ヒアリングコメントNo. 24に伴う修正
		ほう酸注入タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト			ほう酸注入タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト	
		体積制御タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト			体積制御タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト	
		ほう酸タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト			ほう酸タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト	
		ガス減衰タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト			ガス減衰タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト	
		原子炉補機冷却水サージタンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト			原子炉補機冷却水サージタンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト	
		よう素除去薬品タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト ケミカルアンカ			よう素除去薬品タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト ケミカルアンカ	
		1次系補助蒸気復水タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト			1次系補助蒸気復水タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト	
		補助蒸気復水回収タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト			補助蒸気復水回収タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト	
		燃料取替用水タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト			燃料取替用水タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト	
		復水タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト			復水タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト	
		緊急時対策所用発電機車用燃料油貯蔵タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト			緊急時対策所用発電機車用燃料油貯蔵タンク	<input type="radio"/>	スタッドボルト	
フィルタ	冷却材フィルタ	冷却材フィルタ	<input type="radio"/>	スタッドボルト	フィルタ	冷却材フィルタ	冷却材フィルタ	<input type="radio"/>	スタッドボルト	[耐震安全性評価] ヒアリングコメントNo. 24に伴う修正
		封水注入フィルタ	<input type="radio"/>	スタッドボルト			封水注入フィルタ	<input type="radio"/>	スタッドボルト	
		封水フィルタ	<input type="radio"/>	スタッドボルト			封水フィルタ	<input type="radio"/>	スタッドボルト	
		ほう酸フィルタ	<input type="radio"/>	スタッドボルト			ほう酸フィルタ	<input type="radio"/>	スタッドボルト	
脱塩塔	冷却材混床式脱塩塔	冷却材混床式脱塩塔	<input type="radio"/>	スタッドボルト	脱塩塔	冷却材混床式脱塩塔	冷却材混床式脱塩塔	<input type="radio"/>	スタッドボルト	[耐震安全性評価] ヒアリングコメントNo. 24に伴う修正
		冷却材陽イオン脱塩塔	<input type="radio"/>	スタッドボルト			冷却材陽イオン脱塩塔	<input type="radio"/>	スタッドボルト	
		ほう酸除去脱塩塔	<input type="radio"/>	スタッドボルト			ほう酸除去脱塩塔	<input type="radio"/>	スタッドボルト	

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 機械設備 基礎ボルト】

変更前		変更後		変更理由																																																								
P25	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">機能達成に必要な項目</th> <th rowspan="2">部 位</th> <th rowspan="2">消耗品・定期取替品</th> <th rowspan="2">材 料</th> <th colspan="5">経年劣化事象</th> <th rowspan="2">備 考</th> </tr> <tr> <th>減耗</th> <th>肉食</th> <th>割れ</th> <th>疲労割れ</th> <th>応力腐食割れ</th> <th>熱時効</th> <th>材質変化</th> <th>その他</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>機器の支持 スタッドボルト</td> <td></td> <td>炭素鋼 低合金鋼 [△:...]</td> <td></td> <td>△¹ △² △³ ▲⁴</td> <td></td> <td>▲⁵</td> <td></td> <td></td> <td>*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下</td> </tr> </tbody> </table> <p>△: 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外） ▲: 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）</p>	機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	材 料	経年劣化事象					備 考	減耗	肉食	割れ	疲労割れ	応力腐食割れ	熱時効	材質変化	その他	機器の支持 スタッドボルト		炭素鋼 低合金鋼 [△:...]		△ ¹ △ ² △ ³ ▲ ⁴		▲ ⁵			*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下	P25	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">機能達成に必要な項目</th> <th rowspan="2">部 位</th> <th rowspan="2">消耗品・定期取替品</th> <th rowspan="2">材 料</th> <th colspan="5">経年劣化事象</th> <th rowspan="2">備 考</th> </tr> <tr> <th>減耗</th> <th>肉食</th> <th>割れ</th> <th>疲労割れ</th> <th>応力腐食割れ</th> <th>熱時効</th> <th>材質変化</th> <th>その他</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>機器の支持 スタッドボルト</td> <td></td> <td>炭素鋼 低合金鋼 [△:...]</td> <td></td> <td>△¹ △² △³ ▲⁴</td> <td></td> <td>▲⁵</td> <td></td> <td></td> <td>*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下</td> </tr> </tbody> </table> <p>△: 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外） ▲: 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）</p>	機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	材 料	経年劣化事象					備 考	減耗	肉食	割れ	疲労割れ	応力腐食割れ	熱時効	材質変化	その他	機器の支持 スタッドボルト		炭素鋼 低合金鋼 [△:...]		△ ¹ △ ² △ ³ ▲ ⁴		▲ ⁵			*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下	[耐震安全性評価] ヒアリングコメントNo. 24に伴う修正
機能達成に必要な項目	部 位					消耗品・定期取替品	材 料	経年劣化事象					備 考																																															
		減耗	肉食	割れ	疲労割れ			応力腐食割れ	熱時効	材質変化	その他																																																	
機器の支持 スタッドボルト		炭素鋼 低合金鋼 [△:...]		△ ¹ △ ² △ ³ ▲ ⁴		▲ ⁵			*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下																																																			
機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	材 料	経年劣化事象					備 考																																																			
				減耗	肉食	割れ	疲労割れ	応力腐食割れ		熱時効	材質変化	その他																																																
機器の支持 スタッドボルト		炭素鋼 低合金鋼 [△:...]		△ ¹ △ ² △ ³ ▲ ⁴		▲ ⁵			*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下																																																			

表2.2-1 川内1号炉 スタッドボルトに想定される経年劣化事象

機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	材 料	経年劣化事象					備 考
				減耗	肉食	割れ	疲労割れ	応力腐食割れ	
機器の支持 スタッドボルト		炭素鋼 低合金鋼 [△:...]		△ ¹ △ ² △ ³ ▲ ⁴		▲ ⁵			*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下

△: 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）
▲: 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）

表2.2-1 川内1号炉 スタッドボルトに想定される経年劣化事象

機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	材 料	経年劣化事象					備 考
				減耗	肉食	割れ	疲労割れ	応力腐食割れ	
機器の支持 スタッドボルト		炭素鋼 低合金鋼 [△:...]		△ ¹ △ ² △ ³ ▲ ⁴		▲ ⁵			*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下

△: 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）
▲: 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）

川内原子力発電所 1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 機械設備 基礎ボルト】

変更前		変更後		変更理由																																																												
P26	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">機能達成に必要な項目</th> <th rowspan="2">部 位</th> <th rowspan="2">消耗品・定期取替品</th> <th colspan="5">経年劣化事象</th> <th rowspan="2">備 考</th> </tr> <tr> <th>材 料</th> <th>減 肉</th> <th>割 れ</th> <th>材質変化</th> <th>その他の</th> </tr> <tr> <th>機器の支持</th> <td>シールド テーパーボルト</td> <td>炭素鋼 [...]</td> <td>△² △³ △⁴</td> <td>▲</td> <td>疲労割れ 応力腐食割れ</td> <td>熱時効 劣化</td> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>△ : 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外） ▲ : 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	経年劣化事象					備 考	材 料	減 肉	割 れ	材質変化	その他の	機器の支持	シールド テーパーボルト	炭素鋼 [...]	△ ² △ ³ △ ⁴	▲	疲労割れ 応力腐食割れ	熱時効 劣化		△ : 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外） ▲ : 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）								P26	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">機能達成に必要な項目</th> <th rowspan="2">部 位</th> <th rowspan="2">消耗品・定期取替品</th> <th colspan="5">経年劣化事象</th> <th rowspan="2">備 考</th> </tr> <tr> <th>材 料</th> <th>減 肉</th> <th>割 れ</th> <th>材質変化</th> <th>その他の</th> </tr> <tr> <th>機器の支持</th> <td>シールド テーパーボルト</td> <td>炭素鋼 [...] [...]</td> <td>△² △³ △⁴</td> <td>▲</td> <td>疲労割れ 応力腐食割れ</td> <td>熱時効 劣化</td> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>△ : 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外） ▲ : 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	経年劣化事象					備 考	材 料	減 肉	割 れ	材質変化	その他の	機器の支持	シールド テーパーボルト	炭素鋼 [...] [...]	△ ² △ ³ △ ⁴	▲	疲労割れ 応力腐食割れ	熱時効 劣化		△ : 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外） ▲ : 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）								[耐震安全性評価] ヒアリングコメントNo. 24に伴う修正
機能達成に必要な項目	部 位				消耗品・定期取替品	経年劣化事象					備 考																																																					
		材 料	減 肉	割 れ		材質変化	その他の																																																									
機器の支持	シールド テーパーボルト	炭素鋼 [...]	△ ² △ ³ △ ⁴	▲	疲労割れ 応力腐食割れ	熱時効 劣化																																																										
△ : 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外） ▲ : 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）																																																																
機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	経年劣化事象					備 考																																																								
			材 料	減 肉	割 れ	材質変化	その他の																																																									
機器の支持	シールド テーパーボルト	炭素鋼 [...] [...]	△ ² △ ³ △ ⁴	▲	疲労割れ 応力腐食割れ	熱時効 劣化																																																										
△ : 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外） ▲ : 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）																																																																

表2.2-2 川内1号炉 メカニカルアンカーに想定される経年劣化事象

機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	経年劣化事象					備 考
			材 料	減 肉	割 れ	材質変化	その他の	
機器の支持	シールド テーパーボルト	炭素鋼 [...]	△ ² △ ³ △ ⁴	▲	疲労割れ 応力腐食割れ	熱時効 劣化	▲ ⁵	*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下

- 26 -

表2.2-2 川内1号炉 メカニカルアンカーに想定される経年劣化事象

機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	経年劣化事象					備 考
			材 料	減 肉	割 れ	材質変化	その他の	
機器の支持	シールド テーパーボルト	炭素鋼 [...] [...]	△ ² △ ³ △ ⁴	▲	疲労割れ 応力腐食割れ	熱時効 劣化	▲ ⁵	*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下

△ : 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）
▲ : 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）

- 26 -

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 機械設備 基礎ボルト】

変更前		変更後		変更理由																																																																				
P27	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">機能達成に必要な項目</th> <th rowspan="2">部 位</th> <th rowspan="2">消耗品・定期取替品</th> <th rowspan="2">材 料</th> <th colspan="5">経年劣化事象</th> <th rowspan="2">備 考</th> </tr> <tr> <th>減耗</th> <th>腐食</th> <th>疲労割れ</th> <th>応力腐食割れ</th> <th>材質変化</th> <th>その他</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">機器の支持</td> <td>樹脂</td> <td>不飽和ポリエスチル樹脂 ビニルエスチル樹脂 ビニルウレタン樹脂 [エポキシ樹脂]</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>▲</td> <td></td> <td></td> <td>*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下</td> </tr> <tr> <td>アンカボルト</td> <td>炭素鋼 低合金鋼 [ステンレス鋼]</td> <td></td> <td>△¹ △² △³ △⁴</td> <td>▲</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>△: 高絶縁化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外） ▲: 高絶縁化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）</p>	機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	材 料	経年劣化事象					備 考	減耗	腐食	疲労割れ	応力腐食割れ	材質変化	その他	機器の支持	樹脂	不飽和ポリエスチル樹脂 ビニルエスチル樹脂 ビニルウレタン樹脂 [エポキシ樹脂]				▲			*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下	アンカボルト	炭素鋼 低合金鋼 [ステンレス鋼]		△ ¹ △ ² △ ³ △ ⁴	▲				P27	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">機能達成に必要な項目</th> <th rowspan="2">部 位</th> <th rowspan="2">消耗品・定期取替品</th> <th rowspan="2">材 料</th> <th colspan="5">経年劣化事象</th> <th rowspan="2">備 考</th> </tr> <tr> <th>減耗</th> <th>腐食</th> <th>疲労割れ</th> <th>応力腐食割れ</th> <th>材質変化</th> <th>その他</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">機器の支持</td> <td>樹脂</td> <td>不飽和ポリエスチル樹脂 ビニルエスチル樹脂 ビニルウレタン樹脂 [スチレン樹脂]</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>▲</td> <td></td> <td></td> <td>*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下</td> </tr> <tr> <td>アンカボルト</td> <td>炭素鋼 低合金鋼 [ステンレス鋼]</td> <td></td> <td>△¹ △² △³ △⁴</td> <td>▲</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>△: 高絶縁化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外） ▲: 高絶縁化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）</p>	機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	材 料	経年劣化事象					備 考	減耗	腐食	疲労割れ	応力腐食割れ	材質変化	その他	機器の支持	樹脂	不飽和ポリエスチル樹脂 ビニルエスチル樹脂 ビニルウレタン樹脂 [スチレン樹脂]				▲			*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下	アンカボルト	炭素鋼 低合金鋼 [ステンレス鋼]		△ ¹ △ ² △ ³ △ ⁴	▲				[耐震安全性評価] ヒアリングコメントNo. 4に伴う修正
機能達成に必要な項目	部 位					消耗品・定期取替品	材 料	経年劣化事象					備 考																																																											
		減耗	腐食	疲労割れ	応力腐食割れ			材質変化	その他																																																															
機器の支持	樹脂	不飽和ポリエスチル樹脂 ビニルエスチル樹脂 ビニルウレタン樹脂 [エポキシ樹脂]				▲			*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下																																																															
	アンカボルト	炭素鋼 低合金鋼 [ステンレス鋼]		△ ¹ △ ² △ ³ △ ⁴	▲																																																																			
機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	材 料	経年劣化事象					備 考																																																															
				減耗	腐食	疲労割れ	応力腐食割れ	材質変化		その他																																																														
機器の支持	樹脂	不飽和ポリエスチル樹脂 ビニルエスチル樹脂 ビニルウレタン樹脂 [スチレン樹脂]				▲			*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下																																																															
	アンカボルト	炭素鋼 低合金鋼 [ステンレス鋼]		△ ¹ △ ² △ ³ △ ⁴	▲																																																																			

表2.2-3 川内1号炉 ケミカルアンカに想定される経年劣化事象

機能達成に必要な項目	部 位	消耗品・定期取替品	材 料	経年劣化事象					備 考
				減耗	腐食	疲労割れ	応力腐食割れ	材質変化	
機器の支持	樹脂	不飽和ポリエスチル樹脂 ビニルエスチル樹脂 ビニルウレタン樹脂 [エポキシ樹脂]				▲			*1: 大気接触部(基礎ボルト塗装あり部) *2: 大気接触部(屋内基礎ボルト塗装なし部) *3: 大気接触部(屋外基礎ボルト塗装なし部) *4: コンクリート埋設部 *5: 付着力低下
	アンカボルト	炭素鋼 低合金鋼 [ステンレス鋼]		△ ¹ △ ² △ ³ △ ⁴	▲				

△: 高絶縁化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象（日常劣化管理事象以外）

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 電源設備 直流電源設備】

変更前	変更後	変更理由
<p>P17</p> <p>3.2 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 2.2.3の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。</p> <p>3.2.1 主回路導体の腐食（全面腐食） 〔重大事故等対処用直流コントロールセンタ、直流コントロールセンタ電源盤、充電器盤（3系統目蓄電池用）〕 主回路導体は銅であり、腐食が想定される。 しかしながら、メッキにより腐食を防止しており、これまでに有意な腐食は認められておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難い。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、定期的な目視確認により、機器の健全性を確認している。</p> <p>3.2.2 母線支えの絶縁低下 〔重大事故等対処用直流コントロールセンタ、直流コントロールセンタ電源盤、充電器盤（3系統目蓄電池用）〕 主回路導体を支持する母線支えは有機物であり、熱的、電気的及び環境的原因による絶縁低下が想定される。 しかしながら、主回路導体を支持する母線支えは、ガラスポリエスチル又はプラスチックであり、重大事故等対処用直流コントロールセンタの主回路導体の通電時の最大温度105°C、直流コントロールセンタ電源盤の主回路導体の通電時の最大温度100°C及び充電器盤（3系統目蓄電池用）の主回路導体の通電時の最大温度45°Cに対して、母線支えの耐熱温度は、重大事故等対処用直流コントロールセンタ及び直流コントロールセンタ電源盤115.5°C充電器盤（3系統目蓄電池用）70°Cと十分裕度を持った耐熱性を有していることから、絶縁低下の可能性は小さいと考える。また、母線支えは筐体内に設置されており、塵埃、湿分等の付着による絶縁低下については発生の可能性は小さいと考える。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、定期的な目視確認により、機器の健全性を確認している。</p>	<p>P17</p> <p>3.2 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 2.2.3の1)又は2)に該当する事象であるが、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。</p> <p>3.2.1 主回路導体の腐食（全面腐食） 〔重大事故等対処用直流コントロールセンタ、直流コントロールセンタ電源盤、充電器盤（3系統目蓄電池用）〕 主回路導体は銅であり、腐食が想定される。 しかしながら、メッキにより腐食を防止しており、これまでに有意な腐食は認められておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難い。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、定期的な目視確認により、機器の健全性を確認している。</p> <p>3.2.2 母線支えの絶縁低下 〔重大事故等対処用直流コントロールセンタ、直流コントロールセンタ電源盤、充電器盤（3系統目蓄電池用）〕 主回路導体を支持する母線支えは有機物であり、熱的、電気的及び環境的原因による絶縁低下が想定される。 しかしながら、主回路導体を支持する母線支えは、不飽和ポリエスチル樹脂又はプラスチックであり、重大事故等対処用直流コントロールセンタの主回路導体の通電時の最大温度105°C、直流コントロールセンタ電源盤の主回路導体の通電時の最大温度100°C及び充電器盤（3系統目蓄電池用）の主回路導体の通電時の最大温度45°Cに対して、母線支えの耐熱温度は、重大事故等対処用直流コントロールセンタ及び直流コントロールセンタ電源盤113.0°C充電器盤（3系統目蓄電池用）70°Cと十分裕度を持った耐熱性を有していることから、絶縁低下の可能性は小さいと考える。また、母線支えは筐体内に設置されており、塵埃、湿分等の付着による絶縁低下については発生の可能性は小さいと考える。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、定期的な目視確認により、機器の健全性を確認している。</p>	記載の適正化

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 耐震安全性評価 まえがき】

機器分類	型 式	経年劣化事象	耐震安全上考慮する必要のある経年劣化事象の抽出結果		変更理由
			事象区分	判 斷 理 由	
タービン設備	低圧タービン	軸受箱及びグランド本体の腐食 (全面腐食)	■	塗装の管理を行っており、仮に腐食が発生しても、現状保全によって管理される程度の範囲の進行では固有振動数の変化及び断面減少による応力増加への影響は軽微であるから、耐震安全性に影響を与えるものではない。	
タービン設備	低圧タービン タービン動補助給水ポンプ タービン	円板の応力腐食割れ	■	日常の保全活動により機器の健全性を維持しており、現状保全によって管理される程度の範囲の進行では固有振動数の変化及び断面減少による応力増加への影響は軽微であるから、耐震安全性に影響を与えるものではない。	
タービン設備	低圧タービン	動翼の腐食（エロージョン）	■	動翼については、剛性が十分にあり、現状保全によって管理される程度の範囲の進行では固有振動数の変化及び断面減少による応力増加への影響は軽微であるから、耐震安全性に影響を与えるものではない。	
タービン設備	タービン動主給水ポンプ駆動タービン	車室及びグランド本体の外側からの腐食（全面腐食）	■	塗装の管理を行っており、仮に腐食が発生しても、現状保全によって管理される程度の範囲の進行では固有振動数の変化及び断面減少による応力増加への影響は軽微であるから、耐震安全性に影響を与えるものではない。	
タービン設備	タービン動主給水ポンプ駆動タービン	軸受台、ギャーカップリング及び台板 の腐食（全面腐食）	■	塗装の管理を行っており、仮に腐食が発生しても、現状保全によって管理される程度の範囲の進行では固有振動数の変化及び断面減少による応力増加への影響は軽微であるから、耐震安全性に影響を与えるものではない。	
タービン設備	タービン動主給水ポンプ駆動タービン	車室、低圧ノズル室及びグランド本体の腐食（流れ加速度型腐食）	■	日常の保全活動により機器の健全性を維持しており、現状保全によって管理される程度の範囲の進行では固有振動数の変化及び断面減少による応力増加への影響は軽微であるから、耐震安全性に影響を与えるものではない。	

表2-3 (19/41) 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象に対する耐震安全上考慮する必要のある経年劣化事象の抽出結果

機器分類	型 式	経年劣化事象	耐震安全上考慮する必要のある経年劣化事象の抽出結果	
			事象区分	判 斷 理 由
タービン設備	低圧タービン	軸受箱及びグランド本体の腐食 (全面腐食)	■	塗装の管理を行っており、仮に腐食が発生しても、現状保全によって管理される程度の範囲の進行では固有振動数の変化及び断面減少による応力増加への影響は軽微であるから、耐震安全性に影響を与えるものではない。
タービン設備	低圧タービン タービン動補助給水ポンプ タービン	円板の応力腐食割れ	■	日常の保全活動により機器の健全性を維持しており、現状保全によって管理される程度の範囲の進行では固有振動数の変化及び断面減少による応力増加への影響は軽微であるから、耐震安全性に影響を与えるものではない。
タービン設備	低圧タービン	動翼の腐食（エロージョン）	■	動翼については、剛性が十分にあり、現状保全によって管理される程度の範囲の進行では固有振動数の変化及び断面減少による応力増加への影響は軽微であるから、耐震安全性に影響を与えるものではない。
タービン設備	タービン動主給水ポンプ駆動タービン	車室及びグランド本体の外側からの腐食（全面腐食）	■	塗装の管理を行っており、仮に腐食が発生しても、現状保全によって管理される程度の範囲の進行では固有振動数の変化及び断面減少による応力増加への影響は軽微であるから、耐震安全性に影響を与えるものではない。
タービン設備	タービン動主給水ポンプ駆動タービン	軸受台及び台板の腐食（全面腐食）	■	塗装の管理を行っており、仮に腐食が発生しても、現状保全によって管理される程度の範囲の進行では固有振動数の変化及び断面減少による応力増加への影響は軽微であるから、耐震安全性に影響を与えるものではない。
タービン設備	タービン動主給水ポンプ駆動タービン	車室、低圧ノズル室及びグランド本体の腐食（流れ加速度型腐食）	■	日常の保全活動により機器の健全性を維持しており、現状保全によって管理される程度の範囲の進行では固有振動数の変化及び断面減少による応力増加への影響は軽微であるから、耐震安全性に影響を与えるものではない。

■：現在発生しているか、又は将来にわたって起こることが否定できないが、機器の振動応答特性又は構造強度への影響が「軽微もしくは無視」できるもの

P2. 27

P2. 27

記載の適正化

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 耐震安全性評価 容器】

変更前	変更後	変更理由																																																																																																
<p>P3. 4. 46</p> <p>(3) 端板及び伸縮継手の疲労割れに対する耐震安全性評価 [原子炉格納容器・機械ペネトレーション]</p> <p>耐震安全性評価では、端板及び伸縮継手の地震時の発生応力を求め、「技術評価」での疲労評価結果を加味して評価した。 結果は、表3.4-30及び表3.4-31に示すとおりであり、通常運転時及び地震時の疲労累積係数の合計は1以下であり、端板及び伸縮継手の疲労割れは、耐震安全性評価上問題ない。</p> <p>表3.4-30 川内1号炉 固定式配管貫通部の疲労割れに対する評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価対象</th> <th rowspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">耐震重要度</th> <th colspan="3">疲労累積係数 (許容値1以下)</th> </tr> <tr> <th>通常運転時</th> <th>地震時</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">余熱除去系統</td> <td rowspan="2">端板</td> <td>S</td> <td>Ss 0.001</td> <td>0.043</td> <td>0.044</td> </tr> <tr> <td>Sd</td> <td>0.001</td> <td>0.010</td> <td>0.011</td> </tr> </tbody> </table> <p>表3.4-31 川内1号炉 伸縮式配管貫通部の疲労割れに対する評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価対象</th> <th rowspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">耐震重要度</th> <th colspan="3">疲労累積係数 (許容値1以下)</th> </tr> <tr> <th>通常運転時</th> <th>地震時</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">主蒸気系統</td> <td rowspan="2">伸縮継手</td> <td>S</td> <td>Ss 0.021</td> <td>0.279</td> <td>0.300</td> </tr> <tr> <td>Sd</td> <td>0.021</td> <td>0.075</td> <td>0.096</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">主給水系統</td> <td rowspan="2">伸縮継手</td> <td>S</td> <td>Ss 0.235</td> <td>0.161</td> <td>0.396</td> </tr> <tr> <td>Sd</td> <td>0.235</td> <td>0.063</td> <td>0.298</td> </tr> </tbody> </table> <p>- 3. 4. 46 -</p>	評価対象	評価部位	耐震重要度	疲労累積係数 (許容値1以下)			通常運転時	地震時	合計	余熱除去系統	端板	S	Ss 0.001	0.043	0.044	Sd	0.001	0.010	0.011	評価対象	評価部位	耐震重要度	疲労累積係数 (許容値1以下)			通常運転時	地震時	合計	主蒸気系統	伸縮継手	S	Ss 0.021	0.279	0.300	Sd	0.021	0.075	0.096	主給水系統	伸縮継手	S	Ss 0.235	0.161	0.396	Sd	0.235	0.063	0.298	<p>P3. 4. 46</p> <p>(3) 端板及び伸縮継手の疲労割れに対する耐震安全性評価 [原子炉格納容器・機械ペネトレーション]</p> <p>耐震安全性評価では、端板及び伸縮継手の地震時の発生応力を求め、「技術評価」での疲労評価結果を加味して評価した。 また、主蒸気系統及び主給水系統の「技術評価」ではB系統を代表ラインとして評価しているが、地震時の疲労累積係数を合計した際に代表ラインを上回る系統がある場合は、その系統についても併せて評価した。 結果は、表3.4-30及び表3.4-31に示すとおりであり、通常運転時及び地震時の疲労累積係数の合計は1以下であり、端板及び伸縮継手の疲労割れは、耐震安全性評価上問題ない。</p> <p>表3.4-30 川内1号炉 固定式配管貫通部の疲労割れに対する評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価対象</th> <th rowspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">耐震重要度</th> <th colspan="3">疲労累積係数 (許容値1以下)</th> </tr> <tr> <th>通常運転時</th> <th>地震時</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">余熱除去系統</td> <td rowspan="2">端板</td> <td>S</td> <td>Ss 0.001</td> <td>0.043</td> <td>0.044</td> </tr> <tr> <td>Sd</td> <td>0.001</td> <td>0.010</td> <td>0.011</td> </tr> </tbody> </table> <p>表3.4-31 川内1号炉 伸縮式配管貫通部の疲労割れに対する評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価対象</th> <th rowspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">耐震重要度</th> <th colspan="3">疲労累積係数 (許容値1以下)</th> </tr> <tr> <th>通常運転時</th> <th>地震時</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">主蒸気系統</td> <td rowspan="2">伸縮継手</td> <td>S</td> <td>Ss 0.021</td> <td>0.279</td> <td>0.300</td> </tr> <tr> <td>Sd</td> <td>0.021</td> <td>0.075</td> <td>0.096</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">主給水系統</td> <td rowspan="2">伸縮継手</td> <td>S</td> <td>Ss 0.235</td> <td>0.161</td> <td>0.396</td> </tr> <tr> <td>Sd</td> <td>0.235</td> <td>0.063</td> <td>0.298</td> </tr> </tbody> </table> <p>- 3. 4. 46 -</p>	評価対象	評価部位	耐震重要度	疲労累積係数 (許容値1以下)			通常運転時	地震時	合計	余熱除去系統	端板	S	Ss 0.001	0.043	0.044	Sd	0.001	0.010	0.011	評価対象	評価部位	耐震重要度	疲労累積係数 (許容値1以下)			通常運転時	地震時	合計	主蒸気系統	伸縮継手	S	Ss 0.021	0.279	0.300	Sd	0.021	0.075	0.096	主給水系統	伸縮継手	S	Ss 0.235	0.161	0.396	Sd	0.235	0.063	0.298	<p>[耐震安全性評価]ヒアリングコメントNo. 8、2、54に伴う修正</p>
評価対象				評価部位	耐震重要度	疲労累積係数 (許容値1以下)																																																																																												
	通常運転時	地震時	合計																																																																																															
余熱除去系統	端板	S	Ss 0.001	0.043	0.044																																																																																													
		Sd	0.001	0.010	0.011																																																																																													
評価対象	評価部位	耐震重要度	疲労累積係数 (許容値1以下)																																																																																															
			通常運転時	地震時	合計																																																																																													
主蒸気系統	伸縮継手	S	Ss 0.021	0.279	0.300																																																																																													
		Sd	0.021	0.075	0.096																																																																																													
主給水系統	伸縮継手	S	Ss 0.235	0.161	0.396																																																																																													
		Sd	0.235	0.063	0.298																																																																																													
評価対象	評価部位	耐震重要度	疲労累積係数 (許容値1以下)																																																																																															
			通常運転時	地震時	合計																																																																																													
余熱除去系統	端板	S	Ss 0.001	0.043	0.044																																																																																													
		Sd	0.001	0.010	0.011																																																																																													
評価対象	評価部位	耐震重要度	疲労累積係数 (許容値1以下)																																																																																															
			通常運転時	地震時	合計																																																																																													
主蒸気系統	伸縮継手	S	Ss 0.021	0.279	0.300																																																																																													
		Sd	0.021	0.075	0.096																																																																																													
主給水系統	伸縮継手	S	Ss 0.235	0.161	0.396																																																																																													
		Sd	0.235	0.063	0.298																																																																																													

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 耐震安全性評価 容器】

変更前	変更後	変更理由																																																																																																																												
<p>P3. 4. 46</p> <p>(3) 端板及び伸縮継手の疲労割れに対する耐震安全性評価 [原子炉格納容器・機械ペネトレーション]</p> <p>耐震安全性評価では、端板及び伸縮継手の地震時の発生応力を求め、「技術評価」での疲労評価結果を加味して評価した。</p> <p>結果は、表3.4-30及び表3.4-31に示すとおりであり、通常運転時及び地震時の疲労累積係数の合計は1以下であり、端板及び伸縮継手の疲労割れは、耐震安全性評価上問題ない。</p> <p>表3.4-30 川内1号炉 固定式配管貫通部の疲労割れに対する評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価対象</th> <th rowspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">耐震重要度</th> <th colspan="3">疲労累積係数 (許容値1以下)</th> </tr> <tr> <th>通常運転時</th> <th>地震時</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">余熱除去系統</td> <td rowspan="2">端板</td> <td>S</td> <td>Ss 0.001</td> <td>0.043</td> <td>0.044</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sd 0.001</td> <td>0.010</td> <td>0.011</td> </tr> </tbody> </table> <p>表3.4-31 川内1号炉 伸縮式配管貫通部の疲労割れに対する評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価対象</th> <th rowspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">耐震重要度</th> <th colspan="3">疲労累積係数 (許容値1以下)</th> </tr> <tr> <th>通常運転時</th> <th>地震時</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">主蒸気系統</td> <td rowspan="2">伸縮継手</td> <td>S</td> <td>Ss 0.021</td> <td>0.279</td> <td>0.300</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sd 0.021</td> <td>0.075</td> <td>0.096</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">主給水系統</td> <td rowspan="2">伸縮継手</td> <td>S</td> <td>Ss 0.017</td> <td>0.287</td> <td>0.304</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sd 0.017</td> <td>0.090</td> <td>0.107</td> </tr> </tbody> </table>	評価対象	評価部位	耐震重要度	疲労累積係数 (許容値1以下)			通常運転時	地震時	合計	余熱除去系統	端板	S	Ss 0.001	0.043	0.044		Sd 0.001	0.010	0.011	評価対象	評価部位	耐震重要度	疲労累積係数 (許容値1以下)			通常運転時	地震時	合計	主蒸気系統	伸縮継手	S	Ss 0.021	0.279	0.300		Sd 0.021	0.075	0.096	主給水系統	伸縮継手	S	Ss 0.017	0.287	0.304		Sd 0.017	0.090	0.107	<p>P3. 4. 47</p> <p>表3.4-31 川内1号炉 伸縮式配管貫通部の疲労割れに対する評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価対象</th> <th rowspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">耐震重要度</th> <th colspan="3">疲労累積係数 (許容値1以下)</th> <th rowspan="2">備考</th> </tr> <tr> <th>通常運転時</th> <th>地震時</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">主蒸気系統</td> <td rowspan="4">伸縮継手</td> <td>S</td> <td>Ss 0.021</td> <td>0.944</td> <td>0.965</td> <td>A系統</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sd 0.021</td> <td>0.340</td> <td>0.361</td> <td></td> </tr> <tr> <td>S</td> <td>Ss 0.021</td> <td>0.279</td> <td>0.300</td> <td>B系統</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sd 0.021</td> <td>0.075</td> <td>0.096</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">主給水系統</td> <td rowspan="4">伸縮継手</td> <td>S</td> <td>Ss 0.017</td> <td>0.287</td> <td>0.304</td> <td>C系統</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sd 0.017</td> <td>0.090</td> <td>0.107</td> <td></td> </tr> <tr> <td>S</td> <td>Ss 0.118</td> <td>0.661</td> <td>0.779</td> <td>A系統</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sd 0.118</td> <td>0.191</td> <td>0.309</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">主給水系統</td> <td rowspan="4">伸縮継手</td> <td>S</td> <td>Ss 0.235</td> <td>0.161</td> <td>0.396</td> <td>B系統</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sd 0.235</td> <td>0.063</td> <td>0.298</td> <td></td> </tr> <tr> <td>S</td> <td>Ss 0.159</td> <td>0.305</td> <td>0.464</td> <td>C系統</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sd 0.159</td> <td>0.091</td> <td>0.250</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>3.4.5 評価対象機器全体への展開 以下の手順により、評価対象機器全体への耐震安全性評価の展開を実施することとする。</p> <p>3.4.5.1 代表機器以外の評価対象機器における「技術評価」での検討結果の整理 3.4.3項の代表機器及び2.2項(2)bの表2-3における耐震安全上考慮する必要のある経年劣化事象の検討結果を用いて、代表機器以外の評価対象機器についても、「技術評価」での経年劣化事象の抽出及び保全対策の検討結果を用いて整理を行った。</p> <p>(1) 管台等の疲労割れ 管台等の疲労割れに関しては、評価対象機器すべてを評価しているため、代表機器以外の機器はない。</p>	評価対象	評価部位	耐震重要度	疲労累積係数 (許容値1以下)			備考	通常運転時	地震時	合計	主蒸気系統	伸縮継手	S	Ss 0.021	0.944	0.965	A系統		Sd 0.021	0.340	0.361		S	Ss 0.021	0.279	0.300	B系統		Sd 0.021	0.075	0.096		主給水系統	伸縮継手	S	Ss 0.017	0.287	0.304	C系統		Sd 0.017	0.090	0.107		S	Ss 0.118	0.661	0.779	A系統		Sd 0.118	0.191	0.309		主給水系統	伸縮継手	S	Ss 0.235	0.161	0.396	B系統		Sd 0.235	0.063	0.298		S	Ss 0.159	0.305	0.464	C系統		Sd 0.159	0.091	0.250		<p>[耐震安全性評価]ヒアリングコメントNo. 8、22、54に伴う修正</p>
評価対象				評価部位	耐震重要度	疲労累積係数 (許容値1以下)																																																																																																																								
	通常運転時	地震時	合計																																																																																																																											
余熱除去系統	端板	S	Ss 0.001	0.043	0.044																																																																																																																									
			Sd 0.001	0.010	0.011																																																																																																																									
評価対象	評価部位	耐震重要度	疲労累積係数 (許容値1以下)																																																																																																																											
			通常運転時	地震時	合計																																																																																																																									
主蒸気系統	伸縮継手	S	Ss 0.021	0.279	0.300																																																																																																																									
			Sd 0.021	0.075	0.096																																																																																																																									
主給水系統	伸縮継手	S	Ss 0.017	0.287	0.304																																																																																																																									
			Sd 0.017	0.090	0.107																																																																																																																									
評価対象	評価部位	耐震重要度	疲労累積係数 (許容値1以下)			備考																																																																																																																								
			通常運転時	地震時	合計																																																																																																																									
主蒸気系統	伸縮継手	S	Ss 0.021	0.944	0.965	A系統																																																																																																																								
			Sd 0.021	0.340	0.361																																																																																																																									
		S	Ss 0.021	0.279	0.300	B系統																																																																																																																								
			Sd 0.021	0.075	0.096																																																																																																																									
主給水系統	伸縮継手	S	Ss 0.017	0.287	0.304	C系統																																																																																																																								
			Sd 0.017	0.090	0.107																																																																																																																									
		S	Ss 0.118	0.661	0.779	A系統																																																																																																																								
			Sd 0.118	0.191	0.309																																																																																																																									
主給水系統	伸縮継手	S	Ss 0.235	0.161	0.396	B系統																																																																																																																								
			Sd 0.235	0.063	0.298																																																																																																																									
		S	Ss 0.159	0.305	0.464	C系統																																																																																																																								
			Sd 0.159	0.091	0.250																																																																																																																									

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 耐震安全性評価 炉内構造物】

変更前	変更後	変更理由																
<p>P3. 7. 12</p> <p>(3) 制御棒クラスタ案内管（案内板）の摩耗に対する耐震安全性評価 「技術評価」では、（社）火力原子力発電技術協会 PWR炉内構造物点検評価ガイドライン（以下、「ガイドライン」という。）の評価方法により、案内板が制御棒の案内機能に影響を及ぼす可能性が出てくると考えられる摩耗長さ68%の最大摩耗（図3.7-3）までの寿命は約70万時間であり、当面は問題ないとの結果が得られている。 耐震安全性評価では保守的に制御棒の被覆管の一部が100%摩耗すると仮定し、また、案内板が最大摩耗（摩耗長さ68%）に至るまでの摩耗過程で最大となる抗力を仮定し、制御棒挿入時間解析コードにてSs地震時の挿入時間解析（図3.7-4）を行った。 結果は、表3.7-7に示すとおり規定値を下回っており、制御棒クラスタ案内管（案内板）の摩耗は、耐震安全性評価上問題ない。</p> <p>表3.7-7 川内1号炉 制御棒クラスタ案内管（案内板）の摩耗に対する評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>地 震 力</th> <th>地震時挿入時間</th> <th>被覆管摩耗+案内管 案内板摩耗を想定した 場合に地震が発生した 時の挿入時間</th> <th>規 定 値^{*1}</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ss</td> <td>[1.86秒]</td> <td>1.74秒^{*2}</td> <td>2.2秒</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：設置許可申請書 添付10の値 *2：燃料集合体の照射影響を考慮し、時刻歴解析手法により評価した値 (注)：各時間は落下開始から制御棒が全ストロークの85%に至るまでの時間</p>	地 震 力	地震時挿入時間	被覆管摩耗+案内管 案内板摩耗を想定した 場合に地震が発生した 時の挿入時間	規 定 値 ^{*1}	Ss	[1.86秒]	1.74秒 ^{*2}	2.2秒	<p>P3. 7. 12</p> <p>(3) 制御棒クラスタ案内管（案内板）の摩耗に対する耐震安全性評価 「技術評価」では、（社）火力原子力発電技術協会 PWR炉内構造物点検評価ガイドライン（以下、「ガイドライン」という。）の評価方法により、案内板が制御棒の案内機能に影響を及ぼす可能性が出てくると考えられる摩耗長さ68%の最大摩耗（図3.7-3）までの寿命は約70万時間であり、当面は問題ないとの結果が得られている。 耐震安全性評価では保守的に制御棒の被覆管の一部が100%摩耗すると仮定し、また、案内板が最大摩耗（摩耗長さ68%）に至るまでの摩耗過程で最大となる抗力を仮定し、制御棒挿入時間解析コードにてSs地震時の挿入時間解析（図3.7-4）を行った。 結果は、表3.7-7に示すとおり規定値を下回っており、制御棒クラスタ案内管（案内板）の摩耗は、耐震安全性評価上問題ない。</p> <p>表3.7-7 川内1号炉 制御棒クラスタ案内管（案内板）の摩耗に対する評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>地 震 力</th> <th>地震時挿入時間</th> <th>被覆管摩耗+案内管 案内板摩耗を想定した 場合に地震が発生した 時の挿入時間</th> <th>規 定 値^{*1}</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ss</td> <td>[1.73秒]</td> <td>1.74秒^{*2}</td> <td>2.2秒</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1：設置許可申請書 添付10の値 *2：燃料集合体の照射影響を考慮し、時刻歴解析手法により評価した値 (注)：各時間は落下開始から制御棒が全ストロークの85%に至るまでの時間</p>	地 震 力	地震時挿入時間	被覆管摩耗+案内管 案内板摩耗を想定した 場合に地震が発生した 時の挿入時間	規 定 値 ^{*1}	Ss	[1.73秒]	1.74秒 ^{*2}	2.2秒	記載の適正化
地 震 力	地震時挿入時間	被覆管摩耗+案内管 案内板摩耗を想定した 場合に地震が発生した 時の挿入時間	規 定 値 ^{*1}															
Ss	[1.86秒]	1.74秒 ^{*2}	2.2秒															
地 震 力	地震時挿入時間	被覆管摩耗+案内管 案内板摩耗を想定した 場合に地震が発生した 時の挿入時間	規 定 値 ^{*1}															
Ss	[1.73秒]	1.74秒 ^{*2}	2.2秒															

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 耐震安全性評価 コンクリート構造物及び鉄骨構造物】

変更前	変更後	変更理由
<p>P10</p> <p>3.11.4 耐震安全上考慮する必要のある経年劣化事象に対する耐震安全性評価 前項における検討結果より、コンクリート構造物及び鉄骨構造物において、耐震安全上考慮する必要のある経年劣化事象はない。</p> <p>3.11.5 評価対象構造物全体への展開 コンクリート構造物及び鉄骨構造物とも、各グループ内の構造物が同一の材料を使用しており、また使用環境等の条件が厳しい代表構造物で健全性を評価しているため、<u>グループ内全構造物</u>への展開は不要である。</p> <p>3.11.6 保全対策に反映すべき項目の抽出 コンクリート構造物及び鉄骨構造物においては、「技術評価」にて検討された保全対策に、耐震安全性の観点から追加すべき項目はない。</p>	<p>P10</p> <p>3.11.4 耐震安全上考慮する必要のある経年劣化事象に対する耐震安全性評価 前項における検討結果より、コンクリート構造物及び鉄骨構造物において、耐震安全上考慮する必要のある経年劣化事象はない。</p> <p>3.11.5 評価対象構造物全体への展開 コンクリート構造物及び鉄骨構造物とも、各グループ内の構造物が同一の材料を使用しており、また使用環境等の条件が厳しい代表構造物で健全性を評価しているため、<u>グループ内の全ての構造物</u>への展開は不要である。</p> <p>3.11.6 保全対策に反映すべき項目の抽出 コンクリート構造物及び鉄骨構造物においては、「技術評価」にて検討された保全対策に、耐震安全性の観点から追加すべき項目はない。</p>	[コンクリート構造物] ヒアリングコメント No. 13に伴う修正

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 40年目追加評価】

変更前	変更後	変更理由
<p>P6</p> <p>1. 低サイクル疲労</p> <p>低サイクル疲労の評価について、30年目の評価と40年目の評価について、疲労累積係数の比較を実施した。主要な疲労累積係数の比較を表1-1に、評価用過渡回数の比較を表1-2に示す。</p> <p>主な相違としては、30年目の評価後の供用実績を反映した過渡回数の変更に伴う相違が挙げられる。</p> <p>原子炉容器等の60年時点での疲労累積係数は、30年目の評価よりも40年目の評価の方が小さくなっている部位も存在するが、これは供用実績を考慮した60年時点の推定過渡回数が少なくなったため等と推定される。</p> <p>なお、全ての機器の低サイクル疲労の評価では、30年目の評価後の供用実績値を反映した過渡回数に変更した。</p> <p>評価結果はいずれも許容値1以下であること、及び定期的に超音波探傷検査等を実施し、異常のないことを確認できていることから、低サイクル疲労に対する30年目の評価及びそれ以降の保全は有効であったと評価できる。</p> <p>さらに、運転期間延長認可申請に際して実施した特別点検において比較的疲労累積係数が高い原子炉容器出入口管台のノズルコーナ部に対して渦流探傷試験を実施し、疲労割れなどの有意な欠陥は認められなかったことから30年目及び40年目の疲労評価結果の妥当性が確認できたと考える。</p>	<p>P6</p> <p>1. 低サイクル疲労</p> <p>低サイクル疲労の評価について、30年目の評価と40年目の評価について、疲労累積係数の比較を実施した。主要な疲労累積係数の比較を表1-1に、評価用過渡回数の比較を表1-2に示す。</p> <p>主な相違としては、30年目の評価後の供用実績を反映した過渡回数の変更に伴う相違が挙げられる。</p> <p>原子炉容器等の60年時点での疲労累積係数において、30年目の評価よりも40年目の評価の方が大きくなっている機器・設備があるが、これは運転開始後60年時点の評価用過渡回数の設定にあたり、30年目の評価時には考慮していなかった余裕を40年目の評価においては考慮したためである。</p> <p>なお、全ての機器の低サイクル疲労の評価では、30年目の評価後の供用実績値を反映した過渡回数に変更した。</p> <p>評価結果はいずれも許容値1以下であること、及び定期的に超音波探傷検査等を実施し、異常のないことを確認できていることから、低サイクル疲労に対する30年目の評価及びそれ以降の保全は有効であったと評価できる。</p> <p>さらに、運転期間延長認可申請に際して実施した特別点検において比較的疲労累積係数が高い原子炉容器出入口管台のノズルコーナ部に対して渦流探傷試験を実施し、疲労割れなどの有意な欠陥は認められなかったことから30年目及び40年目の疲労評価結果の妥当性が確認できたと考える。</p>	<p>[低サイクル疲労] ヒアリングコメントNo. 10、13に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 40年目追加評価】

変更前	変更後	変更理由
<p>P9</p> <p>2. 中性子照射脆化</p> <p>(1) 関連温度</p> <p>川内1号炉の30年目の評価実施後、2019年に第5回目の照射試験片の取り出しを実施し、照射脆化の監視試験を実施した。なお、60年時点の関連温度の予測値について、脆化予測法をJEAC4201-2007/2010追補版から変更し、「日本電気協会 原子炉構造材の監視試験方法 JEAC4201-2007/2013追補版」(以下、(JEAC4201)という。)の国内脆化予測法に基づく評価結果を記載している。その結果を表2-1に示す。</p> <p>評価結果は脆化予測式による予測を逸脱しておらず、特異な脆化は認められない。</p> <p>また、川内1号炉の30年目及び40年目の評価では深さ10mmの想定欠陥を用いた加圧熱衝撃評価を実施し、原子炉容器の60年時点の健全性を確認している。運転期間延長認可申請に際して実施した特別点検において、原子炉容器胴部炉心領域の母材部・溶接部全面の超音波探傷検査を実施し、脆性破壊の起点となるような有意な欠陥がないことが確認出来ていることから、30年目及び40年目の評価で実施した加圧熱衝撃評価は十分保守的な評価手法であり、評価結果の妥当性が確認できたと考える。</p> <p>(2) 上部棚吸収エネルギー</p> <p>60年時点の上部棚吸収エネルギーの予測値について、30年目と40年目の評価を比較した結果を表2-1に示す。</p> <p>なお、第5回の監視試験片の照射量は国内USE予測式の適用範囲外であるが、第5回の監視試験の上部棚吸収エネルギー実測値は「日本電気協会 原子力発電所用機器に対する破壊非性の確認試験方法 (JEAC4206-2007)」(以下、「JEAC4206」という。)で要求している68Jを上回っている。</p> <p>60年時点の上部棚吸収エネルギーの予測値は、30年目の評価と同様に、68Jを上回っており、十分な上部棚吸収エネルギーがあることを確認している。</p> <p>また、定期的に超音波探傷検査を実施し、有意な欠陥のないことを確認できている。</p> <p>以上のことから、原子炉容器の照射脆化については、30年目の評価及びそれ以降の保全は有効であったと評価できる。</p>	<p>P9</p> <p>2. 中性子照射脆化</p> <p>(1) 関連温度</p> <p>川内1号炉の30年目の評価実施後、2019年に第5回目の照射試験片の取り出しを実施し、照射脆化の監視試験を実施した。なお、60年時点の関連温度の予測値について、脆化予測法をJEAC4201-2007/2010追補版から変更し、「日本電気協会 原子炉構造材の監視試験方法 JEAC4201-2007/2013追補版」(以下、(JEAC4201)という。)の国内脆化予測法に基づく評価結果を記載している。その結果を表2-1に示す。</p> <p>評価結果は脆化予測式による予測を逸脱しておらず、特異な脆化は認められない。</p> <p>また、川内1号炉の30年目及び40年目の評価では深さ10mmの想定欠陥を用いた加圧熱衝撃評価を実施し、原子炉容器の60年時点の健全性を確認しており、運転期間延長認可申請に際して実施した特別点検において、表面近傍の深さ5mm程度の欠陥が検出可能なUTにより原子炉容器胴部炉心領域の母材部・溶接部全面の探傷を実施した結果、脆性破壊の起点となるような有意な欠陥がないことを確認している。</p> <p>よって、30年目及び40年目の評価で実施した加圧熱衝撃評価は十分保守的な評価手法であり、評価結果の妥当性が確認できたと考える。</p> <p>(2) 上部棚吸収エネルギー</p> <p>60年時点の上部棚吸収エネルギーの予測値について、30年目と40年目の評価を比較した結果を表2-1に示す。</p> <p>なお、第5回の監視試験片の照射量は国内USE予測式の適用範囲外であるが、第5回の監視試験の上部棚吸収エネルギー実測値は「日本電気協会 原子力発電所用機器に対する破壊非性の確認試験方法 (JEAC4206-2007)」(以下、「JEAC4206」という。)で要求している68Jを上回っている。</p> <p>60年時点の上部棚吸収エネルギーの予測値は、30年目の評価と同様に、68Jを上回っており、十分な上部棚吸収エネルギーがあることを確認している。</p> <p>また、定期的に超音波探傷検査を実施し、有意な欠陥のないことを確認できている。</p> <p>以上のことから、原子炉容器の照射脆化については、30年目の評価及びそれ以降の保全は有効であったと評価できる。</p>	<p>[中性子照射脆化] ヒアリングコメントNo.2に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 40年目追加評価】

機器	機器名称	30年目の評価	40年目の評価	相違の主な理由
高圧 ケーブル	難燃高圧C SHVケーブル	60年間の運転維持可能 (通常運転: 53°C-0.24kGy、重大事故等を想定)	60年間の運転維持可能 (通常運転: 70°C-0.29kGy)	30年目で代替として評価した難燃高圧C SHVケーブルはメーカーが異なる難燃高圧C SHVケーブルに代替えたため、40年目では代替として評価したケーブルが異なる。 重大事故(1S-LOCA) 潜在下のケーブルの劣化量は、通常運転時の劣化量と比較しても軽微であるため、40年目では通常運転時のみ評価した。
低圧 ケーブル	K Kケーブル	60年間の運転維持可能 (通常運転: 54°C-190kGy、設計基準事故等及び重大事故等を想定)	60年間の運転維持可能 (通常運転: 45°C-2.7kGy、設計基準事故等及び重大事故等を想定。さらにAC Aガイドに基づく評価を実施)	実機プラントの格納容器内環境(温度・放射線) 評価結果及びAC Aガイドの知見を反映した。
低圧 ケーブル	難燃PHケーブル	60年間の運転維持可能 (通常運転: 65°C-190kGy、設計基準事故等及び重大事故等を想定)	60年間の運転維持可能 (通常運転: 60°C-185kGy、設計基準事故等及び重大事故等を想定。さらにAC Aガイドに基づく評価を実施)	実機プラントの格納容器外環境(温度・放射線) 評価結果及びAC Aガイドの知見を反映した。
低圧 ケーブル	F PETケーブル	60年間の運転維持可能 (通常運転: 45°C-0.24kGy、重大事故等を想定)	60年間の運転維持可能 (通常運転: 30°C)	相違なし
回転 ケーブル	難燃三重回転ケーブル 1	60年間の運転維持可能 (通常運転: 54°C-190kGy、設計基準事故等及び重大事故等を想定)	60年間の運転維持可能 (通常運転: 45°C-2.7kGy、設計基準事故等及び重大事故等を想定。さらにAC Aガイドに基づく評価を実施)	実機プラントの格納容器内環境(温度・放射線) 評価結果及びAC Aガイドの知見を反映した。

表5-1 川内1号炉 ケーブル健全性評価結果の比較

機器	機器名称	30年目の評価	40年目の評価	相違の主な理由
高圧 ケーブル	難燃高圧C SHVケーブル	60年間の運転維持可能 (通常運転: 53°C-0.24kGy、重大事故等を想定)	60年間の運転維持可能 (通常運転: 70°C-0.29kGy)	30年目で代替として評価した難燃高圧C SHVケーブルはメーカーが異なる難燃高圧C SHVケーブルに代替えたため、40年目では代替として評価したケーブルが異なる。 重大事故(1S-LOCA) 潜在下のケーブルの劣化量は、通常運転時の劣化量と比較しても軽微であるため、40年目では通常運転時のみ評価した。
低圧 ケーブル	K Kケーブル	60年間の運転維持可能 (通常運転: 54°C-190kGy、設計基準事故等及び重大事故等を想定)	60年間の運転維持可能 (通常運転: 45°C-2.7kGy、設計基準事故等及び重大事故等を想定。さらにAC Aガイドに基づく評価を実施)	実機プラントの格納容器内環境(温度・放射線) 評価結果及びAC Aガイドの知見を反映した。
低圧 ケーブル	難燃PHケーブル	60年間の運転維持可能 (通常運転: 65°C-190kGy、設計基準事故等及び重大事故等を想定)	60年間の運転維持可能 (通常運転: 60°C-185kGy、設計基準事故等及び重大事故等を想定。さらにAC Aガイドに基づく評価を実施)	実機プラントの格納容器外環境(温度・放射線) 評価結果及びAC Aガイドの知見を反映した。
低圧 ケーブル	F PETケーブル	60年間の運転維持可能 (通常運転: 45°C-0.24kGy、重大事故等を想定)	60年間の運転維持可能 (通常運転: 30°C)	相違なし
回転 ケーブル	難燃三重回転ケーブル 1	60年間の運転維持可能 (通常運転: 54°C-190kGy、設計基準事故等及び重大事故等を想定)	60年間の運転維持可能 (通常運転: 45°C-2.7kGy、設計基準事故等及び重大事故等を想定。さらにAC Aガイドに基づく評価を実施)	実機プラントの格納容器内環境(温度・放射線) 評価結果及びAC Aガイドの知見を反映した。

P15

P15

記載の適正化

川内原子力発電所 1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 冷温停止 コンクリート構造物及び鉄骨構造物】

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 冷温停止 コンクリート構造物及び鉄骨構造物】

変更前		変更後		変更理由																																																																																																						
P3	<p>表 3.11-1 川内1号炉 コンクリート構造物及び鉄骨構造物の主な仕様 (2/2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">対象構造物 (鉄骨構造物)</th> <th rowspan="2">重要度分類等</th> <th colspan="2">使 用 条 件 等</th> <th rowspan="2">冷温停止状態 維持に必要な 機器</th> <th rowspan="2">選定</th> <th rowspan="2">選定理由</th> </tr> <tr> <th>運転開始後 経過年数^{*1}</th> <th>設置環境</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 内部コンクリート(鉄骨部)</td> <td>クラス1設備支持</td> <td>38 屋 内 仕上げ有り</td> <td>屋 外</td> <td>○</td> <td>◎</td> <td>運転開始後経過年数</td> </tr> <tr> <td>② 燃料取扱建屋(鉄骨部)</td> <td>クラス2設備支持</td> <td>38 仕上げ有り</td> <td>屋 外</td> <td>○</td> <td>◎</td> <td>運転開始後経過年数</td> </tr> <tr> <td>③ タービン建屋(鉄骨部)</td> <td>クラス3設備支持</td> <td>38 仕上げ有り</td> <td>屋 外</td> <td>-</td> <td>◎</td> <td>運転開始後経過年数</td> </tr> <tr> <td>④ 原子炉補助建屋水密扉</td> <td>浸水防護施設</td> <td>9 仕上げ有り</td> <td>屋 外</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑤ 海水ポンプエリア防護壁 (鉄骨部)</td> <td>浸水防護施設</td> <td>9 仕上げ有り</td> <td>屋 外</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑥ 海水ポンプエリア水密扉</td> <td>浸水防護施設</td> <td>9 仕上げ有り</td> <td>屋 外</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*1: 運転開始後経過年数は、2022年10月時点の年数としている。</p>	対象構造物 (鉄骨構造物)	重要度分類等	使 用 条 件 等		冷温停止状態 維持に必要な 機器	選定	選定理由	運転開始後 経過年数 ^{*1}	設置環境	① 内部コンクリート(鉄骨部)	クラス1設備支持	38 屋 内 仕上げ有り	屋 外	○	◎	運転開始後経過年数	② 燃料取扱建屋(鉄骨部)	クラス2設備支持	38 仕上げ有り	屋 外	○	◎	運転開始後経過年数	③ タービン建屋(鉄骨部)	クラス3設備支持	38 仕上げ有り	屋 外	-	◎	運転開始後経過年数	④ 原子炉補助建屋水密扉	浸水防護施設	9 仕上げ有り	屋 外	○			⑤ 海水ポンプエリア防護壁 (鉄骨部)	浸水防護施設	9 仕上げ有り	屋 外	○			⑥ 海水ポンプエリア水密扉	浸水防護施設	9 仕上げ有り	屋 外	○			P3	<p>表 3.11-1 川内1号炉 コンクリート構造物及び鉄骨構造物の主な仕様 (2/2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">対象構造物 (鉄骨構造物)</th> <th rowspan="2">重要度分類等</th> <th colspan="2">使 用 条 件 等</th> <th rowspan="2">冷温停止状態 維持に必要な 機器</th> <th rowspan="2">選定</th> <th rowspan="2">選定理由</th> </tr> <tr> <th>運転開始後 経過年数^{*1}</th> <th>設置環境</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 内部コンクリート(鉄骨部)</td> <td>クラス1設備支持</td> <td>38 屋 内 仕上げ有り</td> <td>屋 外</td> <td>○</td> <td>◎</td> <td>運転開始後経過年数</td> </tr> <tr> <td>② 燃料取扱建屋(鉄骨部)</td> <td>クラス2設備支持</td> <td>38 仕上げ有り</td> <td>屋 外</td> <td>○</td> <td>◎</td> <td>運転開始後経過年数</td> </tr> <tr> <td>③ タービン建屋(鉄骨部)</td> <td>クラス3設備支持</td> <td>38 仕上げ有り</td> <td>屋 外</td> <td>-</td> <td>◎</td> <td>運転開始後経過年数</td> </tr> <tr> <td>④ 原子炉補助建屋水密扉</td> <td>浸水防護施設</td> <td>9 仕上げ有り</td> <td>屋 外</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑤ 海水ポンプエリア防護壁 (鉄骨部)</td> <td>浸水防護施設</td> <td>9 仕上げ有り</td> <td>屋 外</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑥ 海水ポンプエリア水密扉</td> <td>浸水防護施設</td> <td>9 仕上げ有り</td> <td>屋 外</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*1: 運転開始後経過年数は、2022年10月時点の年数としている。</p> <p style="text-align: right;">[凡例] ／: 使用条件等に該当無し</p>	対象構造物 (鉄骨構造物)	重要度分類等	使 用 条 件 等		冷温停止状態 維持に必要な 機器	選定	選定理由	運転開始後 経過年数 ^{*1}	設置環境	① 内部コンクリート(鉄骨部)	クラス1設備支持	38 屋 内 仕上げ有り	屋 外	○	◎	運転開始後経過年数	② 燃料取扱建屋(鉄骨部)	クラス2設備支持	38 仕上げ有り	屋 外	○	◎	運転開始後経過年数	③ タービン建屋(鉄骨部)	クラス3設備支持	38 仕上げ有り	屋 外	-	◎	運転開始後経過年数	④ 原子炉補助建屋水密扉	浸水防護施設	9 仕上げ有り	屋 外	○			⑤ 海水ポンプエリア防護壁 (鉄骨部)	浸水防護施設	9 仕上げ有り	屋 外	○			⑥ 海水ポンプエリア水密扉	浸水防護施設	9 仕上げ有り	屋 外	○			記載の適正化
対象構造物 (鉄骨構造物)	重要度分類等			使 用 条 件 等					冷温停止状態 維持に必要な 機器	選定	選定理由																																																																																															
		運転開始後 経過年数 ^{*1}	設置環境																																																																																																							
① 内部コンクリート(鉄骨部)	クラス1設備支持	38 屋 内 仕上げ有り	屋 外	○	◎	運転開始後経過年数																																																																																																				
② 燃料取扱建屋(鉄骨部)	クラス2設備支持	38 仕上げ有り	屋 外	○	◎	運転開始後経過年数																																																																																																				
③ タービン建屋(鉄骨部)	クラス3設備支持	38 仕上げ有り	屋 外	-	◎	運転開始後経過年数																																																																																																				
④ 原子炉補助建屋水密扉	浸水防護施設	9 仕上げ有り	屋 外	○																																																																																																						
⑤ 海水ポンプエリア防護壁 (鉄骨部)	浸水防護施設	9 仕上げ有り	屋 外	○																																																																																																						
⑥ 海水ポンプエリア水密扉	浸水防護施設	9 仕上げ有り	屋 外	○																																																																																																						
対象構造物 (鉄骨構造物)	重要度分類等	使 用 条 件 等		冷温停止状態 維持に必要な 機器	選定	選定理由																																																																																																				
		運転開始後 経過年数 ^{*1}	設置環境																																																																																																							
① 内部コンクリート(鉄骨部)	クラス1設備支持	38 屋 内 仕上げ有り	屋 外	○	◎	運転開始後経過年数																																																																																																				
② 燃料取扱建屋(鉄骨部)	クラス2設備支持	38 仕上げ有り	屋 外	○	◎	運転開始後経過年数																																																																																																				
③ タービン建屋(鉄骨部)	クラス3設備支持	38 仕上げ有り	屋 外	-	◎	運転開始後経過年数																																																																																																				
④ 原子炉補助建屋水密扉	浸水防護施設	9 仕上げ有り	屋 外	○																																																																																																						
⑤ 海水ポンプエリア防護壁 (鉄骨部)	浸水防護施設	9 仕上げ有り	屋 外	○																																																																																																						
⑥ 海水ポンプエリア水密扉	浸水防護施設	9 仕上げ有り	屋 外	○																																																																																																						

川内原子力発電所 1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 冷温停止 コンクリート構造物及び鉄骨構造物】

変更前	変更後	変更理由
P6 <p>(3) 代表構造物以外への展開 コンクリート構造物及び鉄骨構造物とも、各グループ内の構造物が同一の材料を使用しており、また使用環境条件が厳しい代表構造物で健全性を評価しているため、 グループ内全構造物への展開は不要である。</p>	P6 <p>(3) 代表構造物以外への展開 コンクリート構造物及び鉄骨構造物とも、各グループ内の構造物が同一の材料を使用しており、また使用環境条件が厳しい代表構造物で健全性を評価しているため、 グループ内の全ての構造物への展開は不要である。</p>	[コンクリート構造物] ヒアリングコメント No. 13に伴う修正

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 冷温停止 機械設備】

変更前	変更後	変更理由																								
<p>P3. 14. 26</p> <p>3.14.9 基礎ボルト</p> <p>(1) 代表機器の選定</p> <p>川内1号炉で使用されている基礎ボルトの主な仕様を表3.14.9-1に示す。</p> <p>冷温停止状態の維持に必要な機器のうち、「川内1号炉 劣化状況評価書（運転を断続的に行うことを前提とした評価）」において代表機器として選定した以下の機器を、冷温停止状態が維持されることを前提とした評価においても同様に代表機器とした。</p> <ul style="list-style-type: none"> ① スタッドボルト ② メカニカルアンカ ③ ケミカルアンカ <p>表3.14.9-1 川内1号炉 基礎ボルトの主な仕様</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>型式</th> <th>仕様</th> <th>冷温停止状態維持に必要な機器</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>スタッドボルト</td> <td>ベースプレートに取り付けた炭素鋼及び低合金鋼製のボルトをあらかじめ、コンクリート基礎に埋設しているもので、主として大型機器や機械振動を考慮するような機器の支持に用いている。</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>メカニカルアンカ</td> <td>施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼製のテーパボルトにより、炭素鋼製のシールドをコンクリートに打ち込むもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>ケミカルアンカ</td> <td>施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼及び低合金鋼製のアンカボルトを樹脂（不飽和ポリエステル樹脂、ビニルエステル樹脂、ビニルウレタン樹脂、ポキシ樹脂）で固定しているもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table>	型式	仕様	冷温停止状態維持に必要な機器	スタッドボルト	ベースプレートに取り付けた炭素鋼及び低合金鋼製のボルトをあらかじめ、コンクリート基礎に埋設しているもので、主として大型機器や機械振動を考慮するような機器の支持に用いている。	○	メカニカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼製のテーパボルトにより、炭素鋼製のシールドをコンクリートに打ち込むもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。	○	ケミカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼及び低合金鋼製のアンカボルトを樹脂（不飽和ポリエステル樹脂、ビニルエステル樹脂、ビニルウレタン樹脂、ポキシ樹脂）で固定しているもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。	○	<p>P3. 14. 26</p> <p>3.14.9 基礎ボルト</p> <p>(1) 代表機器の選定</p> <p>川内1号炉で使用されている基礎ボルトの主な仕様を表3.14.9-1に示す。</p> <p>冷温停止状態の維持に必要な機器のうち、「川内1号炉 劣化状況評価書（運転を断続的に行うことを前提とした評価）」において代表機器として選定した以下の機器を、冷温停止状態が維持されることを前提とした評価においても同様に代表機器とした。</p> <ul style="list-style-type: none"> ① スタッドボルト ② メカニカルアンカ ③ ケミカルアンカ <p>表3.14.9-1 川内1号炉 基礎ボルトの主な仕様</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>型式</th> <th>仕様</th> <th>冷温停止状態維持に必要な機器</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>スタッドボルト</td> <td>ベースプレートに取り付けた炭素鋼、低合金鋼及びステンレス鋼製のボルトをあらかじめ、コンクリート基礎に埋設しているもので、主として大型機器や機械振動を考慮するような機器の支持に用いている。</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>メカニカルアンカ</td> <td>施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼及びステンレス鋼製のテーパボルトにより、炭素鋼及びステンレス鋼製のシールドをコンクリートに打ち込むもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>ケミカルアンカ</td> <td>施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼、低合金鋼及びステンレス鋼製のアンカボルトを樹脂（不飽和ポリエステル樹脂、ビニルエステル樹脂、ビニルウレタン樹脂、ポキシ樹脂）で固定しているもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table>	型式	仕様	冷温停止状態維持に必要な機器	スタッドボルト	ベースプレートに取り付けた炭素鋼、低合金鋼及びステンレス鋼製のボルトをあらかじめ、コンクリート基礎に埋設しているもので、主として大型機器や機械振動を考慮するような機器の支持に用いている。	○	メカニカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼及びステンレス鋼製のテーパボルトにより、炭素鋼及びステンレス鋼製のシールドをコンクリートに打ち込むもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。	○	ケミカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼、低合金鋼及びステンレス鋼製のアンカボルトを樹脂（不飽和ポリエステル樹脂、ビニルエステル樹脂、ビニルウレタン樹脂、ポキシ樹脂）で固定しているもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。	○	<p>〔耐震安全性評価〕ヒアリングコメントNo. 24に伴う修正</p>
型式	仕様	冷温停止状態維持に必要な機器																								
スタッドボルト	ベースプレートに取り付けた炭素鋼及び低合金鋼製のボルトをあらかじめ、コンクリート基礎に埋設しているもので、主として大型機器や機械振動を考慮するような機器の支持に用いている。	○																								
メカニカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼製のテーパボルトにより、炭素鋼製のシールドをコンクリートに打ち込むもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。	○																								
ケミカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼及び低合金鋼製のアンカボルトを樹脂（不飽和ポリエステル樹脂、ビニルエステル樹脂、ビニルウレタン樹脂、ポキシ樹脂）で固定しているもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。	○																								
型式	仕様	冷温停止状態維持に必要な機器																								
スタッドボルト	ベースプレートに取り付けた炭素鋼、低合金鋼及びステンレス鋼製のボルトをあらかじめ、コンクリート基礎に埋設しているもので、主として大型機器や機械振動を考慮するような機器の支持に用いている。	○																								
メカニカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼及びステンレス鋼製のテーパボルトにより、炭素鋼及びステンレス鋼製のシールドをコンクリートに打ち込むもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。	○																								
ケミカルアンカ	施工後の基礎に穿孔し、炭素鋼、低合金鋼及びステンレス鋼製のアンカボルトを樹脂（不飽和ポリエステル樹脂、ビニルエステル樹脂、ビニルウレタン樹脂、ポキシ樹脂）で固定しているもので、主として小口径の配管、盤等の機器の支持に用いている。	○																								

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 共用設備 前節】

変更前	変更後	変更理由																																																
<p>P1.1</p> <p>1. 評価対象機器・構造物と評価方法 1.1 評価対象機器・構造物の選定 共用設備（2号炉）に属する機器・構造物を評価対象とする。評価対象となる機器・構造物を表1.1に示す。</p> <p>表1.1 評価対象機器・構造物</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>対象設備</th> <th>評価区分</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2重管式熱交換器</td> <td>事故後サンプル冷却器 ◎ ガスサンプリング冷却器 □</td> </tr> <tr> <td>ステンレス鋼配管</td> <td>1次系試料採取系統配管 □</td> </tr> <tr> <td>一般弁（本体部）</td> <td>1次系試料採取系統玉形弁 □ 固体廃棄物処理系統玉形弁 □ 1次系試料採取系統リフト逆止弁 □ 1次系試料採取系統安全逃がし弁 □</td> </tr> <tr> <td>一般弁（駆動部）</td> <td>1次系試料採取系統弁空気作動装置 □</td> </tr> <tr> <td>コンクリート構造物及び鉄骨構造物</td> <td>廃棄物処理建屋 □</td> </tr> <tr> <td>制御設備</td> <td>緊急時運転パラメータ伝送システム（SPDS） □ 津波監視カメラ □</td> </tr> <tr> <td>空気圧縮装置</td> <td>ガスサンプリング圧縮装置 □</td> </tr> <tr> <td>アスファルト固化装置</td> <td>アスファルト混和機 ◎</td> </tr> <tr> <td>雑固体焼却設備</td> <td>雑固体焼却炉 ◎</td> </tr> <tr> <td>基礎ボルト</td> <td>スタッドボルト ◎ メカニカルアンカ ◎ ケミカルアンカ ◎</td> </tr> </tbody> </table> <p>◎：「川内2号炉技術評価」における代表機器 □：「川内2号炉技術評価」における非代表機器</p>	対象設備	評価区分	2重管式熱交換器	事故後サンプル冷却器 ◎ ガスサンプリング冷却器 □	ステンレス鋼配管	1次系試料採取系統配管 □	一般弁（本体部）	1次系試料採取系統玉形弁 □ 固体廃棄物処理系統玉形弁 □ 1次系試料採取系統リフト逆止弁 □ 1次系試料採取系統安全逃がし弁 □	一般弁（駆動部）	1次系試料採取系統弁空気作動装置 □	コンクリート構造物及び鉄骨構造物	廃棄物処理建屋 □	制御設備	緊急時運転パラメータ伝送システム（SPDS） □ 津波監視カメラ □	空気圧縮装置	ガスサンプリング圧縮装置 □	アスファルト固化装置	アスファルト混和機 ◎	雑固体焼却設備	雑固体焼却炉 ◎	基礎ボルト	スタッドボルト ◎ メカニカルアンカ ◎ ケミカルアンカ ◎	<p>P1.1</p> <p>1. 評価対象機器・構造物と評価方法 1.1 評価対象機器・構造物の選定 共用設備（2号炉）に属する機器・構造物を評価対象とする。評価対象となる機器・構造物を表1.1に示す。</p> <p>表1.1 評価対象機器・構造物</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>対象設備</th> <th>評価区分</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2重管式熱交換器</td> <td>事故後サンプル冷却器 ◎ ガスサンプリング冷却器 □</td> </tr> <tr> <td>ステンレス鋼配管</td> <td>1次系試料採取系統配管 □</td> </tr> <tr> <td>一般弁（本体部）</td> <td>1次系試料採取系統玉形弁 □ 固体廃棄物処理系統玉形弁 □ 1次系試料採取系統リフト逆止弁 □ 1次系試料採取系統安全逃がし弁 □</td> </tr> <tr> <td>一般弁（駆動部）</td> <td>1次系試料採取系統弁空気作動装置 □</td> </tr> <tr> <td>低圧ケーブル</td> <td>難燃SHVVケーブル ◎</td> </tr> <tr> <td>コントロールセンター</td> <td>事故後サンプリングコントロールセンター □</td> </tr> <tr> <td>コンクリート構造物及び鉄骨構造物</td> <td>廃棄物処理建屋 □</td> </tr> <tr> <td>制御設備</td> <td>緊急時運転パラメータ伝送システム（SPDS） □ 津波監視カメラ □</td> </tr> <tr> <td>空気圧縮装置</td> <td>ガスサンプリング圧縮装置 □</td> </tr> <tr> <td>アスファルト固化装置</td> <td>アスファルト混和機 ◎</td> </tr> <tr> <td>雑固体焼却設備</td> <td>雑固体焼却炉 ◎</td> </tr> <tr> <td>基礎ボルト</td> <td>スタッドボルト ◎ メカニカルアンカ ◎ ケミカルアンカ ◎</td> </tr> </tbody> </table> <p>◎：「川内2号炉技術評価」における代表機器 □：「川内2号炉技術評価」における非代表機器</p>	対象設備	評価区分	2重管式熱交換器	事故後サンプル冷却器 ◎ ガスサンプリング冷却器 □	ステンレス鋼配管	1次系試料採取系統配管 □	一般弁（本体部）	1次系試料採取系統玉形弁 □ 固体廃棄物処理系統玉形弁 □ 1次系試料採取系統リフト逆止弁 □ 1次系試料採取系統安全逃がし弁 □	一般弁（駆動部）	1次系試料採取系統弁空気作動装置 □	低圧ケーブル	難燃SHVVケーブル ◎	コントロールセンター	事故後サンプリングコントロールセンター □	コンクリート構造物及び鉄骨構造物	廃棄物処理建屋 □	制御設備	緊急時運転パラメータ伝送システム（SPDS） □ 津波監視カメラ □	空気圧縮装置	ガスサンプリング圧縮装置 □	アスファルト固化装置	アスファルト混和機 ◎	雑固体焼却設備	雑固体焼却炉 ◎	基礎ボルト	スタッドボルト ◎ メカニカルアンカ ◎ ケミカルアンカ ◎	<p>記載の適正化</p>
対象設備	評価区分																																																	
2重管式熱交換器	事故後サンプル冷却器 ◎ ガスサンプリング冷却器 □																																																	
ステンレス鋼配管	1次系試料採取系統配管 □																																																	
一般弁（本体部）	1次系試料採取系統玉形弁 □ 固体廃棄物処理系統玉形弁 □ 1次系試料採取系統リフト逆止弁 □ 1次系試料採取系統安全逃がし弁 □																																																	
一般弁（駆動部）	1次系試料採取系統弁空気作動装置 □																																																	
コンクリート構造物及び鉄骨構造物	廃棄物処理建屋 □																																																	
制御設備	緊急時運転パラメータ伝送システム（SPDS） □ 津波監視カメラ □																																																	
空気圧縮装置	ガスサンプリング圧縮装置 □																																																	
アスファルト固化装置	アスファルト混和機 ◎																																																	
雑固体焼却設備	雑固体焼却炉 ◎																																																	
基礎ボルト	スタッドボルト ◎ メカニカルアンカ ◎ ケミカルアンカ ◎																																																	
対象設備	評価区分																																																	
2重管式熱交換器	事故後サンプル冷却器 ◎ ガスサンプリング冷却器 □																																																	
ステンレス鋼配管	1次系試料採取系統配管 □																																																	
一般弁（本体部）	1次系試料採取系統玉形弁 □ 固体廃棄物処理系統玉形弁 □ 1次系試料採取系統リフト逆止弁 □ 1次系試料採取系統安全逃がし弁 □																																																	
一般弁（駆動部）	1次系試料採取系統弁空気作動装置 □																																																	
低圧ケーブル	難燃SHVVケーブル ◎																																																	
コントロールセンター	事故後サンプリングコントロールセンター □																																																	
コンクリート構造物及び鉄骨構造物	廃棄物処理建屋 □																																																	
制御設備	緊急時運転パラメータ伝送システム（SPDS） □ 津波監視カメラ □																																																	
空気圧縮装置	ガスサンプリング圧縮装置 □																																																	
アスファルト固化装置	アスファルト混和機 ◎																																																	
雑固体焼却設備	雑固体焼却炉 ◎																																																	
基礎ボルト	スタッドボルト ◎ メカニカルアンカ ◎ ケミカルアンカ ◎																																																	

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 共用設備 ケーブル】

変更前	変更後	変更理由
<p>P2.8.2</p> <p>2.8.1.2 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 「川内2号炉技術評価」検討結果から、共用設備（低圧ケーブル）に想定される高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象のうち、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>(1) シースの劣化 シースは絶縁体と同様に、熱的、電気的及び環境的要因で劣化を起こす可能性がある。 しかしながら、ケーブルに要求される機能である通電・絶縁機能の維持に対する影響は小さいことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、機器点検時の動作確認又は絶縁抵抗測定により、機器の健全性を確認している。 川内1号炉の運転を延長する期間を考慮しても、現状保全を継続することで機器の健全性は維持できると考える。</p>	<p>P2.8.2</p> <p>2.8.1.2 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象 「川内2号炉技術評価」検討結果から、共用設備（低圧ケーブル）に想定される高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない事象のうち、保全によりその傾向が維持できていることを確認している事象（日常劣化管理事象）を以下に示す。 なお、日常劣化管理事象ではない事象はない。</p> <p>(1) シースの劣化 シースは絶縁体と同様に、熱的、電気的及び環境的要因で劣化を起こす可能性がある。 しかしながら、ケーブルに要求される機能である通電・絶縁機能の維持に対する影響は小さい。 また、系統機器の動作確認又は絶縁抵抗測定により、機器の健全性を維持している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 川内1号炉の運転を延長する期間を考慮しても、現状保全を継続することで機器の健全性は維持できると考える。</p>	<p>[その他] ヒアリングコメントNo. 14に伴う修正</p>

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 共用設備 電気設備】

変更前	変更後	変更理由
<p>P2.9.2</p> <p>(2) 母線支えの絶縁低下 主回路導体を支持する母線支えは有機物であり、熱的、電気的及び環境的因素による絶縁低下が想定される。 しかしながら、主回路導体を支持する母線支えは、ガラスポリエスチルであり、主回路導体の通電時の最大温度85°Cに対して、母線支えの耐熱温度は155°Cと十分裕度を持った耐熱性を有していることから、絶縁低下の可能性は小さいと考える。また、母線支えは筐体内に設置されており、塵埃、湿分等の付着による絶縁低下については発生の可能性は小さく、これまでに有意な絶縁低下は認められていない。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、定期的な絶縁抵抗測定により、機器の健全性を確認している。 川内1号炉の運転を延長する期間を考慮しても、上記の使用条件は経年に変化するものではなく、現状保全を継続することで機器の健全性は維持できると考える。</p> <p>(3) 筐体の腐食（全面腐食） 筐体は炭素鋼であり、腐食が想定される。 しかしながら、塗装により腐食を防止しており、塗装が健全であれば腐食進行の可能性は小さい。 また、定期的な目視確認により塗装の状態を確認し、はく離が認められた場合には必要に応じて補修することにより、機器の健全性を維持している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 川内1号炉の運転を延長する期間を考慮しても、現状保全を継続することで機器の健全性は維持できると考える。</p>	<p>P2.9.2</p> <p>(2) 母線支えの絶縁低下 主回路導体を支持する母線支えは有機物であり、熱的、電気的及び環境的因素による絶縁低下が想定される。 しかしながら、主回路導体を支持する母線支えは、不飽和ポリエスチル樹脂であり、主回路導体の通電時の最大温度85°Cに対して、母線支えの耐熱温度は130°Cと十分裕度を持った耐熱性を有していることから、絶縁低下の可能性は小さいと考える。また、母線支えは筐体内に設置されており、塵埃、湿分等の付着による絶縁低下については発生の可能性は小さく、これまでに有意な絶縁低下は認められていない。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 なお、定期的な絶縁抵抗測定により、機器の健全性を確認している。 川内1号炉の運転を延長する期間を考慮しても、上記の使用条件は経年に変化するものではなく、現状保全を継続することで機器の健全性は維持できると考える。</p> <p>(3) 筐体の腐食（全面腐食） 筐体は炭素鋼であり、腐食が想定される。 しかしながら、塗装により腐食を防止しており、塗装が健全であれば腐食進行の可能性は小さい。 また、定期的な目視確認により塗装の状態を確認し、はく離が認められた場合には必要に応じて補修することにより、機器の健全性を維持している。 したがって、今後も機能の維持は可能であることから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではない。 川内1号炉の運転を延長する期間を考慮しても、現状保全を継続することで機器の健全性は維持できると考える。</p>	記載の適正化

川内原子力発電所1号炉 劣化状況評価書 変更箇所【別冊 共用設備 冷温停止】

変更前	変更後	変更理由																																																																																																		
P5. 2 表5.1 評価対象機器・構造物 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">対象設備</th> <th>冷温停止状態維持に必要な機器・構造物</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">2重管式熱交換機</td> <td>事故後サンプル冷却器</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>ガスサンプリング冷却器</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">ステンレス鋼配管</td> <td>1次系試料採取系統配管</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>1次系試料採取系統玉形弁</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">一般弁（本体部）</td> <td>固体廃棄物処理系統玉形弁</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>1次系試料採取系統リフト逆止弁</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>1次系試料採取系統安全逃がし弁</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>1次系試料採取系統弁空気作動装置</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">コジドロールセシタ</td> <td>事故後サブグリーンコジドロールセシタ</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>コンクリート構造物及び鉄骨構造物</td> <td>□</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">制御設備</td> <td>廃棄物処理建屋</td> <td>□</td> </tr> <tr> <td>緊急時運転パラメータ伝送システム（SPDS）</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">空気圧縮装置</td> <td>津波監視カメラ</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>ガスサンプリング圧縮装置</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">アスファルト固化装置</td> <td>アスファルト混和機</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>雑固体焼却設備</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">基礎ボルト</td> <td>スタッドボルト</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>メカニカルアンカ</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>ケミカルアンカ</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> ○：冷温停止状態の維持に必要な機器・構造物 —：冷温停止状態の維持に必要ではない機器・構造物	対象設備		冷温停止状態維持に必要な機器・構造物	2重管式熱交換機	事故後サンプル冷却器	—	ガスサンプリング冷却器	○	ステンレス鋼配管	1次系試料採取系統配管	○	1次系試料採取系統玉形弁	○	一般弁（本体部）	固体廃棄物処理系統玉形弁	○	1次系試料採取系統リフト逆止弁	—	1次系試料採取系統安全逃がし弁	○	1次系試料採取系統弁空気作動装置	○	コジドロールセシタ	事故後サブグリーンコジドロールセシタ	○	コンクリート構造物及び鉄骨構造物	□	制御設備	廃棄物処理建屋	□	緊急時運転パラメータ伝送システム（SPDS）	○	空気圧縮装置	津波監視カメラ	○	ガスサンプリング圧縮装置	○	アスファルト固化装置	アスファルト混和機	○	雑固体焼却設備	○	基礎ボルト	スタッドボルト	○	メカニカルアンカ	○	ケミカルアンカ	○	P5. 2 表5.1 評価対象機器・構造物 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">対象設備</th> <th>冷温停止状態維持に必要な機器・構造物</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">2重管式熱交換機</td> <td>事故後サンプル冷却器</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>ガスサンプリング冷却器</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">ステンレス鋼配管</td> <td>1次系試料採取系統配管</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>1次系試料採取系統玉形弁</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">一般弁（本体部）</td> <td>固体廃棄物処理系統玉形弁</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>1次系試料採取系統リフト逆止弁</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>1次系試料採取系統安全逃がし弁</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>1次系試料採取系統弁空気作動装置</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">コジドロールセシタ</td> <td>事故後サブグリーンコジドロールセシタ</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>コンクリート構造物及び鉄骨構造物</td> <td>□</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">制御設備</td> <td>廃棄物処理建屋</td> <td>□</td> </tr> <tr> <td>緊急時運転パラメータ伝送システム（SPDS）</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">空気圧縮装置</td> <td>津波監視カメラ</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>ガスサンプリング圧縮装置</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">アスファルト固化装置</td> <td>アスファルト混和機</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>雑固体焼却設備</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">基礎ボルト</td> <td>スタッドボルト</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>メカニカルアンカ</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>ケミカルアンカ</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> ○：冷温停止状態の維持に必要な機器・構造物 —：冷温停止状態の維持に必要ではない機器・構造物	対象設備		冷温停止状態維持に必要な機器・構造物	2重管式熱交換機	事故後サンプル冷却器	—	ガスサンプリング冷却器	○	ステンレス鋼配管	1次系試料採取系統配管	○	1次系試料採取系統玉形弁	○	一般弁（本体部）	固体廃棄物処理系統玉形弁	○	1次系試料採取系統リフト逆止弁	—	1次系試料採取系統安全逃がし弁	○	1次系試料採取系統弁空気作動装置	○	コジドロールセシタ	事故後サブグリーンコジドロールセシタ	○	コンクリート構造物及び鉄骨構造物	□	制御設備	廃棄物処理建屋	□	緊急時運転パラメータ伝送システム（SPDS）	○	空気圧縮装置	津波監視カメラ	○	ガスサンプリング圧縮装置	○	アスファルト固化装置	アスファルト混和機	○	雑固体焼却設備	○	基礎ボルト	スタッドボルト	○	メカニカルアンカ	○	ケミカルアンカ	○	記載の適正化
対象設備		冷温停止状態維持に必要な機器・構造物																																																																																																		
2重管式熱交換機	事故後サンプル冷却器	—																																																																																																		
	ガスサンプリング冷却器	○																																																																																																		
ステンレス鋼配管	1次系試料採取系統配管	○																																																																																																		
	1次系試料採取系統玉形弁	○																																																																																																		
一般弁（本体部）	固体廃棄物処理系統玉形弁	○																																																																																																		
	1次系試料採取系統リフト逆止弁	—																																																																																																		
	1次系試料採取系統安全逃がし弁	○																																																																																																		
	1次系試料採取系統弁空気作動装置	○																																																																																																		
コジドロールセシタ	事故後サブグリーンコジドロールセシタ	○																																																																																																		
	コンクリート構造物及び鉄骨構造物	□																																																																																																		
制御設備	廃棄物処理建屋	□																																																																																																		
	緊急時運転パラメータ伝送システム（SPDS）	○																																																																																																		
空気圧縮装置	津波監視カメラ	○																																																																																																		
	ガスサンプリング圧縮装置	○																																																																																																		
アスファルト固化装置	アスファルト混和機	○																																																																																																		
	雑固体焼却設備	○																																																																																																		
基礎ボルト	スタッドボルト	○																																																																																																		
	メカニカルアンカ	○																																																																																																		
	ケミカルアンカ	○																																																																																																		
対象設備		冷温停止状態維持に必要な機器・構造物																																																																																																		
2重管式熱交換機	事故後サンプル冷却器	—																																																																																																		
	ガスサンプリング冷却器	○																																																																																																		
ステンレス鋼配管	1次系試料採取系統配管	○																																																																																																		
	1次系試料採取系統玉形弁	○																																																																																																		
一般弁（本体部）	固体廃棄物処理系統玉形弁	○																																																																																																		
	1次系試料採取系統リフト逆止弁	—																																																																																																		
	1次系試料採取系統安全逃がし弁	○																																																																																																		
	1次系試料採取系統弁空気作動装置	○																																																																																																		
コジドロールセシタ	事故後サブグリーンコジドロールセシタ	○																																																																																																		
	コンクリート構造物及び鉄骨構造物	□																																																																																																		
制御設備	廃棄物処理建屋	□																																																																																																		
	緊急時運転パラメータ伝送システム（SPDS）	○																																																																																																		
空気圧縮装置	津波監視カメラ	○																																																																																																		
	ガスサンプリング圧縮装置	○																																																																																																		
アスファルト固化装置	アスファルト混和機	○																																																																																																		
	雑固体焼却設備	○																																																																																																		
基礎ボルト	スタッドボルト	○																																																																																																		
	メカニカルアンカ	○																																																																																																		
	ケミカルアンカ	○																																																																																																		

5.2 評価方法

「川内1号炉冷温停止評価書」の手順に従う。

5.3 評価結果

共用設備（2号炉）のうち冷温停止状態の維持に必要な機器・構造物については、断続運転時と冷温停止時で機器の運転状態は変わらず、冷温停止状態の維持を前提とした場合の評価条件が、断続的運転を前提とした場合の評価条件より厳しくなるものはない。
したがって、冷温停止状態維持を前提とした評価は、断続的運転を前提とした評価に包絡される。

- 5.2 -

5.2 評価方法

「川内1号炉冷温停止評価書」の手順に従う。

5.3 評価結果

共用設備（2号炉）のうち冷温停止状態の維持に必要な機器・構造物については、断続運転時と冷温停止時で機器の運転状態は変わらず、冷温停止状態の維持を前提とした場合の評価条件が、断続的運転を前提とした場合の評価条件より厳しくなるものはない。
したがって、冷温停止状態維持を前提とした評価は、断続的運転を前提とした評価に包絡される。

- 5.2 -