島根原子力	発電所3号炉 審査資料
資料番号	S3-EP-004改02(説1)
提出年月日	令和4年11月15日

島根原子力発電所3号炉 炉心解析コード(LANCR/AETNA) (重要現象についてのモデル化と妥当性確認及び解析モデル)

2022年11月 中国電力株式会社

本資料のうち, 枠囲みの内容は機密に係る事項のため公開できません。





はじめに・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		P.2
 LANCR/AETNAコードについて 1.1 重要現象についてのモデル 1.2 LANCRの解析モデル 1.3 AETNAの解析モデル 	化と妥当性確認について	P.3 P.4 P.16 P.24

2. 審査会合での指摘事項に対する回答 ······P.29

はじめに



▶ 島根3号炉チャンネルボックス厚変更に伴う評価で使用する炉心解析コード(LANCR/AETNA) の島根3号炉における許認可解析への適用性に関して、以下の項目を説明する。

 1.重要現象についてのモデル化と妥当性確認について ・モデル化と妥当性確認の網羅性について ・モデル化の網羅性確認 ・妥当性確認の網羅性確認
2.解析モデル ・LANCR 解析モデル ・AETNA 解析モデル
3.検証及び妥当性確認 ・LANCRの検証及び妥当性確認 ・AETNAの検証及び妥当性確認
 4. 許認可解析への適用 ・妥当性確認の実施条件と不確かさのまとめ ・許認可解析へのLANCR/AETNA コード適用



1. LANCR/AETNAコードについて

1.1重要現象についてのモデル化と妥当性確認について 炉心解析コード(LANCR/AETNA)の概要

解析システムの構成

- AETNA: 炉心全体に対して, 燃料集 合体単位の特性を用いた三 次元の核熱水力反復計算 を行い, 出力分布や炉停止 余裕などの各種炉心特性を 評価する。
- LANCR: 燃料集合体の断面に対して 燃料棒単位の詳細な核計 算を二次元体系で実施し, AETNAに必要な燃料集合 体断面の平均的な核特性を 計算する。
- LANCRの計算に必要な核データライブ ラリは,評価済み核データを公開コード NJOY^{*1}で処理し,F-table形式で作 成する。
- *1:NJOYはNJOY99を使用



<u>LANCR/AETNAを用いた炉心解析の流れ</u>

1.1 重要現象についてのモデル化と妥当性確認について 適用性確認の手順

:本日ご説明範囲

島根3号炉の許認可解析に対するLANCR/AETNAの適用性について①~⑤の手順で確認する。

	手 順	使用するツール / 判断方法
1	炉心解析で重要な現象を特定する。	重要度ランキングテーブル(PIRT, P.8-12) →重要な現象が特定されていること
2	①で抽出された重要な現象のモデル化の有無を確認し, モデル化されていないものについて取り扱いを説明する。	モデル性能比較表(P.8-12) →各現象に対し"〇"が一つ以上あること
3	②で示された現象に対して, もれなく妥当性確認が実施 されていることを確認する。	モデル性能評価表(P.14-15) →各現象に対し"〇"が一つ以上あること
4	LANCR/AETNAの適用範囲に対し,上記で示された妥 当性確認の試験条件が包絡していることを確認する。	LANCR/AETNAの適用範囲と妥当性確認範 囲の対応表 →適用範囲が妥当性確認範囲に含まれること
5	妥当性確認を通して整理された不確かさ又はこれらの積 算値が,設計における設定値を下回っていることを確認す る。	不確かさと設計における設定値との比較表 →不確かさが設定値を下回ること

- : 今後のご説明範囲

1.1重要現象についてのモデル化と妥当性確認について 手順①重要な物理現象の特定

手順① 重要度ランキングテ−ブル(PIRT*)を用いて, 炉心 解析において重要となる物理現象を特定する。

左側:炉心体系に関する全ての物理現象を列挙 上側:評価指標(主要な評価対象項目)を列挙

両者の関係をI~Hでランク付けする。

→ランクM以上を含む物理現象を重要なものとし, 手順②以降の確認の対象とする。

本資料ではランクM以上を含む物理現象のみを示す。

重要度ランクの考え方

ランク	PIRT重要度ランクの定義	包絡性確認の考え方
Н	評価指標に対する影響が大きいと考えられる現象	該当するモデルを実装する。実装されたモデルに対して, 試験・実機もしくは連続エネルギモンテカルロコード等の信
Μ	評価指標に対する影響が中程度と考えられる現象	確認が実施できない場合,それらの取り扱いについて説明 する。
L	評価指標に対する影響が小さいと考えられる現象	物理現象に対するモデルの実装・検証・妥当性確認は実施せず,出力分布・実効増倍率の妥当性確認でもって総
Ι	評価指標に対して影響を与えないか, 無視できる 程度の現象	合的に確認する。これらの現象は重要度が低いことから, 本資料のPIRT等では記載を省略している。

*PIRT (Phenomena Identification and Ranking Table):日本原子力学会標準, 「シミュレーションの信頼性確保に関するガイドライン:2015」,AESJ-SC-A008:2015,2016年7月

\square		重要	度ランキ	ニングテー	-ブル
		評価 指標1	評価 指標2	評価 指標3	評価 指標4
14	現象1	L	Н	L	L
初 理	現象2	Н	Н	L	Н
現	現象3	Ι	Ι	L	L
新	現象4	L	L	М	М



1.1重要現象についてのモデル化と妥当性確認について 手順②モデル化の網羅性確認, 手順③妥当性確認の網羅性確認

手順② モデル性能比較表を用い、コードのモデルが、手順① でランクM以上とした物理現象を考慮していることを確認する。

- 左側 : PIRTで特定された重要な物理現象
- 上側:コードで考慮されているすべてのモデルを列挙

物理現象に対応するモデルにO,モデルがない場合はN/Aを記載

→モデル化に抜けがないことを確認し、モデル化されていな い物理現象がある場合は、その取り扱いを示す。



物理現象と評価指標の関係(手順①)と物理現象とモデルの関係(手順②)のつながりを見やすくするため、本資料では、作成したPIRTとモデル性能比較表をP.8~12に示す。

手順③ 手順②の結果とモデル性能評価表を用い,重要な物理現象を扱うモデルの妥当性確認の状態を把握する。

- 左側: PIRTで特定された重要な物理現象
- 上側:妥当性確認の項目を列挙

物理現象に対応する妥当性確認項目に〇を記載

→重要な物理現象に対して妥当性確認に抜けがないことを 確認し、確認されていないものは取り扱いを示す。

本資料では,重要な物理現象,関連するモデル及び妥当性確認の関係を見やすくするため,モデル性能比較表とモデル性能評価表を結合し,物理現象の最高ランクを含めた表をP.14~15に示す。



1.1重要現象についてのモデル化と妥当性確認について モデル化の網羅性確認結果 (a)NJOY(ライブラリの処理方法)(手順①・②)

- NJOYを用いたライブラリ処理において、重要な物理現象(ランクM以上)がモデル化されていることを 確認した。
- ▶ N/A(モデル無し)の項目の取り扱いについてはP.13で説明する。

ライブラリ処理のPIRT及びモデル性能比較表



1.1 重要現象についてのモデル化と妥当性確認について モデル化の網羅性確認結果 (b)F-table(テーブル化処理)(手順①・②)

▶ 核データライブラリのテーブル化に関して重要な物理現象が考慮されていることを確認した。
 ▶ N/A(モデル無し)の項目の取り扱いについてはP.13で説明する。

				重要度 (PI	ランキング RT)	"_"	モデ : 関連し "N/	ル性能比朝 ない, ″○′ ′A″ : モデノ	_{咬表} ' : 関連す レ無	3,
	(物理町	見象)	(補足説明)	中性子反応 実効微視的断面積 (f因子)	んくに言語	核種·反応	エネルギ縮約スペクトルモデル	背景断面積テーブルデータ点数	温度点テーブルデータ点数	多群工ネルギ群数
	М.,	核分裂反応	臨界性,核分裂発熱							
	相反	捕獲反応	臨界性							
係	Ц	散乱反応	中性子減速							
的現	茰	ドップラ効果	共鳴吸収							
核	则	分子結合	熱中性子散乱則							
	組成	非共鳴核種	中性子の減速							
	空間分布	非均質性	自己遮蔽							

F-tableデータ形式のPIRT及びモデル性能比較表

1.1 重要現象についてのモデル化と妥当性確認について モデル化の網羅性確認結果 (c)LANCR(手順①・②)



▶ LANCRにおいて重要な物理現象がモデル化されていることを確認した。
 ▶ N/A (モデル無し)の項目の取り扱いについてはP.13で説明する。



LANCRのPIRT及びモデル性能比較表

注1 集合体内ボイド率の均一分布の仮定の妥当性は、AETNAの妥当性確認(ガンマスキャン等)を通して実施される。

本資料のうち、枠囲みの内容は機密に係る事項のため公開できません。

1.1重要現象についてのモデル化と妥当性確認について モデル化の網羅性確認結果 (d)核定数(テーブル化処理)(手順①・②)

- ▶ 核定数テーブルにおいて重要な物理現象が考慮されていることを確認した。
- ▶ N/A(モデル無し)の項目の取り扱いについてはP.13で説明する。

※ グレーハッチング個所は島根 3号炉許認可解析非適用

		••••	重要度 (PI	ランキンク` RT)		"	":関〕	重しなし	モデル ヽ, ″○'	,性能出 ":関連	と較表 連する,	″N/A'	':モデ	ル無
		マクロ/ミクロ断面積,拡散係数,不連続因子	局所出力分布,核計装応答	実劾遅発中性子割合,中性 子 寿命	最高ランク	燃焼度 依存性	(スペクトル)履歴ポイド率 依存性	瞬時术イド率変化 依存性	制御棒 履歴効果	制御棒 瞬時効果(多種類効果含む)	燃料温度効果	減速材温度効果(冷温)	ほう素混入(濃度)効果	過渡効果 (冷温時ボイド / 温度依存性)*2
(1)	組成変化に住つ燃焼度低仔性	-												
<u>(2) スペントル限定</u> (2) 核分列生式物反应度		-												
<u>(3) 12月夜工ル1012101支</u> (4) ボイド反広度		-												·
<u>(*) 小口次心之</u> (5) 制御繊価値		-												
(6) 制御棒履歷		-												·
(7) 制御棒多種類効果	制御棒タイプ	-												ľ
(8) 制御棒価値の減損	照射による吸収材の減損	-												
	燃焼度/温度/ボイド依存性													ľ
(11) 減速材温度	燃焼度/温度 依存性(冷温)													
(12) ほう素価値	燃焼度/ほう素量 依存性													
(13) ほう素価値の減速材温度依存性	SLC作動時の減速材温度効果													
(14) 過渡時冷温ボイド/温度*1	冷温時ボイド及び温度依存性*2													

核定数テーブルのPIRT及びモデル性能比較表

*1:プラント過渡解析コードで使用 *2:インチャンネルとアウトチャンネルの独立性を考慮

本資料のうち, 枠囲みの内容は機密に係る事項のため公開できません。

1.1重要現象についてのモデル化と妥当性確認について モデル化の網羅性確認結果 (e)AETNA(一部抜粋)(手順①・②)

- ▶ AETNAにおいて重要な物理現象がモデル化されていることを確認した。
- ▶ N/A(モデル無し)の項目の取り扱いについてはP.13で説明する。

AETNAのPIRT及びモデル性能比較表(核的現象)

※ グレーハッチング個所は島根 3号炉許認可解析非適用

	<							重	要度ラ	ンキング	グ(PI	RT)							Ŧ	デル性	能比	較表	("-	":関词	重しな	い <i>,</i> '	' 0 '' :	関連	する,	″N/	′A″ :	モデル	無)		
								通知	常運転	诗				過渡	時						核計	算						熱7	k力計	算				その化	g
						杉	砌制	限値		熱	的制限	限値	低性	熱	的 3値																				
(*	[*] は	LA	(物理現象) NCRのPIRTにあるも	の) (補足説明)	余剰反応度	炉停止余裕	最大制御棒価値	反応度係数	メソフムIXI心足 ほう酸注入系停止機能	熱機械(LHGR)	設計出力履歴(燃焼度)	焼損 (MCPR)	未臨界度 3	表面熱流束	焼損 (MCPR)	最高ランク	中性子束計算 (定常)	中性子束計算 (過渡)	高次モード計算	燃料棒出力再構築	燃料棒燃焼度再構築	断面積モデル	然焼履歴モテル	ミクロ総焼モナル 燃料温度モデル	反射体モデル	黄工	サブクール沸騰モデル	ボイド相関式	壁面熱伝達	圧力損失	チャンネル流量配分	バイパスモデル	熟的余裕計算	沸騰遷移相関式	核計装応答学習モデル(プロセス計算機編)
	チー	(1) (2) (3)	中性子增倍特性* 遅発中性子割合* 3 次元 出力分布(定常)	集合体核設計,燃料配置 スクラム反応度			·	·	·	•									·		•	·	-		•	•	•		·	·	·	•		•	-
	間分	(4)	3次元 高次モード分布(定常)																																ľ
	БH	(5)	3次元 出力分布(過渡)	スクラム反応度																															
	┟	(6)	局所出力分布 *	燃料棒出力再構築,R因子																															
		(7)	局所燃焼度分布	設計出力履歴																															
		(8)	制御棒価値 *																																
1 22		(9)	ボイド反応度 *																																
現氦		(10)	ドップラ反応度 *																																
核的	<u>}</u> ((11)	ほう酸価値 *																																
	2	(12)	减速材温度 *																																
	Ъ((13)	燃料減損 *																																
		(15)	核分裂生成物反応度	毒物効果,長期停止効果																															
		(17)	スクラム時 制御棒価値	スクラム反応度																															
		(18)	スクラム時 ボイド反応度	スクラム反応度,断熱仮定(補正)																															
	民 ((20)	制御棒履歴	CBH効果(片燃え)																															
	漢 ((21)	多種類制御棒																																
	構((25)	水ロッド形状	新面効果はLANCR,隣接燃料効果はBDF因子																															
	計((26)	炉内計装管応答	TIP/LPRM学習(プロセス計算機編)																															

1.1 重要現象についてのモデル化と妥当性確認について モデル化の網羅性確認結果(手順②)

- ➤ モデル性能比較表においてN/A(モデル無し)となっている項目の取り扱いを以下に示す。
- ▶ 以上より、全ての段階について重要な物理現象に対するモデル化(もしくは考慮)が必要な現象が網 羅されていることを確認した。

	N/Aの項目	取り扱い
NJOY	共鳴吸収の上方散乱 (P.8)	共鳴群における上方散乱はドップラ係数に影響する。LANCRのドップラ係数の不確かさを定量的に把 握し,設計時に設定する裕度を下回ることを確認することで設計に悪影響が無いことを確認する。
NJOY/ F-table	非均質性 (P.8,9)	この効果はLANCRの実効断面積モデルで考慮する。
LANCR/ AETNA	集合体内ボイド分布 (P.10)	現行燃料で安全上の問題となることはない。島根3号炉の許認可解析では集合体内ボイド率は一定 として扱う。
枕守粉	制御棒価値の減損効果 (P.11)	プラント運転管理において,制御棒照射量に対して適切に管理を行うことにより,一定の制御棒価値 が維持されている。このため,吸収材の減損をテーブルとして考慮する必要性は低い。
松庄銰	ほう素価値の 減速材温度依存性 (P.11)	SLC作動時の実効増倍率は,プラントごとに最も厳しい評価結果となる温度点1点で評価を行っている。当該温度のデータを用意すれば核定数において温度依存性をテーブル化する必要がない。
AETNA	炉心熱出力	入力値(解析条件としてユーザーから与えられるためモデル化は不要)

1.1重要現象についてのモデル化と妥当性確認について 検証及び妥当性確認の網羅性確認結果(LANCR) (手順③)

▶ LANCRのモデルの検証及び妥当性確認の網羅性を確認した。

						,, ,,	88	モデノ	レ性能	能比東	校表	±→												Ŧ	デル	生能言	平価羽	表									
						<i>"</i> – "	:闰	連しる "N/A	κι, 4″: Ξ	モデル	、 に に 氏 に に に に]理9	5,			試験	食によ	る妥当	当性矿	確認		^	ベンチ によ	マーク る検	の問題 証	1	遉	連続エ	ネル	ギモン	<i>、</i> テカノ	lo≣	算に	よる	妥当怕	生確語	ਸ ਪ
	(物]理現象)	(補足説明)	重要度ランキング	ライブラリ(中性子・ガンマ)	エネルギ群構造	実効断面積計算	詳細エネルギ スペクトル計算	2次元 中性子輸送計算	2次元 ガンマ線輸送計算	出力分布計算	均質化定数計算	燃焼計算(チェーン・領域分割)	燃焼スペクトル調整	Babcock & Wilcox臨界試験	NCA臨界試験	BASALA臨界試験	Hellstrand実効共鳴積分の実験式	MISTRAL臨界試験	福島第二2号炉の照射後試験(ウラン燃料)	Dodewaard炉の照射後試験(MOX燃料)	ウラン燃料棒セル問題	MOX燃料棒セル問題	BWR-ウラン燃料集合体	BWR-MOX燃料集合体	4×4体系, ガドリニア添加ウラン燃料棒2本	未燃焼組成燃料集合体に対する妥当性確認	ウラン濃縮度変化に対する妥当性確認	プルトニウム富化度変化に対する妥当性確認	ガドリニア(価値	減速材ポイド系数	ほう素価値	制御棒価値	等温温度係数	ドップラ係数	ガンマ発熱量	モンテカルロ燃焼計算
	_	中性子反応断面積	核分裂,吸収,散乱					-						-																				-			
	中 柱 下 で	非均質性	自己遮蔽	Ī																																	
	1	中性子束分布		Ī																																	
的現	子応	ガンマ線反応断面積																																			
122	光反	ガンマ線束分布																																			
	^摧 物	冷却材 化学組成変化	SLC																																		
	そ の也	三次元効果	燃焼スペクトル																																		
约現象		核分裂発熱																																			
米力	+\$+\\$	ガンマ線発熱																																			
熱的	水七	冷却材密度分布	集合体内ボイド率分布																																		注
材料	核反	燃料組成	Gd燃料棒																																		

LANCRのモデル性能比較表及び評価表

注1 集合体内ボイド率の均一分布の仮定の妥当性は、AETNAの妥当性確認(ガンマスキャン等)を通して実施される。

1.1 重要現象についてのモデル化と妥当性確認について 検証及び妥当性確認の網羅性確認結果(AETNA)(一部抜粋) (手順③)



AETNAのモデル性能比較表及び評価表(核的現象)

\bigwedge							"	-":関	連しな	よい,	モデル "〇"	性能」 : 関連	比較习 重する	長 , ″I	N/A″	: モデ	[:] ル無															ŦŦ	デル性	能評(両表									
	\backslash						核調	†算						熱水	くカ計	算				その	池			プラン	小運	転実編	責によ	3妥¥	1性確	認		試験 妥当	による	5 忍	ベンラ	チマー! る検	ク問題 ミ証	ミによ	連続	エネノ	レギモ る妥	ンテカ 当性で	レロ計算 確認	尊等によ
*(‡		(物理現象) NCR PIRTにあるもの	重要度ランキング	中性子束計算(定常)	中性子束計算(過渡) 高次モード計算	燃料棒出力再構築	燃料棒燃焼度再構築	断面積モデル	燃焼履歴モデル	ミクロ燃焼モデル 燃料温度モデル	反射体モデル	エネルギ計算	サブクール沸騰モデル	ボイド相関式	壁面熱伝達	圧力損失	チャンネル流量配分	バイパスモデル	熱的余裕計算	沸騰遷移相関式	核計装応答	学習モデル(プロセス計算機編)	泠温時臨界固有値(制御棒価値)	出力運転時臨界固有値	出力分布(TIPとの比較)	出力分布(γスキャン)	燃料棒出力分布(γスキャン)	照射後試験	MOX装荷炉心	長期停止運転 部分世力運転	北イド率測定(ボイド率を比較)	チャンネル圧損試験	SPERT実験	安定性試験高次モード分布	IAEA PWRベンチマーク (定常)	LRA BWRベンチマーク (定常/過渡)	HAFAS BWRベンチマーク (定常)	LMW PWRベンチマーク (過渡)	均質円筒炉心高次モード問題	局所出力 (初装荷多濃縮度炉心)	局所出力(MOX燃料部分炉心)	局所出力(10X10燃料平衡炉心)	燃焼履歴問題	主炉心体杀七ンテフルロ チャンネル流量配分
核的現象	コードバック 空間分布 派	 中性子増倍特性 (ノード) * 3次元 出力分布(定常) 3次元 高次モード分布(定常) 3次元 高次モード分布(定常) 3次元 出力分布(過速) 3次元 出力分布(過速) 高所出力分布 * 高所出力分布 * 局所出力分布 * 局所出力分布 * 局所出力分布 * 局所出力分布 * 高所出力分布 * 高所出力分布 * 高所出力分布 * 高所出力分布 * 電子(本) なりたいて、 なり裂生成物反応度 (ノード) な分裂生成物反応度 (ノード) な分裂生成物反応度 (ノード) スクラム時 制御棒価値 * スクラム時 赤イド反応度 * 																																										
	装 構成体起	2019F1F1度22E 多種類制御棒効果 水ロッド形状 短中計畫等点等																																										
ட	1					-			-						, -					_	_		_	_	_	-	-	-			_			-	_	-			_			_	_	

[※] グレーハッチング個所は島根 3号炉許認可解析非適用

1.2 LANCRの解析モデル (1)LANCRの計算の流れ

- ▶ LANCRは燃料集合体の断面に対して燃料棒単位の詳細な核計算を二次元体系で実施し、AETNAに必要な燃料集合体断面平均核定数を計算する。
- 中間エネルギ群(35群)実効断 面積の計算に必要な,詳細エネ ルギ群(190群)断面積データ 及び詳細エネルギ群(190群) 中性子スペクトルを求める。
- ② 燃料集合体中性子輸送計算に 必要な中間エネルギ群(35群) 実効断面積を,詳細エネルギ群 (190群)中性子スペクトル計算 の結果から算出する。
- 燃料集合体中性子輸送計算結果 及びガンマ線輸送計算結果から AETNAに必要な燃料集合体断面 平均核定数(3群)を作成する。
- ④ 燃焼計算を行い次のステップに進む。



1.2 LANCRの解析モデル (2)入力データ処理,形状設定



入力データ処理

燃料集合体の形状,燃料棒毎の 核種組成とその配置,減速材や構 造材の組成,これらの温度などの状 態量や計算オプション等を読込む。

形状設定

中性子輸送計算や燃焼計算等で 必要となる燃料棒配列,チャンネル ボックスや水ロッド形状を含む燃料集 合体の断面幾何形状や,幾何形 状と関連づけられた領域ごとの物質 組成データを設定する。



燃料集合体形状と各部名称

<u>(9×9</u>配列の例)

1.2 LANCRの解析モデル (3)詳細エネルギ群断面積データ処理

- ➤ ここでは,詳細エネルギ群中性子スペクトル計算で必要となる190群の実効断面積データ を作成する。
 - ▶ 核データライブラリファイルを,評価済核データ ENDF/B-VII.0から核データライブラリ 処理コードNJOYにより事前に生成する。
 - ▶ 生成した核データライブラリファイルを読込み, 190群の実効断面積データを作成する。



<u>U-238捕獲断面積の例</u>

1.2 LANCRの解析モデル (4)詳細エネルギ群中性子スペクトル計算

- 19
- ➤ ここでは、詳細エネルギ群断面積処理で求めた190群の断面積を用いて、燃料集合体の 各領域の190群中性子スペクトルを衝突確率法により計算する。

LANCRでの詳細エネルギ群スペクトル計算の特徴

- ▶ 燃料集合体の2次元断面を円筒クラスタでモデル化
 - ▶ 衝突確率法計算により詳細エネルギ群中性子の領域間の動きと減速を算出
 - ▶ 中性子スペクトルに影響する非均質性を扱いながら, 計算の高速化が可能
- ▶ 個々の燃料棒をリング内に置いたサブセル(燃料棒,被覆管,減速材から構成)で モデル化



本資料のうち、枠囲みの内容は機密に係る事項のため公開できません

U-238捕獲断面積の例



- ▶ ここでは, 燃料集合体中性子輸送計算に使用する各領域の中間エネルギ群(35群)実効 断面積を算出する。
 - ▶ 詳細エネルギ群中性子スペクトル計算で求めた各領域の190群スペクトルを用いて,詳

細エネルギ群断面積処理で求めた190群断面積を中間エネルギ群(35群)にエネルギ

1.2 LANCRの解析モデル (5) 中間エネルギ群実効断面積計算

縮約する。



1.2 LANCRの解析モデル (6)燃料集合体中性子輸送計算

➤ ここでは、燃料集合体内の中性子束分布を計算するため、2次元燃料集合体体系を対象に、Current Coupling Collision Probability (CCCP:中性子流結合衝突確率)法による中性子輸送計算を行う。



- ・ 燃料集合体を多数のノードに分割
- ノード内の衝突確率によりノード境界の中性子流からノード内中性子束分布を算出 (ノード内バランス計算(35群))
- ノード内中性子束分布を用い、体系全体でバランスするように中性子流を算出 (体系バランス計算(4群))
- ノード内バランス計算と体系バランス計算を繰り返して中性子束分布の収束解を算出

1.2 LANCRの解析モデル (7)ガンマ線輸送計算及び出力分布計算,燃料集合体断面平均核定数出力

- > ここでは、中性子束分布等にもとづき燃料体断面平均の核定数を計算する。
- ▶ また, ガンマ線についても輸送計算により燃料集合体内の分布を算出する。
- ▶ 核分裂反応とガンマ線反応による発熱を考慮して燃料棒出力を算出する。



1.2 LANCRの解析モデル (8)燃焼計算



▶ ここでは、燃焼方程式を解くことにより燃焼にともなう核種の数密度を求める。

 $\frac{dN_i(t)}{dt} = P_i(t) - D_i(t) \qquad i: 核種, N_i: 原子数密度, P_i: 生成率, D_i: 消滅率$

▶ 燃焼チェーンは、重核38核種、核分裂生成核136核種、疑似FP核種2種類より構成している。



1.3 AETNAの解析モデル (1) AETNAの計算の流れ

(1)

(**4**)

行う。

➢ AETNAは炉心全体に対して、燃料集合体単位の特性を用いた三次元の核熱水力反 復計算を行い,出力分布や熱的余裕などの各種炉心特性を評価する。



1.3 AETNAの解析モデル (2)中性子束分布計算

25

▶ ここでは、中性子束分布を求めるためにエネルギ3群拡散方程式を解く。

 $\nabla \cdot J_{g}^{i}(x, y, z) + \Sigma_{rg}^{i}\phi_{g}^{i}(x, y, z) = Q_{g}^{i}(x, y, z)$ (中性子の漏れ) (中性子の吸収) (中性子の生成)

 J_g^i :第g群中性子流 Σ_{rg}^i :第g群除去断面積 Q_g^i :第g群中性子源項

: 第q群中性子束

g=1,2,3はそれぞれ高速群, 共鳴群, 熱群



1.3 AETNAの解析モデル (3) ノード断面積計算

26

- ▶ ここでは、中性子束分布計算に用いるノードの断面積を求める。
- ▶ LANCRから作成される断面積(核定数)テーブルの各燃焼区間において、ノードの断面積 X(E,UH,U)は、燃焼度E、履歴相対水密度UH、瞬時相対水密度U、減速材温度(冷温 時)の関数としてフィッティングする。



▶ ノード断面積は、以下のモデルにより反応度を考慮した補正を行う。

<u>キセノン毒作用モデル</u>

Xe-135数密度は出力密度履歴に大きく依存するため、実際の出力密度履歴が燃料集合体計算と 異なる効果を、微視的燃焼モデルを用いて計算し、熱群の除去断面積を補正する。

<u>ドップラモデル</u>

燃料集合体計算でのベース温度と、炉心計算での燃料平均温度の差からドップラ反応度を計算し、 共鳴群吸収断面積を補正する。

1.3 AETNAの解析モデル (4)熱水力計算

- 27
- ▶ ボイド分布はノード断面積を通して出力分布に影響するため、核計算と同時に熱水力計算も 行う。

混合流体保存式

熱水力モデルは垂直方向の強制流を仮定する。燃料集合体内の二相流に対し, 定常状態の混合流に対する3保存式(圧損計算)とドリフトフラックスモデル(ボイド率計算)を適用する。

圧力計算

1次元均質流に対する運動量保存式を積分した結果得られる以下の式で評価する。

$$P_k - P_{k+1} = \Delta P_{friction} + \Delta P_{local} + \Delta P_{acceleration} + \Delta P_{elevation}$$

摩擦圧損 局所圧損 加速圧損 位置圧損
局所圧損は、オリフィス、下部及び上部タイプレート、燃料集合
体のスペーサなどによる流路内の面積変化により起こる圧力損失で
ある。

ドリフトフラックスモデルに基づくボイド率(α)計算 $\alpha = \frac{j_g}{c_0 j + \bar{v}_{gj}} = \frac{x}{c_0 \left\{ x + (1-x) \frac{\rho_g}{\rho_f} \right\} + \frac{\rho_g \bar{v}_{gj}}{\overline{G}}}$

$$C_0 = \frac{\langle j\alpha \rangle}{\langle j\rangle \langle \alpha \rangle}$$

$$\overline{V}_{gj} = \frac{\langle (v_g - j)\alpha \rangle}{\langle \alpha \rangle}$$

- C_0 :分布パラメータ \overline{V}_{gj} :ドリフト速度 j:混合流体の体積流束 j_g :蒸気の体積流束 x:蒸気クオリティ \overline{G} :混合流質量流束
- ρ :密度 (f:飽和水, g:飽和蒸気)

1.3 AETNAの解析モデル (5)熱的余裕計算

➤ 出力分布の確定後,熱的制限値に対する余裕として,最小限界出力比(MCPR)と最大線 出力密度(MLHGR)を計算する。

28

▶ これに必要となる各ノードの燃料棒出力は、隣接ノードの影響を考慮するため、燃料棒出力再構 築計算により求める。





2. 審査会合での指摘事項に対する回答

審査会合での指摘事項一覧(1/2)



No.	審査会合日	指摘事項の内容	回答頁
1	2022年9月29日	重要度ランキングテーブル(PIRT)において、炉心体系に関する全 ての物理現象が抽出されているかを確認するため、物理現象の抽出 の考え方を整理すること。	P.32~33
2	2022年9月29日	上記物理現象に対する重要度ランク付けが適切になされているかを 確認するため,重要度ランキングの決定の考え方を整理すること。	P.34
3	2022年9月29日	上記2点の整理にあたっては、PIRT中の物理現象、評価指標及び 重要度ランクと、C/B 厚変更により影響を受けるパラメータ及び許認 可解析の評価項目に関するパラメータとの関係も含めて整理すること。	P.35~36
4	2022年9月29日	検証及び妥当性確認のプロセスが適切に実施されているかを確認す るため、当該プロセスの内容を整理すること。なお、学協会基準等を 参照した場合は、参照した基準等を示すこと。	後日回答
5	2022年9月29日	妥当性確認に採用している試験データ等について,解析結果と比較 するにあたって,想定している炉心状態を網羅しているか,信頼性の ある試験データかなどを含め,試験データ等の選定の考え方を整理す ること。	後日回答
6	2022年9月29日	試験データ等と比較した結果により,妥当と判断した考え方(どう いう観点から,何を満たしていればよいと考えるのか)を整理するこ と。	後日回答

審査会合での指摘事項一覧(2/2)

/		
(2	1
	J	Ι.
1		Γ

No.	審査会合日	指摘事項の内容	回答頁
7	2022年9月29日	安全解析コード等の入力となるLANCR/AETNAコードの出力を整理し、必要に応じて当該出力から安全解析コード等への入力のための処理プロセスも示すこと。	P.37~39
8	2022年9月29日	妥当性確認プロセスから, どのように解析コードの不確かさの値を算出 しているのか整理すること。	後日回答
9	2022年9月29日	解析コードの不確かさと設計における設定値との比較においては,解 析コード以外の不確かさ(取替炉心段階に生じる不確かさ等)の値 も示した上で,設計における設定値内であることを示すこと。	後日回答

審査会合での指摘事項に対する回答(No.1)(1/2)

■ 指摘事項(第1076回審査会合 2022年9月29日)

重要度ランキングテーブル(PIRT)において、炉心体系に関する全ての物理現象が抽出されているかを 確認するため、物理現象の抽出の考え方を整理すること。【No.1】

■ 回答

PIRTにおける物理現象の抽出においては,解析の各段階(<u>NJOY</u>(ライブラリ処理),<u>F-table</u>(テーブル化),<u>LANCR</u>,<u>核定数</u>,<u>AETNA</u>)によって対象とする現象の解像度が異なることから,各段階に 分けてPIRTを作成した。

各PIRT(次頁参照)において、核的現象などを大項目とし、それぞれにおいて空間分布などの観点から掘り下げて関係する物理現象をリストアップしている。また、各PIRTにおいて考慮すべき炉心の運転状態の範囲を明確化している。これらにより、関連する物理現象を漏れなく抽出するように留意した。

LANCR/AETNA を用いた解析処理の流れと対象とする現象の解像度

各コードが対象とする現象の解像度が異なる

コード	時間	空間		中性子		っ、いていていた。	
		次元	ちき大	境界	エネルギ 🎽	主な解析項目(例)	
YOUN	-	ゼロ	原子	-	連続	中性子=原子核反応, 中性子減速,群縮約, < 熱中性子散乱則(分子結合)	評価済み核データ – (ENDF/B-VII.0) 核種毎の温度・背景、
LANCR	燃焼(日~年)	2次元	燃料棒 集合体	反射	多群	中性子スペクトル, 領域毎多群断面積, 中性子・ガンマ線輸送計算, 核種毎燃焼計算, 少数群縮約断面積 等	断面積依存ミクロ断 面積(<u>F-table</u>) 断面積,拡散係数,
AETNA	Xe過渡(時), 燃焼(日~年)	3次元	集合体 炉心	有限	小数群	マクロ断面積計算, ミクロ燃焼計算, 中性子拡散計算, 局所出力(定常), 流量配分(定常), ボイド率計算(定常)	局所出力分布 (核定数)

コード及びコード間の処理毎にPIRTを作成

審査会合での指摘事項に対する回答(No.1)(2/2)



審査会合での指摘事項に対する回答(No.2)



指摘事項(第1076回審査会合 2022年9月29日)

上記物理現象に対する重要度ランク付けが適切になされているかを確認するため,重要度ランキングの決定の考え方を整理すること。【No.2】

■ 回答

重要度ランキング(下表)はI~Hに分けている。ランクM以上はモデルの実装や妥当性確認の対象になり、ランクL以下は対象にならない。ランキング評価時に関係者間でランクMとLの判断が分かれたものはランクMに分類することを基本方針とし、ランクLにする場合には引用可能な文献や感度に関する評価結果を明らかにすることを原則とした。

モデルの実装 ランク PIRT重要度ランクの定義 妥当性確認 評価指標に対する影響が大きいと考えられる Н 有 現象 ランクMとLの判断 評価指標に対する影響が中程度と考えられ Μ 有 ランクMとLの判断が分かれたものはランク る現象 Mに分類することを基本とする 評価指標に対する影響が小さいと考えられる ● ランクLにする場合には引用可能な文献 無 現象 や感度に関する評価結果を明らかにする 評価指標に対して影響を与えないか、無視 Ι 無 できる程度の現象

重要度ランク

審査会合での指摘事項に対する回答(No.3)(1/2)

35

■ 指摘事項(第1076回審査会合 2022年9月29日)

上記2点の整理にあたっては、PIRT中の物理現象、評価指標及び重要度ランクと、C/B 厚変更により 影響を受けるパラメータ及び許認可解析の評価項目に関するパラメータとの関係も含めて整理すること。 【No.3】

■ 回答

各PIRTにおいて,抽出したすべての物理現象とC/B厚変更との関係を整理した(次頁参照)。PIRTの 評価指標は,原子炉設置変更許可申請書に記載されている核的制限値,熱的制限値,核熱水力安定 性,運転時の異常な過渡変化,設計基準事故の解析を考慮して選択している。許認可解析における評 価項目がPIRTに取り上げた評価指標に含まれていることを,次頁に示す。

<u>コード説明書のPIRT(AETNA)の抜粋</u>

表 2.5 AETNA で考慮すべき物理現象(核的現象)



原子炉設置変更許可申請書に記載され ている項目を考慮して選定 36

PIRTの表にCB厚変更の

影響を追加

審査会合での指摘事項に対する回答(No.7)(1/3)

37

■ 指摘事項(第1076回審査会合 2022年9月29日)

安全解析コード等の入力となるLANCR/AETNAコードの出力を整理し、必要に応じて当該出力から安全解析コード等への入力のための処理プロセスも示すこと。【No.7】

■ 回答

原子炉設置変更許可申請書の添付書類十の安全解析(運転時の異常な過渡変化の解析と設計基準事故解析)について安全解析コードの入力となるLANCR/AETNAコードの出力を整理した結果をP.38 に示す。また、LANCR/AETNAから動特性解析コード(APEX、REDY)への主なデータの処理プロセスをP.39に示す。

審査会合での指摘事項に対する回答(No.7)(2/3)

安全解析コードで使用されるLANCR/AETNAの出力データ

621 .		安全解析コード	安全解析コードで使用されるLANCR/AETNAの出力データ	
	/9年1/71		LANCR	AETNA
	原子炉起動時における制御棒の異常な 引き抜き	APEX/SCAT	拡散定数 核分裂断面積 生成断面積 吸収断面積 減速断面積 ドップラ係数 中性子速度 遅発中性子割合 遅発中性子先行核崩壊定数 局所出力ピーキング係数 R因子	引抜制御棒反応度 スクラム反応度
運転時の異常な	出力運転中の制御棒の異常な引き抜き	AETNA	(AETNA)	で解析する)
過渡変化の解析	給水加熱喪失	REDY/ISCOR	減速材ボイド反応度 ドップラ反応度 遅発中性子割合 中性子平均寿命 遅発中性子先行核崩壊定数 R因子	-
	上記以外の運転時の異常な過渡変化 の解析	REDY/SCAT	減速材ボイド反応度 ドップラ反応度 遅発中性子割合 中性子平均寿命 遅発中性子先行核崩壊定数 R因子	-
	原子炉冷却材喪失	LAMB/SCAT/SAFER	-	-
	原子炉冷却材流量の喪失	REDY/SCAT/SAFER	減速材ボイド反応度 ドップラ反応度 遅発中性子割合 中性子平均寿命 遅発中性子先行核崩壊定数	-
設計基準 事故解析	制御棒落下	APEX/SCAT	拡散定数 核分裂断面積 生成断面積 吸収断面積 減速断面積 ドップラ係数 中性子速度 遅発中性子割合 遅発中性子先行核崩壊定数 局所出力ピーキング係数 R因子	落下制御棒反応度 スクラム反応度
	主蒸気管破断	LAMB/SCAT/SAFER	-	-

審査会合での指摘事項に対する回答(No.7)(3/3)



39

解析コード間での主なデータの処理プロセス