ロ. 水位評価における設備の運転状態を仮定したドレーン範囲の設定

浸透流解析においては、ドレーンの集水範囲の設定に応じた解析水位が 評価されるが、この設定に影響を与える要因として、揚水ポンプ故障等に よる排水機能の喪失を考慮した。

地下水位低下設備の排水機能に着目し、揚水ポンプの運転状態と浸透流 解析条件を整理した結果を表 3.3-11 に示す。

表 3.3-11(1)のとおり、エリア内における揚水ポンプの運転状態(①~8)は、井戸の排水機能に着目すると(i)~(iv)の4通りに整理され、このうち地下水位を保持可能な(i)~(ii)を浸透流解析において考慮する。エリア内の全ての揚水ポンプが機能喪失した(iv)の状態(運転状態®)では、水位を設計用地下水位以下に保持できず復旧措置が必要となるが、この状態は浸透流解析においては考慮しない。(地下水位低下設備の設備構成や復旧措置に係る検討については、「VI-2-1-1-別添 1 地下水位低下設備の設計方針」に示す。)

表 3.3-11(2) は,2 つのエリアでの同時発生を仮定し組合せを整理したものであるが,地下水位の保持が可能な組合せは 7 通りである。設計用地下水位は,3.3.2(1) に示したとおり,液状化影響検討対象施設を幅広く抽出する観点から高めに設定する方針であることから,この 7 通りの組合せから解析水位が相対的に高く算出されるケースとして,両方のエリアで片側の揚水井戸が機能を喪失する組合せを浸透流解析ケース $A \sim D$ として抽出した。

この整理を踏まえ、ケース $A\sim D$ の 4 ケースにて解析水位を評価し、得られた解析水位を高めに包絡するよう設計用地下水位を設定した。

各ケースにおけるドレーン範囲の設定を図3.3-30に示す。

なお、排水機能の喪失要因としてドレーンの部分閉塞も考慮しているが、 揚水ポンプ故障等を想定し設定した浸透流解析ケースA~Dにて包絡され る。(次項にて詳述)

表3.3-11 設備の運転状態と浸透流解析における取扱い

(1) 設備状態と排水機能・地下水位保持の関係 (原子炉建屋・制御建屋エリアの例)

■設備の運転状態と排水機能・地下水位の保持状況の関係

・揚水ポンプの状態(①~⑧)に対応し、排水機能と地下水位の保持の可否を整理。

		No.1揚水井戸			No.2揚水井戸			No.2揚水井戸			l
	ポンプA	ポンプB	排水機能	ポンプA	ポンプB	排水機能	の保持				
1	×	0	保持	0	0	保持	可能]			
2	0	0	保持	×	0	保持	可能				
3	×	0	保持	×	0	保持	可能				
4	×	×	喪失	0	0	保持	可能				
(5)	0	0	保持	×	×	喪失	可能				
6	×	×	喪失	×	0	保持	可能				
7	0	×	保持	×	×	喪失	可能				
8	×	×	喪失	×	×	喪失	不可能				



・左記①~⑧は井戸の排水機能に着目すると(i)~(iv)に集約され,

	No.1揚水井戸 の排水機能	No.2揚水井戸 の排水機能	地下水位の 保持	備考
(i)	保持	保持		①~③が該当
(ii)	喪失	保持	可能	④, ⑥が該当
(iii)	保持	喪失		⑤, ⑦が該当
(iv)	喪失	喪失	不可能*1	⑧が該当

*1 設備の復旧措置が必要な状態であり、浸透流解析上は考慮しない。

(2) エリア毎の組合せを考慮した浸透流解析ケース

■エリアの組合せを考慮したパターン整理

・2つのエリアでの同時発生を仮定すると、下表の組合せが生じる。(このうち地下水位の保持が可能な組合せは7通り)

	原子炉建屋・制	引御建屋エリア	第3号機海水熱交換器建屋エリア		ULT-1.4-0	コチナかた。
	No.1揚水井戸 の排水機能	No.2揚水井戸 の排水機能	No.3揚水井戸 の排水機能	No.4揚水井戸 の排水機能	地下水位の 保持	浸透流解析における取扱い
(i)	保持	保持	保持	保持		
	喪失	保持	保持	保持	可能	考慮する
(ii)	喪失	保持	喪失	保持	HJ RE	
	喪失	保持	保持	喪失		
	喪失	保持	喪失	喪失	不可能	考慮しない
	保持	喪失	保持	保持		
(iii)	保持	喪失	喪失	保持	可能	考慮する
(1117	保持	喪失	保持	喪失		
	保持	喪失	喪失	喪失	不可能	考慮しない
(iv)	喪失	喪失	喪失	喪失	FITH FILE	う思しない

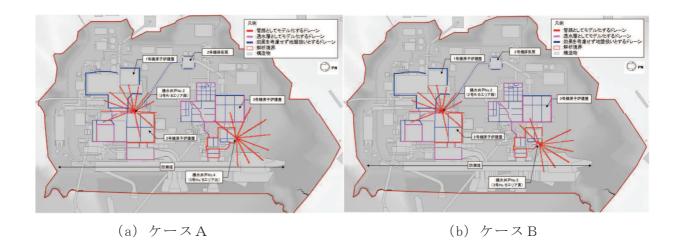


- ■浸透流解析ケースの設定(水位が高めに評価されるケースの選定)
- ・地下水位の保持が可能な7通りの組合せから、解析水位が相対的に高く算出されるケースとして、両方のエリアで 片側の揚水井戸が機能を喪失する組合せを浸透流解析ケースA~Dとして抽出。

	原子炉建屋・制御建屋エリア		第3号機海水熱交換器建屋エリア		解析水位	13 14 14 MILE
	No.1揚水井戸 の排水機能	No.2揚水井戸 の排水機能	No.3揚水井戸 の排水機能	No.4揚水井戸 の排水機能	((i)に対して)* ²	浸透流解析 ケース
(i)	保持	保持	保持	保持	-	-
	喪失	保持	保持	保持	やや高い	-
(ii)	喪失	保持	喪失	保持	高い	ケースA
	喪失	保持	保持	喪失	高い	ケースB
	保持	喪失	保持	保持	やや高い	-
(iii)	保持	喪失	喪失	保持	高い	ケースC
	保持	喪失	保持	喪失	高い	ケースD

*2 解析水位は、各エリア2基の揚水井戸から排水される(i)をベースとし、いずれかのエリアで片側の揚水井戸が機能を 喪失した状態を「やや高い」、両方のエリアで片側の揚水井戸が機能を喪失した状態を「高い」と記載。

注) ポンプ容量はエリアへの最大流入量を上回るため、エリア内の1個のポンプが動作する場合は そのポンプを設置する揚水井戸の排水機能は保持され、当該エリアの地下水位は設計揚圧力 以下に保持される。



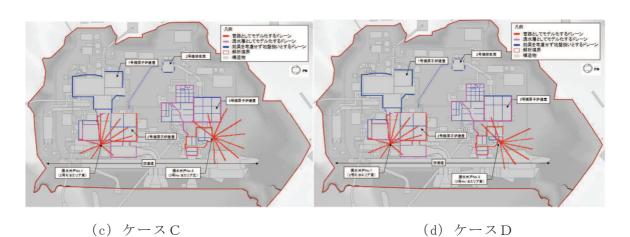


図3.3-30 予測解析における機能喪失を考慮したケース設定

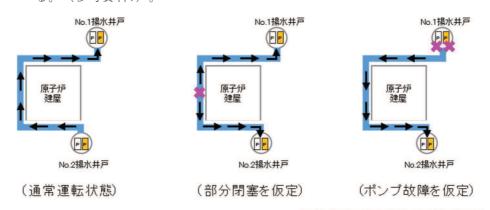
ハ. ドレーンの部分閉塞の取扱い

ドレーンは、イ項で示したとおり、耐久性、耐震性並びに保守管理性の3つの観点に加えて、土砂等によるドレーンの部分閉塞を仮定しても集水機能に影響がない範囲を考慮している。

(補足) ドレーンの部分閉塞時のイメージ

(1) ヒューム管 (φ500~1050mm)

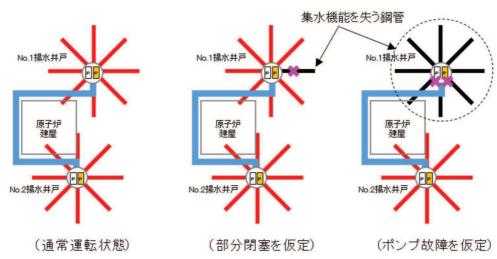
- ・既往の点検実績や設置環境から土砂の供給が少ない状況であり、部分閉塞の可能性は 極めて小さい(参考資料1-1)。
- ・ヒューム管自体は多重化されていないが、どの位置で部分閉塞してもエリア内のいずれかの揚水井戸へ地下水を流下可能な範囲に限定し、管路としての効果を期待している。(参考資料7)。



※模式図であり実際の配置と異なる。

(2) 鋼管 (φ142.5mm)

- ・岩盤中に設置されるため土砂の供給がない。
- ・1方向に流下する構造であり、部分閉塞時は当該鋼管からの集水は期待できないが、 揚水ポンプ故障時には当該ポンプへ集水される全ての鋼管が無効となるため、当該ド レーンの部分閉塞事象は「揚水ポンプ故障」に包含される。



※模式図であり実際の配置と異なる。

ニ. ドレーンの集水機能保持の前提について

ドレーンによる集水機能が保持されるための前提条件として、施工、保 守管理、構内排水路の機能保持の観点から整理した。

(イ) 新設するドレーンの施工

新設するドレーンの施工成立性を確認するため、施工手順を検討するとともに、試験施工を実施した。試験施工により、ドレーン設置に必要な所定の距離の掘進及び鋼管挿入・設置が可能であることを確認した (参考資料 8)。

(口) 保守管理

既設のヒューム管内部への土砂等の流入は非常に少なく*1,ドレーン 内への土砂堆積は非常に緩速に進行する(新設する鋼管は岩盤内に設置 するため、土砂等が流入する可能性は非常に小さい)。

浸透流解析において考慮するドレーンは、既設・新設のうち耐久性・耐震性・保守管理性が確保できる範囲として設定。土砂による閉塞以外の要因も含め、集水機能を喪失しうる要因を網羅的に抽出した上で、設計(耐久性・耐震性の確保)並びに保守管理により機能を維持することが可能と整理している。また、実機を用いた試験施工により、カメラ等によるドレーン内部の確認や高圧洗浄による土砂の除去など、保守管理方法の成立性を確認している。(参考資料9)

更に、地下水位低下設備は「予防保全」の対象と位置付け管理する方針*2としており、排水機能を担うドレーンについても保全計画を定め、定期的な点検・土砂排除により機能維持を図ることから、管の閉塞に至るリスクはなく、有孔部からの流入土砂に起因するドレーン機能の喪失は保守的な想定である。

注記*1:2017~2018 年に既設ヒューム管内部の目視確認を実施。既設ドレーンは 事後保全対象としていたため、設備供用開始以降、ドレーン内部の土砂排 除等の手入れは実施していないが、管底部に僅かに堆積が確認される程度 (堆積土砂はシルト相当)であることを確認。また、有孔部の閉塞も生じ ていないこと、設備の著しい損傷等が無いことを確認。(第2号機の供用 開始は1995年7月であり、目視確認時点で約23年が経過。第3号機の供 用開始は2002年1月であり、目視確認時点で約16年が経過)

注記*2:VI-2-1-1-別添1 地下水位低下設備の設計方針 7.運用管理・保守管理 を参照

(ハ) 構内排水路

ドレーンで集水された地下水は、揚水ポンプ・配管により揚水井戸の 構内排水路へ排水される。

構内排水路へ構内排水路のうち幹線排水路は岩盤又は改良地盤等に支持されており、地震後に閉塞等が生じる可能性は低いが、排水機能が喪失した状況も考慮し、揚水井戸内の配管上部に設置する分岐管に仮設ホースを接続可能な設計としており、仮設ホースにて構内排水路の健全部分へ地下水を流す運用とすることにより、排水機能を保持する設計とする(構内排水路の概要については参考資料1-2に示す)。

(f) 浸透流解析条件まとめ(②水位評価モデル) 表 3.3-12 に、②水位評価モデルの解析条件一覧を示す。

表 3.3-12 ②水位評価モデルの概要

項目	=	②水位評価モデル			
	=				
1 D 44	a. 目的	・工事完了後に想定される地下水位を評価すること			
1. 目的	1 - 1 -0	(液状化影響検討対象施設を幅広く抽出するため高めに評価)			
	b. アウトプ	・耐震設計(各施設)			
	ットの活用	approved to a second se			
2. 解析コード		• GETFLOWS Ver. 6. 64. 0. 2			
		・0. P. +14. 8m 盤及び 0. P. +14. 8m 周辺の法面			
3. 領域の 設定	a.解析領域	INGRESS DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF THE PRO			
		・平面格子数:約16.7万			
	b. 格子数	・総格子数:約770万			
		・格子寸法:0.5~2m程度(構造物近傍は最小 0.5m程度)			
4. 解析種別		・定常解析			
5. 気象・蒸発	散等	- (降雨条件を考慮しない)			
	a. 地形	・工事完了段階に対応した状態			
	b. 地盤	・工事完了段階に対応した状態(施設周辺の地盤改良を考慮)			
	c. 構造物	・工事完了段階に対応した状態			
6. モアル化	0. 悔坦初	(地中連壁の影響は保守的に考慮しない)			
する状態		・集水に寄与する範囲を限定			
	d. ドレーン	(既設・新設のうち耐久性・耐震性・保守管理性等の確保された範			
		囲を管路として扱う。それ以外の範囲については、耐震性等の確			
		保状況に応じて透水層または周辺地盤として扱う)			
		・水位が高めに評価されるよう設定			
7. 境界条件		一山側:地表面(法肩)に水位固定			
		ー海側:朔望平均満潮位に水位固定 ードレーン:ドレーン計画高に水位固定			
		・水位が高めに評価されるよう設定			
8. 透水係数		- 岩盤 I を試験結果等の平均値-1σ			
9. 有効間隙率		_			
10. 粗度係数		_			

b. アウトプット

(a) 建物・構築物及び土木構造物

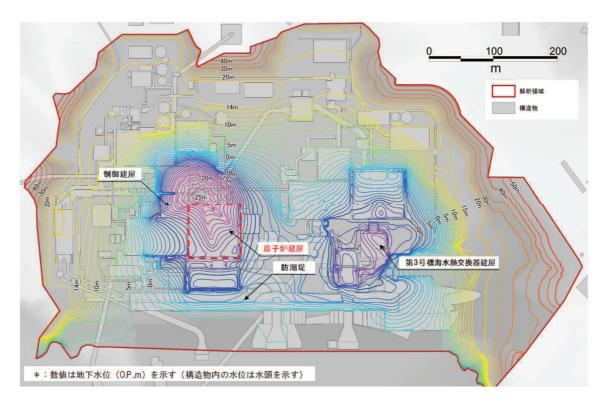
図3.3-30に示すドレーン状態に応じたケース $A\sim$ ケースDの予測解析の結果として、地下水位コンター図及び流線図(平面図、断面図)を図3.3-31 \sim 図3.3-34に示す。

(地下水位コンター図について)

- ・原子炉建屋及び第3号機海水熱交換器建屋周辺の地下水位は地下水位低下 設備の効果により大きく下がっている。また、解析水位は連続的に分布し ており、ドレーンへ向かって地下水が流れる状況に対応する。
- ・一方、敷地の西側などドレーンから離れた位置では解析水位が高く、山側の解析境界に向かって地表面に近づいており、距離が離れるにつれて地下水位低下設備の効果が小さくなっている。
- ・また,防潮堤東側(海側)においては地下水位が解析境界水位(朔望平均 満潮位)に向かって高くなる一方,防潮堤西側(敷地側)では地下水位低 下設備の効果により地下水位が大きく下がっている。

(流線図について)

- ・地盤中をドレーンへ向かう流線が形成されており、水理ポテンシャルはドレーンからの距離が離れるにつれて地下水位低下設備の効果が小さくなることに対応している。これは地下水位コンター図とも整合的である。
- ・また、三方(北側、南側及び西側)からの流入が卓越しているが、防潮堤 の沈下対策により海側(東側)からの流入経路が限定されたことに対応し ている。

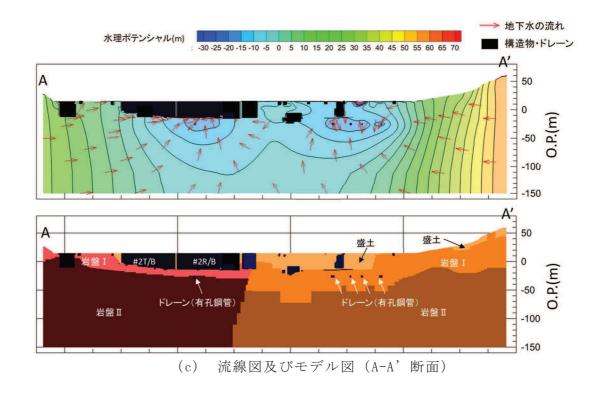


(a) 地下水位コンター図



(b) 流線図 (平面図)

図3.3-31(1) 予測解析結果 (ケースA)



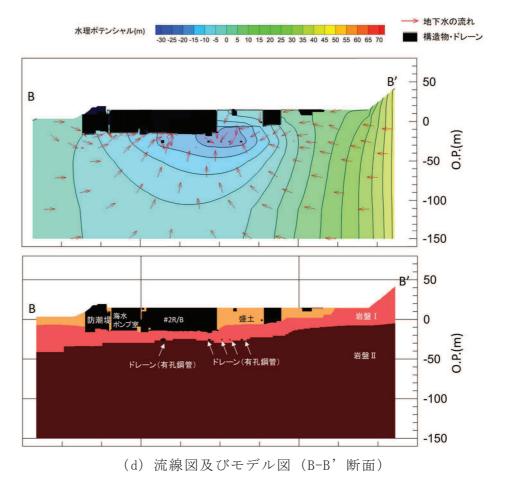
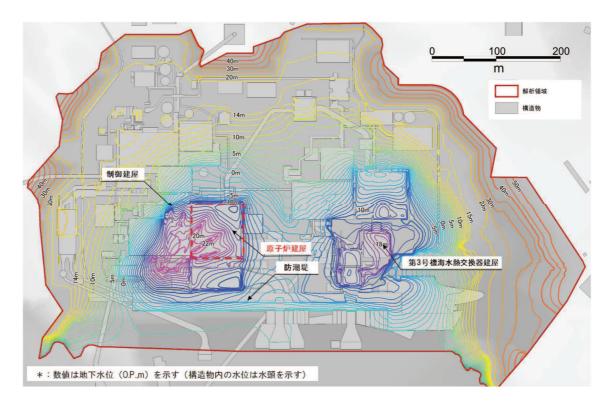


図3.3-31(2) 予測解析結果 (ケースA)

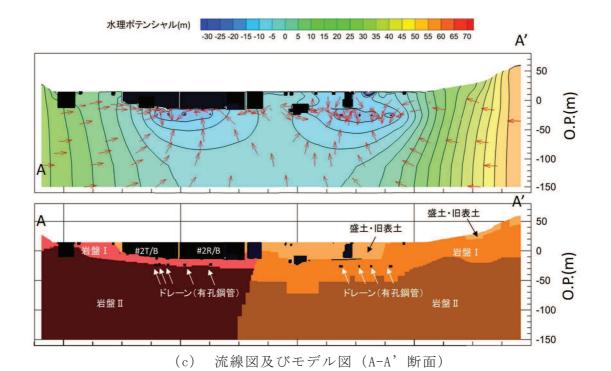


(a) 地下水位コンター図



(b) 流線図(平面図)

図3.3-32(1) 予測解析結果 (ケースB)



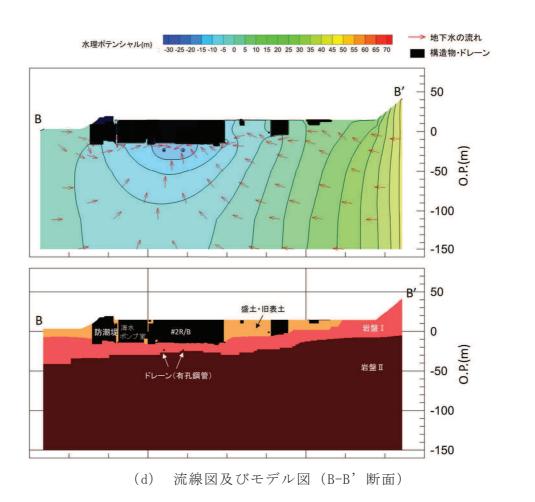
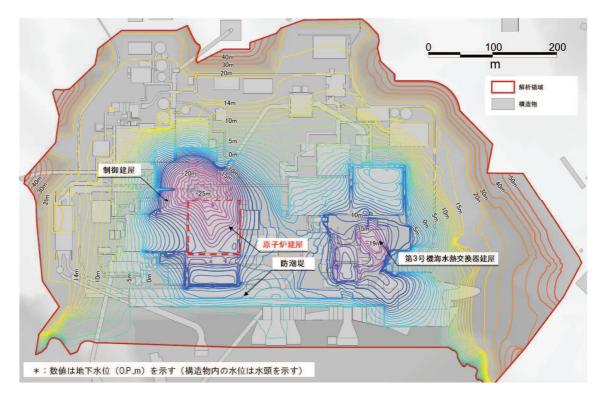
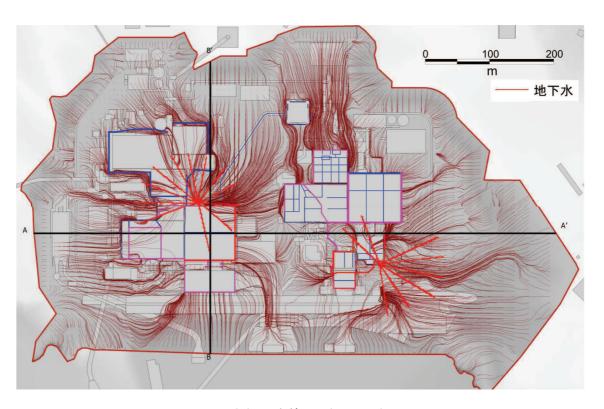


図3.3-32(2) 予測解析結果(ケースB)

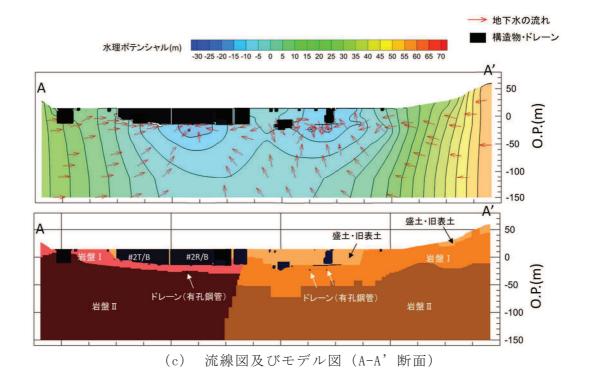


(a) 地下水位コンター図



(b) 流線図(平面図)

図3.3-33(1) 予測解析結果 (ケースC)



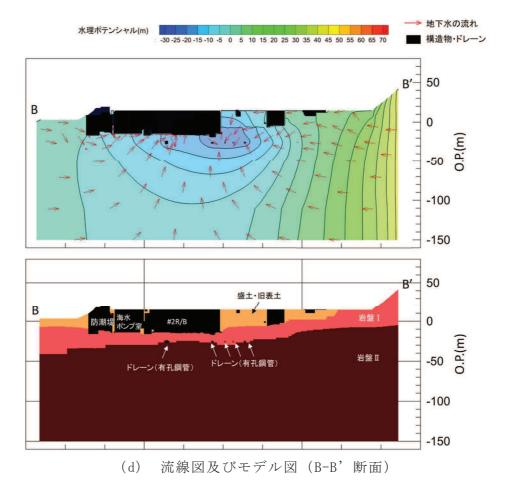
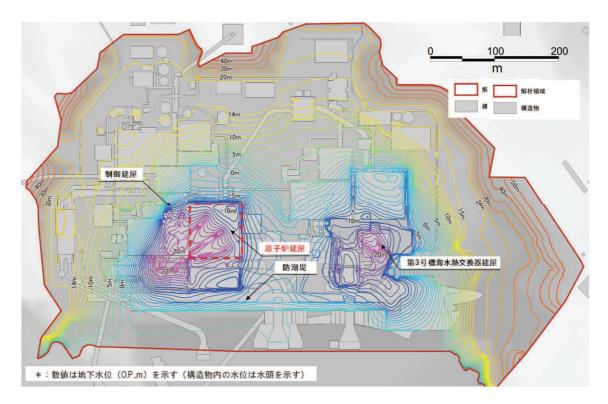


図3.3-33(2) 予測解析結果(ケースC)



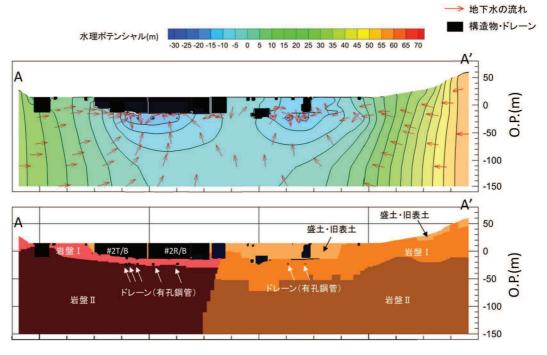
(a) 地下水位コンター図



(b) 流線図(平面図)

図3.3-34(1) 予測解析結果(ケースD)

93



(c) 流線図及びモデル図 (A-A' 断面)

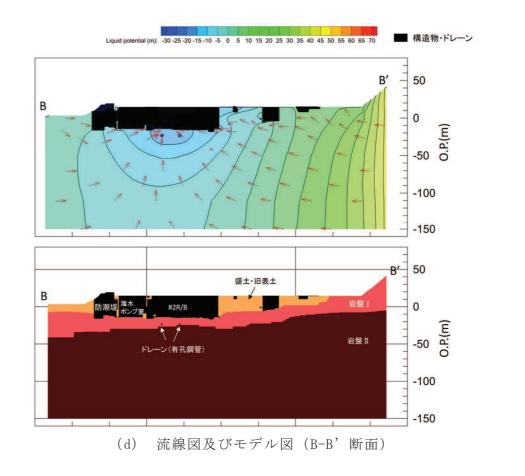


図3.3-34(2) 予測解析結果 (ケースD)

図3.3-31~図3.3-34に示す4ケースの解析水位を包絡させるように作成した,設計用地下水位の設定において参照する地下水位分布を図3.3-35に示す。

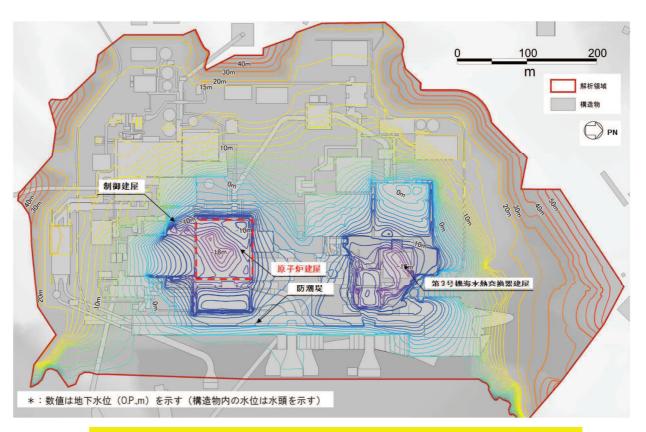


図3.3-35 設計用地下水位の設定において参照する敷地の地下水位分布 (ケースA~Dの予測解析により求めた地下水位の包絡水位)

(6) 予測解析(④水位上昇評価モデルを用いた非定常解析)

- a. ④水位上昇評価モデルの作成
 - ④水位上昇評価モデルは、地下水位低下設備の機能喪失時における到達時間の評価や、機能喪失が一定期間経過した後の水位上昇量の評価を目的とし、前者は可搬ポンプユニットにおける復旧措置の評価、後者は可搬型重大事故等対処設備の保管場所及びアクセスルートのうち、0.P.+14.8m 盤のアクセスルートの評価における地中構造物の浮上り評価に用いる。
 - ④水位上昇評価モデルにおけるモデル化範囲,格子サイズ,地盤・構造物のモデル化や透水係数係数,境界条件等は,②水位評価モデルと同様である。
 - (④水位上昇評価モデルの概要は補足 600-25-1 地下水位低下設備の設計 方針に係る補足説明資料を参照)

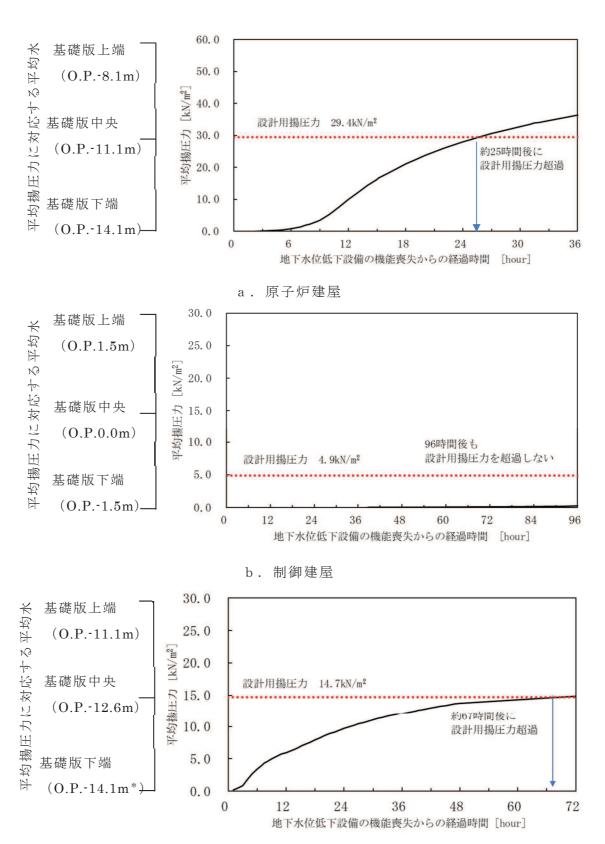
b. アウトプット

(a) 到達時間の評価

各建屋における揚圧力に着目した到達時間の評価結果を図 3.3-36 及び表 3.3-13 に示す。

解析より得られた平均揚圧力に対応する水位は経時的に漸増する傾向が確認され、設計用揚圧力に対応する水位を上回るまでの到達時間は原子炉建屋において約25時間と最も短く、第3号機海水熱交換器建屋において約67時間であった。また、制御建屋は96時間後も設計用揚圧力を超過しないとの結果が得られた。

原子炉建屋・制御建屋エリアにおいては、制御建屋は原子炉建屋に対し相対的に設置レベルが高いため、原子炉建屋に対して相対的に長い到達時間が確保されている。



注記*:基礎版下端は O.P.-12.5m から O.P-16.25m の平均高さ

c. 第3号機海水熱交換器建屋

図 3.3-36 機能喪失を仮定した到達時間の評価結果

表 3.3-13 機能喪失を仮定した到達時間の評価結果

エリア	建屋	到達時間
原子炉建屋・制御	原子炉建屋	約 25 時間
建屋エリア	制御建屋	96 時間後も設計用揚圧力を超過しない
第 3 号機海水熱交	第3号機海水	約 67 時間
換器建屋エリア	熱交換器建	
	屋	

(b) 一定時間経過後の水位上昇量

地下水位低下設備の機能喪失を仮定し、2ヵ月後の予測解析結果を図3.3-37に示す。

0.P.+14.8m盤のアクセスルートの評価(アクセスルートの地下構造物の浮上りに対する影響評価)においては、この予測解析結果を参照する。

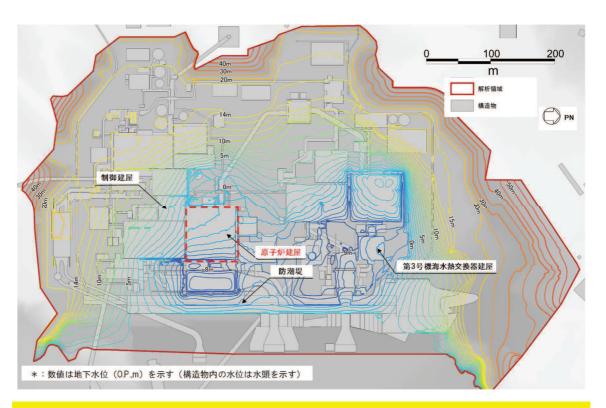


図 3.3-37 アクセスルート (0.P.+14.8m 盤) の評価において参照する地下水位分布

(7) 設計用地下水位の設定

予測解析に基づく設計用地下水位の設定結果を以下に示す。

a. 建物・構築物の揚圧力

予測解析により得られた建物・構築物における地下水位・揚圧力並びにこれを参照した設計用地下水位・揚圧力について表 3.3-14 に示す。また、浸透流解析結果を参照し設計用地下水位・揚圧力を設定している原子炉建屋、制御建屋、第3号機海水熱交換器建屋及び排気筒について周辺の予測解析による地下水位分布を図 3.3-38~図 3.3-42 に示す。

表 3.3-14 建物・構築物における設計用地下水位の設定一覧

施設名称	建設時工事計画 認可時の 設計用地下水位 ・揚圧力	予測解析による 地下水位 ・揚圧力	設計用 地下水位 ・揚圧力	備考
原子炉建屋 (基礎底面0.P14.1m)	29.4kN/m ^{2*1}	8.4kN/m ^{2*1}	29.4kN/m ^{2*1}	
制御建屋 (基礎底面0.P1.5m)	0.0kN/m ^{2*1}	4.6kN/m ^{2*1}	4.9kN/m ^{2*1}	
第 3 号機 海水熱交換器建屋 (基礎底面 0. P12. 5m~ 0. P16. 25m)	14.7kN/m ^{2*1}	4.3kN/m ^{2*1}	14.7kN/m ^{2*1}	
排気筒 (基礎底面0.P4.0m)	0. P. +5. 0m	0. P. +13. 8m	0. P. +14. 8m	地表面
緊急時対策建屋 (基礎底面0.P.+45.5m)	_ * 2	(解析領域外)	0. P. +62. 0m	地表面
緊急用電気品建屋 (基礎底面0.P.+52.9m)	_ * 2	一 (解析領域外)	0. P. +62. 3m	地表面

注記*1:建屋基礎底面に作用する平均揚圧力

注記*2:建設時の工事計画認可申請対象外

(補足) 建屋平均揚圧力の算定方法について

建屋全体での平均揚圧力は、格子単位で基礎底面に作用する揚圧力を算出し、各格 子の面積の重みを付けた下記式を用いて加重平均により算出する。

$$LP_{ave} = \frac{\sum (LP_{ij} \times S_{ij})}{\sum S_{ij}}$$

ここに,

LP_{ave} : 建屋に作用する平均揚圧力 [m]

LPii :格子の建屋基礎底面に作用する揚圧力 [m]

Sij : 格子の格子面積 [m²]

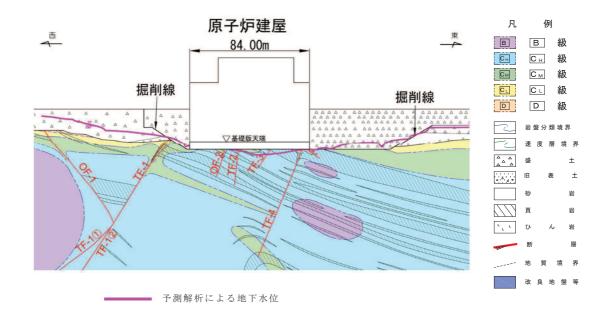


図 3.3-38 原子炉建屋周辺の地下水位分布(東西)

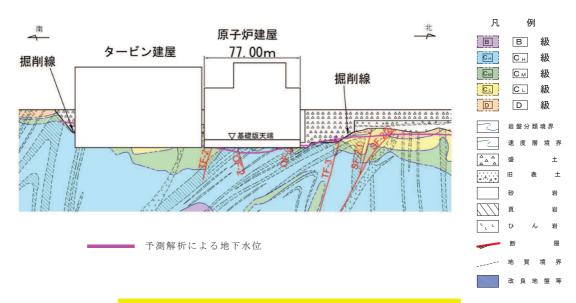


図 3.3-39 原子炉建屋周辺の地下水位分布(南北)

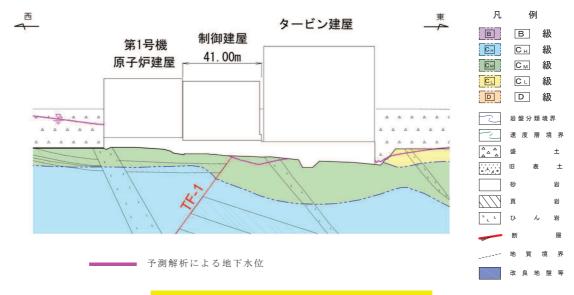


図 3.3-40 制御建屋周辺の地下水位分布

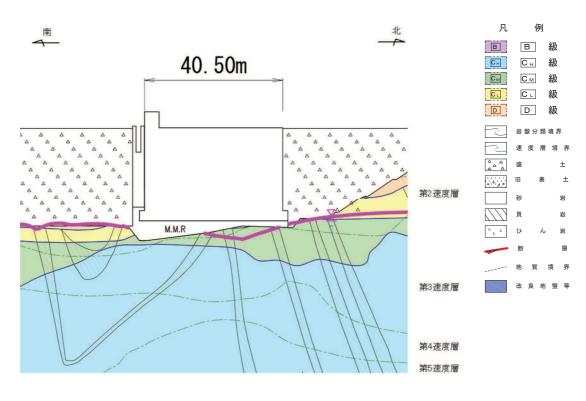
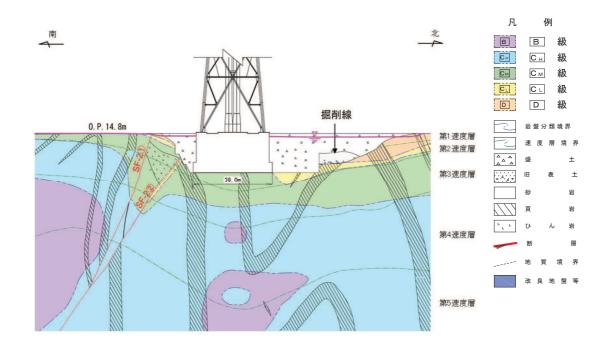


図 3.3-41 第 3 号機海水熱交換器建屋周辺の地下水位分布



予測解析による地下水位

図 3.3-42 排気筒周辺の地下水位分布

b. 土木構造物の地下水位

予測解析により得られた土木構造物周辺における地下水位(解析領域外の施設を除く)並びにこれを参照した設計用地下水位及び建設時工事計画認可時の設計用地下水位(建設時工事計画認可申請対象外の施設を除く)について表3.3-15及び図3.3-43~図3.3-58に示す。

設計用地下水位の設定にあたっては、耐震評価における設計用地下水位の設定方針(参考資料 10)に基づき、気象条件(降雨条件等)の変動要因や観測水位の不確かさ等を考慮して、解析水位に対し概ね 1m~2m 程度の余裕を考慮し設定している。

表3.3-15(1)土木構造物における地下水位の設定一覧

施設名称		建設時工事計画 認可時の 設計用地下水位	予測解析によ る地下水位	設計用 地下水位	備考
原子炉機器 冷却海水 配管ダクト	横断	0. P14. 20m	0. P. −14. 15m∼ 0. P. −5. 67m	0. P. −10. 50m∼ 0. P. −3. 50m	
	縦断	0. P. −8. 00m∼ 0. P. +4. 50m	0. P. −7. 14m∼ 0. P. +13. 44m	0. P. +5. 73m∼ 0. P. +14. 80m	
	横断 (断面①)	0.P8.00m	0. P. −7. 17m∼ 0. P. −3. 98m	0. P. +5. 73m	
排気筒連絡	横断 (断面②)	0. P8. 00m	0. P. −3. 28m∼ 0. P. −1. 49m	0. P. +5. 80m	
ダクト	横断 (断面③)	0. P8. 00m	0. P. −2. 50m∼ 0. P. −0. 53m	0. P. +5. 80m	
	横断 (断面⑤)	0. P1. 69m	0. P. +1. 10m∼ 0. P. +7. 97m	0. P. +8. 19m∼ 0. P. +9. 00m	
	横断 (断面⑦)	0. P. +0. 22m	0. P. +5. 36m∼ 0. P. +10. 74m	0. P. +10. 10m∼ 0. P. +12. 00m	
軽油タンク	連絡ダクト	*1	0. P. −5. 82m∼ 0. P. +2. 17m	0. P. −3. 00m∼ 0. P. +3. 00m	
	縦断	0. P. −14. 10m∼ 0. P. +2. 43m	0. P. −11. 60m∼ 0. P. +2. 43m	0. P. −4. 53m∼ 0. P. +2. 43m	
	横断(標準部①)	0. P. +2. 43m	0. P. +1. 93m	0. P. +2. 43m	朔望平 均満潮 位
	横断 (標準部②)	0. P. +2. 43m	0. P. +0. 30m∼ 0. P. +2. 16m	0. P. +2. 43m	朔望平 均満潮 位
取水路*2	横断 (標準部③ (防潮堤横 断部))	0. P. +2. 43m	0. P. −4. 89m∼ 0. P. −2. 26m	0. P. +2. 43m	朔望平 均満潮 位
	横断 (標準部④ (防潮堤横 断部))	0. P. +2. 43m	0. P. −6. 22m∼ 0. P. −3. 17m	0. P1. 00m	
	曲がり部 南北	0. P. +2. 43m	0. P. −9. 57m∼ 0. P. −3. 89m	0. P1. 01m	

注記*1:建設時工事計画認可申請対象外

*2: 建設時工事計画認可申請時は朔望平均満潮位に地下水位を設定。予測解析(境 界条件は朔望平均満潮位)では地下水位低下設備の効果により陸側の地下水位 は低下。

表3.3-15(2)土木構造物における地下水位の設定一覧

施設名称		建設時工事計 画認可時の設 計用地下水位	予測解析による 地下水位	設計用 地下水位	備考
取水路	曲がり部 東西	_*	0. P. −7. 32m∼ 0. P. +2. 26m	0. P. −1. 03m∼ 0. P. +2. 43m	
以/\\的	漸拡部 東西	0. P. −14. 10m∼ 0. P. +2. 43m	0. P. −14. 13m∼ 0. P. +2. 17m	0. P. −4. 53m∼ 0. P. +2. 43m	
海水	縦断	0. P. −14. 10m∼ 0. P. +8. 83m	0. P. −12. 64m∼ 0. P. +12. 82m	0. P. −8. 50m∼ 0. P. +14. 00m	
ポンプ室	横断	0. P. −14. 10m∼ 0. P. +2. 43m	0. P. −14. 13m∼ 0. P. +2. 24m	0. P. −8. 50m∼ 0. P. +2. 43m	
軽油	南北	*	0. P. −14. 29m∼ 0. P. −3. 72m	0. P3. 00m	
タンク室	東西	*	0. P. −5. 82m∼ 0. P. +5. 20m	0. P. −3. 00m∼ 0. P. +6. 50m	
軽油	南北	*	0. P. −12. 80m∼ 0. P. −3. 72m	0. P3. 00m	
タンク室 (H)	東西	*	0. P. −5. 82m∼ 0. P. +5. 20m	0. P. −3. 00m∼ 0. P. +6. 50m	
取水口	南北 (標準部)	0.P.+2.43m	0. P. +2. 43m	0. P. +2. 43m	朔望平 均満潮 位
(貯留堰)	南北 (漸縮部)	0. P. +2. 43m	0. P. +2. 31m	0. P. +2. 43m	朔望平 均満潮 位
復水貯蔵	南北	0. P. +2. 00m∼ 0. P. +9. 50m	0. P. −14. 29m∼ 0. P. −3. 72m	0. P3. 00m	
タンク基礎	東西	0. P6. 00m	0. P. −5. 82m∼ 0. P. +2. 17m	0. P. −3. 00m ~0. P. +3. 00m	
ガスタービン発電設備	南北	*	一 (解析領域外)	0. P. +62. 30m	地表面
軽油タンク室	東西	*	- (解析領域外)	0. P. +62. 30m	地表面

注記*:建設時工事計画認可申請対象外

表3.3-15(3) 土木構造物における地下水位の設定一覧

施設名称		建設時工事計 画認可時の設 計用地下水位	予測解析による 地下水位	設計用 地下水位	備考
	横断 (岩盤部①)	_*	0. P. +14. 80m	0. P. +3. 50m∼ 0. P. +19. 50m	
	横断 (岩盤部②)	_*	0. P. +5. 88m∼ 0. P. +9. 65m	0. P. +6. 00m~ 0. P. +18. 00m	
	横断 (一般部①)	*	0. P. −14. 20m∼ 0. P. +2. 43m	0. P. +2. 43m	朔望平 均満潮 位
防潮堤 (鋼管式 鉛直壁)	横断 (一般部②)	*	0. P. −8. 21m~ 0. P. +2. 43m	0. P. +2. 43m	朔望平 均満潮 位
	横断 (一般部③)	*	0. P. −15. 34m∼ 0. P. +2. 43m	0. P. +2. 43m	朔望平 均満潮 位
	横断 (一般部④)	_*	0. P. −11. 13m∼ 0. P. +2. 43m	0. P. +2. 43m∼ 0. P. +14. 80m	
	RC 遮水壁	_*	一 (解析領域外)	0. P. +30. 0m	地表 面
防潮堤 (盛土堤防)	横断①	_*	0. P. −2. 47m~ 0. P. +2. 54m	0. P. +2. 43m∼ 0. P. +14. 80m	
	第2号機 海水ポンプ室	*	0. P. −14. 00m∼ 0. P. −4. 25m	0. P. −11. 50m∼ 0. P. −3. 00m	
7-1	第2号機 放水立坑	*	0. P. +1. 22m∼ 0. P. +11. 14m	0. P. +4. 50m∼ 0. P. +12. 50m	
防潮壁	第3号機 海水ポンプ室	*	0. P. −15. 59m~ 0. P. −8. 51m	0. P. −10. 00m∼ 0. P. −6. 50m	
	第3号機 放水立坑	*	0. P. −10. 15m~ 0. P. −4. 34m	0. P. −9. 00m~ 0. P. +5. 00m	
取放水路流	第1号機取水路	_*	0. P. +11. 54m~ 0. P. +17. 18m	0. P. +14. 80m∼ 0. P. +19. 50m	地表面
路縮小工	第1号機放水路	*	0. P. +13. 75m∼ 0. P. +14. 80m	0. P. +14. 80m	地表面

注記*:建設時工事計画認可申請対象外

表3.3-15(4)土木構造物における地下水位の設定一覧

施設名称		建設時工事計 画認可時の設 計用地下水位	予測解析による地下水位	設計用 地下水位	備考
第3号機	縦断	0. P. −12. 53m~ 0. P. +1. 24m	0. P. −13. 77m~ 0. P. +2. 43m	0. P. −12. 00m~ 0. P. +2. 43m	
海水ポンプ室	横断	0. P. −12. 79m~ 0. P. +1. 60m	0. P. −13. 14m~ 0. P. −4. 77m	0. P. −12. 00m~ 0. P. −2. 51m	
揚水井戸(第 3号機海水ポ	南北	_*	0. P. −14. 50m~ 0. P. −8. 86m	0. P. −12. 50m~ 0. P. −7. 00m	
ンプ室防潮壁 区画内)	東西	_*	0. P. −13. 58m~ 0. P. −7. 77m	0. P. −12. 50m∼ 0. P. −4. 50m	
第3号機補機冷却海水系 放水ピット		_*	0. P. −14. 86m~ 0. P. −5. 06m	0. P. −14. 00m∼ 0. P. −5. 00m	
屋外排水路逆流防止設備 (防潮堤南側)		*	0. P. +5. 84m∼ 0. P. +7. 65m	0. P. +6. 00m∼ 0. P. +18. 00m	

注記*:建設時工事計画認可申請対象外

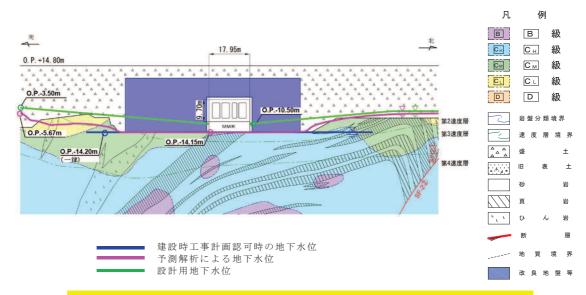


図 3.3-43 原子炉機器冷却海水配管ダクトの設計用地下水位(横断)

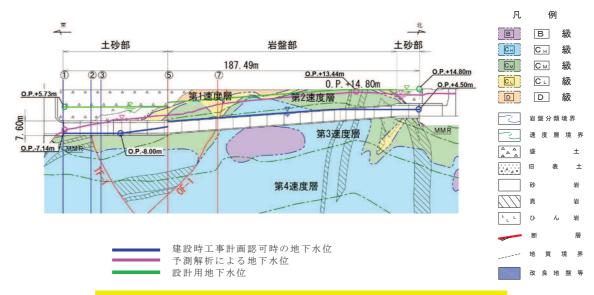


図 3.3-44(1) 排気筒連絡ダクトの設計用地下水位 (縦断)

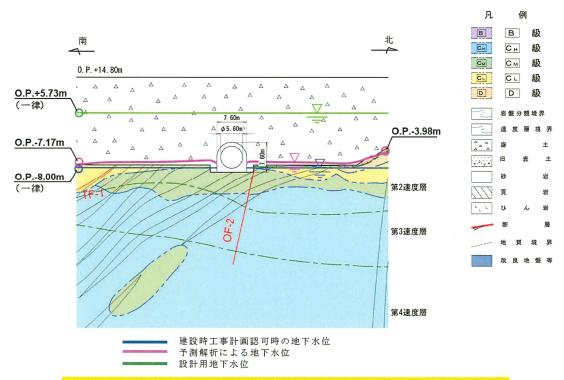


図 3.3-44(2) 排気筒連絡ダクトの設計用地下水位 (横断(断面①))

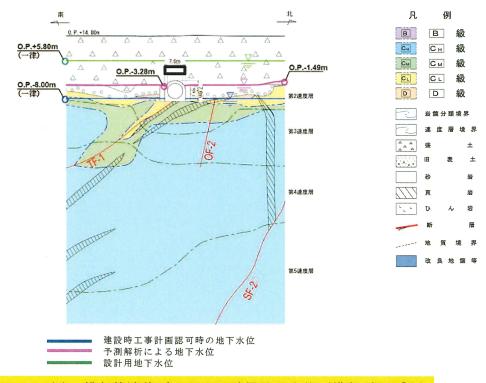


図 3.3-44(3) 排気筒連絡ダクトの設計用地下水位 (横断(断面②))

枠囲みの内容は防護上の観点から公開できません。

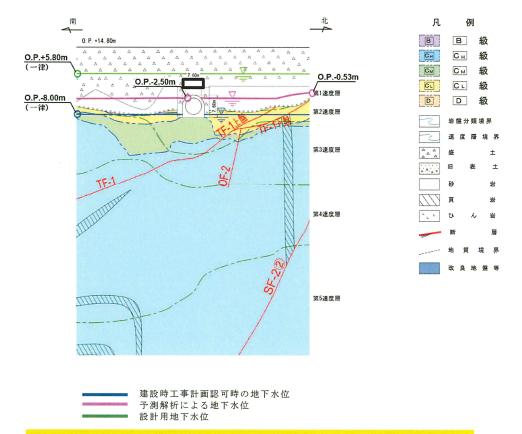


図 3.3-44(4) 排気筒連絡ダクトの設計用地下水位 (横断(断面③))

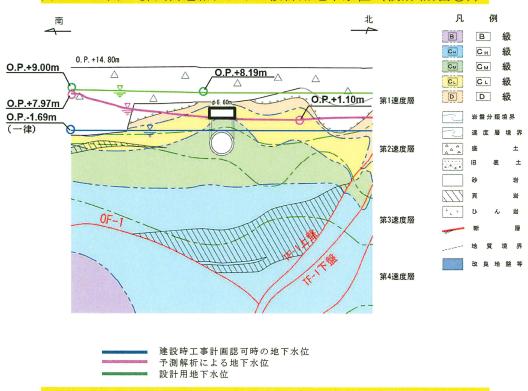
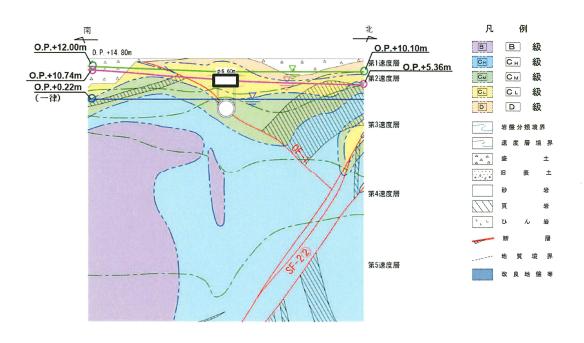


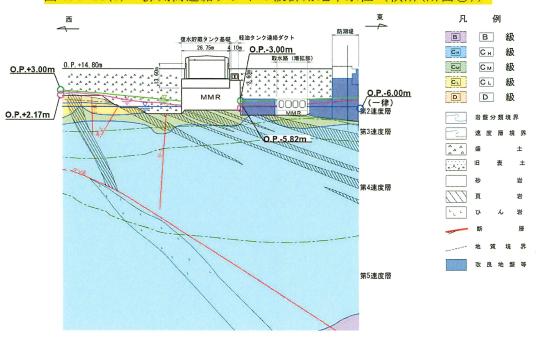
図 3.3-44(5) 排気筒連絡ダクトの設計用地下水位 (横断(断面⑤))

枠囲みの内容は防護上の観点から公開できません。



建設時工事計画認可時の地下水位 予測解析による地下水位 設計用地下水位

図 3.3-44(6) 排気筒連絡ダクトの設計用地下水位 (横断(断面⑦))

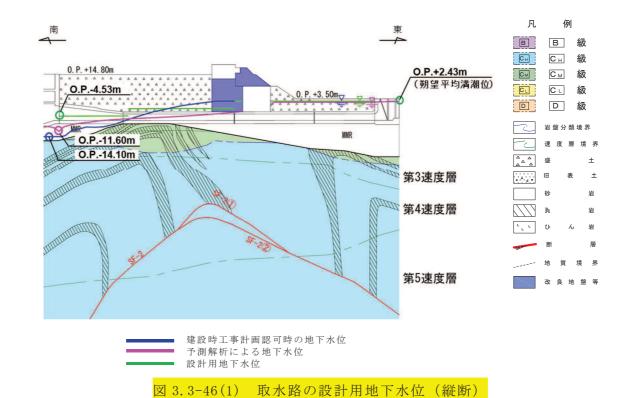


■ 建設時工事計画認可時の地下水位 予測解析による地下水位 設計用地下水位

図 3.3-45 軽油タンク連絡ダクトの設計用地下水位 (東西)

(復水貯蔵タンク基礎の東西方向断面の設計用地下水位含む)

枠囲みの内容は防護上の観点から公開できません。



凡 例 В В 級 0. P. +3. 50m Сн Сн 級 См См 級 CL Сг 級 MMR 第1速度層 D D 級 第2速度層 岩盤分類境界 第3速度層 ^ ^ ^ 第4速度層 建設時工事計画認可時の地下水位 予測解析による地下水位 改良地盤等 設計用地下水位

図 3.3-46(2) 取水路の設計用地下水位 (横断(標準部①))

(改良地盤に囲まれる箇所)

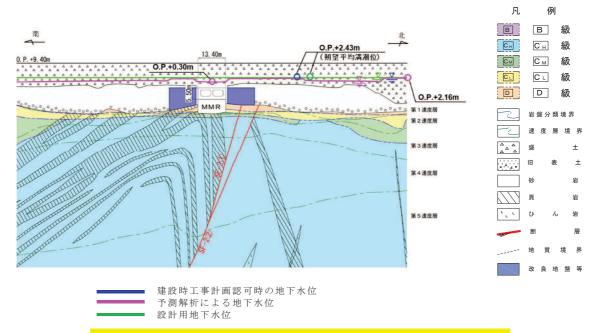
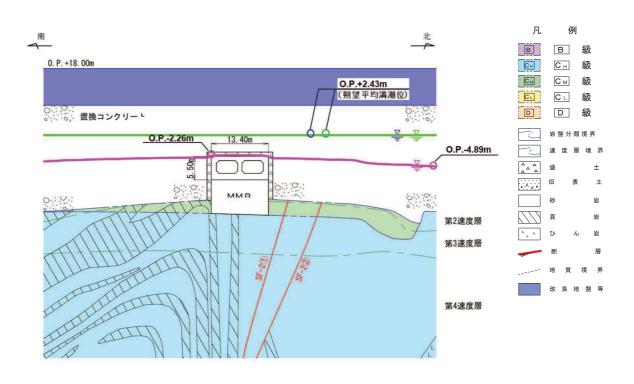


図 3.3-46(3) 取水路の設計用地下水位(横断(標準部②))

(改良地盤に囲まれる箇所以外)



建設時工事計画認可時の地下水位 予測解析による地下水位 設計用地下水位

図 3.3-46(4) 取水路の設計用地下水位(横断(標準部③))

(防潮堤を横断する箇所(1))

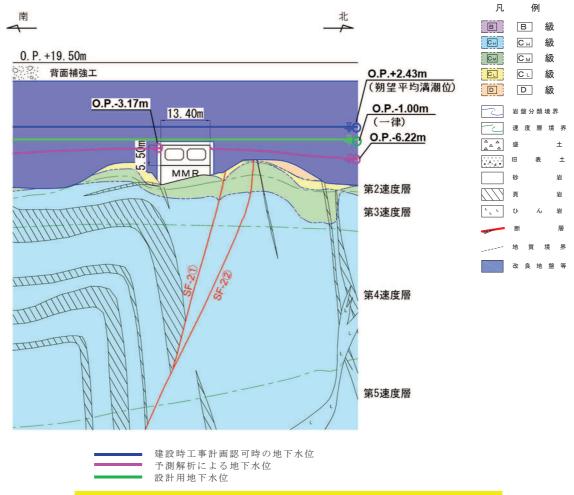
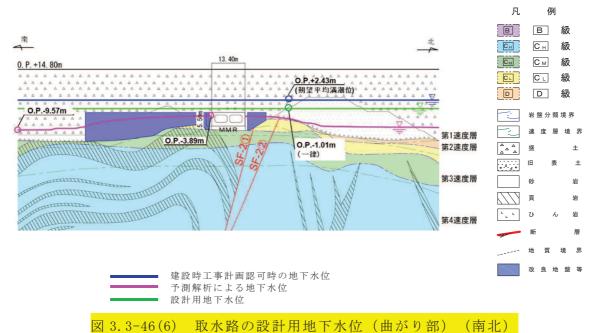
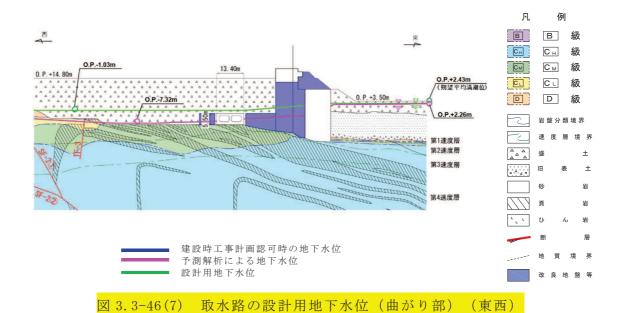


図 3.3-46(5) 取水路の設計用地下水位(横断(標準部④))

(防潮堤を横断する箇所(2))





凡 例 29. 20m В 图 級 O.P.+2.43m (朔望平均溝湖位) 0 C. 級 0. P. +14. 80m Q. C. 級 O.P.+2.17m O. P. +3. 50m □ 級 0 Ø □ 級 第1速度層 第2速度層 岩掛分角境界 O.P.-14.10.m O.P.-14.13m 第3速度層 第4速度層 # 773 * 建設時工事計画認可時の地下水位 予測解析による地下水位 設計用地下水位 收品堆盤等

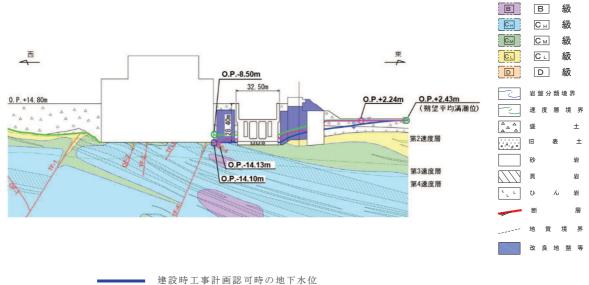
図 3.3-46(8) 取水路の設計用地下水位(漸拡部) (東西)



図 3.3-47(1) 海水ポンプ室の設計用地下水位 (縦断)

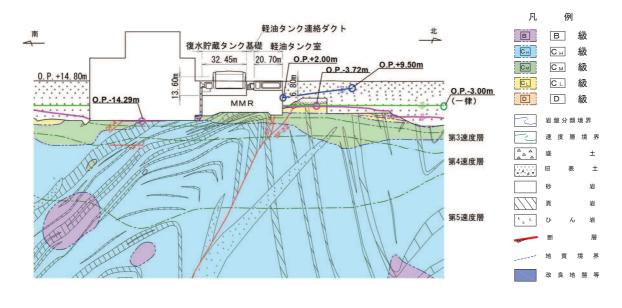
凡

例



建設時工事計画認可時の地下水位 予測解析による地下水位 設計用地下水位

図 3.3-47(2) 海水ポンプ室の設計用地下水位(横断)



建設時工事計画認可時の地下水位 予測解析による地下水位 設計用地下水位

図 3.3-48 軽油タンク室の設計用地下水位(南北)

(復水貯蔵タンク基礎の南北方向断面の設計用地下水位を含む)

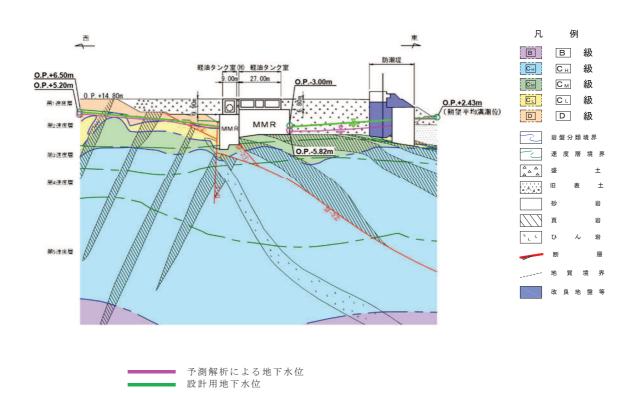
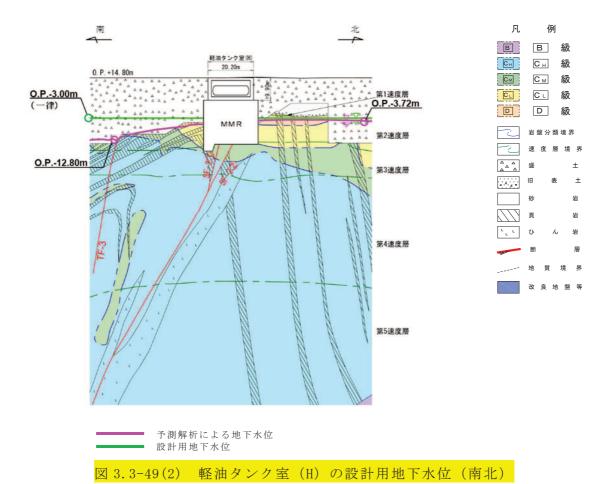


図3.3-49(1) 軽油タンク室,軽油タンク室(H)の設計用地下水位(東西)



囚 5. 5 45 (2) 軽加テン/ 主 (II) の飲品 / 地下 / 水位 (円化)

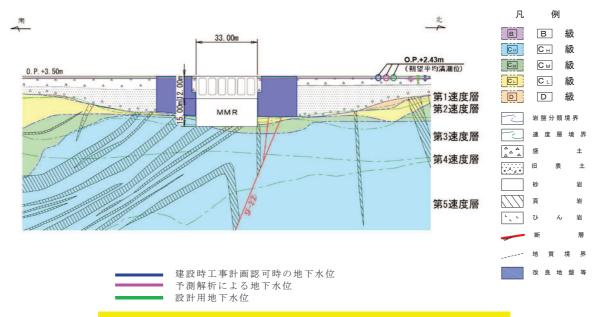


図 3.3-50(1) 取水口(標準部)の設計用地下水位(南北)

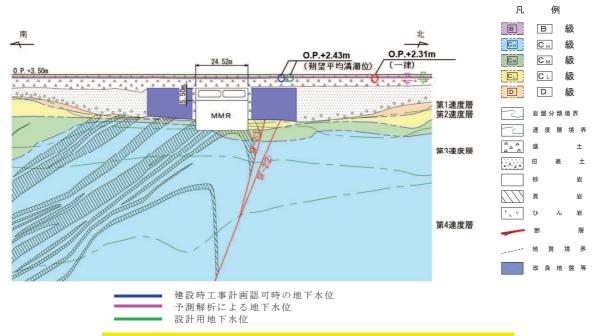


図 3.3-50(2) 取水口 (漸縮部) の設計用地下水位 (南北)

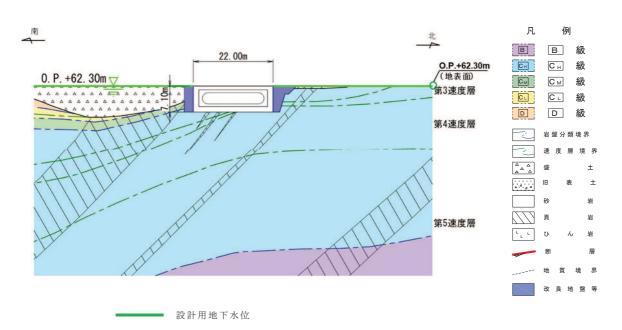


図 3.3-51(1) ガスタービン発電設備軽油タンク室の設計用地下水位(南北)

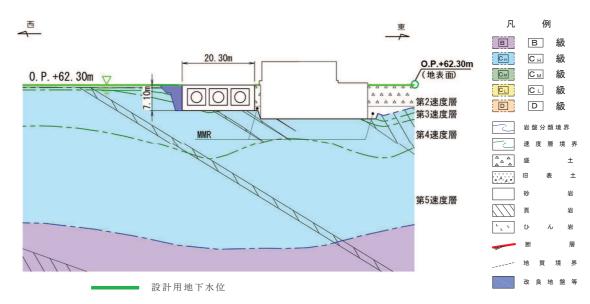
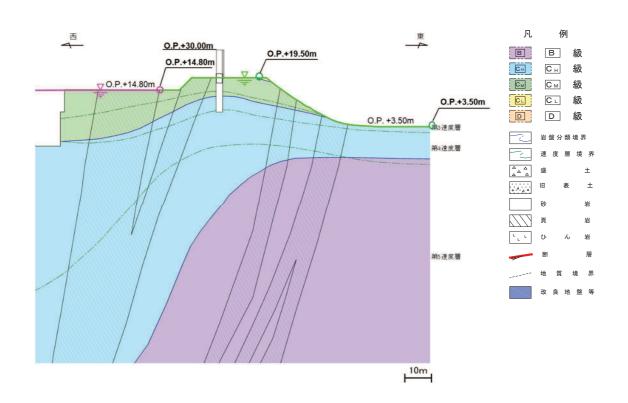


図 3.3-51(2) ガスタービン発電設備軽油タンク室の設計用地下水位 (東西)

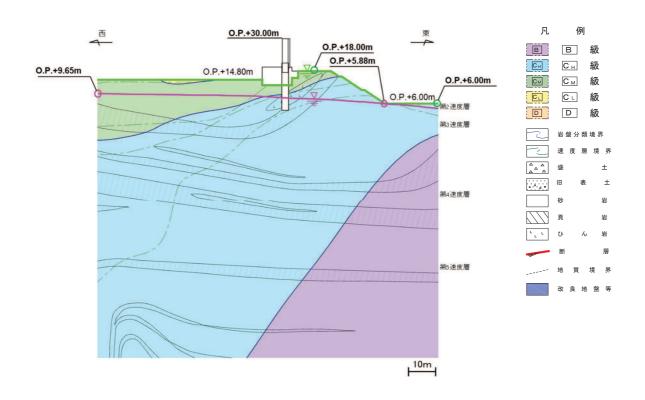


 予測解析による地下水位

 設計用地下水位

(防潮堤における地下水位は,設置変更許可段階の検討(浸透流解析実施前)を踏まえ,岩盤部では保守的に岩盤表面とする。)

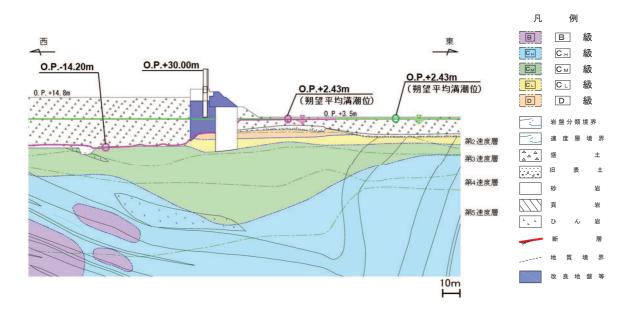
図 3.3-52(1) 防潮堤(鋼管式鉛直壁)の設計用地下水位(岩盤部①)



予測解析による地下水位設計用地下水位

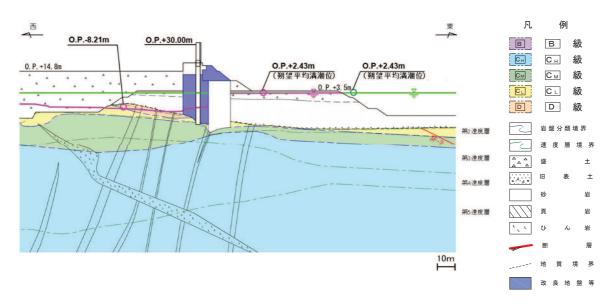
(防潮堤における地下水位は,設置変更許可段階の検討(浸透流解析実施前)を踏まえ,岩盤部では保守的に岩盤表面とする。)

図 3.3-52(2) 防潮堤(鋼管式鉛直壁)の設計用地下水位(岩盤部②)



予測解析による地下水位 設計用地下水位 (防潮堤における地下水位は,設置変更許可段階の検討(浸透流解析実施前)を踏まえ,一般部では保守的に朔望平均満潮位とする。)

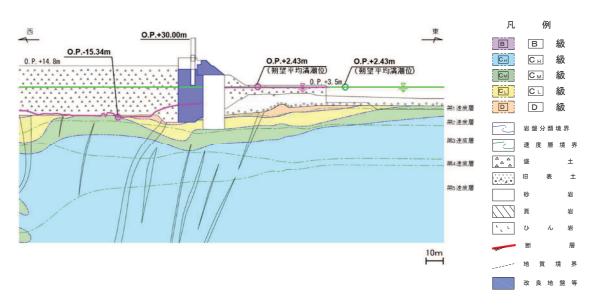
図 3.3-52(3) 防潮堤(鋼管式鉛直壁)の設計用地下水位(一般部①)



予測解析による地下水位設計用地下水位

(防潮堤における地下水位は,設置変更許可段階の検討(浸透流解析実施前)を踏まえ,一般部では保守的に朔望平均満潮位とする。)

図 3.3-52(4) 防潮堤(鋼管式鉛直壁)の設計用地下水位(一般部②)



予測解析による地下水位 設計用地下水位 (防潮堤における地下水位は,設置変更許可段階の検討(浸透流解析実施前)を踏まえ,一般部では保守的に朔望平均満潮位とする。)

図 3.3-52(5) 防潮堤(鋼管式鉛直壁)の設計用地下水位(一般部③)

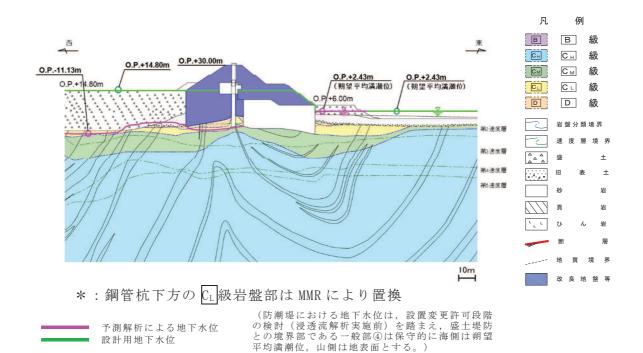
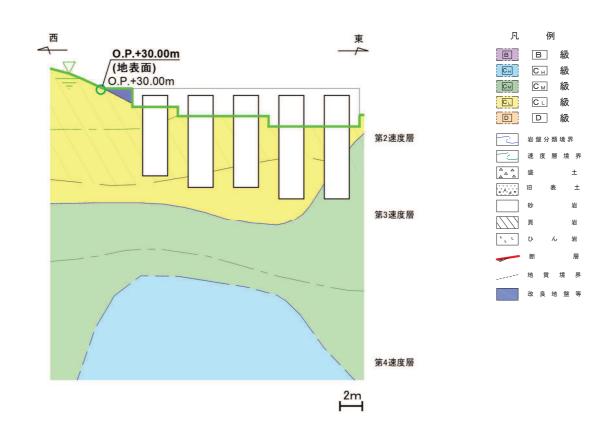
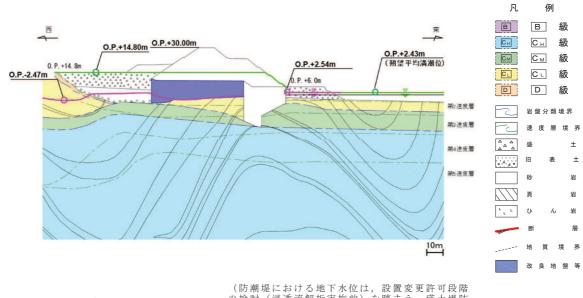


図 3.3-52(6) 防潮堤(鋼管式鉛直壁)の設計用地下水位(一般部④)



世報 2 (防潮堤における地下水位は、設置変更許可段階の検討(浸透流解析実施前)を踏まえ、RC 遮水壁では保守的に岩盤表面とする。)

図 3.3-52(7) 防潮堤 (鋼管式鉛直壁) の設計用地下水位 (RC 遮水壁)



予測解析による地下水位設計用地下水位

(防潮堤における地下水位は,設置変更許可段階の検討(浸透流解析実施前)を踏まえ,盛土堤防では保守的に海側は朔望平均満潮位,山側は地表面とする。)

図 3.3-52(8) 防潮堤(盛土堤防)の設計用地下水位(横断①)

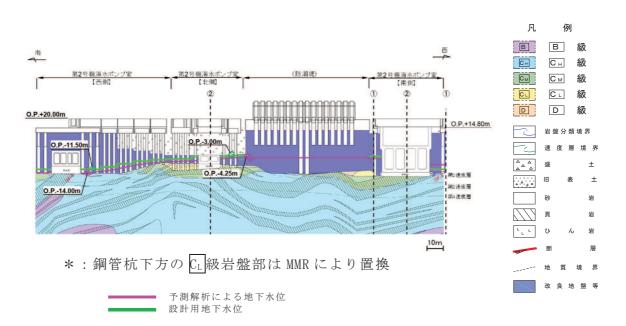
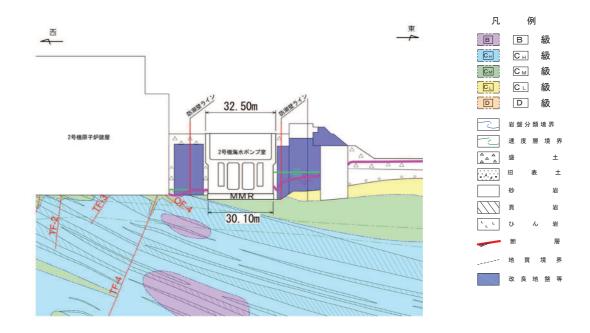


図 3.3-53(1) 防潮壁の設計用地下水位

(2 号機海水ポンプ室) (1/3)

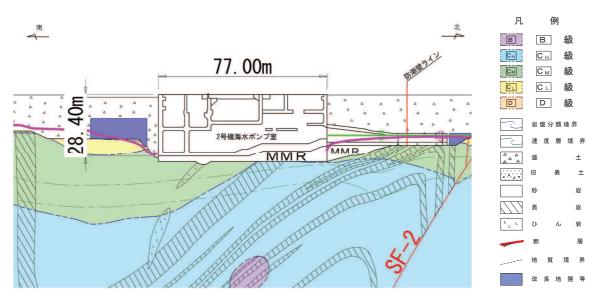


*:鋼管杭下方の CL 級岩盤部は MMR により置換

予測解析による地下水位設計用地下水位

図 3.3-53(2) 防潮壁の設計用地下水位(2号機海水ポンプ室)

(2号機海水ポンプ室横断方向の地下水位分布(東西) ①-①) (2/3)



*:鋼管杭下方の CL 級岩盤部は MMR により置換

予測解析による地下水位設計用地下水位

図 3.3-53(3) 防潮壁の設計用地下水位(2号機海水ポンプ室)

(2号機海水ポンプ室横断方向の地下水位分布(南北)②-②) (3/3)

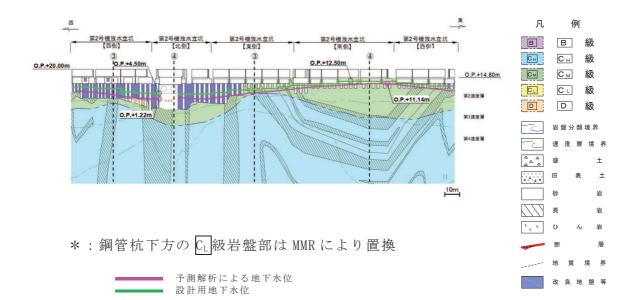
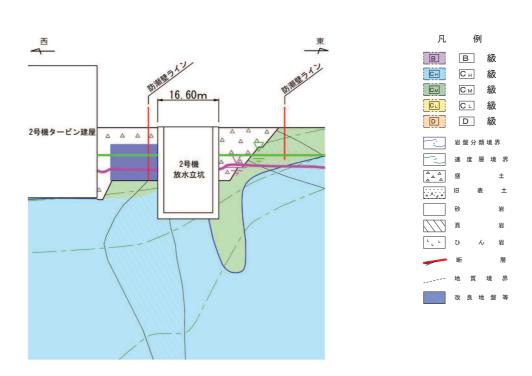


図 3.3-53(4) 防潮壁の設計用地下水位 (2 号機放水立坑) (1/3)



*:鋼管杭下方の CL 級岩盤部は MMR により置換

予測解析による地下水位設計用地下水位

図 3.3-53(5) 防潮壁の設計用地下水位(2号機放水立坑)

(2号機放水立坑横断方向の地下水位分布(東西) ③-③) (2/3)

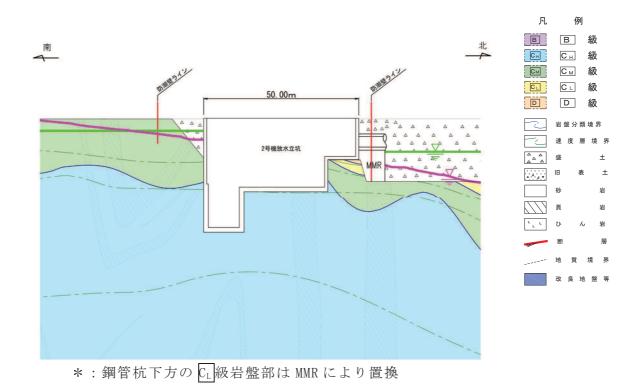


図 3.3-53(6) 防潮壁の設計用地下水位(2号機放水立坑)

予測解析による地下水位 設計用地下水位

(2号機放水立坑横断方向の地下水位分布(南北)④-④) (3/3)

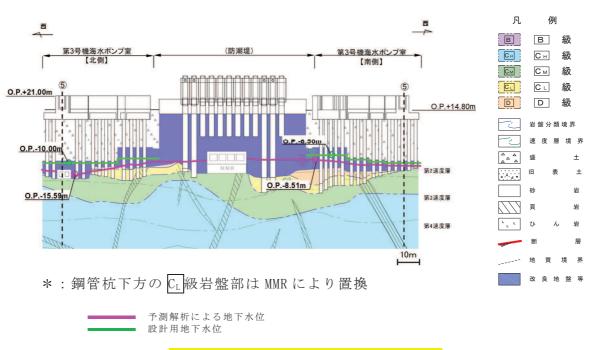
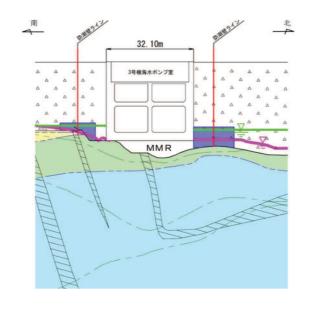


図 3.3-53(7) 防潮壁の設計用地下水位 (3 号機海水ポンプ室) (1/2)



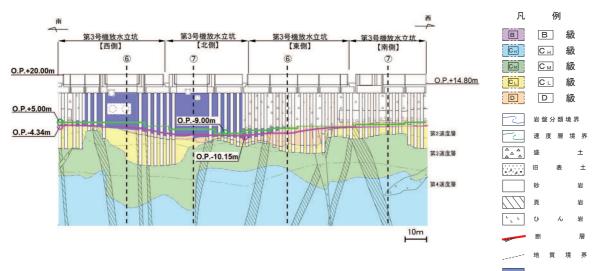


*:鋼管杭下方の CL 級岩盤部は MMR により置換

予測解析による地下水位 設計用地下水位

図 3.3-53(8) 防潮壁の設計用地下水位(3号機海水ポンプ室)

(3号機海水ポンプ室横断方向の地下水位分布(南北)⑤-⑤) (2/2)

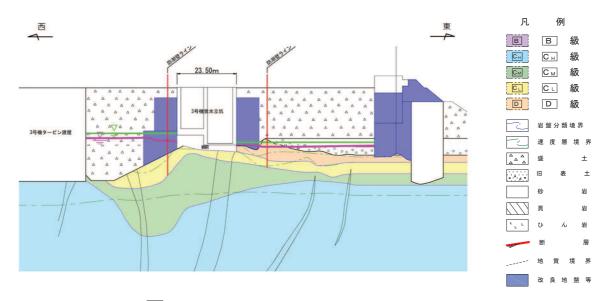


*:鋼管杭下方の CL 級岩盤部は MMR により置換

→ 予測解析による地下水位→ 設計用地下水位

図 3.3-53(9) 防潮壁の設計用地下水位

(3 号機放水立坑) (1/3)

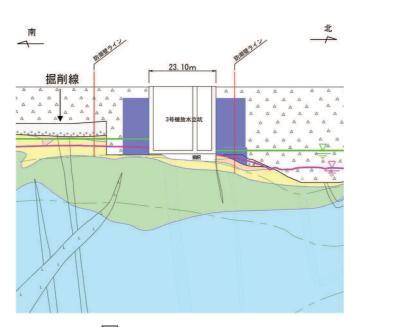


*:鋼管杭下方の CL 級岩盤部は MMR により置換

■■■ 予測解析による地下水位 設計用地下水位

図 3.3-53(10) 防潮壁の設計用地下水位(3 号機放水立坑)

(3号機放水立坑横断方向の地下水位分布(東西)⑥-⑥) (2/3)

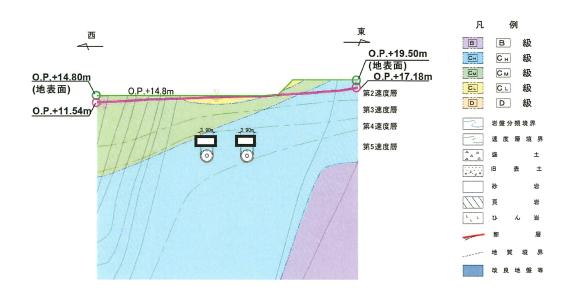


*:鋼管杭下方の CL 級岩盤部は MMR により置換

予測解析による地下水位 設計用地下水位

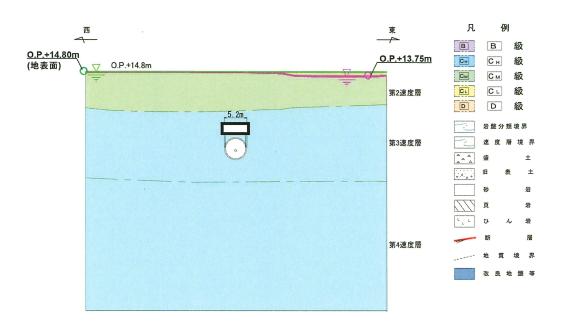
図 3.3-53(11) 防潮壁の設計用地下水位(3号機放水立坑)

(3号機放水立坑横断方向の地下水位分布(南北)⑦-⑦) (3/3)



一 予測解析による地下水位 設計用地下水位

図 3.3-54(1) 取放水路流路縮小工の設計用地下水位 (1 号機取水路)

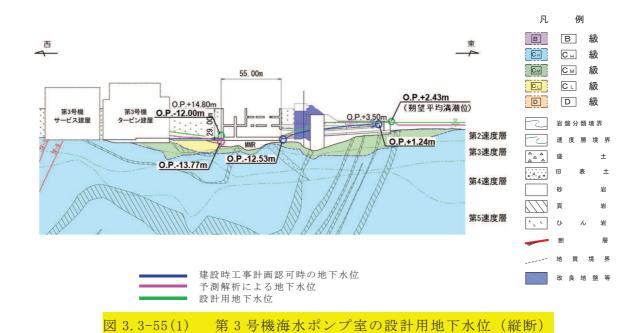


予測解析による地下水位 設計用地下水位

図 3.3-54(2) 取放水路流路縮小工の設計用地下水位

(1号機放水路)

枠囲みの内容は防護上の観点から公開できません。



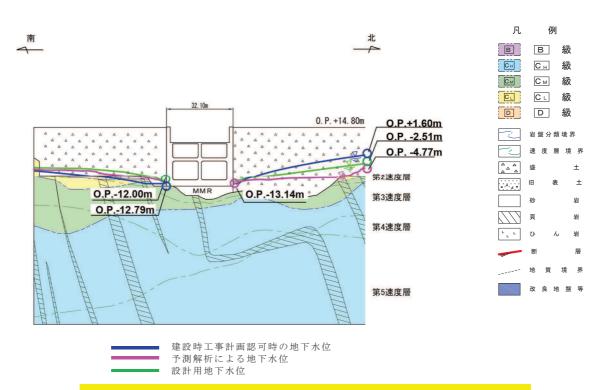
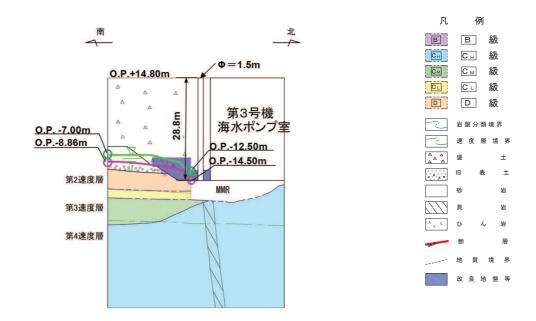


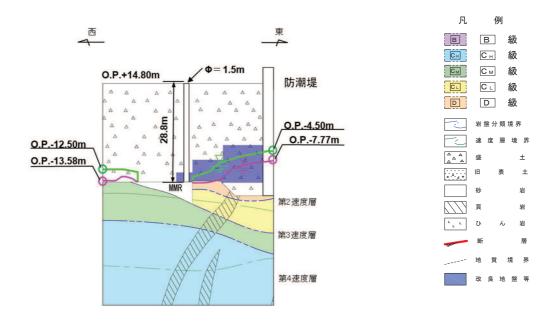
図 3.3-55(2) 第3号機海水ポンプ室の設計用地下水位(横断)



●●●● 予測解析による地下水位 ●●●● 設計用地下水位

図 3.3-56(1) 揚水井戸 (第3号機海水ポンプ室防潮壁区画内)

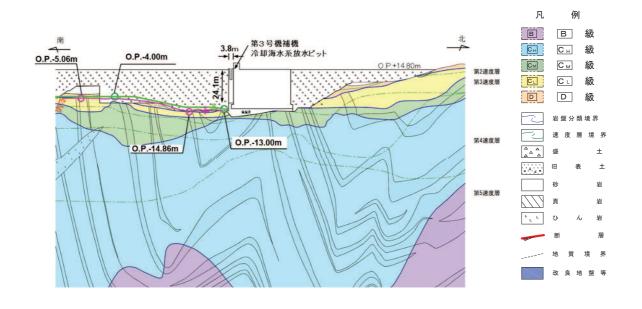
の設計用地下水位(南北)



■ 予測解析による地下水位 ■ 設計用地下水位

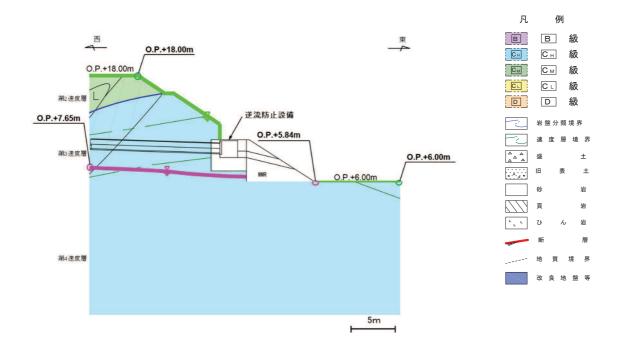
図 3.3-56(2) 揚水井戸 (第3号機海水ポンプ室防潮壁区画内)

の設計用地下水位(東西)



予測解析による地下水位 設計用地下水位

図 3.3-57 第 3 号機補機冷却海水系放水ピットの設計用地下水位



予測解析による地下水位 設計用地下水位

図 3.3-58 屋外排水路逆流防止設備(防潮堤南側)の設計用地下水位

<mark>c.</mark> 保管場所及びアクセスルートの地下水位

保管場所及びアクセスルートの評価に用いる設計用地下水位の設定方法一覧を表 3.3-16 に示す。

同表に示すとおり、地下水位低下設備の効果が及ぶ 0. P. +14. 8m 盤の保管場所及びアクセスルートについては、地下水位低下設備の機能喪失から 2 ヵ月後の水位上昇を考慮することとしており、(6)b. (c)に示す予測解析結果を参照し、図 3. 3-59 のとおり保守的に(高めに)設計用地下水位を設定している。

また、アクセスルート斜面のうち、近傍の観測水位にて妥当性の検証が可能な斜面B・斜面Fにおいては、各斜面及び周辺領域をモデル化した予測解析モデル(⑦斜面Bモデル、⑧斜面Fモデル)を作成し、浸透流解析により自然水位より保守的に設計用地下水位を設定している。(図 3.3-60,61)

各予測解析モデルの解析条件等は「参考資料 1-3 浸透流解析モデル概要及びアウトプットと設備設計への反映事項」を参照。また、保管場所及びアクセスルートの設計用地下水位の設定に係る詳細については「VI-1-1-6-別添 1可搬型重大事故等対処設備の保管場所及びアクセスルート」を参照。

表 3.3-16 保管場所及びアクセスルートの設計用地下水位の設定方法

	30 th 1 &	設計用地下水位の設定方法		/++- ++	
設定対象		設置変更許可	工事計画認可	備考	
保管場所	O. P. 14. 8m 盤	・一律 0. P. 5. 0m* ・工事計画認可段階で行う 浸透流解析結果を反映する	・ 浸透流解析により設定 (地下水位低下設備の機能喪 失から 2 ヵ月後の水位上昇 を考慮)	・第3保管エリア ・岩盤上に設置	
	O.P.62m 盤	・地表面	・設置変更許可を踏襲	・第 1, 2, 4 保管エリア	
アクセスルート	O.P.3.5m 盤	・敷地の沈下を考慮した朔 望平均満潮位 (0.P.2.43m)	・設置変更許可を踏襲		
	O.P.14.8m 盤	 一律 0. P. 5. 0m* ¹ 工事計画認可段階で行う 浸透流解析結果を反映する 	・ 浸透流解析により設定 (地下水位低下設備の機能喪 失から 2 ヵ月後の水位上昇 を考慮) ・解析水位分布に応じてエリ ア分割し,エリア毎に設定		
	O.P.62m 盤	・地表面	・設置変更許可を踏襲		
斜面	近傍に観測水位 あり 近傍に観測水位 なし	・自然水位より保守的に設定(浸透流解析による)・地表面	・設置変更許可を踏襲 (浸透流解析による) ・設置変更許可を踏襲	・斜面安定性評価において参照	

(■:地下水位低下設備の効果が及ぶ範囲)

注記*:設置変更許可段階において,アクセスルート (0.P.14.8m 盤) の設計用地下水位は建設時工認 段階で評価対象となっている構造物の耐震設計における地下水位を参考に一律 0.P.5.0m と設 定しており,工事計画認可段階で行う浸透流解析結果を反映する方針としていた。

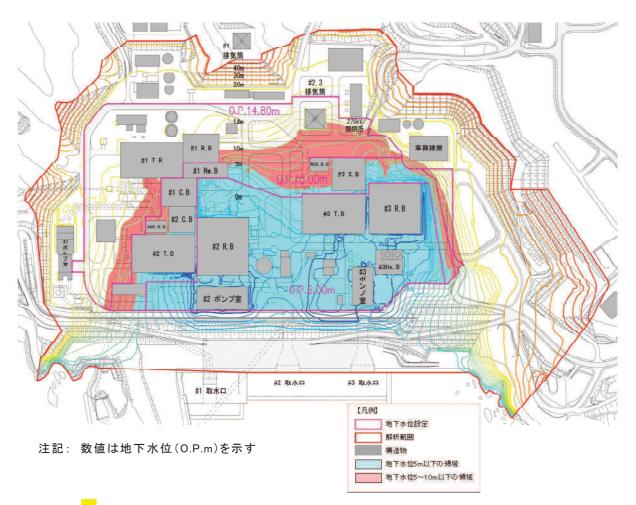


図 3.3-59 浸透流解析を参照するエリア (0.P.14.8m 盤) における設計用地下水位

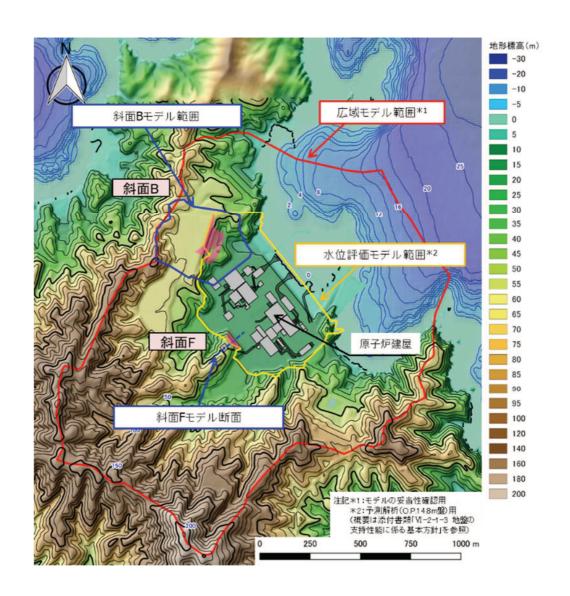
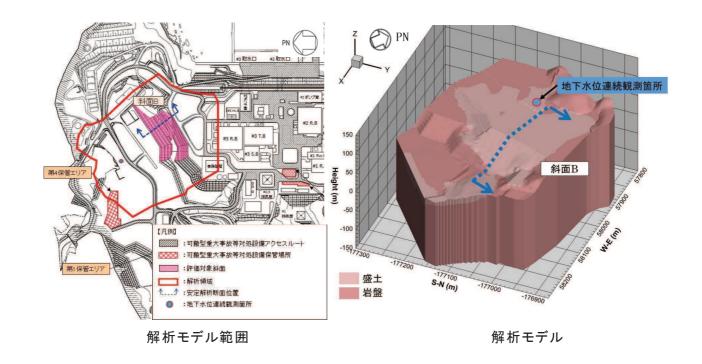
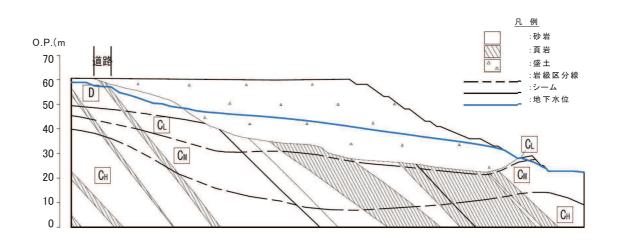


図3.3-60 アクセスルート斜面B・斜面Fのモデル範囲

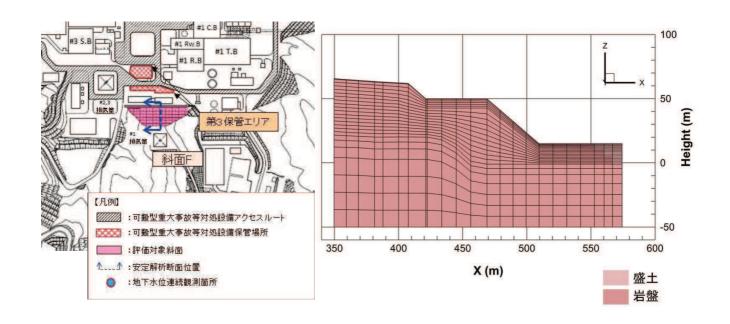


(予測解析モデル(⑦斜面Bモデル))

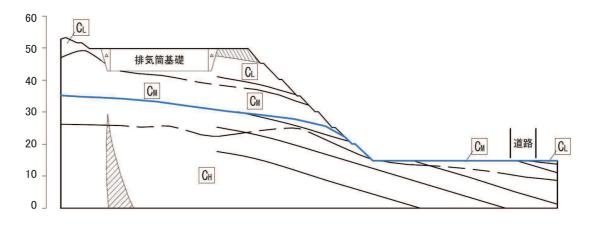


(斜面Bの設計用地下水位)

図3.3-61(1) 斜面Bにおける予測解析モデルと設計用地下水位



(予測解析モデル (⑧斜面Fモデル))



(斜面Fの設計用地下水位)

図3.3-61(2) 斜面Fにおける予測解析モデルと設計用地下水位

(8) 設計用地下水位の余裕の検証

設計用地下水位は、今後安全対策工事として実施する防潮堤沈下対策やドレーン新設等を考慮した予測解析結果を参照し設定することから、工事完了前の段階においては観測水位を用いた直接的な検証を行うことができない。

設計用地下水位は高めに設定する方針としているが、仮に地下水位が施設の設計用地下水位を超過する場合は、耐震安全性へ影響が生じる可能性があることを踏まえ、下記 a. 及び b. の検討により、設計用地下水位の余裕を検証する。

なお、本章における検証は②水位評価モデルによる予測解析結果を参照し設定した設計用地下水位を対象としたものであり、アクセスルート斜面B・Fにて浸透流解析に基づき設定した設計用地下水位の余裕の検証は「VI-1-1-6-別添 1可搬型重大事故等対処設備の保管場所及びアクセスルート」を参照。

a. 観測水位と解析水位(予測解析)の比較

(a) 検討の目的

予測解析により得られた解析水位は、安全対策工事完了段階の施設配置に て高めの水位設定となるよう評価しており、設計用地下水位はその解析水位 に対して更に上側に包絡するよう設定している。観測水位取得段階の施設配 置は、予測解析の前提とは異なるものであるが、以下の要因により、安全対 策工事完了後は工事実施前より地下水位が下がることが想定される。

(0. P. +14. 8m 盤の観測水位が今後下がる要因)

- ・防潮堤沈下対策により、海側からの地下水の供給が減少する
- ・ドレーン新設により、地下水の集水範囲が拡大する

このため、本項目における比較にて予測解析水位の余裕が確認された場合、 その余裕は安全対策工事完了後も維持されるとの考え方から、観測水位と予 測解析結果の比較を行ったものである。

(b) 観測水位と予測解析水位の比較結果

予測解析により得られた解析水位と観測記録との比較による検証結果を示す。

検証に用いた観測井位置の平面図を図 3.3-62 に、観測水位と解析水位の関係を表 3.3-17 に示す。連続観測データとの比較については巻末に示す。

この結果, 観測井①を除く全ての観測井において, 予測解析により得られ た解析水位が観測最高地下水位を上回っており, 余裕を有していることを確 認した。

なお、観測井①については、降雨量が多かった2019年10月に観測水位が

予測解析水位を僅かに上回っているが、観測水位は降雨に対する感度が非常に小さく、定常的に岩盤表面付近に固定されていることから、岩盤上面を流下した地下水が観測孔内に流れ込むことで水位が上昇したものと考えられる。よって、解析水位は定常的に岩盤内の地下水位分布を包絡できていることから、観測井①においても解析結果は妥当と判断できる。

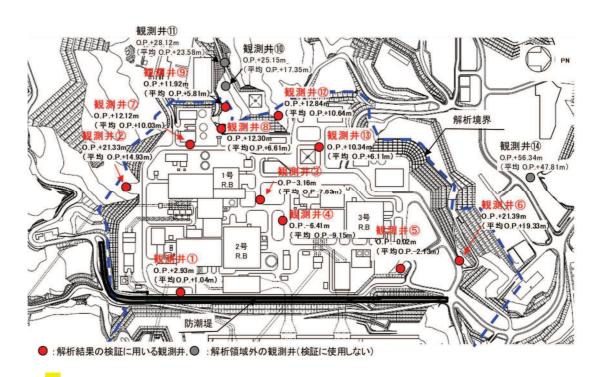


図 3.3-62 観測水位と解析水位 (予測解析) の比較において参照する観測井位置図

表 3.3-17 観測水位と解析水位(予測解析)の関係

ÆB 3BU 44	(A)観測水位		(B)解析水位	差分*1 (m)	/#: #.
観測井 (0.		P.m)	(O.P.m)	(B) - (A)	備考
観測井	最高	+2.93	11.00	-1.25	差分の理由は前
1	平均	+1.04	+1.68	(0.64)	述のとおり
観測井	最高	+21.33	199 07	0.74	
2	平均	+14.93	+22. 07	(7.14)	
観測井	最高	-3. 16	+0.10	3. 26	
3	平均	-7.83	+0.10	(11.09)	
観測井	最高	-6.41	_1 00	4. 59	
4	平均	-9. 15	-1.82	(7.33)	
観測井	最高	-0.02	±0.47	0.49	
5	平均	-2.13	+0.47	(2.60)	
観測井	最高	+21.39	+25.01	3.62	
6	平均	+19.33	+25.01	(5.68)	
観測井	最高	+12.12	+13.68	1. 56	
7	平均	+10.03	+13.00	(3.65)	
観測井	最高	+12.30	+16.65	4.35	
8	平均	+6.61	10.05	(10.04)	
観測井	最高	+11.92	+27. 24	15. 32	
9	平均	+5.81	+21.24	(21.43)	
観測井	最高	+12.84	±25 69	12.84	
(12)	平均	+10.64	+25.68	(15.04)	
観測井	最高	+10.34	+12.38	2.04	
13	平均	+6.11	₹12. 30	(6.27)	

注記*1:上段は最高水位との差分を、下段の()内は平均水位との差分を示す。

(c) 観測水位に係る補足

前項にて解析水位との比較において参照した観測水位が、平年値と比較し 特異性がないことについて以下に補足する。

観測水位の気象庁アメダスの観測記録に基づき,石巻地点における平年値 (1990 年~2019 年の 30 年間の平均値)と敷地内の地下水位の観測期間 (期間①:2006年~2007年,期間②:2013年~2014年,期間③:2016年~2017年,期間④:2018年~2019年)との降雨量を比較した結果を図 3.3-63 に示す。

図 3.3-63 より,敷地内の地下水位観測期間は平年値と比較して, $7\sim11$ 月頃にかけて,降水量のばらつきが見られ, $50\sim100$ mm/月程度少ない期間及び多い期間があるものの,表 3.3-18 に示すとおり,月降水量(年間平均)はいずれの観測期間においても平年並みであり,いずれの観測期間も特異性はないと判断できる。

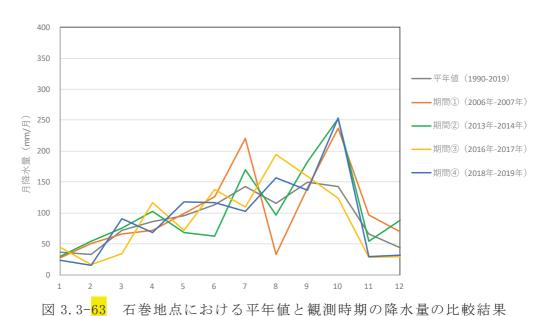


表 3.3-18 石巻地点における月降水量の年間平均値の比較

	平年値	期間①	期間②	期間③	期間④
降水量 (mm/月)	92	104	104	89	96

b. 降雨に対する余裕

(a) 検討の目的

降雨に対する設計用地下水位の余裕に係る傍証として,降雨条件の不確実性も踏まえて,豪雨時に対応した降水を仮定した⑥仮想豪雨評価モデルにて非定常解析を実施し,得られた解析水位と設計用地下水位の比較を行う。

降雨条件として、国土交通省河川砂防技術基準(平成30年3月)における,一級河川の主要区間での砂防計画における対象降雨の降雨量の超過確率年(200年以上)を目安に、余裕をもって設定する。

(b) 解析条件

モデルの妥当性確認に用いた①広域モデルを解析領域とし、施設配置等は ②水位評価モデルと同様、安全対策工事完了段階の状態を設定する。

また、設計用地下水位との比較を目的とすることから、ドレーンの有効範囲は予測解析に用いる②水位評価モデルと同条件(既設・新設を含めて信頼性が確保される範囲)とする。

境界条件として,モデル境界は閉境界とし,初期条件として過去の日平均降水量(3.57mm/日)を定常的に与え続けた後,仮想豪雨をモデル全体に一律に与える。

仮想豪雨は、豪雨イベント当りの総雨量が地下水位に影響するとの考え方のもと、設計基準降水量(91mm/日)を観測した 2014 年 9 月 11 日の日降水量 158.5mm/日と同程度の雨が 3 日間継続することを仮定し、72 時間降雨量として 450mm(150mm/日×3 日)を設定する。この仮想豪雨条件は、超過確率年 400 年に相当し、前項で示した目安に対しても十分な余裕を有する。

入力する降雨の条件を表 3.3-19 に示す。また、表 3.3-20 に、⑥仮想豪雨評価モデルの解析条件一覧を示す。

		
分類	降雨量	備考
初期条件	2. 57 / 🗆	2001 年-2018 年の観測降雨の
(定常降雨)	3.57mm/∃	日平均値
降雨入力時	150mm/日×3 日	再現確率:約400年相当
(仮想豪雨)	(総降水量 450mm) *	(石巻特別地域気象観測所:
(水溶象图)	(心体小里 400000)	統計期間 1950 年-2019 年)

表 3.3-19 入力降雨条件

注記*:設計基準降水量 (91mm/h) を観測した 2014 年 9 月 11 日を含む 72 時間降水量は 158.5mm。2011 年 9 月 21 日を含む 72 時間降水量は 306.5mm。72 時間降水量としての最大は 306.5mm(2011 年 9 月 21 日~23 日)であり、仮想豪雨の総降水量はいずれも包絡する(いずれも石巻特別地域気象観測所による既往の観測記録)。

表 3.3-20 ⑥仮想豪雨評価モデルの概要

項	 目	⑥仮想豪雨評価モデル		
1.目的	a. 目的	・工事完了後に想定される豪雨時の水位を推定すること		
	b. アウトプ ットの活用	・設計用地下水位との比較により余裕を確認		
2. 解析コード		· GETFLOWS Ver. 6. 64. 0. 2		
3. 領域の 設定	a. 解析領域	・ 分水嶺を山側境界とし②水位評価モデルを包絡する範囲		
	b. 格子数	 ・ 平面格子数:約33.4万 ・ 総格子数:約1600万 ・ 格子寸法:0.5~6m程度 (構造物近傍は最小0.5m程度,山側領域は3~6 m程度) 		
4. 解析種別		· 非定常解析		
5. 気象· 蒸発散等	a. 降雨条件	 仮想の降雨条件を付与 一初期状態: 3.57mm/日 (観測降雨 (2001-2018年)の日平均) 一降雨時: 150mm/日×3日 (総降水量 450mm, 年超過確率約 400 年相当) 		
然无队号	b. 蒸発散	・ 定常状態:ハーモン法*¹・ 非定常状態:考慮しない*²		
	a. 地形	・工事完了段階に対応した状態		
	b. 地盤	・工事完了段階に対応した状態(施設周辺の地盤改良を考慮)		
6. モデル化	c. 構造物	・工事完了段階に対応した状態 (地中連壁の影響は保守的に考慮しない)		
する状態	d. ドレーン	・集水に寄与する範囲を限定 (既設・新設のうち耐久性・耐震性・保守管理性等の確保された 範囲を管路として扱う。それ以外の範囲については、耐震性等 の確保状況に応じて透水層または周辺地盤として扱う)		
7. 境界条件		・ 実態に則した設定 - 山側: 閉境界 - 海側: 平均潮位に水位固定 - ドレーン: ドレーン計画高に水位固定		
8. 透水係数		試験結果等の平均値		
9. 有効間隙率		· 文献値* ³		
10. 粗度係数		· 文献値* ⁴		
>> ÷1 .1. 1		- 路水量け発電所内観測値 日昭時間け地下水ハンドブックによろ		

注記*1:平均気温・平均降水量は発電所内観測値、日照時間は地下水ハンドブックによる

注記*2:検証期間における敷地内の気温,風速,日射時間等を参照する

注記*3:豪雨による水位上昇を保守的に評価するため、蒸発散分を差し引かず評価を実施 注記*4:地下水ハンドブック(建設産業調査会)、水理公式集(土木学会)等を参照し設定

注記*5: 水理公式集(土木学会),河川砂防技術基準(国土交通省)等を参照し設定

(c) 解析結果

設計用地下水位と降雨を考慮した解析水位の比較結果を 3.1 及び 3.2 に示す。なお、降雨を考慮した解析水位は、非定常解析のため経時的な水位変動があるが、ここでは保守的に全時刻を包絡した最大水位を示している。また、各施設における断面図は参考資料 11 に示す。

建物・構築物については、排気筒を除く原子炉建屋他においては仮想豪雨を与えた解析水位が設計揚圧力設定高さに相当する建屋底面を下回り、排気筒においても同様に解析水位は設計用地下水位(地表面)を下回ることを確認した。

土木構造物については、いずれの断面でも概ね仮想豪雨を与えた解析水位が設計用地下水位を下回っている。一部断面で局所的に解析水位が設計用地下水位を上回る箇所があるが、範囲か限定的かつ断面全体での差分としては全ての断面で下回っていること、定常的に上回るものではないこと(全時刻を包絡した最大水位であり、実際の水位は経時的に変動)も踏まえると、降雨の不確実さを考慮した仮想の豪雨に対して、設計用地下水位の設定は降雨に対して十分な余裕を有すると判断できる。

以上から、モデル境界に水位固定条件を与えた定常解析に基づき設定した 設計用地下水位は、再現期間 400 年相当の仮想豪雨による解析水位を概ね包 絡できていることを確認した。

イ. 建物・構築物

建物・構築物(地表面に設計用地下水位を設定している排気筒,緊急時対策建屋及び緊急用電機品建屋は除く)の,設計用揚圧力と仮想豪雨を与えた解析水位の比較を表3.3-21に示す。

表3.3-21 建物・構築物における設計用地下水位と仮想豪雨を与えた解析水位の比較

施設名称	設計用 揚圧力	設計用地下水位と仮想豪雨を与えた解析水位との比較*1 (断面平均)
原子炉建屋 (基礎底面0.P14.1m)	29.4kN/m²	基礎版底面位置よりも水位が低い
制御建屋 (基礎底面0.P1.5m)	$4.9\mathrm{kN/m^2}$	基礎版底面位置よりも水位が低い
第3号機 海水熱交換器建屋 (基礎底面0.P12.5m~ 0.P16.25m)	14.7kN/m²	基礎版底面位置よりも水位が低い

注記*1:設計用地下水位-仮想豪雨を与えた解析水位

口. 土木構造物

土木構造物(地表面に設計用地下水位を設定しているガスタービン発電 設備軽油タンク室,防潮堤(鋼管式鉛直壁)のうちRC壁部及び取放水路流 路縮小工は除く)の設計用地下水位と仮想豪雨を与えた解析水位の比較を 表3.3-22に示す。

土木構造物においては、排気筒連絡ダクトにおいて、設計用地下水位と仮想豪雨を与えた解析水位との差分(断面平均)が相対的に大きくなっている。これは、排気筒連絡ダクトは原子炉建屋付近から山側(西側)へ延長する線状構造物であり、原子炉建屋付近では盛土・旧表土が分布することと原子炉建屋下に設置されるドレーン(鋼管)の効果により解析水位が大きく下がる一方、山側(西側)に向かっては岩盤が高くなり解析境界水位(地表面)に近づいていくが、設計用地下水位は縦断方向に階段状に設定していることによるものであり、原子炉建屋近傍の土砂部における横断面(①~③)において設計用地下水位と仮想豪雨を与えた解析水位との差分が顕著となっている。

表3.3-22 (1) 土木構造物における設計用地下水位と仮想豪雨を与えた解析水位の比較

施設名称		設計用 地下水位	設計用地下水位と 仮想豪雨を与えた解 析水位との差分* (断面平均)	備考
原子炉機器 冷却海水 配管ダクト	横断	0. P. −10. 50m∼ 0. P. −3. 50m	-9.0m	
	縦断	0. P. +5. 73m∼ 0. P. +14. 80m	-10.9m	
	横断 (断面①)	0. P. +5. 73m	-25.9m	
排気筒連絡	横断 (断面②)	0. P. +5. 80m	-24.7m	
ダクト	横断 (断面③)	0.P.+ 5.80m	-23.1m	
	横断 (断面⑤)	0. P. +8. 19m∼ 0. P. +9. 00m	-8.9m	
	横断 (断面⑦)	0. P. +10. 10m∼ 0. P. +12. 00m	-1.8m	
軽油タン	/ク連絡ダクト	0. P. −3. 00m∼ 0. P. +3. 00m	-7.0m	
	縦断	0. P. −4. 53m∼ 0. P. +2. 43m	-2.1m	
	横断 (標準部①)	0. P. +2. 43m	0.2m	朔望平均 満潮位
	横断 (標準部②)	0. P. +2. 43m	-1.0m	朔望平均 満潮位
取水路	横断 (標準部③ (防潮 堤横断部))	0. P. +2. 43m	-5.5m	朔望平均 満潮位
	横断 (標準部④(防潮 堤横断部))	0. P1. 00m	-2.5m	
	曲がり部 南北	0. P1. 01m	-4.4m	

注記*:設計用地下水位-仮想豪雨を与えた解析水位

表3.3-22 (2) 土木構造物における設計用地下水位と仮想豪雨を与えた解析水位の比較

施設名称		設計用 地下水位	設計用地下水位と 仮想豪雨を与えた解 析水位との差分* (断面平均)	備考
157 → トロク	曲がり部 東西	0. P. −1. 03m∼ 0. P. +2. 43m	-4.7m	
取水路	漸拡部 東西	0. P. −4. 53m∼ 0. P. +2. 43m	-5.7m	
海水	縦断	0. P. −8. 50m∼ 0. P. +14. 00m	-6.7m	
ポンプ室	横断	0. P. −8. 50m∼ 0. P. +2. 43m	-3.9m	
軽油	南北	0. P3. 00m	-12.3m	
タンク室	東西	0. P. −3. 00m∼ 0. P. +6. 50m	-4.6m	
軽油	南北	0. P3. 00m	-6.8m	
タンク室 (H)	東西	0. P. −3. 00m∼ 0. P. +6. 50m	-4.6m	
取水口 (貯留堰)	南北 (標準部)	0. P. +2. 43m	-0.8m	朔望平均 満潮位
	南北 (漸縮部)	0. P. +2. 43m	-0.8m	朔望平均 満潮位
復水貯蔵 タンク基礎	南北	0. P3. 00m	-12.3m	
	東西	0. P. −3. 00m ~0. P. +3. 00m	-7.0m	

注記*:設計用地下水位-仮想豪雨を与えた解析水位

表3.3-22 (3) 土木構造物における設計用地下水位と仮想豪雨を与えた解析水位の比較

施設名称		設計用 地下水位	設計用地下水位と 仮想豪雨を与えた解 析水位との差分* (断面平均)	備考
	横断 (岩盤部①)	0. P. +3. 50m∼ 0. P. +19. 50m	0.8m	
	横断 (岩盤部②)	0. P. +6. 00m~ 0. P. +18. 00m	-3.2m	
防潮堤(鋼管式鉛	横断 (一般部①)	0. P. +2. 43m	-13.4m	
直壁)	横断 (一般部②)	0. P. +2. 43m	-4.7m	
	横断 (一般部③)	0. P. +2. 43m	-8.7m	
防潮堤	横断①	0. P. +2. 43m∼ 0. P. +14. 80m	-20.6m	
(盛土堤防)	横断②	0. P. +2. 43m∼ 0. P. +14. 80m	-17.6m	
	第 2 号機 海水ポンプ室	0. P. −11. 50m∼ 0. P. −3. 00m	-1.6m	
防潮壁	第 2 号機 放水立坑	0. P. +4. 50m∼ 0. P. +12. 50m	-8.3m	
	第3号機 海水ポンプ室	0. P. −10. 00m~ 0. P. −6. 50m	-2.2m	
	第3号機 放水立坑	0. P. −9. 00m∼ 0. P. +5. 00m	-2.8m	

注記*:設計用地下水位-仮想豪雨を与えた解析水位

表3.3-22 (4) 土木構造物における設計用地下水位と仮想豪雨を与えた解析水位の比較

施設名称		設計用 地下水位	設計用地下水位と 降雨を考慮した 解析水位との差分* (断面平均)	備考
第3号機	縦断	0. P. −12. 00m∼ 0. P. +2. 43m	-4.1m	
海水ポンプ室	横断	0. P. −12. 00m∼ 0. P. −2. 51m	-8.2m	
揚水井戸(第3号 機海水ポンプ室防 潮壁区画内)	南北	0. P. −12. 50m∼ 0. P. −7. 00m	-1.1m	
	東西	0. P. −12. 50m∼ 0. P. −4. 50m	-2.2m	
第3号機補機冷却海水系 放水ピット		0. P. −14. 00m∼ 0. P. −5. 00m	-3.1m	
屋外排水路逆流防止設備 (防潮堤南側)		0. P. +6. 00m∼ 0. P. +18. 00m	-3.2m	

注記*:設計用地下水位-降雨を考慮した解析水位

(9) 水位が低い場合の影響確認

a. 概要

防潮堤沈下対策等の影響を考慮した設計用地下水位は,液状化検討対象施設 を幅広く抽出するために,水位が高めに算出されるような解析条件のもと実施 する予測解析により,平常的な水位より高くなる。

設計用地下水位の設定方針に示したとおり、地下水位を高く設定することが保守的とならない可能性がある場合の耐震安全性への影響を確認するため、ここでは三次元浸透流解析により将来の平常的な水位を予測し、設計用地下水位との差を確認する。

解析は、観測水位との比較のために作成した①広域モデルをベースに、将来的な安全対策工事を踏まえた設備構成等を組込んだ「⑤平常水位予測モデル」を作成し、既往の観測記録に基づく平均的な降雨条件を付与した定常解析により解析水位の分布を確認する。

b. 解析条件

⑤平常水位予測モデルの概要を表 3.3-23に示す。

表 3.3-23 ⑤平常水位予測モデルの概要

項目		⑤平常水位予測モデル		
1.目的	a. 目的	・工事完了後に想定される実際の水位(設計用地下水位より低い水位)を推定すること		
	b. アウトプ ットの活用	・耐震設計(水位が低い場合の影響検討)において参考情報として確認		
2. 解析コード		• GETFLOWS Ver. 6. 64. 0. 2		
a. 解析領域 3. 領域の 設定		・分水嶺を山側境界とし②水位評価モデルを包絡する範囲 **はいます。 **はいまするます。 **はいまするます。 **はいまするます。 **はいまするます。 **はいまするます。 **はいまするまするます。 **はいまするまするます。 **はいまするまするまするまするまするまするまするまするまするまするまするまするまするま		
	b. 格子数	・平面格子数:約33.4万 ・総格子数:約1600万 ・格子寸法:0.5~6m程度 (構造物近傍は最小0.5m程度,山側領域は3~6 m程度)		
4.解析種別		・定常解析		
5. 気象·	a. 降雨条件	・平均的な降雨条件を定常的に付与 -3.57mm/日(観測降雨(2001-2018年)の日平均)		
蒸発散等	b. 蒸発散	・定常状態:ハーモン法*¹・非定常状態:熱収支法*²		
	a. 地形	・工事完了段階に対応した状態		
6. モデル化	b. 地盤	・工事完了段階に対応した状態(施設周辺の地盤改良を考慮)		
する状態	c. 構造物	・工事完了段階に対応した状態		
	d. ドレーン	・既設及び新設の全範囲を管路として考慮		
7. 境界条件		・実態に則した設定 - 山側:閉境界 - 海側:平均潮位に水位固定 - ドレーン:ドレーン計画高に水位固定		
8. 透水係数		試験結果等の平均値		
9. 有効間隙率		· 文献値*3		
10. 粗度係数		· 文献值*4		

注記*1:平均気温・平均降水量は発電所内観測値、日照時間は地下水ハンドブックによる

注記*2:検証期間における敷地内の気温,風速,日射時間等を参照する

注記*3:地下水ハンドブック (建設産業調査会), 水理公式集 (土木学会)等を参照し設定

注記*4:水理公式集(土木学会),河川砂防技術基準(国土交通省)等を参照し設定

c. 解析結果

(a) 建物·構築物

建物・構築物の設計用揚圧力と平常時水位の比較を,表3.3-<mark>24</mark>及び図3.3-64~図3.3-<mark>68</mark>に示す。

表 3.3-24 建物・構築物*1における設計用地下水位と平常時水位の比較

施設名称	設計用揚圧力	設計用地下水位と平 常時水位との比較* ² (断面平均)	備考
原子炉建屋 (基礎底面0.P14.1m)	29.4kN/m²	基礎版底面位置より も水位が低い*3	
制御建屋 (基礎底面0.P1.5m)	$4.9 \mathrm{kN/m^2}$	基礎版底面位置より も水位が低い*3	
第 3 号機 海水熱交換器建屋 (基礎底面0. P12. 5m~ 0. P16. 25m)	$14.7 \mathrm{kN/m^2}$	基礎版底面位置より も水位が低い*3	

注記*1:排気筒は設計用地下水位を地表面に設定することから本表には記載していない。

注記*2:設計用揚圧力-平常時水位

注記*3:底面位置よりも平均揚圧力が小さいことから、水位が低い場合の影響評

価においては基礎版に作用する揚圧力を考慮しない。

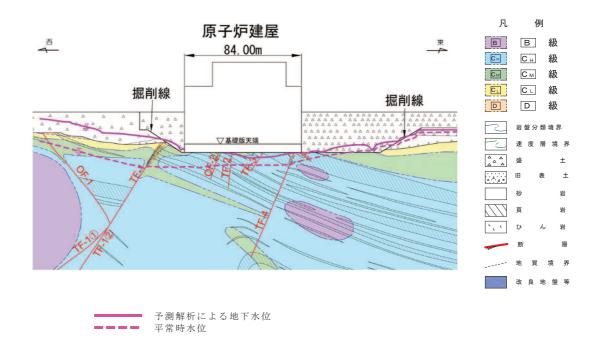


図 3.3-64 原子炉建屋における平常時水位分布(東西)



図 3.3-65 原子炉建屋における平常時水位分布(南北)

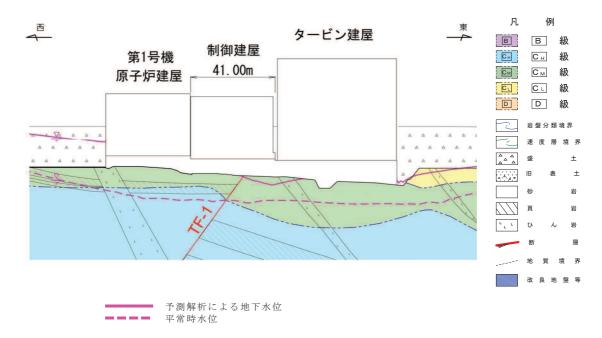


図 3.3-66 制御建屋における平常時水位分布

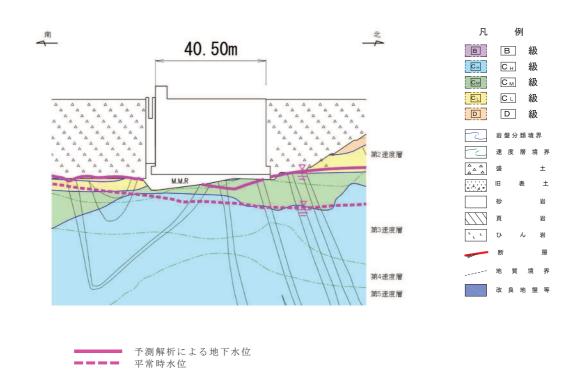


図 3.3-67 第 3 号機海水熱交換器建屋における平常時水位分布

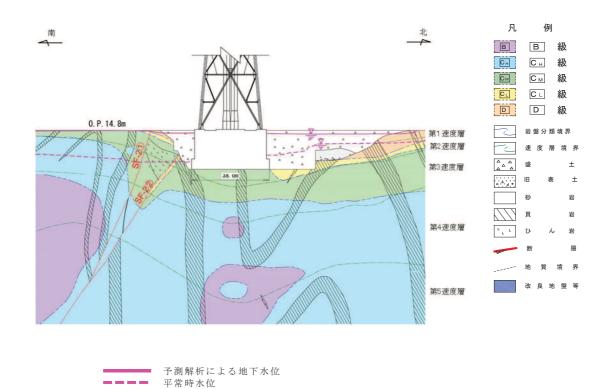


図 3.3-68 排気筒周辺における平常時水位分布(参考)

(b) 土木構造物

土木構造物の設計用地下水位と平常時水位の比較を表3.3-25及び図3.3-69 ~図3.3-81 に示す。(地表面に設計用地下水位を設定しているガスタービン発電設備軽油タンク室、防潮堤(鋼管式鉛直壁)のうちRC壁部、取放水路流路縮小工、屋外排水路逆流防止設備(防潮堤南側)は除く。)

表3.3-25 (1) 土木構造物における設計用地下水位と平常時水位の比較

施設名称		設計用 地下水位	設計用地下水位と 平常時水位との差分 *	備考
原子炉機器 冷却海水 配管ダクト	横断	0. P. −10. 50m∼ 0. P. −3. 50m	(断面平均) -11.4m	
	縦断	0. P. +5. 73m∼ 0. P. +14. 80m	-22.5m	
	横断 (断面①)	0. P. +5. 73m	-28.3m	
排気筒連絡	横断 (断面②)	0. P. +5. 80m	-27.9m	
ダクト	横断 (断面③)	0.P.+ 5.80m	-27.2m	
	横断 (断面⑤)	0. P. +8. 19m∼ 0. P. +9. 00m	-22.0m	
	横断 (断面⑦)	0. P. +10. 10m∼ 0. P. +12. 00m	-17.4m	
軽油タン	/ク連絡ダクト	0. P. −3. 00m∼ 0. P. +3. 00m	-11.8m	
	縦断	0. P. −4. 53m∼ 0. P. +2. 43m	-4.3m	
	横断 (標準部①)	0. P. +2. 43m	-1.7m	朔望平均 満潮位
取水路	横断 (標準部②)	0. P. +2. 43m	-2.9m	朔望平均 満潮位
	横断 (標準部③(防潮 堤横断部))	0. P. +2. 43m	-7.6m	朔望平均 満潮位
	横断 (標準部④(防潮 堤横断部))	0. P1. 00m	-4.9m	
	曲がり部 南北	0. P1. 01m	-7.4m	

表3.3-25 (2) 土木構造物における設計用地下水位と平常時水位の比較

施設名称		設計用 地下水位	設計用地下水位と 平常時水位との差分 * (断面平均)	備考
152 →12 日夕	曲がり部 東西	0. P. −1. 03m∼ 0. P. +2. 43m	-8.3m	
取水路	漸拡部 東西	0. P. −4. 53m∼ 0. P. +2. 43m	-7.6m	
海水	縦断	0. P. −8. 50m∼ 0. P. +14. 00m	-11.2m	
ポンプ室	横断	0. P. −8. 50m∼ 0. P. +2. 43m	-5.8m	
軽油	南北	0. P3. 00m	-15.1m	
タンク室	東西	0. P. −3. 00m∼ 0. P. +6. 50m	-11.0m	
軽油	南北	0.P3.00m	-12.2m	
タンク室 (H)	東西	0. P. −3. 00m∼ 0. P. +6. 50m	-11.0m	
取水口 (貯留堰)	南北 (標準部)	0. P. +2. 43m	-1. Om	朔望平均 満潮位
	南北 (漸縮部)	0. P. +2. 43m	-1.4m	朔望平均 満潮位
復水貯蔵	南北	0.P3.00m	-15.1m	
タンク基礎	東西	0. P. −3. 00m ~0. P. +3. 00m	-11.8m	

表3.3-25 (3) 土木構造物における設計用地下水位と平常時水位の比較

施設名称		設計用 地下水位	設計用地下水位と 平常時水位との差分 * (断面平均)	備考
	横断 (岩盤部①)	0. P. +3. 50m∼ 0. P. +19. 50m	-7.2m	
	横断 (岩盤部②)	0. P. +6. 00m~ 0. P. +18. 00m	-13.7m	
防潮堤	横断 (一般部①)	0. P. +2. 43m	-15.0m	
直壁)	横断 (一般部②)	0. P. +2. 43m	-9.8m	
	横断 (一般部③)	0. P. +2. 43m	-12.0m	
	横断 (一般部④)	0. P. +2. 43m∼ 0. P. +14. 80m	-20.9m	
防潮堤 (盛土堤防)	横断①	0. P. +2. 43m∼ 0. P. +14. 80m	-19.1m	
防潮壁	第 2 号機 海水ポンプ室	0. P. −11. 50m∼ 0. P. −3. 00m	-5.1m	
	第 2 号機 放水立坑	0. P. +4. 50m∼ 0. P. +12. 50m	-16.3m	
	第3号機 海水ポンプ室	0. P. −10. 00m~ 0. P. −6. 50m	-3.9m	
	第 3 号機 放水立坑	0. P. −9. 00m∼ 0. P. +5. 00m	-7.5m	

表3.3-25 (4) 土木構造物における設計用地下水位と降雨を考慮した解析水位の比較

施設名称		設計用 地下水位	設計用地下水位と 平常時水位との差分 * (断面平均)	備考
第3号機	縦断	0. P. −12. 00m∼ 0. P. +2. 43m	-6.6m	
海水ポンプ室	横断	0. P. −12. 00m∼ 0. P. −2. 51m	-10.6m	
揚水井戸(第3号 機海水ポンプ室防	南北	0. P. −12. 50m∼ 0. P. −7. 00m	-2.6m	
潮壁区画内)	東西	0. P. −12. 50m∼ 0. P. −4. 50m	-3.5 m	
第3号機補機冷却海水系 放水ピット		0. P. −14. 00m∼ 0. P. −5. 00m	-7.6m	

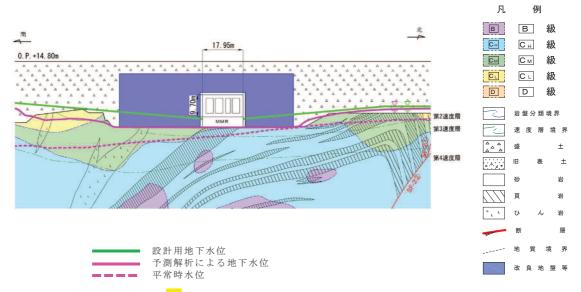
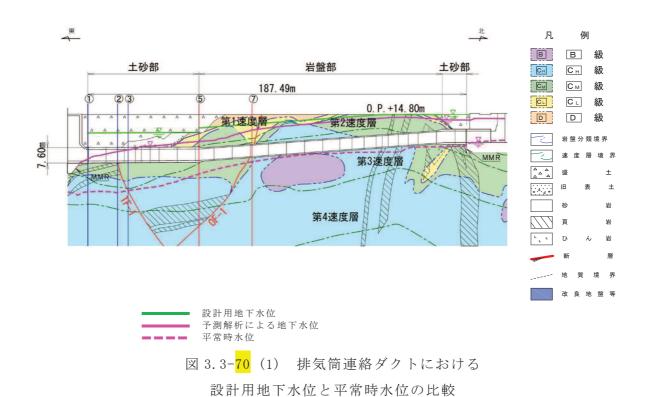
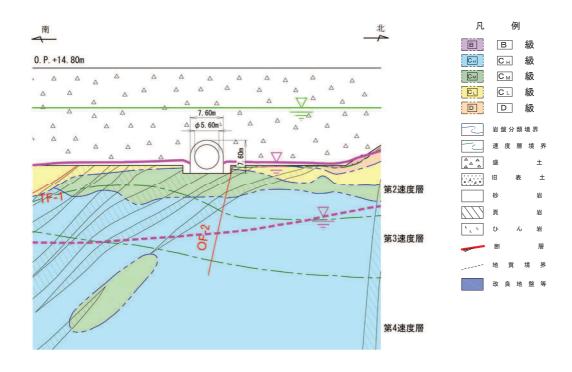


図 3.3-69 原子炉機器冷却海水配管ダクトにおける 設計用地下水位と平常時水位の比較 (横断)



(縦断)



設計用地下水位予測解析による地下水位平常時水位

図 3.3-70(2) 排気筒連絡ダクトにおける設計用地下水位と平常時水位の比較(横断(断面①))

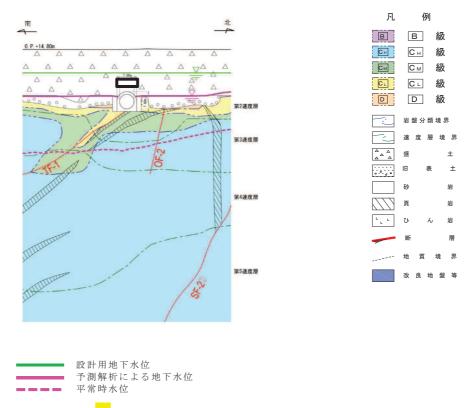


図 3.3-70(3) 排気筒連絡ダクトにおける設計用地下水位と平常時水位の比較(横断(断面②))

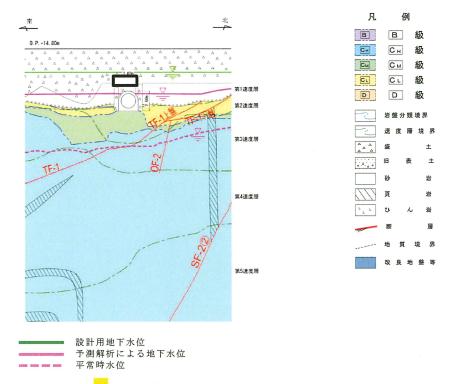


図 3.3-70(4) 排気筒連絡ダクトにおける設計用地下水位と平常時水位の比較(横断(断面③))

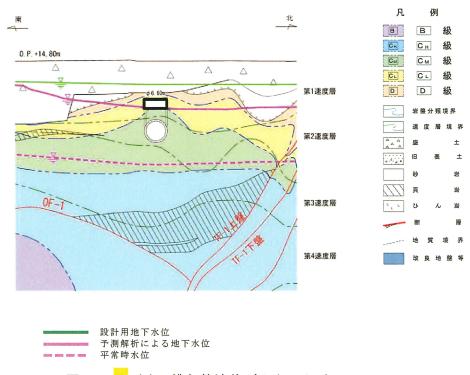


図 3.3-70 (5) 排気筒連絡ダクトにおける設計用地下水位と平常時水位の比較(横断(断面⑤))

枠囲みの内容は防護上の観点から公開できません。

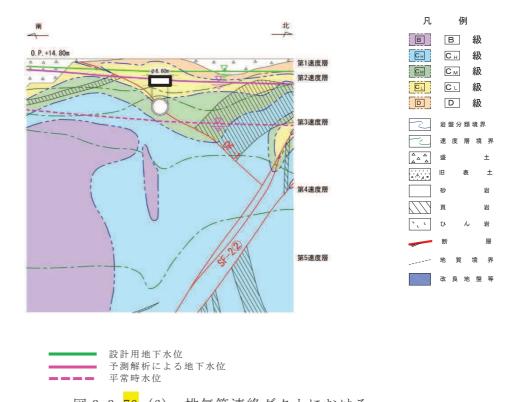
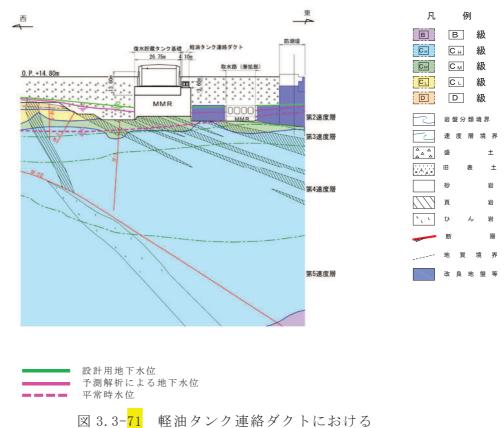


図 3.3-70 (6) 排気筒連絡ダクトにおける 設計用地下水位と平常時水位の比較 (横断(断面⑦))



設計用地下水位と平常時水位の比較(東西)

(復水貯蔵タンク基礎の東西方向断面の設計用地下水位含む)

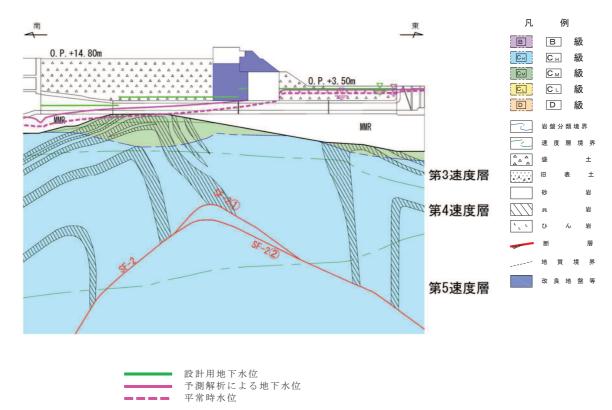


図 3.3-<mark>72</mark> (1) 取水路における 設計用地下水位と平常時水位の比較 (縦断)

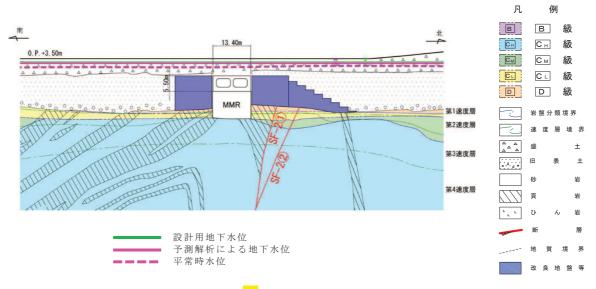


図 3.3-72 (2) 取水路における 設計用地下水位と平常時水位の比較 (横断(標準部①)) (改良地盤に囲まれる箇所)

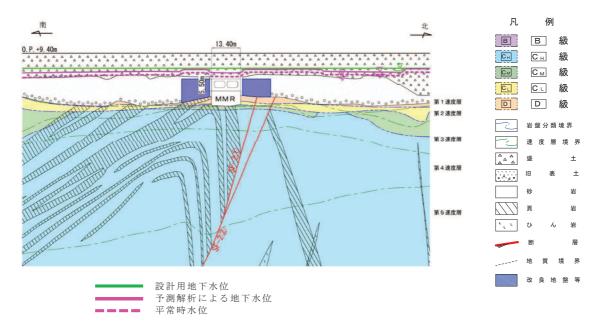
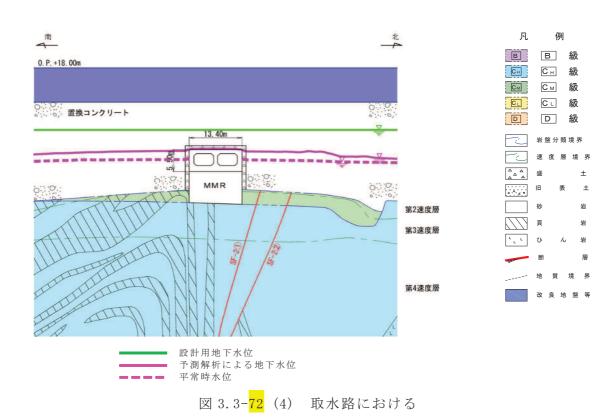


図 3.3-<mark>72</mark> (3) 取水路における 設計用地下水位と平常時水位の比較 (横断(標準部②))

(改良地盤に囲まれる箇所以外)



設計用地下水位と平常時水位の比較 (横断(標準部③)) (防潮堤を横断する箇所(1))

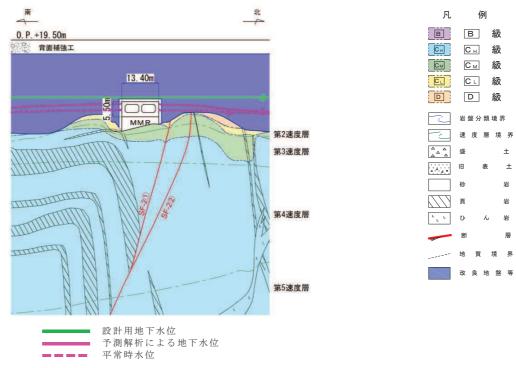


図 3.3-72 (5) 取水路における 設計用地下水位と平常時水位の比較 (横断(標準部④)) (防潮堤を横断する箇所(2))

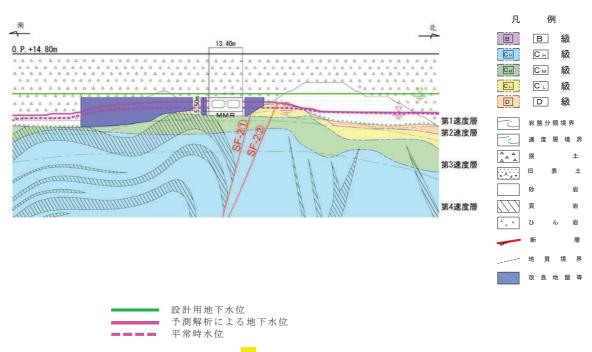
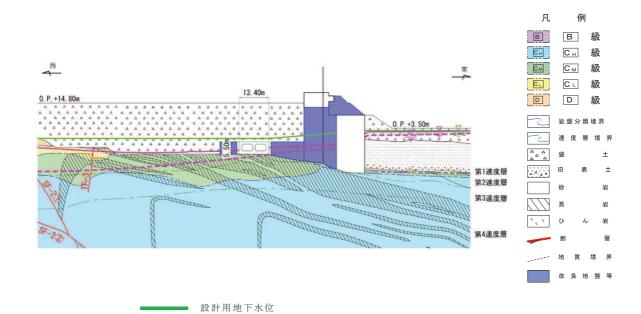


図 3.3-72 (6) 取水路における 設計用地下水位と平常時水位の比較 (曲がり部) (南北)



平常時水位図 3.3-72 (7) 取水路における設計用地下水位と平常時水位の比較(曲がり部) (東西)

予測解析による地下水位

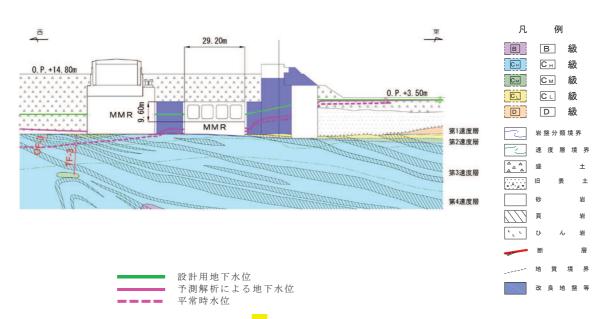


図 3.3-<mark>72</mark> (8) 取水路における 設計用地下水位と平常時水位の比較 (漸拡部) (東西)

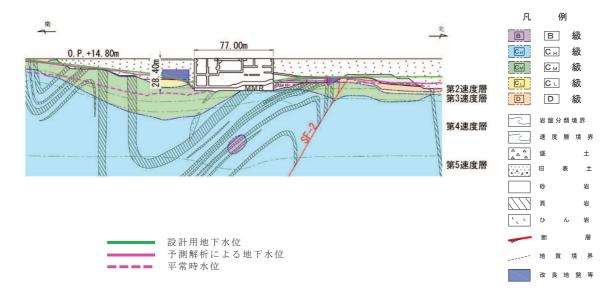


図 3.3-73 (1) 海水ポンプ室における 設計用地下水位と平常時水位の比較 (縦断)

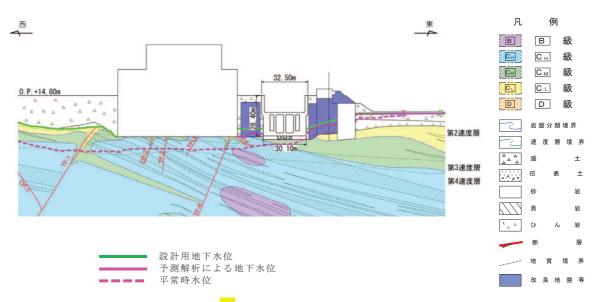


図 3.3-73 (2) 海水ポンプ室における 設計用地下水位と平常時水位の比較 (横断)

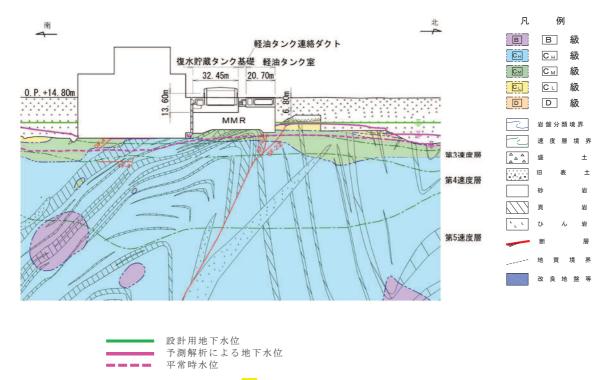


図3.3-<mark>74</mark> 軽油タンク室における 設計用地下水位と平常時水位の比較 (南北)

(復水貯蔵タンク基礎の南北方向断面の設計用地下水位を含む)

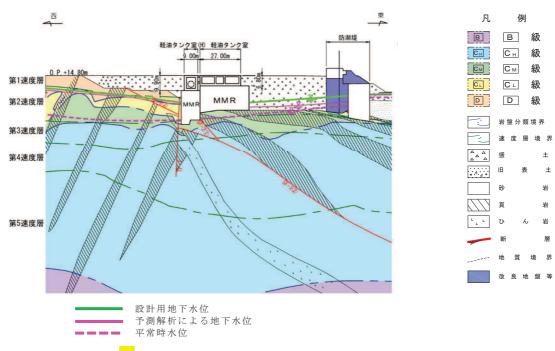


図 3.3-75(1) 軽油タンク室,軽油タンク室(H)における 設計用地下水位と平常時水位の比較 (東西)