

1. 件名：「東通原子力発電所1号炉の地震等に係る新基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（74）」

2. 日時：令和3年7月29日（木）15時55分～17時35分

3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室

4. 出席者

原子力規制庁 原子力規制部 地震・津波審査部門：

岩田安全管理調査官、三井上席安全審査官、中村主任安全審査官<sup>※</sup>、佐藤主任安全審査官、永井主任安全審査官、松末技術参与、大井安全審査専門職

東北電力株式会社：

土木建築部 部部長 他9名<sup>※</sup>

東京支社 課長<sup>※</sup>

※テレビ会議システムによる出席

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 提出資料

- ・東通原子力発電所1号炉 コメントリスト(地震・津波関係)：審査会合
- ・東通原子力発電所 「横浜断層による地震」の断層モデル設定の概要
- ・東通原子力発電所 基準地震動の策定のうち内陸地殻内地震の地震動評価について(コメント回答)
- ・東通原子力発電所 基準地震動の策定のうち内陸地殻内地震の地震動評価について(コメント回答)(補足説明資料)
- ・東通原子力発電所 敷地周辺～敷地の地形、地質・地質構造について(震源として考慮する活断層の評価)(コメント回答)(補足説明資料)

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	電力さんから非常に
0:00:06	東北電力の小林でございます。本日はよろしくお願いいたします。
0:00:12	はい。
0:00:13	では、
0:00:19	追加評価を行うと。
0:00:23	担当の地域を対象として儲かっていたきたい。
0:00:33	本来前フローを次の項目が改正されました審査会合津波の審査会合
0:00:43	このコメントでございますが、
0:00:49	言うていくってどこに入るといふことでよろしいでしょうか。
0:00:56	結構です。
0:00:58	すみません、参考車載用のよろしくお願いいたします。それと幹部が、
0:01:11	東北電力の
0:01:13	コメント回答等のページ、
0:01:18	はい。
0:01:22	Fー
0:01:28	何か。
0:01:31	平戸バツファを
0:01:34	基本的には、
0:01:36	内閣府、
0:01:39	はい。
0:01:45	そういったモデルと内閣府の津波高を比較すること。
0:01:49	並びに内閣ミツイ
0:01:52	管理の要否について、
0:01:56	嘘で整理してございます。
0:02:00	説明は以上です。
0:02:04	全体が、
0:02:05	はい。
0:02:07	それでは、
0:02:10	規制庁サトウです。聞こえました。
0:02:13	はい、聞こえております。200 ちょっと一つ質問なんですけども○特性化モデル①は、これなんで自分はしてるんです。
0:02:27	僕も可能でございますけれども、審査資料の中で直接見れるバブル1のですね想定を記載してなかった。
0:02:35	うん。

0:02:39	これ審査資料の中で記載してないって、ちょっと今私思っていくには精神はたんすけど、ここで①から⑩と比較が必要なんじゃないですか。
0:02:52	すみません、前回のこの間会合は特性化モデルに算定す 72 番がないかというふうに整備する 3 月日終わりますので、4 階の共通モデルですね。
0:03:07	その 3 点の妥当性っていうかって言ったら、
0:03:10	比較してますって済のモデルを反映した特性化モデルば道の想定な議論を記載していかなかったんです。
0:03:19	サトウ審査会の御指摘踏まえまして、特性とモデル①の想定津波施設、
0:03:26	ですね、そこはやっぱり必要だと思いますよ。
0:03:30	なのですかね、追記をお願いします。
0:03:33	わかりました。
0:03:35	あとね、ここいいですか、引き続き、
0:03:38	はい。
0:03:40	この相鉄の部分につける方で内閣府の追加なんですけども、結局は二つの破壊開始点が二つあって、それを重ねたものだっていうご説明はあったんですけども、もう補足説明資料に確かその
0:03:56	イメージ図があったんですけどもイメージ図多分いっぱいこう包絡するようなそのイメージ図をつくっていたと思うんですけども、多分内閣府 2021 が二つしかないと思うので、何かそのイメージをお買いを与えるようなイメージを与えてよろしくないので、
0:04:14	図面ですね、ちょっと修正をお願いしたいと思ってるんですけど。
0:04:19	よろしいですか。
0:04:21	はい、東北電力の加納でございます措置いたしました。
0:04:25	それと規制庁さんとそれから月の二倍値なんですけども、ちょっとこれ、沸騰具体ないってるか。ずっと落ちないんですけども。
0:04:36	要するに審査会合ではですね、
0:04:42	内閣府のそのやり方については、これはスパンを基準津波をつけるにあたっては採用はしません。だけど、津浪だ場合に関しては、これは比較の対象として扱いますというそういう整理だと思うんですけども、
0:04:59	要するにそれがわかるようなその記載にして欲しいなというふうに思います。そういうことなんですけど。
0:05:05	ちょっと今書きぶりだと何が何をすもり指摘してるのかって、クリアじゃないかって聞きます。
0:05:13	どうでしょう。

0:05:16	東北電力の神田でございます。措置いたしました。そうですね、少し曖昧になってしまっていたので、今の御説明まで明確化してきたように修正いたします。
0:05:29	すいません発表しく申し上げます。
0:05:35	私からは以上です。
0:05:40	はいってないってことも今のちょっとサトウかったで数百匹確認したところ、プロセスチーズ事業と平日は 192 のコメントの結果作った方だった。
0:05:53	いうことだったので多分ボックスの流れになってるのかなと思ってるけどその中で、
0:05:59	日揮はよろしいですかね。
0:06:05	YKT、東北電力の株でございます。
0:06:08	これとるんですけど。
0:06:12	背景等を対象になってきそうなんですか、ある程度はやむを得今日の先ほどの結果を踏まえたというかなと思います。私から。
0:06:28	規制庁サトウ本庁サトウですけど、ナカムラさんですかそういう
0:06:37	或いは、
0:06:44	はい。
0:06:48	ナカムラ山荘イギリスが壊れますか。
0:06:58	すみませんのナカムラですけども、それで結構です。
0:07:05	拝聴見込めとも確認以上です。
0:07:08	遅れてくるのかございます。一般
0:07:11	ナガイさんの後段のほうもこれところだったんですけども、しかし規制庁さんのほうで、
0:07:18	マイクが 2 本、
0:07:20	新されてるのかなという感覚がちょっとナガイ保持義務等直してしまって、火山のリストリックところがありますので、すみませんが、
0:07:31	やる微動はい規制庁サトウですね。いや、
0:07:35	今の何かコメントはS-190 やるじゃないですか。
0:07:40	はい、コメントリストがそれを受けたコメント回答として、前回審査資料を
0:07:47	に反映してもらったものであるからスまま特性化モデル①はなかったですということなんですねっていう確認だけなんですよ。
0:07:57	従って、今フォローアップとしてですね特性化モデル①も、入れてですね、
0:08:06	資料構成をして見直していただきたいとそういう趣旨です。
0:08:11	北電の加納でございます措置いたしました。ありがとうございます。
0:08:17	モリだけ確認ですけども、これってもしかして大間大間等はもう
0:08:24	共有化したときに、やっぱり 34 ということでも機工融資したんですかね。

0:08:30	そうすると、
0:08:33	東北電力の株でございますが、資格者数、
0:08:39	わかりました。了解しました。
0:08:41	はい。
0:08:49	はい。
0:08:50	すいません今日問題を
0:08:52	何か地殻内地震の説明をお願いします。
0:08:58	はい、東北電力のフクシです。よろしくお願いいたします。
0:09:02	本日用意した資料三つでございます。新潟にA-092 から 0094 までshall文になります。
0:09:13	いずれも 10 月 28 日のヒアリングを予定して、
0:09:21	今日はですね、F093 期に計画変更点について説明させていただきたいと。
0:09:32	まず 0093 ですね、
0:09:36	14 ページ、6 条でございます。
0:09:42	この中で一番のいわゆる地震ですとか、それから、臨床研究に用いるモデル 参集要員を清掃の部分については、今回ですね、ページございませんので、
0:09:59	説明はしません河川させていただきたいと思います。
0:10:04	4 ぽつからご説明があります。
0:10:08	平成めくっていただきまして、26 ページをお願いいたします。
0:10:17	こちらが地殻内チームの検討用地震の選定になります。
0:10:23	この中でFaていただきましたけれども、29 ページ。
0:10:31	こちらはですね、今回は修正点ございまして、右下の参考というところで大間 崎付近にそうですし、それ。
0:10:44	安全設備がちょっと説明資料のページ、
0:10:54	こちらのページですね、恐らくは修正ございません。
0:11:01	それから部分ですけれども、各読み上げがございまして、
0:11:06	分の 2 ということで、オオムラさんのですね、介護事業が続くように運用を定め ております。
0:11:17	それから運用ということで、新発生数を工学的とか完成する新規断層の長さとい うことで、26.39 億というのを、
0:11:31	その他黄色い網やグループは、先進的成果といいますか、規制制度の目指し ます。
0:11:41	本編資料戻っていただきまして、
0:11:48	交渉になります。33 ページをお願いいたします。
0:11:57	こちらについては踏み込まで書いてある部分が主な修正点になります。

0:12:03	下のですね、こちらの方からご覧いただきますと、ちょうど下北半島の失敗ですね。
0:12:10	こういう流の速度層構造の高まりがあるということで、これをですね、生成するような結果については断層考えた場合は、陸奥湾側それから海底馬鹿に活断層が想定される形規模としては、
0:12:26	実際ことを以前御説明いたしております。
0:12:29	葬祭ですね。ええと太平洋側に傾斜の断層と規模が小さいということで、その影響明示的に示すということで、二つ目の矢羽のですね、判例ますこれらの地震が敷地に与える影響は小さい。
0:12:46	ということで、振動としての保守性を確保するためにですね、活断層と関連づけるということを明示的に記載いたしました。
0:12:56	で、この
0:12:59	普通断層、それから制御盤の断層につきましては、敷地から地表にですね、こちらの断層が流れないということですので、現場は急いで起こった場合には特定製作訂正さ特定せず策定する地震動に該当するというふうに考えております。
0:13:15	それについて記載した部分が、ページといいますが、53 ページをお願いいたします。
0:13:25	53 ページの雲々部分ですけれども、このようなことも小さいし、特定せず策定する地震動を公益規模の小さい市に対して返信規模とか、それから応力降下量の不確かさの考慮したという個室考慮していますに、
0:13:43	特定策定する地震動よりも大きなものになったということに記載して、
0:13:48	具体的なところは、補足説明資料の 27 ページに、
0:13:54	全策定する地震動の比較を記載して、
0:13:59	その 27 ページにつきましては、後程詳しく御説明
0:14:09	で、本編の 33 ページに移りまして、今の小さい写真が小さいということに記載させていただきましたけれども、保守や考慮するというので、1-4 とする。
0:14:23	こちらの関連性で考慮するというので、陸奥湾側の東経線については、東通東の地震というのですね、近いところに横浜断層の存在するというので、これ薬局様と関連づけて不確かさを考慮する。
0:14:40	どうぞ。
0:14:41	うん。
0:14:44	続きまして 34 ページ。
0:14:47	うん。

0:14:48	こちらは共役断層ですね、事例をもう少しふやせないかということで今日いただいております。
0:14:55	三つまではございますが、こちらは主蒸気管等とは別個になるというものでございますけども、例えば 1939 年度が指針であると。
0:15:08	それから、2007 年新潟県中越沖地震ということで、理事をミツイてまして。
0:15:19	続きまして 35 ページを
0:15:24	こちらは名状態ではございませんけれども、H系もですね、地域の活断層伴わない地震から想定される規模に裕度を考慮した地震規模ということで、具体的には地表に活断層がない条件の規模を考慮した。
0:15:41	ということで、まず説明書の向上ということです。
0:15:45	うん。
0:15:49	続きまして 36 ページ、こちらは不確かさケースが基本ケースと中操展開示した絵になります。
0:15:59	この中で、議会でいろいろ係数モリということで、赤い服も記載してございます。
0:16:08	ここ以前ですね、横浜断層括弧東傾斜暴力応力降下量面積という整理になってございましたけれども、
0:16:17	実態は次第台風ではないかという御指摘いただきまして、監視性区画面積ということで記載を考えております。
0:16:28	その心としましては岩相形成後 40 年にすることによって面積が大きな
0:16:34	どうなってしまう名簿ってなったCPFでは起きないということを直した表現に直した。
0:16:40	うん。
0:16:42	それから関連しましてですね、この 36 ページの上のタイプベースモデル。
0:16:50	それから、
0:16:51	ですからそれを考慮したケース。
0:16:53	はい。
0:16:55	これについては、0092 のですね、羊蹄 3 の資料、
0:17:03	こちらですね。
0:17:06	いうふうにございますけれども、
0:17:09	上のほうにデータ登録先ということで要望ですね、当時からで修正しております。
0:17:24	続きまして 37 ページでございます。
0:17:28	こちらはエイチームの基本方針ということで、(2)断層モデルを使って工事をさせていただきます。

0:17:37	この中で、敷地に当たり、当期決算についてハイブリット合成法を行うというふうに記載しておりましたけれども、もう少しですね、理由を明確にするということでは短周期において特に敷地に与える影響の大きい決算ということで、
0:17:54	ということですね、追加してございました地熱の控除形になります。
0:18:01	続いて、38 ページになります。
0:18:07	こちらは横浜断層西傾斜の断層になりますけども、こちらについてページ(4) 十分したケースですね、今回今回参考ケースという字で説明しております。
0:18:23	参考ケースですね、契約をしてないという記載が以前してございますけれども、そこを少し
0:18:30	説明する技術させるということで、赤いくもくものように記載をふやしております。
0:18:39	具体的に申しますと、赤いくもくもの二つ目の矢羽になります。
0:18:44	地震調査研究推進本部を踏まえて各フロア 45 ですが、要求とすることも考えてくれば、以下の通り敷地類型化特別ぶつからないということで、不確かさとしては使わないというふうに記載してございます。
0:19:00	その考え方ですけども、このフェイスですけども、すでにですね、地震発生層を洪積部を考慮していくということで、
0:19:11	断層傾斜角工程確認した場合でも、断層面積、すなわち地震分布が増えないという設定になります。
0:19:19	前まして、計画とするとですね、西傾斜ですので、経営企画参事敷地からマツスエてまでの距離の遠ざかる方向になるということで、校舎特性がですね、のあらわれてござい慣習とか、地震動が大きい方向にはない。
0:19:35	です。
0:19:38	それから支援調整金はこちらは号車特性燃料系という形になりますけども、号車特性のものも距離減衰式な評価としては 29 ページになりますけども、
0:19:55	それから、断層ということで、黒い線という耐専スペクトルを記載してございます。
0:20:00	この黒い線で調整ができると会議放射特性後も特別な問題がないということで、それでできた。
0:20:14	300 ページ戻っていただきまして、の具体的な内容を補足説明資料の 14 ページ。
0:20:22	もう少し詳しく。
0:20:26	補足説明資料の 14 ページ。
0:20:30	こちらは 3 ページですね、内容を記載したものに
0:20:36	傾斜、断層傾斜角という



0:20:39	御説明説明三つ目ということで、それについては、先ほどお手をつけてですが、実際になっております。
0:20:49	若干追加した部分は二つ目の矢羽のうちですね、二つ目のポチで、
0:20:57	読み上げますと調整の地震動は放射特性の影響的な放射特性等繰入推進。
0:21:05	これはこのページの
0:21:07	期間ということですが、29 ページですけれども、
0:21:12	こちらの 20 から 40 与え踏まえと区別をしている。
0:21:17	仮にて最大 1.6 というふうにも考慮されても 38 ページの形で出てきたやつ。
0:21:28	その中でございます。小田の手法を引用してございますけれども、無駄なので、もともとのデータベースのいろんな断層写真位置の関係がございまして、放射特性係数がいろんなものが進めていく。
0:21:46	そうしますが、平均的な放射特性という形になりますが、
0:21:50	孔食については、議会的に考えますと、特別ななんかですと、全然 9 平均というのが 0.63 という数字はかかえられるますので、
0:22:03	通常的に赤いところには、放射特性時点ですべてのこのぐらいについてということでも、
0:22:13	安全につきまして、この補足説明資料 19 ページの
0:22:23	日本語の説明は売り上げにつきございますけれども、19 ページ、こちらが断層モデル手法を用いた結果、
0:22:33	この続ければ前でもございまして、青い線、こちらの 3 号建設時傾斜の断層系が向上し、
0:22:45	これくらい上がっていただくと、先ほども説明を聞いたとしても、60 から
0:22:52	うん。
0:22:53	このぐらいにするみたいな傾向
0:22:57	いうふうな
0:23:00	それからこれもこの部分、こちらについては、部分的にですね組織で、
0:23:06	特にEW成分とか、それからですけども、
0:23:09	この計算で 3 ケースが多くてないということについて何かしらコメントが必要だという指摘をいただいて、
0:23:17	それで約 400 万円ですね、二つ目に文章を記載してございまして、参考ケースがフェーズ 1 を政府の地震動レベルとしてのではないということで、
0:23:31	考えずあまり大きな影響はないということを明示的に示していると。
0:23:40	ホームページ資料も出していただきまして、
0:23:48	52 ページをお願いいたします。
0:23:54	こちらについては、既存評価。

0:24:00	応答日応答スペクトルに基づくスポーツで 2 ページではまだ東傾斜という数字とフェーズ 3 につきまして、
0:24:09	各種距離減衰式による評価
0:24:13	これはご存知ですね、傾斜範囲外であるために、福井県正式な
0:24:23	これはいつもの部分ですけれども、
0:24:26	東通の地盤条件、そういう 1640m 倍強というのを具体的に個人名記載してございます。
0:24:37	それから、噴流 S30 という数字を考えますと、もしくはご説明いたしますけども、計器用範囲内という認識とか意識がございます。
0:24:49	それについて記載したものが読み値であります。
0:24:54	距離減衰知恵を言うことで、
0:24:58	運用課の適用可能な式のスペクトルは適用範囲外の資金によるすぐく施設を一部修正してもらおうともありますけども、生体に対しては絶対に手は同等以上ということで評価結果を記載しております。
0:25:15	これに関しましては、参考資料について、
0:25:20	11 ページをお願いします。
0:25:27	こちら、経営と地域をした距離減衰式についての発表でございます。
0:25:33	表自体は前回変わってございませんけれども、
0:25:37	真ん中にですね、赤いくもくもが期待してございましており S3 中央同様に算定したかというのを具体的に記載しております。
0:25:48	懇ページ資料 2 章に示していたモデルの DBT メーターから 30 メーター会議ですからそこをどう総括でも見つけていきます。以上で 1640 という数字について、
0:26:01	はい。
0:26:04	関連しまして 12 ページになります。
0:26:08	こちらすみません、以前ですけど、だからヒアリングで修正すべきだったんですが、修正が漏れておりまして、今回申請させて、
0:26:18	で、以前はですね。という GM はここで言うと、例えばバブラー悪そうネットワークの 2014 かそういった式 2014 の式を記載してございました。彼と記載してございます。
0:26:32	一方で 11 ページでは 11 ページではチェッキ業界題の質ということで、NGEM 2008 という。
0:26:39	資料記載してございます。
0:26:42	それ以前 8 というパラメータについて 10 ページの表の中でですね、米印の 2 ということで、例えば岩相からの脅威の岩相中心深さであると。

0:26:55	或いは断層関係それから地域性というのが 2014 棟 2008 の違いですということ を明確になる。
0:27:05	基本的には使われてるパラメーターについては変更ございませんで、このコミ ュニティというものをαについては、
0:27:19	続きまして、53 ページ。
0:27:22	うん。
0:27:25	こちらは先ほど偏流 3 頁だ関連で説明させていただきます。
0:27:32	ずれが閉合ございませぬけれども、この矢印書いてあるわけですね、なおケ ース 3 は、物二相せていただいた規模の小さいことで、関連した修正を行っ ております。
0:27:48	この規模の小さい地震を有価または措置に近くてさらに地震規模や応力降下 量の不確かさ調査で、
0:27:56	算定された同等性というのは、震源を特定せず策定する地震動の影響のとこ に書いてある。
0:28:10	続きまして、68 ページ、こちらが全体のまとめになります。
0:28:17	こちらのですね、推計されたのでございます。先ほど、
0:28:23	各種距離減衰式の適用範囲内と海外加盟しませんが、あわせて併せて記 載しておりますけども、これは評価について踏まえまして、業界題だけ書くとい うことで修正をさせていただきます。
0:28:44	補足説明資料、
0:28:47	お願いいたします。
0:28:53	先ほど、
0:28:55	御説明まで御説明したら、27 ページという部分。
0:29:03	こちら、年間平均潮位等の暫定評価ということで、
0:29:10	説明させていただきます。
0:29:12	いや出てくるの実態がありましていただいたという情報がちょっとどうなのかな というふうに指摘をいただきまして、今回は簡易評価ということで、気づきをや ったって、
0:29:28	そのほか赤いすいません黄色い部分につきましては、
0:29:34	先ほど御説明した通り、
0:29:36	言葉を追加して静水完了明確にしたということでございます。
0:29:46	説明は以上になります。
0:29:56	はい規制庁佐藤です。ありがとうございました。
0:29:59	ちょっとちょっと何点か確認させてください。
0:30:03	本編資料の 20 ページなんですが、

0:30:07	環境って。
0:30:11	前回確認をさせていただいたんですよね。
0:30:14	これってそのホームページには、F授業だそうも落としていくっていうのはわかってないんですね。
0:30:23	補足説明資料の 8 ページのところちゅうことですね、これ。
0:30:29	はい、東北電力です。
0:30:32	はい。ご指摘の通りでございます、
0:30:36	本編のですね。
0:30:42	うん。
0:30:44	てんの。
0:30:47	29 ページ。
0:30:50	29 ページですが、これは三坑というところで、ここだけ突然という言葉で書いてございまして、規定なものは、
0:31:01	補足説明資料 8 ページのほうで評価したもの。
0:31:08	規制庁佐藤です。これは何かITSも書かなかったんですか、ここに書いてもらうといい気はしないでもないんですけども、っていうのも一つと。
0:31:19	思想があるナカムラですよ。
0:31:22	あともう一つは補足説明資料 8 ページなんですけど、これ給付 14. これ 3.4kgつて
0:31:31	この差記録から推定された株価端部という
0:31:35	を通過してスペクトル書かれてるんだと思うんですけども、こっちした短い活断層長さとしての長さとしての音スペクトルを計算しなきゃよかったんですか。
0:31:51	3.4kmと当然距離もあるしましよ合意書こいというかな。
0:31:56	なんだと思うんだけど、そうも比較しなくても、自明なんですけど、
0:32:02	そこは、
0:32:03	ちょっと考え方を教えてください。
0:32:05	はい、項目で余分です。
0:32:08	まず冒頭、どうして重要度だけが補足説明資料、
0:32:15	ですけども、
0:32:18	多くてですね、短い断層というのは実はほかにもあって、これだけ特出しするというのが紺研修であるのかなっていうことがあって、補足説明資料に記載していただきたいというふうに思います。
0:32:34	それから、そのグラフですね、きっちりと説明資料の 8 ページの図ですけども、こちらは

0:32:44	システム自体が断層としての規模 7.0 へ入った数字になりますが、別添 3.4 ではなくて、実質的には断層長さ 24.3km の評価、
0:32:57	いうものです。
0:32:58	そうですか。規制庁サトウですね、それはわかりました。
0:33:02	そこ確認でした。
0:33:05	あと 34 ページ資料 34 ページなんですが、
0:33:10	別に協力断層の事例を何かでこの前のヒアリングで住宅が追加してくれてるんだと思うんだけど、これ別に言いますかねっていう話もあるんですけど、共役断層として考えましたと言えば済む話であった。
0:33:28	何かその事例がまだ硬貨自身も付議し引き出してくると、ところがまだちょっと何か。
0:33:35	思想外なんですけども、いっぱいあるわけですよ、共役断層、
0:33:41	はい。
0:33:43	東北電力フクシです。前回ヒアリングの中でですね、ナガイカンノから増えてしまいますのでなんていうことで進めていただいて確認したところを差し上げますのが事故エアコン止まることなんですけども、間を 1 回いろんな
0:34:01	ご指摘のようにですね、ちょっと場所が遠いということで、それから
0:34:07	背弧側で起こった地震であるということで、コア記載については御相談させていく戻す御相談かなというふうに持ってきていまして、思っております、
0:34:18	さっき両立することで考えたいと思いますがいかがでしょうか。
0:34:23	規制庁佐藤です。それであれば結構です。なんかその中途半端なんです、記載のネタです。
0:34:30	それを出すんだったら、もう少しちゃんと出せばいいし何か中途半端に出してもらおうか、特に
0:34:36	その事例について賄って議論するわけではないので、共役断層として考えましたと言えば数ですが、話を持ってるんですが、取ると言われるのであればそれはとっていただいて構わないです。
0:34:51	はい。につき三つ目のやっぱりにつきましてお話があったと削除させていただきたいと思います。ありがとうございます。
0:35:02	そういうから言うと 45° のケースで 38 ページなんですが、
0:35:08	記載を充実化していただいたのは結構なんです、そうするとね、補足説明資料にもあったんですけども。
0:35:18	45° のケースというのは捨てないで持っておるんですかラジオ参考ケースとして、

0:35:27	ここまで核となると思います。思っても仕方がないっていう話はしないんですけど、これをこれあえてこの残すというその考え方について、当然ながら西傾斜のほうで敷地から見ると遠く離れるケースだし、
0:35:44	地震動評価大きくなるらないという、
0:35:47	前回の審査会合で指摘したんですけども。
0:35:51	で、なおかつその長周期側もですね、ちょっと
0:35:56	影響あるかもしれないけども微々たるものですというふうな今の説明だと思うんですけども。
0:36:03	そうするとこれもマツスエない持っておく。
0:36:06	ていう
0:36:07	ことでよろしいですか。
0:36:10	そこを確認させてください。
0:36:14	はい。
0:36:17	はい。当東北電力清水です。2月にですね、御説明した時にですね、45° っていうを出しているということが、それからあと、申請書にもですね、こういった42 ケースでしたので、それはどうかなということがあって、
0:36:36	参考としてですね、させていただければなど。
0:36:40	課長。
0:36:43	はい、わかりました。そこ思想はわかりましたが多分は最後は、これ特約店じゃないかなと思いますけれども、
0:36:50	一応今回資料ではしたいということであればそれはそれで結構です。
0:36:57	上球磨川の底っていうMCP
0:37:03	ウエストの話変わりました。
0:37:06	それは補足説明資料とかですね。
0:37:12	直接説明資料の12 ページですか。
0:37:17	12 ページの※2 っていうのは、うち二名の新規で追加されたパラメータをこの表に追記したって、そういうそれだけのことでよろしいですか。
0:37:32	はい、東北電力の鈴木です。
0:37:34	メーカーの展開を引き上げるではですね、この12 ページの含めの中身がない状態であればお聞かせてございますので、それは2014年の実際していたと。
0:37:50	ということなんです、却三つのパラメータの事業でありましたらベータ線は2008 から2.1 というような追加対策とられたようになります。今回11 ページにかけましたけれども、2008 という競技レース意識を

0:38:08	二つほど追加してございますので、計測についても、これもしなきゃいけないということで、以前お見せ 14 次被害を個別にミツイ形で記載させていただいたんで。
0:38:22	前後しますと、12 ページのタイトルも含めてくれば、NGA2014 住宅になっていたんですけども、今回規制が非常に盛況に終わりますので、それで全体については修正させていただきます。
0:38:39	はい。規制庁サトウです。事実確認できました。すいません。ありがとうございました。
0:38:45	ちょっと最後なんですけど、一遍資料の 68 まとめ。
0:38:51	なんですけど。
0:38:53	そこはあれでしたっけ、の適用範囲外単位のやつだけ書いたという、そういうことでしたっけ。
0:39:01	プロスペクトはい。
0:39:02	東北電力、
0:39:05	従前ですね、8 ページは適用範囲内と配員以外の式情報を記載していたんですけども、岩種
0:39:17	続きを明確にするためにですね、ここはあんまりないような仕組みを取り入れる仕組みお伝えさせていただいたというふうに
0:39:30	規制庁佐藤です。そしたら説明を
0:39:34	脚注国家※でもいいので言えと言っていたことは可能です。
0:39:41	はい、東北電力フクシ、ありがとう。おっしゃる通りかと思しますので、追加させていただきたいと思います。
0:39:50	はい。
0:39:53	うん。
0:39:54	はい。併せてですね、53 ページのほうにも反映できるような
0:40:02	50 ページ 52 ページのほうにも関連していただく内容について固めと思います。
0:40:13	そういった
0:40:15	モリさんは、
0:40:18	とぴあ、
0:40:20	どうぞ。
0:40:28	規制庁さんとして私から以上ですけども、また気づけば確認させていただきます。以上です。
0:40:40	規制庁の永井です。すいません。末までにですね、作ってMeetingにスタッフ、ちょっと

0:40:49	1月26日だと多分1のほうなんですけど、まず突風だろうというのは、17ページの
0:40:59	パラメーターとですね、一番下の補足背景領域震源
0:41:06	3ポンプとか、
0:41:08	本日は19で渡すとかといった、
0:41:11	インカムをしていただきたいと。
0:41:15	多分これ印刷の関係なんですけども、25ページ。
0:41:21	はい。
0:41:25	さっきも言って、
0:41:29	210月より抜粋版を使う東部電力っていう話の途中で申し訳ございません。
0:41:36	あのときには音声がですね、ちょっと微妙でなくてですね、最初の御指摘は、
0:41:44	そうですね。よろしいですか。ちょっと私のほうから配属しますと、
0:41:50	94 試料番号 94 の補足説明資料の 17 ページ。
0:42:00	よろしいですか。
0:42:01	はいらページに参ります。
0:42:03	アスペリティの短周期 0 かな。
0:42:08	各参考ケース一番右側のところですが、
0:42:12	10、19 条となっておりますが、19 がマックスにばってないのでバツにしてください。
0:42:20	その上で、すみません恥ずかしいんですが、ありがとうございます。失礼いたします。
0:42:27	聞いてない前のほうでしゃべってますけど、もう1点や印刷したことがいっぱいあったって気づかが25ページの
0:42:38	コンピューターと。
0:42:43	印刷の縦軸はちょっとよくわからないけどとわかるように理解していただければというか、
0:42:50	細かい点お願い。
0:42:54	はい、東北電力フクシです。繰り返しますで補足説明資料の25ページのマッチングフィルターの特にメモリの月が生命なので、そのように、
0:43:09	修正するようにということでよろしいでしょうか。
0:43:13	背景となるお願いしますと、多分前回ヒアリングは電子ファイル地域でやっぱ気づかなかったんですけど、理事会が非常にクリアなんです。
0:43:22	になったところで、
0:43:25	あとはもう一つがコメント近いとこなんですけれども、
0:43:29	1-1を含めて、0.09の株価も含めてなんですけれども、



0:43:37	政府は、
0:43:40	この日々使っていただいたところ、発表があったというふうに残すいません構成だけ、引き継ぎのちょっと聞こえてやるわけてませんで、
0:43:56	もう一度お願いいたします。もう一つは、正確を期すっているんですけども、基本的には今回資料としてのコメントのほうなんですけどね。1-2号の場合と、
0:44:11	データのほうですね、紙も含めてなんですけど、
0:44:15	ベースモデルという言い方と二つ傘を考慮したケースという場合と、本資料のほうに集中して持続の計算ですね、36ページにあるような青地上で終わります。本ページ二つかケース。
0:44:32	どういった場合はですね。
0:44:35	やっぱりその次回ナガイぱっと入ってコバヤシところだったというふうに、その辺りは今後資料をされた方がいいんじゃないかなこれはあくまで印象ということでもらった。
0:44:49	そんな点があればコメントいただければ。
0:44:56	この東北電力フクシです。A3の資料の一番最後の資料の断面ですね。
0:45:05	ベースモデル、それから不確かさケースというのと、
0:45:10	資料 36 ページの
0:45:13	この展開。
0:45:15	いや、ちょっとわかりづらいんじゃないかというそういう設計でしょうか。そうですねと音声が出ております。それだって、波食棚の御社としては使い分けたりとかもかもしれないんですけど、不確かさを考慮したケースというものと、
0:45:32	二つ川崎実際別求め作りですよ。
0:45:38	それはそういう理解で
0:45:40	2 節合ってますよね。
0:45:45	はい、系統東北電力としてですね。
0:45:48	おっしゃる通りでございます、36 ページのですね、オオイ区をこうケースそれから
0:45:57	いう部分を不確かさケースということでの明確にですね、何がそうだというのを分けて二つ目以降で
0:46:07	それから、
0:46:09	÷マトリックスの展開としては、計数の 1 それから係数に 3-1 を仮にですね、基本的なケースとして考えた場合に、
0:46:20	説明と同様にですね、明日は全然行ったということで、我々としては区別をして、確かそういう行動をしたわけでは使えますよというような

0:46:34	すいません規制庁サトウです。ちょっと補足をさせていただきます。本編資料の36ページなんですが、今ちょっと名前はですね、すい
0:46:45	新羊蹄塗色したところ、これがそのケース1-1のベースモデルとして考えますと、というようなけど、左側のほうに基本ケースだろうね、ケース1、
0:46:58	で、ベースモデルっていうと、その基本ケースだと思うわけね皆さん。
0:47:04	なのでちょっと言葉の使い方としてね。
0:47:07	これどこがベースになるんですかっていう話でこのケース1-1は
0:47:12	一番最初の基本、基本モデルというか、ベースに、いわゆるベースになるモデルだったんですよね。
0:47:21	いうことを確認なんですけどね。
0:47:25	言葉の使い方がちょっと混同しないかなっていうそういうコメントなんです。
0:47:31	取水東北電力フクシです。趣旨了解いたしました。ちょっと30名河成公開与えるような表現になっていて、ちょっと修正させていただきたいと思います。あくまで青い網掛けの部分が基本ケースと考えていて、
0:47:48	系列の1、ケース3の1個の先ほどのナガイですね、こちらについても利用によっては数を通されよう低い扱えるつけるということで、ベースの三つのページに戻るといふふうになっているということですので、
0:48:04	グループ分けな数字ですね、ずっと枠をつけるとかですね、そういった工夫をさせていただきたいと思います。
0:48:14	規制庁サトウですけれどもそうするとね今もそのA3の資料とちょっとその36ページを比べると若干この何点かなやってることは同じなんですけど、兆候が
0:48:28	そこがある感じは印象としてですよ。行けるんですね。
0:48:34	だから皆さんも言ってるその余りにも
0:48:37	振動評価ベースとなるモデルとしてはこのケース1-1。
0:48:41	横浜断層の西傾斜というのがこれがベースと黄色く塗色してるものをすべていわゆる不確かさケースなんだっていうそういう理解するんですか。
0:48:52	その理解で正しいですよ。そうですね。
0:48:57	はい、東北電力、藤井です。
0:49:00	はい。あくまで本ケースとしては、時主張していくから導いたケース1-1と。
0:49:08	30ページという青い上げてる部分がホームページであるということは認識をさせていただきます。その他についてもすべてパッケージというふうにして、
0:49:21	はい規制庁佐藤です。そうするとね、計算のやつ損を神野浦防火は裏側のページを見ていただくとやっぱりその全部そのケース1-1-13-1でこれ全部何かベースモデルひとつくりしているじゃないですか。
0:49:38	ちょっとここがそこがあるようにイメージとして受け取るので。

0:49:44	なんかその記載の適正化が必要かもしれませんけどね。
0:49:51	はい。
0:49:52	東北電力の出資よく理解いたしました。確かに。
0:49:58	確かに計算のほうの浦邊とかですね、ケースがどれくらい延びないので、
0:50:05	もうちょっと統一料金収集説明ありがとうございます。
0:50:10	これ設備とか、
0:50:12	多分 5 以上のコメントをいただいてた介護メートルあるかもしれないので、ここに控えますけれども、
0:50:20	整理する上でどう整理されるのが見えるような整理になっちゃうんじゃないかというふうなところさ 36 ページに三番の市で起きてるわけですよ。
0:50:36	私から以上です。
0:50:39	生産者
0:50:48	規制庁の松浦です。本編の 33 ページ、前回、
0:50:54	私の方からコメントさせていただきたいといった新物流企業
0:51:00	御説明するための西傾斜をどう棄却理由。
0:51:06	ということは一応書いていたといったということで一応了解をいたしました。
0:51:13	以上です。
0:51:17	本町サトウですけど、ナカムラさんのほうにありました。
0:51:22	その中でですけど、ここに言われております。
0:51:32	規制庁の伊ワタですけど、私からは何点か確認をさせていただきますと、27 ページですね。
0:51:38	検討用地震選定の方針というんですけど。
0:51:42	この図ではですね、すでにその地震動評価の方針まで載ってるんですが、目的ってのはなぜここに出てるとい理由は何ですか。
0:51:56	やはり東北電力です。
0:52:00	もうちょっと理解させていただきますけども、本ページで 27 ページで会計が選定の基本方針と書いてあるようにかかわらず、評価まで書いてるのはどういうことかというふうに宿泊ますすることよろしいでしょうか。はい。
0:52:17	これがなぜ 5 ポツのほうに入ってこないのかっていうのは、づきの弁償
0:52:22	はい、はいすいません本来であればポツですね、同じような入るべきかと思えますけども、
0:52:29	これは口頭ですね、Ci生活清掃の話であるとか、政権の状況を踏まえて、どういったものを選ぶかというところがちょっと形を進めていくのかなということで、全体おくらせるという意味で一番トップのですね。
0:52:47	検討シート選定方法のほうに記載させていただいたということになります。

0:52:55	はい、考えはわかりましたが、何となくですね、ここではやはり検討用地震についてどうやっているんですかということを書いた上で、ここのところで検討用地震を選んだ結果どのような地震動評価方針をするのかというような考え方がちよつとないと納得できない 32 ページからですね。
0:53:13	断層モデル設定の基本的考え方からスタートするのはまた若干違和感が構成の問題かもしれませんが、少し工夫をしていただけますか。
0:53:22	はい。
0:53:23	はい。当東北電力のフクシです。Fujii心配いたしました例えばですね、27 ページの中で別途この場で説明するファイバーこの部分という記載それから同じく二つを今後も
0:53:40	持ってきて、この章で説明するのはこの範囲を言ったような、同じ図を使ったのがですね、記載にですね当たりたいと思います。ありがとうございます。
0:53:52	はい。規制庁の遠藤です。同じ以上使っていただいて結構ですし、PARの分けるというのが一つの考え方かもしれません。あそこの資料構成を設置します。
0:54:02	やっぱり、もう一つはですね、同じ費用の 308 ページのところ、これは先ほども質問があって私は何か理解できないんですが、いうことでは断層傾斜角 60°と書いてあって、軽水炉とWEB谷先生の上にはですね。
0:54:18	調査結果及び地震調査研究推進本部等に基づき設定とあるんですが、
0:54:25	さっきのコメントありましたけれども、二つ目の一つの例程度ですね、不確かさケースとしては扱わないというふうな図が 45 出てくる。
0:54:33	私も少し違和感があるんですが、これはやっぱり残す必要がある。
0:54:38	ただ、
0:54:41	はい。
0:54:46	そう。
0:54:48	はい。
0:54:49	はい、そうです。
0:54:54	火線は意思決定の数字を設定すると、て画分ではパソコンデータは使わないというところの関係性がもう少しわかるように書いたものではないかということですか思いますので。
0:55:08	少し記載の方法をしたいと思います。
0:55:13	はい。規制庁イワタですね 1 です。この 45 度ケースというのはですね、どういう意味があるかということなんですね、基本ケースとして 60° で決めましたというんであれば、

0:55:24	今回、45° の影響がありませんよということを単に示していただければいいだけ補足説明資料に載せていただければと思いますし、この扱いについてはですね、最後の考え、
0:55:34	やっぱり、もう一つ今もサトウておりましたが、ベースモデルとですね、基本ケースだけちょっと、やはり補機冷ってなくて、皆さんのお考えはどうやケース2の1号係数3-1号、不確かさをケースではあるもののそれぞれ
0:55:51	ケース2、ケース3としてのベースモデルという発想があるので、平成30年以降のベースモデルですので、
0:56:00	一方で、別途ですね、ケース1-1というのは
0:56:05	基本ケースということを使われてたので、少しやはり用語の使い方と全体の考え方のやっぱりこうすっきりしないだという考えでここはもう少し、先ほどのコメントを踏まえた上でですね整理ができるのであれば整理していただきたいと思いますがいかがでしょうか。
0:56:22	はい、東北電力の越智です。ありがとうございます。先ほどご指摘いただいた通りでございますので、ちょっとこの表現については、もう少し
0:56:34	わかりやすいような形で、はい。
0:56:37	うん。
0:56:39	はい。規制庁の岩田ですよろしく願いいたします。それが多分反映できるとこちらのA3の表もですね、もう少しすっきりするのではないかなという気がしますので、この見せ方についてですね、いわゆる考慮する事象と書いてあるところまで不確かさとして何か考え方ってことだと思うので、
0:56:55	皆さん書いてるところだ地質調査によるモデルというのが
0:57:00	本編の資料では基本ケース書いてあったんですけども、ベースと言われているのは、ベースモデルの中のケース1-1というのが先ほど確認をいたしましたので、その辺りですね、地質調査の結果から何を基本ケースにするんですか。それに対してどういう考慮を策定して不確かさを見るんですかというところですね、一目でわかるような
0:57:18	部長として見てください。よろしく願いします。
0:57:31	はい。
0:57:36	否定規制庁様です。聞こえますか。
0:57:40	はい。縁部です。両方です。
0:57:44	それからですか。
0:57:45	iPhoneです。
0:57:47	こちらは地震の評価は一応したいのですか、地元米を整理表議題の最後になります。

0:57:59	できてます。
0:58:02	東北電力フクシです。多分議論ですね、
0:58:09	横浜断層のあれが地質調査のほうに行きますが、うん、それなりのちょっと策定改定するわけではいいですかApproachことになりましたが、その間に
0:58:21	抽出の話があります。はい、ありがとうございますというところで言うと、
0:58:27	まずこの話をお願いします。
0:58:31	東北電力像ナカムラ訂正資料変わりますってありますのでブロック会議で
0:58:40	周辺のPHITS構造神明として考慮する説明資料、
0:58:48	僕は一般的に続くの比較と当社の評価を使っている6月28日のヒアリングのコメントについて、
0:59:00	断層活動、資料中ということを使うかというのは層序について砂子又層の考え方について整理したものを設置している。
0:59:19	10kmにぜひ
0:59:23	修正はないんですけども、こちらの震源として考慮する活断層ですかということで、右側が当社の震源として考慮する活断層、
0:59:31	真ん中のほうに政局が示す活構造に当社の震源スポーツ家族総括してございまして、今度へづくり示されてるか構造長さ比較しても、当社の震源がそういう
0:59:46	なんかそんな型について変更ないということでございます。これについて個別にもっとこう心などで比較するようコメントいただきましたので、横浜断層、後で等成功たんす。
1:00:02	あと、
1:00:03	三原子断層ここだというふうに当社で言うと、そこにおきましてなりますけども、同じで個別に比較した資料を追加する。
1:00:13	事業者さん。
1:00:16	こちら横浜断層、
1:00:19	ございまして、右側に関図が示しております。加え発生気づくかっ構造。
1:00:27	左側が当社の横浜断層として評価する震源工数かかるのかと、そこに／1000ですね、
1:00:38	横浜断層に続くがSmith有効な
1:00:42	構造が稼げ規格が発生してございます。
1:00:46	こちら比較していますと、づくのほうではですね、
1:00:53	いや、いや、ちょっと読み取りますと、長さが約10事業というふうに思っております。当社は、横浜断層については、

1:01:03	なんかを横浜ワーキング変えていって放っ顔映したかわいそうワーキング中国で 44 ページ、震源断層が震源として考慮する活断層として評価していくんで、
1:01:17	本日示される横浜断層らしき $\beta$ 当社が震源として考慮する活断層の評価会合ばそれに当社の評価に結構なふうに取りまとめております。
1:01:29	19 億円。
1:01:33	こちらの補正の部分ですね、こちらも図表のほう警備側に継続的に通電と整合断層の左側に当社の整合断層周辺の地質にグループ化構造化してございます。
1:01:51	づくによりますと、
1:01:56	大成功断層長さの 5 キロで開くというふうな形に評価しておりますけども、傾斜事実につきましては助勢方断層につきましては、なんかを
1:02:09	6ヶ所村の日程はC測線北端をオオイは露頭とする約 11 の結果を初めとする効率化渡そうとしようかってよりますので、できずに示されるAケースはこう断層は当社の実現がその評価の範囲を
1:02:26	評価に変更はない。
1:02:33	はい。
1:02:37	こちら、
1:02:38	学校施設の平成こう断層期目整合断層ですね、流動速度妥当というふうにごちらの図の下の場合は経営者の評価する紙空っぽだとかすべて設計剛性 51 年との構造として評価している場合、
1:02:56	もう一つございまして、真ん中の
1:03:01	づくり示す偏析
1:03:04	それから後段相当そこだけを示す上の一番上の段にできるっていう占めてる限り早く出すとそこだ当局これじっくり示してるはずなんですよ。通年を表示してございます。
1:03:21	によります等はアメリカのほう断層の東側隆起の活断層としてその長さを 4 としてございます。
1:03:29	あそこだ撓曲につきましては、づくろファイナルにおけるなかったっていうのは 14km で、いうふうにされております。当社は引き続き含む報道をそれぞれ挙げから口座そうして成功感想。
1:03:45	作りまして、カメラの画像質問で成功だという縛りを構造を考えたときに考えて上半期の断層風習平成以降出そう一連の構造として評価して欲しいとする断層として評価し、
1:04:03	これは当行実炉として一步ということで示される間隔弾性とこだというのは、当社の評価範囲内困るって結構、

1:04:15	まとめてございます。
1:04:16	各断層、
1:04:19	双日、
1:04:21	方向的には合っているんです。
1:04:24	これも資料核燃料、こちらの右側引張上の表の右側に当社の層序表左、右各ユニット2番。
1:04:36	ボーリングの層序表でそれぞれおりますけれども、その上そういう場合は、当社がバック砂子又層としてノッチに対して手づくりでまた統制が目指そうとしてるところにつきましても、
1:04:53	図では砂子又層というふうに思っておりますので、その考え方で当社の考え方について整理しておりますので、その辺について説明させて、
1:05:03	これはすぐに1ページ。
1:05:10	こちらの皆さんの考え方。
1:05:15	まずトピック方法。
1:05:18	ほか山口につきいわゆる送風凍結してアマノさんによります修正解説を砂子又層について、
1:05:31	ちょっと東京電力リサイクル燃料貯蔵調査の誌のFACTAっていう様の東通の目が、当方地域で比較的費用の地層を期中新世そう目指そうと。
1:05:48	しておりまして、この目指すっていうのは、介護蒲野沢層整合上位の
1:05:55	砂子又層の比率でいうと、まだそうだけど整合で追われることも確認して、
1:06:01	補正の事業者が地域に住んで早急に手続きが仕上げする砂子又層に相当してございまして、分布の範囲では現在の認定というのは同じであるという様に対応するツールである。
1:06:20	いうふうに判断されるベース判断されます。
1:06:25	次の連通管。
1:06:28	砂子又層につきまして、こちらの上、いわゆるに
1:06:34	芳賀山口の地質ですね、赤で示したのは、
1:06:41	北村で示してございます。
1:06:47	こちらの地区では沼津の日付では赤山口に基づいてお認められた下北半島とって分布する鮮新統から下部構すると、浜田です。
1:07:02	しておりましてそれを同じその自動弁を踏襲してございます。
1:07:06	それで、北村1の80っていうのは、東通村の方がおられたから六つあるよ。
1:07:14	これは定値って広く広く分布する総数がこもった想定しておりまして、当社はますますだ相当の地震等から下部更新統の後期の汎用砂子又層とする定期的北村式7



1:07:33	形でこの敷地周辺に広くとるとかホース等一括した形で係数がまた相当ということ定義しています。
1:07:44	まず、当社がやっている砂子又層っていうのは手続きを示す浜田層と思って分布の範囲ができたりっていうのやって集めて決まるものも想定社会掃除している。
1:07:57	に判断してございます。
1:08:02	説明はあと最後に、ページ 15 ページの方。
1:08:07	No.価格っていう
1:08:12	16 ページの
1:08:16	6 ページのまとめという形で掲げ企画あと層状としての比較を行った結果、まず 20 万のリスクのバランスを紹介するそういう思いも構成を考えていただきたいと思います。
1:08:34	説明は以上になります。
1:08:36	続いて、
1:08:39	はい。規制庁サトウですと、
1:08:43	ちょっとね、断層の長さの評価の比較ということで、それぞれ環境作っていただいたんですが、例えば重機をさんで、
1:08:53	ものすごく比較ってあるんですけど。
1:08:56	確かに図を見ると
1:09:00	野辺地増幅要因は
1:09:04	何かですね保守的評価されているのはわかるんですけども、
1:09:09	ここに下端なんかを決めた根拠っていうのが書いて欲しいんですよ、1 から 1 事業によるお方を超え、
1:09:17	うん。なんかもこれこれっていうふうにそれぞれ書いて欲しいんですよ。
1:09:25	かけます東北電力東北電力ナカミツです。そうですね。ここ別の方法資料のほうにもですね、それで記載してございますが、14 時
1:09:37	報告していただいて、
1:09:40	もうちょっと補足ですけど、焦点と大分支出副にはいっぱいあると非常に厳しい人なので、続くでこう書いてあるんだからっていうのはかなりフクシ性を置いているのですね、やっぱり加えて
1:09:57	今回審査事業者としてはそこはちゃんとやっぱり今答えられるように押さえておいたほうがいいんじゃないかというふうに思いますけどね。
1:10:07	それから、
1:10:10	10-8 ですかね。

1:10:15	続くでやってます浜田層はしないと思います。それから砂子又層は皆そう理解をしましたというのはわかるんだけども時代感みたいなものは、その同じです。1点だけどっちゃうなんてこういう名前をあえて付け加えたのかって言う
1:10:33	ところが、規模としてあるわけなんですけれども、
1:10:36	そこを変えるというのは、
1:10:39	ここでされてます。
1:10:41	そうすると早々がそもそも何ちゆうかそうそう日程が違いましたというか、
1:10:47	何でその名前をでしょ成果ですね、排他という箇所別の名前にしたのかっていう質問。
1:10:54	そこのところの説明でありました。
1:10:58	そう。
1:11:02	はい。
1:11:05	今般です。
1:11:09	そしてそれを分かった東北電力に言われます。
1:11:16	50棟について口頭の方ですね、それとあと名前の経費は、
1:11:26	10ページのところにちょっと
1:11:31	仮称込めた思い、
1:11:33	もう少し関連するけど、
1:11:40	それで、うん、残そうと。
1:11:45	これがそういう。
1:11:48	同じ覚えます家がきいそうすると連帯をですね。
1:11:58	大阪や包括的作っては、
1:12:05	そういうふうに記載して、
1:12:09	今後、
1:12:11	うん。
1:12:12	それから、
1:12:14	どこに点もほぼ年来の一層の
1:12:18	うん思うんですが、
1:12:22	もう、うんという。
1:12:26	そういう時代のいわゆる上部中新統の等も限定的に分布している地質図で御説明したメガ地区
1:12:42	うん思うと、
1:12:47	文化もその整備上記の割り増しが変わったと思っているという整理を行ったことで、

1:12:56	ぜひよくブックアップするような目指そう金庫にとっては減らそうというふうに思っていますが、
1:13:07	もう
1:13:10	伝える等をフローほぼで
1:13:16	もう
1:13:17	第4号の我々の
1:13:21	いうところで、
1:13:27	いや、
1:13:28	その辺が、
1:13:29	10ページにツルタて少し変わらないという。
1:13:35	はい、そうはい規制庁佐藤です。ミワさんのおっしゃる通りで、
1:13:40	ここを19-12ページはもう少し
1:13:44	説明をふやしていただいたほうが、
1:13:47	よろしいと思いますね。
1:13:49	そういうことですね、やっぱ入居するだろう。
1:13:53	メールでは想定はどういうところを調整して、
1:13:58	ここに挙げて上下の関係は恒設にしたほうがいいと思います。修正いたします。
1:14:09	そうすると続くで行ってるものと、そこは時代間としてもそうだし移送総合まあ同じような問題が故障としては若干ちょっと間違ってしまったときに間違っているというのはそういう理解ですね。
1:14:26	またそのときに、そういう理解を得られます。
1:14:30	ですので先ほど申し上げたように、じゃあ何でそういう名前のつけ方をそれぞれしたんですかっていう多分質問があると思うので、そこを回答できるように、今中級12ページは説明をもう少し加えていただきたいというふうに思っています。
1:14:48	はい、よろしいでしょうか。はい。はい、承知いたしました。
1:14:58	規制庁のマツスエです。今の問題なんですが、
1:15:06	事業の東北電力さんと東京電力さんから経済くる硝酸等は、
1:15:16	もうこれはずっと北村論文を上の方をベースにしていると。
1:15:22	今日、それぞれの図は、
1:15:28	僕は
1:15:30	山口の地層区分、
1:15:32	基本にしているということだと思えますよね。ですから御説明の中にですね、北上区分からの工夫。

1:15:42	の比較すると違い、
1:15:45	そういう状況のある中で、事業者さんが調査した結果、目指す方向を特に特定してね、区分す。
1:15:57	したというようなストーリー店舗説明いただいたほうが産総研等も
1:16:04	水害には明確になるんじゃないかというふうにイメージをまずいかがでしょうか。
1:16:20	ですが、いろいろございます。
1:16:25	ちょっと今のSDPはですね実は名あかんというところではなくて、
1:16:34	選定理由砂子又層、
1:16:38	それも倍率の浜田層、
1:16:42	モリでやったかと思ったかという部分のほうだと思います。
1:16:51	もしそうでは相当昔の方。
1:17:01	むしろ、
1:17:03	なかなかそう。
1:17:05	またそう僕の問題だと。
1:17:10	すみません。
1:17:12	すみませんちょっと補足いたしますはい規制庁佐藤です。
1:17:16	ごめん。今のマツスエさんのコメントは。
1:17:20	19-8 ページご覧いただくと、これさかのぼると、これ実は
1:17:28	理由は二つ理由があって、
1:17:31	これ浜田層というか砂子又層と見るかってのは、これもそれぞれの文献で代わりかわりその時代なのかさ古くから家変わってるわけね。
1:17:44	これ見ていただくと、だからこれ多分させることあるんですね。
1:17:49	で、
1:17:50	皆さんとしてはやっぱりそのね、特に 600 北村先生をそのまま言うハザードで、そこは砂子又層を特例としてはする作業者ました。一方質物服は
1:18:05	早道大間踏襲したというこういう多分二つの中ではあるんで、そこが何がわかるように、資料記載をお願いしたいという、そういうふうな多分趣旨なんだと思うんです。
1:18:22	ではですね。
1:18:24	やはり早く進めました。
1:18:29	もう一つ見ました部分もあるように、少し御協力をいたします。
1:18:38	ですから、8 ページのいろんな文献というのが、
1:18:44	この部分施行不良物件が次からそれぞれできる場合の日程をきちっとIV層、B系が的確に少なくなっていないって、多少我々の方。

1:19:01	津波の方というか、
1:19:07	構造健全性についても、ちょっと補足な部分。
1:19:12	うん。
1:19:13	もう記載の充実をさせていただきたいと。
1:19:19	以上です。
1:19:20	はい規制庁佐藤です。これANSI東京電力だけじゃなくても下北4事業者やっぱり程度量としてはこれアカデミックな人達よりデータ量としてはもう
1:19:32	詳細としてはすごいデータ持つてるわけですよね。なので、そののなんていうか集大成つけかね取りまとめというふうなことで位置づけるもらったほうがいいかなと私は思ってそこも整理をね、ちゃんと資料には反映していただきたいなというふうに思ってます。
1:19:51	はい、指名いたします交通フクシの件に関しては以上ですけれども、本庁ですけれども、ナカムラ様のコメントありました。
1:19:59	ナカムラですけれども、何点か確認とコメントが、
1:20:04	すみません。
1:20:09	当時、
1:20:15	資料ですね。
1:20:18	報告さんが言われてる学校またとか目指すのかっていうのは理解しましたので、ただ、
1:20:27	あと理解しづらいところがあると思うんです。
1:20:31	ような形で、
1:20:33	道路課長。
1:20:35	なんて思っておりますが、400ヶ所。
1:20:40	なんかをこちら表示システムの予算もそうですけど、表現力決定がわかる資料出したらどうかなというふうに原発どう上そこで言ってみれば、今、南側、
1:20:57	事業者がおそらく他の病院ですすぐ出るのは、これが全部やっていく。
1:21:08	それをここに高潮をもってこれがそれをおっしゃってきた応答が計算というか、
1:21:17	ただし、
1:21:23	紙面右側でございます。
1:21:28	もうですね。
1:21:30	ミツイを活用してあるんですけども、それとは別に我々も小銭からこう操作のほうの結果として、
1:21:45	そうすると、今、目指そうという斜め率等は蒲野沢層が薄い。
1:21:54	要するに、
1:21:56	そうでは、

1:22:00	一番最後ぐらいだというようなサトウに区分できる。
1:22:07	いや、そう。
1:22:08	水もオペレーターもご覧いただいていますので、その中で、同じようなストーリーを、
1:22:19	はい。
1:22:20	それはもう
1:22:24	それはそのっていうのはもう敷地のほう素もり方式っていうのも重要視して連帯を掘り下げた、
1:22:34	比較したような
1:22:38	そういう事実関係は、
1:22:42	ふうん。
1:22:43	8年ぐらいはいつで究極加久藤救急車が全く見終わって、事象とかがないということでございますが、いかがでしょうか。
1:22:59	これまでの我々の設置の件が
1:23:05	EHIこっちで御説明していて、中期、
1:23:09	で、
1:23:10	もう
1:23:11	その塗装については、もう1点を敷地付近の砂子又地区にもわたっが不整合である総合できることから、
1:23:24	そっからずっと陸奥湾側に向けて、
1:23:29	つまり会計について、それから見ると、陸奥湾側が1件、実は、
1:23:37	いや失敗が56連続しているということが確保されていますので、ここはそれもとすると。
1:23:47	うちの1人が生成リスクはその他
1:23:53	地域っていうものがありますけども、汚れている部分もあると。
1:23:59	その後は想定も差し支えないというような考え方をしているところですが、今ナカムラとフクシ基地局わかりましたので。ただあんまり書きすぎると、何か確実みたいな、
1:24:16	うんということが簡潔に、我々の考え等が五つ記載がわかる。
1:24:30	今もう、
1:24:32	うん。
1:24:33	ことについて視察します。
1:24:36	すみません、規制庁佐藤ですけども、いすか海中でね、おっしゃる通りねこれディテールにはまり込む等はもう確実論争になってしまうので、そうではなくて、おっしゃるように、

1:24:49	東北電力としては、こここういう考え方でこういうふうに分けましたと。
1:24:55	いうふうにすばとちょっとなんていうのは生理整理をしていただければいいと いうだけなんですけどね。
1:25:01	はいよりはですね。わかりました。はい。
1:25:05	そのようにしたいと思いますので、ナカムラですけど。
1:25:12	すみません。
1:25:15	10 ページ。
1:25:18	はい。
1:25:25	至るところで今困ったとか、
1:25:31	Pressureとかたつていうことで、
1:25:35	そうか。
1:25:37	だけど、
1:25:38	ことを説明してると思うんですけど。
1:25:40	ほかに。
1:25:42	もうどこにあるかっていうのが示されて、これはちょっとどこかほかのかもしれ ないです。
1:25:50	またどこかってこと。
1:25:53	もらったほうが、
1:25:56	それ今対策です。
1:25:59	つまりアプリなるけど、
1:26:03	YKTを通じて説明をしてですけども、あまり思っ政府一つこの方針に反映さ せていただきます。
1:26:14	はい。
1:26:17	この確率と、
1:26:19	はい。
1:26:21	どうですかと思うんですけども。
1:26:24	東北、
1:26:28	はい。
1:26:29	もうこんなことには、
1:26:31	いやそう思われる方が不正を
1:26:35	要するにされるのかな。
1:26:39	はい。
1:26:40	ここどこかで報告されてるんですよね。
1:26:47	もし確認。
1:26:50	そういうところ、

1:26:52	そういうのはシステムとか、
1:26:58	ごめんなさいすいませんナカムラがちょっといっぱい水入れさしてもらいますけれども、今の議論をその議論をしてないので関係ないと思いますよ。
1:27:07	層序が
1:27:09	そう情報なんかその義理議論することではなくて、今の場合は砂子又層とみなすの名称をつけたんですかというふうな議論があるので、今そこ大きいやろう東北電力さんに明るい色もちょっとどうかなと思いますけどね。
1:27:28	思います。
1:27:30	すみません、鉄道ますけども、このポンプだけでもう最後ですけども、先ほど中部さん。
1:27:42	19 サトウの
1:27:46	だけでも、私もあったというような仕組みに必要なんでしょう。
1:27:52	左右鉄道高規格としての技術企画してるんですけど、
1:27:59	同社のポンプのところということで、それがどうなんかな。
1:28:07	本編資料で、そういうのが、先ほどのですけども、それと、
1:28:16	タンク、
1:28:20	例えば、
1:28:22	もちろん分かっているところでございますけれども、空気のサトウのように、
1:28:26	それも良好。
1:28:32	作ってもらったほうがいいと思いますし、19-6 にするというかそこに先ほど後段に設置してちょっとすいません何日いれさしてもらいますけれども、私そういう趣旨で全部言ったつもりなんですけど。
1:28:49	横浜断層だけじゃなくて、
1:28:51	こちらのほうはね、これは東北電力じゃなくてやっぱり日本原燃見るべきだと思うんで、ここはあまり不開示をしないほうがいいと思います。東北電力。
1:29:01	ここで言われています。
1:29:04	だけで結構です。これ。
1:29:07	わかりました。ではそれは、
1:29:10	うん。
1:29:12	そうするとここですね。
1:29:15	その日っていう…はこれから申請してくるでしょうから、そうそこでと言ってくるからよりますけど。
1:29:24	今、
1:29:27	なんて、
1:29:31	あと、



1:29:32	はい、ありがとうございました。規制庁サトウですけれども、東北電力にもう一つ言い忘れました。これはじす断層ですけれども、下北位相についても、
1:29:44	下北断層についても同じように、支出と右と右に並べて
1:29:52	整理をお願いします。
1:29:56	だから、吉井さん。
1:29:59	ベースとしました。
1:30:03	はい。
1:30:04	規制庁から確認要請
1:30:12	最後まとめていただけますか。
1:30:15	確認事項。
1:30:18	はい、東北電力です。今の作成の定着化を次回。
1:30:26	できたんじゃない。
1:30:37	はい。
1:30:39	はい。
1:30:44	これは権利ですね。
1:30:49	そういうことなんです。
1:30:53	はい。
1:30:54	はい。
1:30:57	うん。
1:30:58	はい。
1:31:06	県民の立場で発表してるわけ。
1:31:10	これは言っても資格者沢やればよかったというふうに思います。
1:31:18	例えばそうそう。
1:31:21	いや、
1:31:26	特別に特例が申請いただくための試験としては後日でも税も出して
1:31:35	はい。
1:31:38	要は、
1:31:48	こう変える
1:31:52	規模がそれぞれ近くなっちゃったんだから、これは模式地ではまだそっちプロジェクトが僕としてはこのように水が少ないか完全にオーバーラップしてるんですよね、同じものをいろんな人が
1:32:09	別の
1:32:11	結局どっちがどっちでも相談だけど、すみません、東北電力でございます。今ほどの確認事項を共有していただきましたけれども、
1:32:25	今日ご覧になりますでしょうか。

1:32:27	すいません大きくしていただきたいんですが大きくしても見えないので、ちょっと読み上げてください。
1:32:35	はい。
1:32:36	それでは説明させていただきます。
1:32:39	まず一番ですけれども、94 断層続けられるについて。
1:32:47	2 番。
1:32:48	溶液断層の事例の扱いについて、
1:32:53	3 西傾斜 45 ケースの位置付けについて、
1:33:01	4NGへ教育延性式の 2008 年版と 2010 年版において使用するパラメータについて、
1:33:12	地震動評価のまとめにおいて規制する距離減衰式による評価結果は地域を範囲内のものとしていることについて、
1:33:25	6、基本ケースベースモデルの不確かさケースの考え方について整理すること。
1:33:32	そんな
1:33:34	検討用地震選定に関する基本的な考え方と地震動評価に関する全体フローをそれぞれにおいて示すこと。
1:33:46	次に地質についてよろしいでしょうか。
1:33:49	ちょっと地震だけで一旦とめましょうか。
1:33:53	ちょっと戻してください。
1:33:56	自動で細か過ぎるのって多分、6 ですかね、基本ケースベースモデルというやつですね。
1:34:05	それと 6 とそれから 7 ですね。
1:34:09	それから、
1:34:11	こちらは浮いてもらって、
1:34:18	西傾斜係数とか位置付けない。
1:34:22	それぐらいの施行後は、前回と同じような話なの。
1:34:27	いいですよ。
1:34:30	そうしたい。
1:34:32	それではちょっと整理したいと思いますみなす皆様との名簿としてもしてもらっても構わないんですけども、これは我々からも確認事項等の三つぐらいといいんじゃないですかね。
1:34:47	参考 3367。
1:34:54	そこだけ硬いだ何かそこでハイライトしてもらいます。
1:34:58	疲労とか、

1:35:01	うん。
1:35:03	多分そんなことじゃないですか今日確認事項。
1:35:08	はい、3 ループだについて残したのかはちょっと削除させていただきたいと思います。
1:35:18	皆さんもメンバーとして残すんですけど、いいですよ。はい。
1:35:22	実
1:35:25	はい、では地質側について設置読み上げます。
1:35:28	1 各活断層について担保決めた根拠を記載すること。
1:35:35	2 事業者が定義する層序名称の背景について詳細を説明するとともに、わかりやすく整理すること。
1:35:45	さらに、下期上がる層についても比較して示すこと。
1:35:50	以上です。
1:35:55	はい。規制庁です。以上。以上で結構です。
1:36:00	はい、ありがとうございます。
1:36:06	ということですか。
1:36:07	規制庁さんほかになれば、本日の経営の意見を聞きたいと思います。
1:36:26	はい。
1:36:28	要するに、
1:36:30	東北電力聞こえますか。
1:36:36	はい、結構全力でございます。
1:36:39	ありがとうございました。すいません、規制庁に私も超えていますでしょうか。
1:36:46	はい。投票でこれこれじゃなければですね、補助建屋も終了したいと思いますが、よろしいですか。
1:36:55	静岡
1:36:56	はい、総務費、結構でございます。