令和2年度原子力規制庁委託成果報告書

断層変位評価に係る調査

株式会社パスコ

令和3年3月

本報告書は、原子力規制委員会原子力規制庁からの委託により実施した業務の成果をとりまとめたものです。

本報告書に関する問い合わせは、原子力規制庁までお願いします。

目次

1章 はじめ	りに
1.1. 事業の	り概要
1.1.1.	事業実施の背景1-1
1.1.2.	事業実施の基本方針
1.1.3.	事業内容
1.2. 用語の	り定義
1.3. 参考3	文献 1-5
○ 咅 善 屁 扇 赤	
2.1. 四门官2	2019年以降) 取利 / 「 ク の 収乗・ 分 初
2.1.1.	取利/一ク収未一見衣
2.1.2.	照本地展関連の文献の概要 2-4 Bidgeograph 地震関連の文献の概要 2-11
2.1.3.	Ridgecrest 地震関連の文献の概要
2.1.4. 2.2. 湖山山と	Ridgecrest 地震にわける変動重分析
2.2. 測地音	
2.2.1.	測地学的情報を用いた解析手法整理
2.2.2.	照本地震・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
2.2.3.	リッシクレスト地震
2.2.4.	測地字的情報を用いた解析のまとめ
2.3. 副断师	
2.3.1.	調査機要
2.3.2.	上陳東トレンチ
2.3.3.	下町トレンチ
2.3.4.	既往成果との比較検討
2.4. 断層到	変位データの収集分析結果2-243
2.4.1.	断層変位(2019年以降)最新データの収集・分析
2.4.2.	測地学的情報を用いた変動地形学的解析2-243
2.4.3.	副断層に関する現地調査
2.5. 参考了	文献
3	位に関する室内模擬実験・物性調査
3.1. 地盤 ⁴	勿性調査 ····································
3.1.1.	はじめに
3.1.2.	分析試料
3.1.3.	分析方法
3.1.4.	分析結果3-17

3.1.5.	物性調査まとめ
3.2. 室内樽	5日、「「「「「」」」である「「」」である「「」」である「「」」である「「」」である「「」」である。
3.2.1.	既往アナログ実験の整理3-20
3.2.2.	副断層の検討に適したアナログ実験について3-44
3.2.3.	室内模擬実験まとめ
3.3. 文献.	
4章 断層変	位に関する数値解析4-1
4.1. 室内樽	i擬実験の再現解析 1・横ずれタイプ 4-1
4.1.1.	室内模擬実験概要 4-1
4.1.2.	再現解析4-7
4.2. 室内樽	፤型実験の再現解析 2・逆断層タイプ4-40
4.2.1.	室内模型実験概要4-40
4.2.2.	再現解析4-44
4.3. まとめ	9
4.4. 参考文	て献
5章 まとめ	
5.1. 断層꼟	ど位データの収集・分析
5.1.1.	断層変位(2019年以降)最新データの収集・分析 5-1
5.1.2.	測地学的情報を用いた変動地形学的解析5-1
5.1.3.	副断層に関する現地調査5-2
5.2. 断層婆	ご位に関する室内模擬実験・物性調査 5-2
5.3. 断層変	で位に関する数値解析

【付属資料】

- 2章 付属資料
- ・施工写真集
- · 放射性炭素年代測定結果
- 3章 付属資料
- ・分析・試験結果データシート

1章 はじめに

1.1. 事業の概要

1.1.1. 事業実施の背景

原子力規制委員会の「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に 関する規則」は、耐震重要施設の設置許可条件として、将来活動する可能性のある断層等が 活動することにより、変位が生ずる恐れがない地盤に設置することを定めている。また、「同 規則の解釈」において、震源断層が敷地に極めて近い場合は、地表に変位を伴う断層全体を 考慮して地震動評価することと定められている(仕様書より抜粋)。

国外においては、 IAEA における原子力安全基準である SSG-9 (INTERNATIONAL ATOMIC ENERGY AGENCY, 2010) や米国の ANSI/ANS-2.30-2015 (American Nuclear Society Standards Committee Working Group ANS-2.30, 2015) により、既存および新設の原子 力発電所についての断層変位発生可能性の評価のためのガイドラインが示されている。

断層破壊による表層地盤の変形や変位を生じる過程は極めて複雑であることから、これ らの変形や変位の生じる位置や量について評価することは困難である。そのため、地震によ り地表に発生する変位の位置や量について評価する際の、適用条件や適用範囲について把 握、整理し、知見を蓄積することは重要となっている。

また、最近の測地学的情報の蓄積により、地表に発生する変位はこれまで活断層として認 識されていた主断層周辺の変位だけではなく、主断層から離れた位置に微小な断層変位が 生じていることが認識されてきている。これら主断層から離れた位置に生じた副断層変位 に関する知見を蓄積することが必要となってきている。

1.1.2. 事業実施の基本方針

断層変位の評価手法の確立は重要施設の規制にとって非常に重要であるが、難しい課題 である。本年度は、既往成果を踏まえて、評価手法および関連技術により、特に副断層変位 に関する基礎的な知見を蓄積するために、以下の事業内容に示す調査・解析内容について実 施した。実際の活断層の活動による地表変位に対する測地学的情報、変位を生じた副断層に ついて現地での性状把握、及び室内模擬実験並びに数値解析と、多様な手法により副断層変 位に対してアプローチする。

1.1.3. 事業内容

1.1.3.1. 断層変位データの収集・分析

内陸地殻内地震のうち、地表に断層変位を伴う規模の大きな地震は、再来周期が長く、断 層変位データが限定されている。特に、既存の活断層トレース(以下、「主断層」という。) から離れた場所で副次的に生じた断層(以下、「副断層」という。)は、一般に連続性が乏 しく断層変位量も小さいため、痕跡が地表に残りにくいのが特徴である。特に日本の場合 は、浸食等により副断層がそのままの状態で保存されることがなく、適時に情報収集や現地 調査を行うことが重要である。また、近年の先行研究では、大地震発生前後の合成開ロレー ダー(Synthetic Aperture RADAR, SAR)データを用いた干渉解析(以下「干渉 SAR 解析」という。)により、広域の地殻変動を把握する可能性が示唆されており、断層変位評価への活用が期待されている。

そこで、本事業は、干渉 SAR 解析データ等を含めて、地表地震断層が現れた国内外地震 に関する断層変位の(2019 年以降)最新データを収集・分析した。さらに、副断層生成プ ロセスに関する知見を得るため、副断層に関する現地調査を実施した。現地調査にあたって は、震源域において測地学的情報(干渉 SAR 解析データや衛星画像データ等)を用いた変 動地形学的な観点等での解析結果を分析した上で、国内内陸地殻内地震において地表に出 現した副断層を対象としてトレンチ調査(2 カ所、深さ 5m 程度)を実施し、表層における 副断層変位の性状や活動履歴等について検討した。

1.1.3.2. 断層変位に関する室内模擬実験・物性調査

先行研究は、副断層を含めて断層の変位量及び主断層からの相対位置等の情報を基に、断 層変位の評価式を提案している。ただし、こうした評価式による副断層変位の予測値は、 主断層からの距離の増加によって減少する傾向が見られるものの、ばらつきは大きいのが 特徴である。断層変位評価における不確かさを低減するため、地盤の物性値による影響を調 査し、副断層の生成プロセスを検討することが重要である。

そこで、本事業は、上記「断層変位データの収集・分析」のトレンチ調査地点を含めて、 2 カ所の地点の地盤物性の調査を行った。さらに、断層変位に関する複数の既往の室内模擬 実験から,用いられている模型地盤の物性及び変形分布を調査し、その結果を地震時に生成 された副断層の地点の物性と比較・検討、ならびに副断層の検討に適した室内模擬実験の計 画立案のための技術的知見の整理を行った。

1.1.3.3. 断層変位に関する数値解析

地表に断層が現れた内陸地殻内地震は、地震時の地下の震源断層の破壊によるせん断変 形が表層まで至る過程において、基盤から地表までの距離に対応して 3 次元的に広がりを 持つと既往研究から知られている。既往の室内模擬実験においても、このように広がりを持 った表層変状が進行する破壊過程が確認されている。自然地震と室内模擬実験は、それぞれ のスケールや地盤の物性値は大きく異なっているため、断層変位の数値解析を実施するこ とにより、両者共通のプロセスを検討することが重要である。

そこで、本事業は、上記「断層変位に関する室内模擬実験・物性調査」で調査した既往の 室内模擬実験を1 セット選定し、その実験結果を再現するため、個別要素法等に基づき、3 次元の数値解析を8 ケース実施した。

1.2. 用語の定義

本事業で用いる、特に専門性・特殊性が高いと考えられる用語の解説を以下に示す。

(1) 活断層

「極めて近き時代まで地殻運動を繰り返した断層であり、今後もなお活動するべき可能性のある断層」(多田、1927)。「極めて近き時代」とは原子力規制庁の新規制基準では後期 更新世(約12~13万年前)、必要な場合は、中期更新世(約40万年前)までとしている。

(2) 地表地震断層

地震時に地表に現れる断層のことを指す。兵庫県南部地震以降、「地震を起こした活断層 の直接的な地表への現れ」として取り扱われるようになってきた(鈴木・渡辺、2006)。こ こでは、1回の地震活動で地表に出現した断層とする。

(3) 震源断層

地震時に断層運動を起こした断層。

(4) 主断層変位

震源断層の活動に起因する変位。

(5) 副断層変位

主断層変位以外の変位。既知の断層構造や誘発された変位、既存の弱線での変位。

(6) SAR (合成開口レーダー)

レーダーは、電磁波を対象物に照射し、反射して返ってきた信号を分析して対象物を観測 する。合成開口レーダーとは、人工衛星などの飛翔体が移動しながら電波を送受信して、大 きな開口を持ったアンテナの場合と等価な画像が得られるように、人工的に「開口」を「合 成」する技術。

(7) 干涉 SAR 解析

同一の軌道を飛行した SAR 衛星の異なる時期の2回の電磁波の位相差をとることで、衛 星と地表面との距離の変化を詳細に求める解析方法。

(8) LC-InSAR 図

干渉 SAR 解析を実施して図化する際に、位相差を青→白の繰り返し、干渉性が悪くコヒ ーレンス値が低い部分を赤で示した図。特許出願中の技術(特願 2016-175628)。 (9) 位相不連続ライン

LC-InSAR 図で、低コヒーレンス値がライン状に連続し、そのラインを境界として位相が 不連続になる、すなわち衛星と地表の距離変化に不連続が生じているライン。地表地震断層 等の地表変状が生じている可能性が高い。

(10) 画像マッチング

2枚の画像を比較し、その 2 枚の画像間で移動している部分がある場合に移動箇所の移 動量を抽出する技術。

(11) ピクセルオフセット

2枚の SAR 強度画像の精密な位置合わせにより、地表変位を計測する技術。この方法では、2つの画像の位置合わせ(マッチング)をして残った局所的な位置ずれを地表変位とみなして計測する。

(12) DEM 解析(個別要素法)

解析の対象を自由に運動できる多角形や円形・球の要素の集合体としてモデル化し、要素 間の接触・滑動を考慮して、各時刻におけるそれぞれの要素の運動を逐次追跡して解析する 方法。

1.3. 参考文献

本章における参考文献一覧を以下に示す。

- American Nuclear Society Standards Committee Working Group ANS-2.30, (2015) Criteria for Assessing Tectonic Surface Fault Rupture and Deformation at Nuclear Facilities, American Nuclear Society
- 2) International Atomic Energy Agency (2010) Seismic hazards in site evaluation for nuclear installations : safety guide. IAEA safety standards series, ISSN 1020-525X ; no.SSG-9
- 3) 鈴木 康弘, 渡辺 満久(2006) 新潟県中越地震にみる変動地形学の地震解明・地震防 災への貢献-地表地震断層認定の本質的意義-, E-journal GEO, 1, 1, 30-41
- 4) 多田 文男 (1927) 活斷層の二種類, 地理学評論, 3, 10, 980-983

2章 断層変位データの収集分析

2.1. 断層変位(2019年以降)最新データの収集・分析

2.1.1. 最新データ収集一覧表

断層変位の(2019年以降)最新データを収集・分析した。文献資料の整理結果を表 2.1.1 ~表 2.1.3 に取りまとめて示し、2.1.2~2.1.3 項に主要論文の概要を示す。

著者	タイトル	雑誌名	巻号	掲載ページ	年月日	キーワード	概要
Chelsea Scott et al.	The 2016 M7 Kumamoto, Japan, Earthquake Slip Field Derived From a Joint Inversion of Differential Lidar Topography, Optical Correlation, and InSAR Surface Displacements	GRL	Vol.46, 12	6341-6351	2019/4/10	InSAR, 光学, LiDAR	
Ping He et al.	Complete three-dimensional near-field surface displacements from imaging geodesy techniques applied to the 2016 Kumamoto earthquake	RSE	Vol.232		2019/7/19	InSAR(ALOS- 2, Sentinel- 1), LiDAR	
Yuji Himematsu and Masato Furuya	Coseismic and Postseismic Crustal Deformation Associated With the 2016 Kumamoto Earthquake Sequence Revealed by PALSAR • 2 Pixel Tracking and InSAR	ESS	Vol.7, 10		2020/9/14	InSAR. Pixel Tracking	
Satoshi Fujiwara et al.	Detection of triggered shallow slips caused by large earthquakes using L- band SAR interferometry	EPS	Vol.72		2020/8/13	InSAR(ALOS- 2)	0
Manabu Hashimoto	Postseismic deformation following the 2016 Kumamoto earthquake detected by ALOS-2/PALSAR-2	EPS	Vol.72		2020/10/20	Postseismic deformation, ALOS- 2/PALSAR-2	0
遠田 晋次、鳥井 真之、小 俣 雅志、三五 大輔、石澤 尭史	平成28年熊本地震後に日奈久断層北端部 で確認された余効すべり	地震学 会秋季 大会	S10-08		2020/10/30	余効変動	
遠田 晋次、鳥井 真之、小 俣 雅志、三五 大輔、石澤 尭史	日奈久断層北端部で確認された熊本地震 の地表余効すべり	活断層 学会秋 季学術 大会	O-6		2020/11/22	余効変動	
岩佐佳哉・熊原康博・後 藤秀昭・細矢卓志・竹内 峻・後藤拓実・住谷侑 也・西口颯真	布田川断層帯と日奈久断層帯の境界部の 活動履歴 – 熊本県御船町高木における 2016年地震断層のトレンチ調査 –	活断層 学会秋 季学術 大会	P-6		2020/11/22	トレンチ調査	
住谷侑也・岩佐佳哉・熊 原康博・後藤秀昭・竹内 峻・後藤拓実・西口颯真	2016年熊本地震の地表地震断層に沿っ た本震後の変位の分布とその特徴	活断層 学会秋 季学術 大会	P-7		2020/11/22	余効変動	

表 2.1.1 熊本地震関連の文献一覧表

著者	タイトル	雑誌名	巻号	掲載ページ	年月日	キーワード	概要
Jonathan P. Stewart	Preliminary Report on Engineering and Geological Effects of the July 2019 Ridgecrest Earthquake Sequence	GEER	Vol.64	69	2019/7/19	現地調査, DEM	0
William D. Barnhart	The July 2019 Ridgecrest, California, Earthquake Sequence: Kinematics of Slip and Stressing in Cross - Fault Ruptures	GRL	Vol.46, 21	11859- 11867	2019/10/15	InSAR, 光学画 像	0
Zachary E. Ross et al.	Hierarchical interlocked orthogonal faulting in the 2019 Ridgecrest earthquake sequence	Science	Vol.366, 6463	346-351	2019/10/18	InSAR(ALOS- 2), DPM(Sentine I-1), すべり分 布	0
Chengli Liu et al.	Coseismic Rupture Process of the Large 2019 Ridgecrest Earthquakes From Joint Inversion of Geodetic and Seismological Observations	GRL	Vol.46	11820- 11829	2019/10/25	ジョイントイ ンバージョン	
Kejie Chen et al.	Cascading and pulse-like ruptures during the 2019 Ridgecrest earthquakes in the Eastern California Shear Zone	Nature Commun ications	Vol.11, 22		2020/1/7	光学SAR画像 (Sentinel- 2)、GPS	0
Xiaohua Xu et al.	Coseismic Displacements and Surface Fractures from Sentinel-1 InSAR: 2019 Ridgecrest Earthquakes	SRL	Vol.91, 4	1979-1985	2020/1/15	InSAR(Sentin el-1)	0
Elizabeth S. Cochran	The U.S. Geological Survey's Rapid Seismic Array Deployment for the 2019 Ridgecrest Earthquake Sequence	SRL	Vol.91, 4	1952-1960	2020/1/15	地震波解析 (アレイ)	
D. E. Goldberg et al.	Complex Rupture of an Immature Fault Zone: A Simultaneous Kinematic Model of the 2019 Ridgecrest, CA Earthquakes	GRL	Vol.47, 3		2020/1/21	InSAR, GNSS, 強振動	
Christopher Milliner and Andrea Donnellan	Using Daily Observations from Planet Labs Satellite Imagery to Seprate the Surface Deformation Between the July 4th Mw6.4 Foreshock and July 5th Mw7.1 Mainshock During the 2019 Ridgecrest Earthquake Sequense	SRL	Vol.91, 4	1986-1997	2020/1/22		
Kang Wang and Roland Burgmann	Co- and Early Postseismic Deformation Due to the 2019 Ridgecrest Earthquake Sequence Constrained by Sentinel - 1 and COSMO - SkyMed SAR Data	SRL	Vol.91, 4	1998-2009	2020/2/5	InSAR(Sentin el-1, COSMO- SkyMed), GNSS	0
Susan E. Hough	Near-Field Ground Motions from the July 2019 Ridgecrest, California, Earthquake Sequence	SRL	Vol.91, 3	1542-1555	2020/2/26	近傍地震動解 析	
Eric Jameson Fielding et al.	Surface Deformation Related to the 2019 Mw 7.1 and 6.4 Ridgecrest Earthquakes in California from GPS, SAR Interferometry, and SAR Pixel Offsets	SRL	Vol.91, 4	2035-2046	2020/3/4	InSAR(Sentin el-1A, 1B, ALOS-2), GNSS, ピクセ ルオフセット	0
Kevin R. Milner	Operational Earthquake Forecasting during the 2019 Ridgecrest, California, Earthquake Sequence with the UCERF3 - ETAS Model	SRL	Vol.91, 3	1567-1578	2020/3/4	シミュレー ション, 地震予 測評価	

表 2.1.2 リッジクレスト地震関連の文献一覧表(1)

著者	タイトル	雑誌名	巻号	掲載ページ	年月日	キーワード	概要
三宅 弘恵	2019年カリフォルニア・リッジクレス ト地震	地震 ジャーナ ル	Vol.69	25-30	2020/6/1	地震波解析	
Qiang Qiu et al.	Slip Complementarity and Triggering between the Foreshock, Mainshock, and Afterslip of the 2019 Ridgecrest Rupture Sequence	BSSA	Vol.110, 4	1701-1715	2020/6/2	InSAR, GNSS, ジョイントイ ンバージョン	
Grace A. Parker	Repeatable Source, Path, and Site Effects from the 2019 M 7.1 Ridgecrest Earthquake Sequence	BSSA	Vol.110, 4	1530-1548	2020/6/9	地震波解析	
Sarah E. Minson et al.	Real-Time Performance of the PLUM Earthquake Early Warning Method during the 2019 M 6.4 and 7.1 Ridgecrest, California, Earthquakes	BSSA	Vol.110, 4	1887-1903	2020/6/16	PLUM法評価	
K.Z. Nanjo	Were changes in stress state responsible for the 2019 Ridgecrest, California, earthquakes?	Nature			2020/6/17	b値計算	
Christopher B. DuRoss et al.	Surface Displacement Distributions for the July 2019 Ridgecrest, California, Earthquake Ruptures	BSSA	Vol.110, 4	1400-1418	2020/6/23	現地調査 (50km× 25km)	0
Yohai Magen et al.	Fault Rapture during the July 2019 Ridgecrest Earthquake Pair from Joint Slip Inversion of InSAR, Optical Imagery, and GPS	BSSA	Vol.110, 4	1627-1643	2020/6/23	InSAR(Sentin el-1)/ピクセ ルオフセット, GPS,すべり 分布	0
Zeyu Jin and Yuri Fialko	Finite Slip Models of the 2019 Ridgecrest Earthquake Sequence Constrained by Space Geodetic Data and Aftershock Locations	BSSA	Vol.110, 4	1660-1679	2020/6/30	SAR, GNSS, すべり分布	
Kang Wang et al.	Rupture Process of the 2019 Ridgecrest, California Mw 6.4 Foreshock and Mw 7.1 Earthquake Constrained by Seismic and Geodetic Data	BSSA	Vol.110, 4	1603-1626	2020/7/7	地震データ,測 地データ,震源 モデリング	
Jessica Ann Thompson Jobe et al.	Evidence of Previous Faulting along the 2019 Ridgecrest, California, Earthquake Ruptures	BSSA	Vol.110, 4	1427-1456	2020/7/21	現地調査 (Teagle Wash~Coso Basin)	
William H. Savran et al.	Pseudoprospective Evaluation of UCERF3 - ETAS Forecasts during the 2019 Ridgecrest Sequence	BSSA	Vol.110, 4	1799-1817	2020/7/21	シミュレー ション, 地震予 測評価	
Daniel J. Ponti et al.	Documentation of Surface Fault	SRL	Vol.91, 5	2942-2959	2020/7/29	現地調査	0

表 2.1.3 リッジクレスト地震関連の文献一覧表(2)

2.1.2. 熊本地震関連の文献の概要

2.1.2.1. Hashimoto(2020), EPS

2018 年までに取得した ALOS-2 / PALSAR-2 を用いて、2016 年熊本地震後の地震後の変 動を捉えた。熊本市と阿蘇カルデラ周辺の一部の地点で、熊本地震後の変形が2年間で10cm を超えている。日奈久断層の南東側では 6cm/年以下の西向きの動きが支配的であったが、 布田川断層軌層の両側では西向きの移動が検出された。後者の変形の領域は、火砕流堆積物 の分布と相関があるようである。布田川断層東部と阿蘇カルデラの南西部で顕著な隆起が 見られ、その速度は 4cm/年に達している。布田川、日奈久、出ノロ断層など、いくつかの地 震時の地表地震断層分布箇所で大きな変動が見られる。布田川断層と出ノロ断層の間の大 きな沈降も見られる。本震時に新たに出現した熊本市の水前寺断層に沿って地盤沈下が続 いていることが確認された。阿蘇カルデラでも最大 4cm/年の西向きの動きを伴う沈下が見 られた。地震後の1か月から600日の範囲での地震後の変形を見てみると、熊本平野では、 最初の1~2回解析分の変形が支配的である。これらの結果は、複数の変形発生源を示唆し ている。日奈久断層周辺の西向きの動きは、この断層の浅い部分の右横ずれの余効すべりで 説明できるかもしれない。水前寺断層に沿った沈下は、西向きに傾斜した正断層に起因する 可能性がある。日奈久断層と出ノロ断層周辺の変形は、布田川断層の右横ずれでは説明でき ず、他の原因が必要である。阿蘇カルデラ北部の変形は、伏在断層の右横ずれ余効すべりの 結果である可能性がある。



図 2.1.1 熊本市付近の北行軌道右照射の干渉 SAR 時系列解析図



図 2.1.2 阿蘇カルデラ付近の北行軌道右照射の干渉 SAR 時系列解析図



図 2.1.3 北行軌道右照射の干渉 SAR 時系列解析図



2.1.2.2. Fujiwara et al. (2020), EPS

L バンドの InSAR を使用して大地震によって引き起こされた浅いスリップの検出を試みた。まず過去の変位リニアメント(DL)検出の事例をレビューし、新しい分析も行った。 続いてこれらの分析に照らして浅いスリップ(TSS)の性質を明らかにした。

ほとんどの断裂は連続的な亀裂として存在しないため、地表踏査や航空写真だけでは DL の特性を把握することは困難である。衛星ベースのリモートセンシング技術は、地上での計 測を必要とせずに、高精度(最大数 cm の精度)で広域の変形場をマッピングすることがで きる(図 2.1.5)。ALOS-2 / PALSAR-2 の InSAR データを使用して、2016 年の熊本地震に おける水前寺周辺および阿蘇カルデラ外縁の北西部を対象に DL の詳細な分析を行った。

水前寺周辺の ALOS-2 の 3 次元干渉 SAR 解析結果を図 2.1.6 に示す。赤と青の領域は、 それぞれ上下の変位を表し、赤い実線は識別された DL を示す。表面ひずみは、この領域で 支配的な ENE-WSW 方向の引張を明らかに示している。したがって、この地域の東に存在 する布田川断層の右横ずれによる ENE 方向に沿った大きな水平変位が、DL 発生の基にな っていると考えられる。東部にはより大きな水平変位が存在するため、この領域は ENE-WSW 拡大場と、地溝または半地溝構造の変位によって特徴付けられ、観測された DL の動 きは、地震発生させた主断層の⊿CFF の増加と一致する。

阿蘇カルデラ外縁の北西では、数十条の DL が確認された。これらの DL は、WNW-ESE 方向に沿って分布し、典型的な縦ずれ変位を含んでいる。図 2.1.8a は、ハイパスフィルタ ー処理された上下変位マップとともに阿蘇北西部で観測された DL を示している。図 2.1.8b は、各 DL の北と南の垂直変位の違いを示している。最大の上下変位量(40cm を超える) は阿蘇北西部の南部で観察された。図 2.1.8a に示された 2 つの典型的な断面を示す。

以前の研究では、DL は必ずしも大地震だけに関連しているわけではなく、自発的あるい は偶発的にも発生する可能性が示されている。しかし、ほぼ同時に非地震時に動く多数の DL の例は見つからない。一方、InSAR によって確認できる DL は、TSS だけでなく、断層 帯の変形によっても引き起こされる可能性がある。この場合、InSAR の特徴は、急な位相の 不連続性ではなく、ある程度の幅のある位相変動ゾーンを示している。断層が地表面に到達 しない場合、InSAR は同様の変動ゾーンを示し、これら 2 つの現象を区別することは困難で ある。これらの変位はどちらも断層などの力学的に弱い場所で地震時に発生するため、本研 究では TSS として扱っている。以上より TSS の一般的な特徴は次のようにリスト化した。

(1) 典型的な TSS は、長さが数キロメートル以上で、線形または緩やかな曲線形状を持っている。その変位量は数センチメートルから数十センチメートルまでである。

(2) 典型的な TSS の深さは、数百メートルから数キロメートルの間である。

(3) ほとんどの TSS は地震発生断層から離れて分布し、直接つながることはほとんどない。

(4) TSS が本震時に強い地震波を発生させたという証拠がない。つまり、TSS は、大きな 地震波を生成することなく「ゆっくり」移動する可能性がある。

(5) TSS は受動的に移動し、主な地震の原因ではなく、結果であると見なされる。

(6) TSS の変位と特定の地域の地形との間には相関関係があるため、一部の TSS は、その地形的特徴に基づいて活断層として認識されている。したがって、過去に同じ場所で同様の TSS 運動が発生したことが示唆される。

(7) TSS の運動方向と変位パターンは、広範囲にわたる周囲の応力場または近くの大地震 断層によって引き起こされた二次応力場と一致している。したがって、特定の場所で観察さ れた TSS 形状はランダムではなく、互いに整列している。

(8) 過去に M7 クラスの地震を引き起こした断層は、他の小さな地震に関連する TSS を 形成する可能性もある。

上記の結果は、次の仮説につながる。DL が移動する前は、広域応力場の蓄積や近くの大 地震の断層運動により、DL 周辺のひずみが大きくなる。大地震は、地震波の通過中の静的 応力変化および動的揺れによって TSS の動きを引き起こす。その後、TSS は大きな地震波 を発生させることなく移動し、蓄積されたひずみは断層運動によって解放され、DL を形成 する。TSS の動きは浅い地域に限定されており、浅い場所だけが断層の動きを経験する。こ のような断層が発生すると、TSS は移動しやすい弱い断層面として現れ、将来的には、この ような断層面は同じ場所で繰り返し移動すると考えられる。以上の仮説は、他の地震に関連 する TSS を調べることによって検証する必要がある。



c Cracks appear on the surface

図 2.1.5 表面断層運動に InSAR を使用した変位測定の概略図



図 2.1.6 水前寺周辺のハイパスフィルター処理された上下変位マップ



図 2.1.7 だいち 2 号のデータを用いて計算された水前寺周辺の地震時ひずみ場



図 2.1.8 阿蘇カルデラの外縁北西付近の DL と上下図



図 2.1.9 図 2.1.8 に示されている位置 A-B および C-D の垂直変位と地形の断面図

2.1.3. Ridgecrest 地震関連の文献の概要

2.1.3.1. Christopher B. DuRoss et al. (2020), BSSA

この論文では、リッジクレスト地震(前震 Mw6.4、本震 Mw7.1)に伴う地表断層につい て、650箇所以上における現地調査結果をまとめている。これらのデータをもとに変位勾配 や累積変位を計算し、この東部カリフォルニアせん断帯で過去に発生した地震と比較をし ている。前震に関しては、北東の走向で長さ18kmの地表断層における96の変位データを 報告している。ここでは、0.3~0.5mの右横ずれ、0.7~1.6mの左横ずれとなっている。垂直 方向の平均変位はほぼ0に近い。変位分布をみると、本震の断層面との交差地点の南西で大 きく動いていることがわかる。本震は北西の走向で、変位分布では震央付近の12km長の断 層面で最大変位が発生している。このセグメントが占める地表断層の割合は全長のうち 24%だが、66%もの地震モーメントがここで解放されている。本震に関しては、変位分布か ら変位勾配を計算している。結果は最大で1~3m/kmとなっており、最大変位のある12km 長のセグメントの側面に位置している。1992年のランダース地震(Mw7.3)や1999年のへ クターマイン地震(Mw7.1)では0.6m/km未満であったため、今回の方が急勾配であるとい える。

図 2.1.10 では現地調査を基にした変位分布が 50cm 未満から最大 520cm の範囲で描かれ ている。また右横ずれ、左横ずれおよび垂直変位に分類した断層位置が図 2.1.11 にまとめ られている。地表変位をグラフにしたものが図 2.1.12 で、縦軸に変位量、横軸にそれぞれ の断層に沿った距離を置いている。リニアトレース上だけでなく周辺の断層も含めた変位 分布と、それをもとにした累積変位についてもまとめられている(図 2.1.13)。変位勾配を 表す図では(図 2.1.14)、今回の地震はランダース地震とヘクターマイン地震に比べて勾配 が急であることを示している。さらにそれらの変位勾配が 0.1~0.6m/km となっている範囲 でも、本地震では変位が 1m 未満まで減少していることがわかる。





 (a)東カリフォルニアせん断帯 (ECSZ)とウォーカー・レーン (WL)における既知断層 (HM: Hector Mine 1999, L:Landers 1947, M:Manix 1947, OVF Owens Valley Fault) (b)(a)における黒 四角範囲の拡大図と調査地点 (c)現地調査結果に基づく変位分布 断層マッピングは Ponti et al.,2020 および Barnhart et al., 2019 に基づく。



図 2.1.11 地表断層の概略図 赤は右横ずれ、青は左横ずれ、緑は垂直の断層変位を表している。



図 2.1.12 地表変位分布図 (a)前震, 18km 長 (b)本震, 50km 長 横軸は図 2.1.11 中のグレー線に沿っている。垂直の黒線は不確定度を表す。



図 2.1.13 本震におけるセグメントごとの変位分布とその累積値 (a) 1~11 のセグメントにおける横ずれ変位値。右横ずれが正としてプロットされている。 (b)実線:移動平均の累積値 点線:移動平均の最大累積値 (c)垂直変位。 (d) 太い実線:平 均垂直変位の累積値。西落ちを正とし、東西差に基づき計算している。

セグメント番号は図 2.1.11 に記載されている。グレーの範囲は1σの不確定性を表す。

表 2.1.4 本論文で使用している基本パラメータ

TABLE 1 Rupture Parameters, Seismic Moment, and Magnitude for the 2019 M., 6.4 and 7.1 Ridgecrest, California, Ruptures										
Rupture*	SRL (km) [†]	RA (km²) [‡]	 MD (m) ^ş	AD (m)§	AD-FP (m)§	M₀ (N·m) [∥]	$M_{w} (M_{0})^{\parallel}$	M _w (SRL) [#]	M _w (RA)**	M _w (AD) ^{††}
M _w 6.4 LL—mean displacement curve	17.5	192	0.74 ± 0.26	0.27	0.30	1.70×10^{18}	6.1	6.6	6.3	6.6
M _w 6.4 LL—maximum displacement curve	17.5	192	1.63	0.50	0.55	3.15 × 10 ¹⁸	6.3	-	-	6.8
M _w 7.1 RL—mean displacement curve	50.3	509	4.31 ± 0.83	1.17	1.18	1.81 × 10 ¹⁹	6.8	7.0-7.1	6.7	7.1
M _w 7.1 RL—maximum displacement curve	50.3	509	6.97	1.73	1.75	2.68 × 10 ¹⁹	6.9	-	-	7.3
M _w 7.1 RL—northwest (0–16 km; mean curve)	16	162	-	0.20	0.20	9.84 × 10 ¹⁷	5.9	-	-	-
M _w 7.1 RL—central (16–28 km; mean curve)	12	121	-	3.00	3.04	1.11 × 10 ¹⁹	6.6	-	-	-
M _w 7.1 RL—southeast (28–50 km; mean curve)	22	223	-	0.70	0.71	4.74 × 10 ¹⁸	6.4	-	-	-

*Displacement curves (Figs. 7 and 8) used to calculate rupture parameters; LL, left lateral; RL, right lateral. 15RL, linear surface rupture length (SRL) based on linear fault trace. 15RL intear surface rupture length (SRL) based on linear fault trace. 15RL intear surface rupture area using a rupture depth of 10 km (Ross et al., 2019) and fault dips of 66° northwest (M_w 6.4) and 81° northeast (M_w 7.1) after Bamhart, Hayes, and Gold (2019). 15MD, maximum displacement, CA, average displacement, calculated using curulative mean and maximum displacement curves (Figs. 7 and 8). AD-PF is fault parallel average displacement. 14M₀ is the product of RA, AD-FP, and a shear modulus of 3× 10¹⁰ N· m/2 after Field et al. (2014). M_w as a function of M₀; Hanks and Kanamori (1979): M_w = log(M₀) – 9.1 × (2/3). 15M_w as a function of SRL, based on Wells and Coppersmith (1994) and Hanks and Bakun (2020) using stitke-slip regressions: M_w = 1.12 × log(SRL) + 5.16; M_w = 0.87 × log(SRL) + 5.56. 1¹⁰M_w as a function of AD based on Wells and Coppersmith (1994) and Hanks and Bakun (2020) using stitke-slip regressions: M_w = 3.98 + (1.02 × log(RA)); M_w = 1.02 × log(RA) + 3.98. 1¹⁰M_w as a function of AD based on Wells and Coppersmith (1994) strike-slip regression M_w = 0.89 × log(AD) + 7.04.



図 2.1.14 本震と過去地震の変位勾配比較

(a)本震(2019, Mw7.1)(b)ランダース地震(1992, Mw7.3)(c) ヘクターマイン地震(1999, Mw7.1) 赤塗りの範囲は最大変位勾配を示す。(b)(c)は Milliner et al.,2016 を基にしている。

2.1.3.2. Daniel J. Ponti et al. (2020), SRL

Mw6.4 および Mw7.1 の一連するリッジクレスト地震は 2019 年 7 月 4 日および 5 日に南 カリフォルニア地域に位置する東カリフォルニアせん断帯内で発生した。

一連の地震により、IndianWellsValley および Searles Valley で地表断層と地表変状が広域 的に発生した。その後の数週間で、政府および学界、民間部門から 36 名以上の科学者が地 表断層と地表変状の特徴について記載を実施した。2019 年 12 月の時点で、合計 6500 地点 以上で航空撮影が行われ、約 1500 地点で地表断層または地形変化の現地調査によってスケ ッチおよび写真を含めた記載が行われた。加えて、1100 地点以上では、水平および鉛直方 向のすべり量や地表変位の定量測定も実施された。地表断層および地形変状のマッピング 手法としては、GPS・GNSS を用いた現地踏査および航空写真からの GIS ソフトウェアによ る線描などが実施された。

調査を通して、2つの一連の地震による 68km 以上の地表地震断層および液状化や斜面崩 壊による多数の地形変状を明らかにすることができた。とくに、Mw6.4 の地震による北東 方向の地表断層と Mw7.1 の地震による北西方向の地表断層が分布し、3~4m の右横ずれ変 位が北西-南東方向に 10km 程度分布することが明らかとなった。また、北西方向の地表断 層の北端付近では、北東から北方向の不連続な断層の領域も確認された。本成果は、一連の 地震の発生要因を理解するための基礎研究となり、被災地域の被害推定の改善につながる としている。



図 2.1.15 地表断層の範囲

ー連の Ridgecrest 地震(Mw6.4・Mw7.1)による地表断層(黒線、青線、緑線) 地形変状が現れ た地点(緑円、青円) U.S. Geological Survey および California Geological Survey による第四 紀断層のトレース(マゼンタ線) ベースマップは USGS の The National Map, 3D Elevation Program, and Hydrography Dataset による(2020 年 1 月更新)。





現地調査で見出された地表変状の分布。赤円は右横ずれ、青円は左横ずれを示し、円の大 きさは水平変位量(cm)を表す。ベースマップは USGS の The National Map, 3D Elevation Program, and Hydrography Dataset による(2020 年 1 月更新)。





現地調査で見出された地表変状の分布。赤円は右横ずれ、青円は左横ずれを示し、円の大 きさは水平変位量(cm)を表す。ベースマップは USGS の The National Map, 3D Elevation Program, and Hydrography Dataset による(2020 年 1 月更新)。



国 2.1.18 現地調査相来と軍至回家府初相来の比較 見出された地表変状を色別に区分した。ベースマップは USGS の The National Map, 3D Elevation Program, and Hydrography Dataset による(2020 年 1 月更新)。

2.1.3.3. Jonathan P. Stewart et al. (2019), GEER

2019年7月4日現地時間10時33分のMw 6.4の前震では北東-南西走向の共役断層が、 翌5日現地時間20時19分のMw 7.1の本震では北西-南東走向の主断層が破壊したとして おり、現地調査や航空写真を用いた推定によって"surface rupture"の分布を示している。

現地調査では、地表変状および人工構造物の変形に着目した調査が行われた。とくに、微小地形の変位記載や断層付近の高速道路の白線を用いた地表変位および余効すべりの記載などが詳細に実施された。加えて、無人航空機による地表変状の詳細な写真から、周辺の DEM データの作成などを行った。結果として、多数かつ詳細な"surface rupture"の分布および変位を明らかにした。



図 2.1.19 リッジクレスト地震の"Surface rupture"分布 Mw7.1 の地震の地表変状(赤線) Mw6.4 の地震の地表変状(青線) Little Lakes Fault Zone (Bryant 2017)および Airport Lake fault (橙線)



図 2.1.20 光学画像による Highway 178 における地表断層 (図 1 中 Fugure 19 より抜粋)

2.1.3.4. Eric J. Fielding et al (2020), AGU

2019 年 Ridgecrest 地震 (Mw6.4, Mw7.1)の発生後、Sentinel-1 からの C バンドおよび ALOS-2 の L バンドによる SAR 画像を使った InSAR 解析およびピクセルオフセット解析を行った。InSAR コヒーレンスの変化から地表変動および地表断層の分布を見出した。

Mw6.4 の地震による北東方向の地表変動は、Mw7.1 の地震による北西方向の地表断層と 交差している。主断層は南東に向かって 2 つに分岐し、ガーロック断層から 3km 付近で収 れんする。ガーロック断層は約 15mm、主断層に沿って変位している。Mw7.1 の地震の震源 から約 3km 北西では、地表断層が分岐しプルアパートによる 1m の沈降を引き起こすなど 複雑な変位領域が存在する。USGS の InSAR データおよび新たに導入した GPS 観測点デー タから、余効変動を捕捉した。地震数週間でプルアパートが反転し始め、最大のすべり量を 起こした震源付近に向かって主断層の実質的な余効すべりが生じている。さらに、主要な地 表断層の北端でのすべり領域では、北東および北西方向の傾向をもつ多数の変位によって 複雑な地表変状を示している。



図 2.1.21 ALOS-2 による地震時変位 (ascending). 左: 2018/4/16-2019/7/8, 右: 2016/8/8-2019/7/8 黒線は第四紀断層の位置(USGS, 2018)を示す。



図 2.1.22 ALOS-2 による地震時変位. 左: ascending, 2019/7/4-2019/7/10 右: descending, 2019/7/4-2019/7/16 黒線は第四紀断層の位置(USGS, 2018)を示す。



図 2.1.23 ピクセルオフセット解析結果. 地震時の三次元変位(正:東,北,上)を示す黒線 は USGS による第四紀断層の位置。

2.1.3.5. Yohai Magen et al. (2020), BSSA

2019年7月6日に起こった Mw7.1 の地震は、34時間前に発生した Mw6.4 の地震によっ て引き起こされたと考えられている。この論文では、Sentinel-1 による InSAR 解析結果、光 学画像、GPS 観測結果を合わせたジョイントインバージョンをおこない、その結果を元に、 これら 2 つの地震に対するすべり分布を求めている。近年では、空間分解能の高い InSAR などのデータと、時間分解能の高い GPS などのデータを合わせて解析することが注目され ている。さらにこの論文では、断続的なデータ空間とモデル空間の中でインバージョンを収 束させるようなデータ・モデル間の離散化について、新しいアプローチが使われている。こ れにより、小さな観測値がモデル空間において大きな値を生み出すような矛盾がなくなる。 前震の地震時すべりは、直行した断層間に 3 つのアスペリティが含まれるためやや複雑だ が、一方で本震は南西走向の主断層のみであり、比較的単純である。さらに本震の主断層は 前震のアスペリティのうちの 1 つを有している。前震におけるすべりがせん断応力を増加 させ、その位置が本震の震源となり、2 回目の地震が発生した。著者らは、前震に対し、そ のアスペリティでは本震が発生している間に 6 回以上の破壊活動が起きているとしている。 この繰り返しは不完全な応力降下を示している。

図 2.1.24 では GPS データのみを使用したモデル値と観測値が比較されている。さらに図 2.1.26 では SAR データ (図 2.1.25) を使用したピクセルオフセット処理により、水平方向 の変位がわかるようになっている。この図を拡大したものが図 2.1.27 である。北東走向の 断層沿いに最大で 1.2m のオフセットを示しているが、北西走向の断層沿いにはノイズレベ ルを超えるほどの地表変位はないようにみえる。



図 2.1.24 GPS データの観測値とモデル値の変位ベクトルの比較 (a)前震および(b)本震における比較結果。緑矢印が観測値、赤矢印がモデル値を示してい る。それぞれの地震発生後 34 時間内に発生した余震をグレーの点としてプロットしてい る。またグレーの線は既知断層、黒線はモデリングにおいて設定した地表断層を示してい る。





(a)Descending 軌道、期間は 2019/7/4~2019/7/10 (b)Ascending 軌道、期間は 2019/7/4~ 2019/7/16


(a,b) 2019/7/1~2019/7/4 (c,d)2019/6/27, 2019/7/30, 2019/7/4 と 2019/7/6, 2019/7/12 東および北方向を正とする。黒線はモデリングにおける断層の位置である。



図 2.1.27 ピクセルオフセットの結果による断層変位のプロファイル (o)図 3(a)の拡大図.(a,c,e,g,I,k,m)白四角範囲の東西方向の変位(b,d,f,h,j,I,n) 白四角範囲の 南北方向の変位を示す。それぞれの黒線は最小二乗法により求めたステップ関数となって いる。

2.1.3.6. William D. Barnhart (2019), GRL

2019 年 7 月に発生した左横ずれの Mw6.4 と右横ずれの Mw7.1 のリッジクレスト地震群 によって、交差した断層破壊が起きた。著者らは InSAR 解析と光学画像を用いて、地表変 位と浅部における変動を考察している。衛星データからは、本震において~46km の地表断 層が存在することや~5m の最大すべりなどが明らかになった。さらにガーロック断層中央 の 20~25km の部分では、リッジクレスト地震の影響でクリープ運動が発生していることも わかった。静的応力変化の解析結果は、前震が本震を促したことを示している。ガーロック 断層では、地表でクリープ運動が観測されたところでのみ、静的応力変化によってさらにす べっていることがわかる。これは、この断層が静的応力変化に弱いことを示している。ガー ロック断層によってさらなる Mw6.7~Mw7.0 クラスの地震が起こる可能性もあるとしてい る。

図 2.1.28 において、著者らは Sentinel-1 の SAR データを使った地震時の InSAR 画像およ び Sentinel-2 のデータを使ったピクセルオフセット解析の結果を載せている。ピクセルオフ セットの結果からは、10m の解像度で水平変位がわかるようになっており、右横ずれおよび 左横ずれの地表変位が示されている。



図 2.1.28 Sentinel-1 による地震時の InSAR 画像

 (a)Descending 軌道、期間は 2019/7/4~2019/7/16 である。カラーバーは衛星に近づく方向を 正としている。
(b)南北方向のピクセルオフセットの結果。期間は 2018/7/22 と 2019/7/14
の 2 画像を使用している。赤線は地表断層を示す。
(c)(a)の拡大図。
黒矢印はガーロック 断層を表している。カラーバーは北を正としている。
(d)(b)の拡大図。赤矢印は Mw7.1 の 本震、白矢印は Mw6.4 の前震を示す。

2.1.3.7. Kang Wang and Roland Bürgmann (2020), SRL

2019年のリッジクレスト地震は東部カリフォルニアせん断帯の広範囲で発生した。東部 カリフォルニアせん断帯はモハーヴェ砂漠の北側にある。この地域のGNSS観測点の間隔 は平均で20-30kmと、震源メカニズムを決定するには十分な精度ではない。著者らは、 Sentinel-1 およびCOSMO-SkyMed (CSK)のSARデータを使用し、リッジクレスト地震に伴 う地震時および地震後の地表変位を高精度に獲得している。Sentinel-1とCSKから得たLOS 変位は、どちらもGNSSデータによく整合している。本震の最大地震時変位は、北西走向沿 いに~4.5mと推定される。CSKデータによるピクセルオフセット解析結果からは、別の北 西走向の断層セグメントに~1mの地表変位があり、これが前震の主たる変動であることが 分かった。この前震の主変動は、本震の最大変位位置の2~3km東で観測された。前震に関 する断層上で地表変位が明瞭でない場所については、おそらく2度目の本震による、より大 きくかつ浅い断層破壊のためだと考えられる。またSentinel-1とCSKの両データは、地震 後の変動についてもよく表しており、本震の震央における累積LOS変位は2か月で~5cm となることがわかった。著者らは、この変動はアフタースリップ(余効すべり)および間隙 弾性反発が原因である可能性が高いと述べている。

Sentinel-1 と CSK による地震時 LOS 変位と GNSS 観測値との比較がそれぞれ図 2.1.30 と 図 2.1.31 でなされている。図 2.1.32 ではアジマスオフセット解析の結果がまとめられてい る。図 2.1.32(a)および(d)中の赤い矢印は、前震と本震の両方によって動いたのではないか と考えられている。スタッキング前の大気誤差除去について、図 2.1.33 で示されている。 この論文では GACOS モデルを使用することで地形誤差をモデリングし、残差から地殻変動 を求めている。スタッキングの結果が図 2.1.34 である。CSK の結果に関しては、データの 少なさのため明瞭な干渉縞を示したのはわずかであった。



図 2.1.29 対象地域の地形および観測範囲

(上) Sentinel-1の観測範囲。赤枠は下図の範囲を示す。(下) CSK の観測範囲。黒線はリ ッジクレスト地震の地表断層トレース(Ponti et al., 2019)、緑三角は GNSS 観測点を示 す。図中における ECSZ は東部カリフォルニアせん断帯、GF はガーロック断層、SAF は サンアンドレアス断層を示している。



図 2.1.30 Sentilel-1 における地震時 LOS 変位と GNSS 観測値

(a)Ascending 軌道 (b)Descending 軌道を示す。カラーバーは赤が衛星に近づく方向、青が 衛星から離れる方向を表す。(c)と(d)はそれぞれの LOS 変位と GNSS 観測値の比較を示し ている。



図 2.1.31 CSK における地震時 LOS 変位と GNSS 観測値

 (a)(b)Ascending 軌道(c)Descending 軌道を示す。カラーバーは赤が衛星に近づく方向、青 が衛星から離れる方向を表す。(c)~(e)はそれぞれの LOS 変位と GNSS 観測値の比較を示 している。



図 2.1.32 CSK におけるアジマスオフセット解析結果 (a)Ascending 軌道 (b)Descending 軌 道の解析結果。カラーバーはアジマス方向(衛星進行方向)が正としている。(c)A-A'のア ジマス方向の変位 (d)B-B'のアジマス方向の変位で、縦軸は断層方向にどれだけずれたか を示している。



図 2.1.33 地震後地殻変動の検出

(a)観測値 (b)GACOS モデルによる地形由来誤差の計算値 (c)観測値とモデル値の残差をそ れぞれ示す。





 (a)~(c)は累積 LOS 変位で、(a)(b)が Sentinel-1、(c)が CSK の結果である。軌道間距離はす べて 30m 未満である。(a)中のマゼンタの四角は Bilham and Castillo (2019)におけるクリー プメーターの位置である。カラーバーは衛星に近づく方向が正としている。(d) Sentinel-1 を使用したリッジクレスト地震の~4 年前の変動速度を示す。グレーの点は前震発生から 2019/9/11 までの震源分布を表す(Huang et al., 2019)。

2.1.3.8. Zachary E. Ross et al. (2019), Science

2019年7月4日、カリフォルニア南部の地震活動がおよそ20年ぶりに活発化した。場所 はリッジクレスト付近で、断層が交差するような形で一連の地震が発生した。前震はMw6.4 で、34時間後にM7.1の本震が発生した。測地および地震データを統合的にみると、かなり 小さなスケールで未知の断層が互いに直交し、複雑に組み合わさっていることがわかる。こ れら断層のジオメトリは地震発生深度全域に影響する。本震はガーロック断層を数 km 破壊 し、浅部のクリープと地震群を誘発させている。今回のような、繰り返し起こる複数断層破 壊は現代の測地技術により少しずつ明らかにされている。そして地震災害を定量的に把握 し、評価するというさらなる課題を我々に提起させている。

図 2.1.35 ではリッジクレストにおける一連の地震活動がまとめられている。南部では断層が南東・南西方向に分岐していることや、北端では震源分布が馬の尾のように広がっていることが視覚的によくわかる。また図 2.1.35 下図の深度分布では、少なくとも 20 の断層が存在していることがわかる。この論文では、ALOS-2/PALSAR-2 を用いて InSAR 解析を行っている。地震時の解析結果が図 2.1.36 であり、地表断層の位置がわかる。図 2.1.37 に地表断層位置の概略図が示されている。まず前震は北から南へ 3 つの断層を破壊していき、本震を徐々にと誘発していった。本震は全部で 4 つの断層を破壊しており、左右のずれを含んている。両イベントのすべり速度はとても遅く、~2km/s と見積もっている。さらに著者らはGPS データのインバージョンをおこない、InSAR データと合わせてその整合性を考察している(図 2.1.38)。





(上)黒線は地表断層のトレース(31)、紫線は第四紀断層を示す。Mw4.5 より大きな地震はメカニズム解、それ以下の地震はその深度に応じた色のプロットで表されている。
(下)上図 A-A'における震源の深度分布を表す。赤点線は前震(Mw6.4)における南西方向の地表断層の位置を示している。



図 2.1.36 地震時の InSAR 画像

(A)軌道は Ascending、期間は 2018/4/16~2019/7/8 である。カラーバーは、赤が衛星へ近づ
く方向、青が衛星から離れる方向を示す。(B) Sentinel-1 の地震前後の SAR データから求め
たコヒーレンスによる DPM の図である。色が濃いほどコヒーレンスが低いことを示す。



それぞれ図中におけるポイントおよびメカニズム解の色が発生順に対応している。



図 2.1.38 GPS データのインバージョン結果

黒矢印は GPS データの観測値、赤矢印はモデル値を示す。背景は Ascending (ALOS-2) 軌道の地震時における LOS 変位値である。赤が衛星へ近づく方向、青が衛星から離れる方 向を示す。

2.1.3.9. Xiaohua Xu et al. (2020), SRL

この論文では (1)通常の InSAR 画像、(2)地震時の InSAR 画像のスタッキングによる位相 勾配、(3)InSAR 画像より求めた 2.5 次元変位を求めている。(2)の結果からは、地震のトリ ガーとなった Garlock 断層を含む 300 か所以上で地表断層による変位を検出することができ た。またハイパスフィルターをかけた(3)の東西変位からは、多くの地表断層が左横ずれと 右横ずれの両方の変動を示すことを明らかにした。さらに著者らは、そのうちのいくつかの 地表断層の応力は元に戻りつつあると述べている。これは 1999 年に起きた Mw7.1 のヘクタ ーマイン地震に似ているが、今回のリッジクレスト地震は Sentinel-1 による鮮明で高解像度 な観測データを持ち合わせており、より詳細に地表をとらえることができている。また応力 が戻りつつあるという地表断層について、既存の断層を伴ってさらにすべるかどうか、応力 変化へ応答する断層変位、あるいはクーロン応力変化については、モデリングなどのさらな る研究が必要である。

図 2.1.39 で示されている赤枠部分の InSAR 画像が図 2.1.40 であり、それぞれ Descending と Ascending の地震時の変動をとらえている。何枚もの画像をスタッキングし(図 2.1.41)、 求めた LOS 変位が図 2.1.42 である。著者らはそこから 2.5 次元解析も行い、東西変位と南 北および上下変位に分けて変動量を求めている。最後に、それらの結果をまとめ、衛星デー タより求めた地表断層変位の位置を図 2.1.43 に表している。



図 2.1.39 (a)対象地域の地形及び断層と SAR 画像の範囲 赤枠は図 2.1.31 における InSAR 画像の範囲



図 2.1.40 (b)Descending, 期間は 2019/7/4~2019/7/16 (c)Ascending, 期間は 2019/7/4~ 2019/7/10 カラーバーは正が衛星から離れる方向、負が衛星に近づく方向の変動を表す。



図 2.1.41 スタッキング後の位相勾配 (a)(b)がアジマス方向、(c)(d)がレンジ方向となっている。



図 2.1.42 スタッキング後の LOS 変位

スタッキングには(a)Ascending に 10 枚、(b)Descending に 4 枚の画像を使用している。青が 衛星から離れる方向、赤が衛星へ近づく方向を示している。

(c)(d)は 2.5 次元解析後の結果である。(c)東西方向の変位(東が正) (d)上下方向と南北方 向の変位(上および南が正)。緑丸は東西変位が卓越し、黄丸はテクトニックな応力方向 とは異なる変位を示す領域である。



図 2.1.43 InSAR 解析結果より求めた地表断層変位の分布。黒線は主断層および横ずれ変 位が卓越していない地表断層を、赤線は右横ずれ断層、青線は左横ずれ断層をそれぞれ示 している。

2.1.3.10. Kejie Chen et al. (2020), Nature Communications

東カリフォルニアせん断帯は 1872 年に活動を開始した断層帯であるが、近年、ひずみ速 度が一時的に増加しているといわれている。この論文では、リッジクレスト地震における断 層の破壊過程を研究している。著者らは、前震がまず北西の走向で右横ずれに破壊され、次 に左横ずれに破壊され地表断層に現れたことを明らかにしている。この前震がトリガーと なり、本震の右横ずれのすべりを発生させている。本震は、前震の地表断層付近のセグメン ト上において開口のようなずれで始まった。その後、断層破壊は比較的ゆっくりとした速度 (2km/s) で、前震では破壊されなかったセグメントに沿ってパルス状に伝播した。破壊は Coso 火山域と Garlock 断層に妨げられたことにより、周辺の断層を巻き込み、最終的に収 束したと考えられる。

Sentinel-1 および Sentinel-2 と Planet Labs の光学画像を解析に使用している。前震と本震 を含むような Sentinel-2 の 2 時期画像から相関を取り、数百メートル単位でサンプリングし た地表水平変位を推定している(図 2.1.44)。また図 2.1.45の c では本震に関し、横軸と する全長約 60km の断層において平均 1.6±0.22m の右横ずれ変位を示している。垂直変位 は 0.3±0.15m となっておりかなり小さいため、今回はほぼ水平変位と考えてよい。同様に 前震に関しても、~15km 長の断層において平均 0.55m±0.08m の左横ずれ変位で、垂直変 位は 0.08±0.08m となりほぼゼロと考えてよい。またこの論文は GPS の観測結果にも触れ ており、衛星画像を含む観測データをもとにした断層面上のすべり分布のモデリングへと 進んでいる(図 2.1.46)。



矢印は変位ベクトルを示し、色分布は南北方向の振幅を表している。 光学画像は Sentinel-2 の 2019/6/28 と 2019/7/8 のデータを使用している。



×	2.1.45	Sentinel-1	لح	Planet Labs	デー	タ	によ	る	比較
---	--------	------------	----	-------------	----	---	----	---	----

(b)地表断層の簡略図。GCMT のメカニズム解を使用している。(c)本震に対し、実線:走向 に平行な変位(右横ずれが正)点線:垂直な変位(引張が正)(d)前震に対し、(c)と同様



を示している。データは Southern California Seismic Network を使用している

(https://scedc.caltech.edu/eq-catalogs/index.html)。

2.1.4. Ridgecrest 地震における変動量分析

2.1.4.1. 分析手法の検討

活断層による変動量の分析手法については様々な方法・各種評価式が提案されている。 Youngs et.al (2003)では正断層のデータに基づき確率論的断層変位ハザード解析手法 (PFDHA 手法)が提案されている。日本国内においても、高尾ほか(2013)により日本の逆 断層および横ずれ断層のデータに対して PFDHA 手法を適用し、断層変位評価式を策定して いる。また、高尾ほか(2014)では、格子寸法依存性の検討による日本のデータを用いた整 理(図 2.1.47~図 2.1.48)、模型実験および個別要素法による数値解析結果の評価式への追 加(図 2.1.49)を行い、PFDHA 手法の信頼性向上を図っている。

本検討においては、高尾(2014)を参考に、Ridgecrest 地震による変位量の公表データを 用いて、主断層からの距離(m)と副断層の変位量/主断層の最大変位量(DD/PMD)の分 析を行うことにした。



図 2.1.47 格子寸法依存性の分析結果(全データ) [高尾ほか,2014 抜粋]



図 2.1.48 格子寸法依存性の分析結果(断層タイプ別) [高尾ほか,2014 抜粋]



図 2.1.49 解析結果と実験結果・現地調査結果の比較 [高尾ほか,2014 抜粋]

2.1.4.2. 既往データ収集整理

収集した既往データは USGS の Science Base-catalog「Surface Displacement Observations of the 2019 Ridgecrest, California Earthquake Sequence」として整理されている以下のデータ群である。本検討においては、以下のデータ群を用いて断層形状を「rupturetrace_v4.kml」から、M7.1 の地震における断層変位データを「M7.1_surface_displacement_v5.txt」から抽出した。 抽出データを次ページより示す。

- Ridgecrest_readme.rtf
- Surface Displacement Observations of the 2019 Ridgecrest, California Earthquake SequenceReview.xml
- Ridgecrest_thumbnail.png
- rupturetrace_v4.kml
- M6.4_surface_displacement_v1.txt
- M7.1_surface_displacement_v5.txt



図 2.1.50 kml ファイルの表示



図 2.1.51 M7.1 変位量データが取得されている位置

Slip_Sense	Strand	Pt_Identif	Scarp_Face_Dir	Local_Width_m	H_Offset_cm	H_Uncert_cm	V_Separ_cm	V_Uncert_cm	Northing	Easting	Distance_m
3	2	391	NaN	NaN	0	NaN	0	NaN	3976326.75	436881.5938	123.6499198
3	1	189	NaN	NaN	0	NaN	0	NaN	3965939.25	441848.75	11268.39845
3	4	238	NaN	NaN	0	NaN	0	NaN	3958141	440882 2813	16610.06769
1	11	121	NaN	NaN	0	0	0	0	3035326	464311 7813	40153 78331
1	1	117	NoN	NoN	0	0	0	0	2026/10 25	466410 2125	40670 27290
2	1	117	nan	NaN	0	0.5	0	0	3950416.25	400410.3123	49070.37209
3	4	100	2	INAIN	0	0.5	0	1	3939616.5	440575.675	10126.0260
3	4	161	2	NaN	0	0.5	11	0.5	3958462	440857.2188	16348.36619
3	4	160	2	4	0	0.5	12	0.5	3958642.5	440806.8438	16178.04266
3	2	96	2	35	0	2	15	3	3973913.75	435642.4375	1171.008175
3	2	201	2	NaN	0	NaN	16	NaN	3972993.5	436594.5938	2488.234553
3	5	175	2	NaN	0	0.5	17	0.5	3957046.75	444336.6875	19672.47541
3	1	227	2	300	0	NaN	17.5	14	3964127.25	443361.125	13628.61975
3	6	135	NaN	NaN	0	10	19	10	3959532.5	445354.125	18426.79376
3	2	200	NaN	NaN	0	NaN	25	NaN	3973057.75	436615.8125	2452.73587
3	4	159	2	NaN	0.5	0.5	5	0.5	3958852.75	440768.1563	15992.20663
3	4	451	2	NaN	0.5	0.5	5	NaN	3958792	440769.4375	16039.52725
1	10	349	NaN	NaN	0.5	NaN	NaN	NaN	3936176.5	460555,7813	46083.5147
2	2	102	NaN	35	1	2	0	1	3975057 75	436542.0625	875 4747046
2	2	106	2	1.2	1	1	6	5	2074270.25	436342.0023	096 6903201
3	2	190	2	1.2	1	1	6	5	3974270.25	435779.7613	986.6893301
3	2	19/	2	1.1	1	2	8	3	3974122.75	435723.7813	1063.487937
3	2	398	2	167	1	1	8	NaN	3969404.5	435386.1875	4454.662125
2	2	93	2	10	1	1	14	2	3973346.5	436679.3438	2272.70442
3	3	151	1	4	1	1	18	NaN	3962038.75	441857.6875	14257.28226
1	8	173	NaN	10	1	1	NaN	NaN	3954478.5	448341.6875	24216.84037
1	1	379	NaN	NaN	1	NaN	NaN	NaN	3943823	457463.6563	38243.23054
1	1	378	NaN	NaN	1	1	NaN	NaN	3943734.25	457617.5	38410.20085
3	6	136	2	17	1.5	0.5	2.5	2.5	3960563.25	445276.9063	17588.69144
3	2	393	2	NaN	1.5	1.5	3	NaN	3976696.75	437726.9375	385.2611468
3	2	392	2	NaN	1.5	1.5	3	NaN	3976503.75	437671.4375	497,1240849
3	4	158	2	NaN	1.5	1	15	2	3959128	440695.5938	15734.85244
2	1	/16	NaN	NaN	1.5	0.5	NaN	NaN	3066885	442069 9063	10687 51508
2	1	100	NoN	NoN	1.5	0.5	NoN	NoN	2064062.25	442009.9003	12551 21252
2	1	100	inain	INdix	1.5	0.5	IN div	INDIN 1	3904902.23	442080.4003	12551.51552
2	2	194	2	5	2	0.5	0.5	1	3974720	436181.625	901.6718988
2	5	1/6	2	NaN	2	0.5	1.5	0.5	3957225.75	444356.1875	19548.05295
3	2	401	2	NaN	2	1	3	1	3970475	439437.5938	6246.019939
3	11	343	NaN	NaN	2	0.5	3.5	1	3936038.75	463756.5938	48250.91677
3	5	181	1	2	2	0.5	6	0.5	3959290	444102.3438	17805.85345
2	1	384	NaN	NaN	2	NaN	NaN	NaN	3943573.5	457830.0938	38670.06981
1	1	438	NaN	NaN	2	1	NaN	NaN	3943514.25	459680.2188	39907.28637
1	10	346	NaN	NaN	2	NaN	NaN	NaN	3936422.5	460318.0313	45742.2195
3	5	177	2	NaN	2.2	0.2	6	0.5	3957271.5	444375.0625	19525.29368
2	2	193	2	0.75	2.5	1	1.5	1	3974797	436271.5938	900.7522537
1	1	381	NaN	0.5	2.5	NaN	NaN	NaN	3943896	457432	38166.8916
1	1	380	NaN	3	2.5	NaN	NaN	NaN	3943845.25	457445,2188	38214.3707
1	11	450	NaN	NaN	2.5	1	NaN	NaN	3939842.5	461361.1875	43798.60684
1	10	350	NaN	3	25	NaN	NaN	NaN	3037562	459619 5312	44420 75310
1	10	2/1/	NaN	NoN	25	0.5	NaN	NaM	3036266 25	460032 037E	45217 5044F
1	10	344	NoN	20	2.0	NoN	NoN	NaN	2036616	460194 275	+0211.09440
	10	348	INAIN N. P.	JU N. N	2.5	IN AIN	nan	n an	3930010	400164.375	+0000.14300
2	1	9	INAIN	INAIN	3	1	U	INAIN	3900172	441030.375	100/9/965/
3	1	16	2	500	3	2	66	11	3963536.75	443556.7813	14205.33093
2	2	206	NaN	NaN	3	NaN	NaN	NaN	3971257.75	436182.8125	3550.550874
2	1	224	NaN	NaN	3	1	NaN	NaN	3966150	441259.6875	10727.77905
2	1	40	NaN	NaN	3	NaN	NaN	NaN	3943653	457661.3125	38500.47836
1	11	370	NaN	NaN	3.5	0.5	0	NaN	3937633.25	462960.375	46518.48002
3	2	195	2	1.6	3.5	1	6.5	2	3974339	435820.8438	960.5378855
1	2	205	NaN	1	4	NaN	3	1	3973456	437746.0938	2876.291548
2	2	85	NaN	NaN	4	NaN	NaN	NaN	3968894.75	438682.9375	6968.342223
1	10	351	NaN	NaN	4	NaN	NaN	NaN	3937221.75	459834.7188	44819.56185
1	99	347	NaN	NaN	4	NaN	NaN	NaN	3938064.5	461376.5313	45168.24874
1	10	353	NaN	NaN	4	NaN	NaN	NaN	3936731	460110.2188	45372,28024
1	10	352	NaN	NaN	4.5	NaN	NaN	NaN	3937110	459911 5938	44947 7218
2	2	0/	2	NaN	R.	NaN	10.5	0.5	3073512.25	436230 062E	1862 276520
1	1	J44	∠ NoN	NeN	5	E	NoN	N eN	30/8330 35	452711 0125	31736 05059
1	1	403	NU-NI	NoN.	5	0.5	ndiv	NoN	3940320.23	402711.0120	31/30/03936
2	2	203	NaN	NaN	5.5	0.5	3	INAIN	3972851.25	430030.1875	2019.979224
	1	365	NaN	NaN	6	0.5	0	NaN	3937299	465550.25	48442.56582
3	5	178	2	NaN	6	1	18.5	1	3957509.25	444389.0625	19352.52564
2	1	225	NaN	NaN	6	2	NaN	NaN	3965925	441763.1563	11224.10072
1	11	374	NaN	NaN	6	2	NaN	NaN	3938367.25	462396.4063	45593.70173
2	1	222	NaN	1.5	6.5	NaN	1	NaN	3965609.75	440477.4375	10636.97986
1	7	302	NaN	1.5	6.5	NaN	NaN	NaN	3955822.25	448445 3438	23255.95276

表 2.1.5 M7.1 変位量データ (1/7)

Slin Sense	Strand	Pt Identif	Scarp Face Dir	Local Width m	H Offset cm	H Uncert cm	V Separ cm	V Uncert cm	Northing	Fasting	Distance m
1	11	242	NaN	NoN	7	1.5	1.5	0.5	2027119.75	462762.975	46795 1072
		261	1	220	7	2.5	1.5	12	30591375	402103.315	10000 10072
3	5	201	1	220	7	2	15.5	12	3958137.5	444308.6875	18820.18645
3	1	226	2	150	1	2	29.5	1	3964214.5	443316.6875	13533.20413
3	3	148	NaN	10	7	NaN	50	NaN	3962524.5	441816.5938	13859.37294
2	2	216	NaN	NaN	7	2	NaN	NaN	3969084.75	438419.9688	6653.732858
2	2	217	NaN	NaN	7	2	NaN	NaN	3968508.5	438955.4688	7439.309155
3	6	234	NaN	5	7.5	7.5	18	NaN	3959907.5	445280.2813	18092.43624
1	1	387	NaN	NaN	8	5	7	2	3944395.5	457132.1875	37591.71732
3	5	263	NaN	NaN	8	1	10	0.5	3957981.25	444401.8125	18999.69074
2	2	199	NaN	NaN	8	NaN	NaN	NaN	3973447	436407.625	2020.962529
2	2	86	NaN	NaN	8	NaN	NaN	NaN	3969424.5	438686.5	6565.557282
1	8	174	NaN	NaN	8	NaN	NaN	NaN	3954642	448369 8438	24109 92551
2	2	00	NoN	NaN	0 5	1.5	NaN	NoN	2060422.75	420105 5020	£2420010E5
2	2	00	NaN	NaN	0.0	1.5	NaN	NaN	3909432.13 3069737 F	430193,3930	7069 949534
2	2	04	INAIN	Nan	0.0	1.5	INAIN	INAIN	3906131.3	436032.0936	7006.646554
2	1	1	NaN	NaN	8.5	NaN	NaN	NaN	3966558.25	440416.4375	9872.286866
3	5	179	2	NaN	9	2	20	2	3957650	444364.3125	19228.9581
1	1	41	NaN	5	9	2	NaN	NaN	3944144	458341.2813	38563.14378
2	2	95	NaN	8	10	3	3	1	3974423.75	435864.4688	924.000436
3	1	15	2	50	10	5	17	5	3964327.75	443294.75	13432.46521
3	1	14	2	15	10	4	25	6	3964626.5	443048.1563	13045.13171
2	2	92	NaN	10	10	NaN	NaN	NaN	3972237.25	437125.5	3408.679911
2	2	83	NaN	NaN	10	NaN	NaN	NaN	3968934.75	438739.8125	6974.440948
2	1	415	NaN	NaN	10	3	NaN	NaN	3966001	440909 7813	10616.28328
1	0	303	NaN	NaN	10	NaN	NaN	NaN	3055546.75	448015 4688	23189 63//7
	11	277	NaN	NaN	10	10	NaN	NaN	2020242.75	461705 2100	44520 54011
1	- 11	3//	Nain	Nan	10	10	INAIN	INain	3939243.75	401/80.2188	44529.54011
2	2	91	2	9	10.1999998	NaN	1.5	NaN	3971959.5	436837.4375	3435.509929
1	1	10	1	100	11	3	2	1	3965843.75	441839.3438	11335.36502
1	2	210	2	NaN	11	3	11	2	3971942.5	437927.4063	4150.644876
3	1	185	2	12	11	8	27.5	7.5	3964512	443146.9063	13196.34421
1	1	6	NaN	NaN	11	3	NaN	NaN	3966432.25	439976.8125	9685.446882
2	2	209	NaN	NaN	11.5	1.5	5	2	3971562	437131.0938	3928.594781
1	1	341	NaN	NaN	12	NaN	NaN	NaN	3937292.75	465490.5625	48408.92617
2	1	223	NaN	4	12.5	2.5	0	NaN	3966246.75	441078.7813	10537.19424
1	1	386	NaN	NaN	12.5	4.5	5.5	5	3944296	457224.4375	37727.3647
1	2	204	NaN	NaN	12.5	4.5	12	NaN	3972999 75	4379285	3342 729832
1	11	200	NoN	00	12.5	4.5 3.E	NaN	NoN	2022020 E	462615 1562	45052.02010
1		000	INdix	90	15.5	5.5	10.5	Ivaiv	3938080.5	402015.1505	40903.92919
3	5	200	1	350	14	5	18.5	1	3958308.25	444277.4088	18623.61307
1	2	210	NaN	NaN	14	3	NaN	NaN	3971912.5	437920.5938	4169.301312
1	1	5	NaN	NaN	14	2	NaN	NaN	3966613.75	439957.6875	9534.135598
1	11	375	NaN	NaN	14	3	NaN	NaN	3938398.75	462365.6875	45549.85055
1	11	448	NaN	NaN	15	3	NaN	NaN	3939279.75	461749.375	44479.06468
1	11	118	NaN	NaN	15	5	NaN	NaN	3938659.75	462208.6563	45249.04235
1	1	388	NaN	NaN	17	3	1.5	1.5	3944404	457070.9375	37545.82922
1	1	108	2	15	17	5	7	NaN	3947949.25	453269.1875	32385.16185
2	2	207	NaN	NaN	17.5	NaN	NaN	NaN	3971471	436356.375	3499.089036
3	9	311	2	1	18	10	24	10	3952803.75	451392.5938	27463.17313
2	1	434	- 1	NaN	1.8	1	NaN	NaN	3944703 75	456715 1562	37087 30031
1	1	200	NoN	NaN	10	0	NaN	NaN	204420E E	457077.0275	37555 7977
	11	369	nan	Nan N	10.5	0	IN AIN	n an	3944395.5	401011.9310	37330.7877
		309	2	INAIN	10.5	1.5	4	INAIN	3931970.75	402125.5938	40109.01356
	8	172	NaN	0.4	19	5	0	NaN	3954639.75	448269.625	24047.07286
2	2	89	1	NaN	19	NaN	2	NaN	3971420.5	436306.0625	3505.299782
2	1	144	NaN	NaN	19	3	3	2	3965692.25	440574.9688	10636.66689
1	1	218	1	5	19	5	7.5	2	3966722	439940.875	9440.504975
1	11	449	NaN	NaN	19	3	NaN	NaN	3939375.75	461679.25	44360.39083
2	2	90	2	NaN	20	4	2.5	0.5	3971691.75	436495.3125	3419.934525
1	1	187	1	NaN	20	5	3	2	3964922	442847.7188	12690.04086
2	1	221	1	20	20	5	5	2	3966415	440703.0313	10166.45173
2	2	20.8	2	NaN	20	Λ.	- -	NaN	3971637.25	436453 7812	3434 803142
2	5	120	2	NaN	20	+ 2	21	2	3057779 75	100433.1013	10135 74621
3		147	2	INAIN N. N.	20	2	31	2	3931118.13	444372.0070	19133./4021
3	3	147	2	NaN	20	NaN	50	NaN	3962591	441//5.4063	13781.90405
	99	305	NaN	NaN	20	10	NaN	NaN	3953967.5	449146.5938	25126.34302
1	11	120	NaN	NaN	20	NaN	NaN	NaN	3939094	461914.3438	44727.24357
1	11	119	NaN	NaN	20	1	NaN	NaN	3938578.75	462259.0938	45343.55081
1	1	48	NaN	3	20	3	NaN	NaN	3937411	465446	48289.82254
1	9	306	NaN	NaN	24.5	NaN	9	NaN	3954275.5	449671.2188	25228.63761
1	1	319	NaN	5	25	5	0	NaN	3945423.25	456023.8125	36091.77345
1	1	322	2	60	25	10	10	5	3945026.25	456446.25	36667.45807
2	1	98	NaN	NaN	25	NaN	NaN	NaN	3966752	440303.4688	9651,221231
2	1	220	NaN	5	25	5	NaN	NaN	3966222	440438 2813	10143 46209
	1	220	NeN	NeN	25	10	NeN	NeN	2044661.25	456774 2420	27150 05040
L 1	1	321	nan	nan	25	10	IN AIN	INAIN	3944001.25	400/14.3438	37138.05248

表 2.1.6 M7.1 変位量データ (2/7)

Slip_Sense	Strand	Pt_Identif	Scarp_Face_Dir	Local_Width_m	H_Offset_cm	H_Uncert_cm	V_Separ_cm	V_Uncert_cm	Northing	Easting	Distance_m
1	1	44	NaN	NaN	25	5	NaN	NaN	3942884.75	460428.9063	40871.07472
1	11	447	NaN	NaN	25	5	NaN	NaN	3938918	462021.625	44931.12644
1	1	38	1	110	28	5	7	2	3944726.5	456680 8125	37047 77067
2	2	21.2	2	NaN	20	2	15	-	2060472.25	430000.0123	6506.020220
		10	2	10	20	5	10	5	3909472.23	430750.4003	10744 00000
1		13	1	10	29	5	8	5	3964866.75	442867.1875	12744.69609
3	1	433	2	NaN	29	4	NaN	NaN	3944758	456648.1875	37002.80569
1	1	110	NaN	1	30	7	0	NaN	3945546	455870.6563	35899.20547
1	7	426	NaN	NaN	30	5	5	5	3956948.25	447311.7188	21664.30284
2	1	8	1	15	30	10	8	3	3966343.25	440627.6563	10172.69967
1	3	145	NaN	NaN	30	NaN	NaN	NaN	3964312	441356.9063	12196.04149
1	8	162	1	NaN	30	5	NaN	NaN	3956237	446886.2188	21934.22361
- 1	1	317	- NaN	0.25	30	5	NaN	NeN	3945612.75	455799.0938	35801 92749
1	1	202	NoN	NaN	20	5	NaN	NoN	2044020 5	457204 275	27022 65467
1		363	Nan	INAIN	30	5	INAIN	INain	3944029.5	457304.375	37982.03407
1	1	382	Nan	Nan	30	INAIN	INAIN	INAIN	3943942.75	457350.3125	38082.34458
1	1	441	NaN	NaN	30	10	NaN	NaN	3942407.5	460998.0313	41602.72619
1	1	446	NaN	NaN	30	NaN	NaN	NaN	3938624.25	464088.5625	46487.27934
1	11	371	NaN	NaN	30.5	3.5	NaN	NaN	3938276.5	462470.8125	45711.16806
1	7	301	NaN	NaN	32	6	NaN	NaN	3955952.5	448191.0938	22992.40524
1	1	252	2	NaN	32	NaN	NaN	NaN	3948970.75	452168.4375	30894.65257
1	1	440	NaN	NaN	32	3	NaN	NaN	3942471.25	460928.6563	41509.26901
1	11	376	NaN	NaN	32.5	7.5	0	NaN	3938562.75	462266 2188	45360 32143
1	0	171	vibri c	0.4	34.3	7.0 E	2	2	3054701 5	402200.2100	23963 05553
1	°	1/1	∠ N. N.	U.4	34	5	2	2	3934/91.5	440104.120	23003.00002
1	1	39	NaN	NaN	35	20	0	NaN	3944528.75	456965.5625	37382.58274
1	1	12	1	10	35	15	2	1	3965204.75	442364.0938	12162.09144
3	2	214	2	NaN	35	5	55	5	3969617	438921.5625	6569.824684
3	1	431	2	NaN	35	5	NaN	NaN	3944810.25	456603.5	36934.06308
1	2	88	NaN	NaN	36	5	20	5	3970430.25	438006.9688	5358.477686
2	2	87	2	NaN	36	5	22	3	3969519.5	438869.3438	6610.623967
1	8	166	NaN	NaN	36	NaN	NaN	NaN	3955511.5	447506.0938	22888.48656
1	11	372	NaN	NaN	36	1	NaN	NaN	3038206	462465 4688	45692 70643
1		512	2	2	27	-	2	1	20E4122.E	440924 2125	2544245020
1	9	040	2	2	31	5	2	1	3954123.5	449624.3123	25445.46059
1	99	240	1	2	38	5	34	5	3955566.5	446784.7188	22381.5701
3	1	432	2	NaN	38	5	NaN	NaN	3944784.75	456631.1875	36971.38125
1	1	254	2	50	39.5	6.9000001	17.5	NaN	3948485.75	452721.4375	31621.86317
1	7	61	NaN	NaN	40	10	0	NaN	3957059.25	447236.0625	21530.75338
1	7	60	NaN	NaN	40	3	2	NaN	3956185	447947.0313	22657.35785
1	1	335	NaN	6	40	10	5	NaN	3938223.5	464593,9063	47119.34244
1	1	338	2	NaN	40	8	12	4	3937788.5	465059,2188	47751,85633
1	8	/10	1	NaN	12	5	13	2	3055287	447656 3125	23156 95121
1	0	415	1	0.7	42	10	13	2	3555267	447050.5125	23150.55121
1		49	2	0.7	42	10	20	5	3946266.5	455109.5938	34857.75215
1	1	329	NaN	NaN	42	5	NaN	NaN	3943873	458839.8438	39091.44833
1	8	418	NaN	NaN	44	2	0	NaN	3955703.75	447355.5938	22644.49619
1	1	413	1	NaN	44	2	20	2	3948187.75	453104.7188	32096.65053
1	8	163	NaN	30	45	5	NaN	NaN	3955928.25	447150.8438	22340.89133
1	1	43	NaN	NaN	45	10	NaN	NaN	3943724.5	459171.9375	39418.9806
1	1	321	2	28	46	8	10	NaN	3945060.75	456417.75	36622.64324
1	8	57	NaN	1.3	49	20	0	NaN	3954875.25	448066	23735.75344
1	1	366	2	NaN	50	15	5	NaN	3037226.25	465775 4062	48643 20499
1	-	107	2	N-N	50	15	3	ndiv	20551220.20	403113,4003	22222.20545
1	°	107	2	INAIN	50	10	0	2	3900230.25	441099.2813	23223.38545
1	1	190	NaN	40	50	10	NaN	NaN	3965536.25	442170.25	11783.80998
1		113	NaN	NaN	50	5	NaN	NaN	3939025.5	463723.375	45945.08026
1	1	314	2	NaN	51	30	20	10	3947652	453657.875	32862.79665
1	9	51	NaN	0.1	52	5	0	1	3952593.75	451607.5625	27762.34225
1	1	0	1	20	52	20	30.5	14	3968009.25	439329.8438	8062.403489
1	7	102	NaN	NaN	52	4	NaN	NaN	3956675.75	447558.0625	22031.5423
1	8	165	NaN	NaN	53	NaN	NaN	NaN	3955713.25	447347.3125	22631.90854
1	1	A	1	150	50	2	30	5	3967/58 25	430737 0312	8746 101314
1	1	+	⊥ NoN	NoN	54	E	65	15	3039705 75	463007 7010	A6247 2200F
1		301	INAIN	INAIN 100	55	5	0.0	1.5	3936/85./5	403907.7813	40247.32995
1	1	328	1	120	55	3	1	NaN	3944616.75	456834.25	37230.56495
1	1	45	2	NaN	55	5	27.5	2.5	3941574.75	461651.25	42660.42911
1	1	72	2	25	55	NaN	70	NaN	3960152.25	444947.5625	17690.78417
1	1	414	NaN	10	55	10	NaN	NaN	3948046	453200.125	32266.57479
1	1	35	NaN	20	55	10	NaN	NaN	3946009.25	455517.0313	35317.02129
1	99	241	NaN	2	57	10	0	5	3955451	446844.4688	22508.58217
1	1	73	1	15	58	10	NaN	NaN	3959989	445051.4688	17882.68302
1	1	32/	2	15	0.0	7	10	NaN	3938635.5	464045 4689	46450 08007
1	1	334	2	100	60	10	30	0	30///255.75	456571 5020	36979 54360
1		324	2	120	00	10	30	8	3944635.75	4303/1.5938	300/0.54309
		320	NaN	5	60	5	NaN	NaN	3945372.5	456094	36175.68106
1	9	428	NaN	NaN	61	NaN	NaN	NaN	3955408.25	448193.0625	23410.06066
1 1	1	2	1	12	65	24	17	5	3967721.25	439513.625	8401.011568

表 2.1.7 M7.1 変位量データ (3/7)

Slip_Sense	Strand	Pt_Identif	Scarp_Face_Dir	Local_Width_m	H_Offset_cm	H_Uncert_cm	V_Separ_cm	V_Uncert_cm	Northing	Easting	Distance_m
1	9	429	NaN	NaN	65	NaN	NaN	NaN	3954998	448822.7813	24129.52509
1	8	170	2	2	66	15	3	2	3954943.5	448001.9063	23642.28256
3	1	312	2	NaN	67	NaN	25	5	3947793.75	453469.5313	32633.1746
1	1	35.8	NaN	NaN	67.5	7.5	NeN	NaN	3030007 75	463154 2813	44903 67429
1		200	2	E4	60		20	E	2052605	400104.2010	26050 92571
1	9	506	2	04 N-N	00	5	20	5	3955095	400206.0456	20030.82571
1	°.	00	INAIN	INAIN	09	3	INAIN	INAIN	3955401	447394.673	23030.12643
1	1	36	NaN	NaN	70	5	0	NaN	3945187.25	456289.4063	36443.30013
1	8	59	NaN	NaN	70	NaN	NaN	NaN	3955944	447132.0938	22316.77819
1	9	427	NaN	NaN	70	20	NaN	NaN	3955364	448238.375	23473.13507
1	1	111	NaN	NaN	70	5	NaN	NaN	3942212	461081.9063	41806.30698
1	1	115	NaN	NaN	70	10	NaN	NaN	3938731	463958.625	46322.02916
1	9	56	NaN	115	71	10	NaN	NaN	3955448	448138.0938	23344.16667
1	1	50	NaN	290	72	17	2.5	2.5	3947444.5	453758.1563	33086.17767
1	1	336	NaN	1.5	72.5	7.5	NaN	NaN	3938090.75	464733.625	47310.97583
1	1	355	NaN	NaN	75	5	0	NaN	3941465.25	461815.5313	42850.10872
1	1	114	NaN	14	75	15	NeN	NaN	3038654	464030.4688	46427 18158
1	1	227	NoN	NoN	77.5	27.5	12	NaN	2027760.25	465003 5039	47705 65692
1	1	337	inain	Nan	11.5	21.5	12	INAIN	3931760.25	405093.5938	47795.05062
1		406	2	NaN	80	30	15	5	3949051.5	451990.25	30718.17292
1	8	169	NaN	15	81	15	0	NaN	3955078.5	447874.8438	23457.15496
1	1	37	2	107	81	10	27.5	7.5	3944880.75	456554.2813	36848.41193
1	7	239	NaN	NaN	82	NaN	NaN	NaN	3956289.25	447844	22511.23749
1	1	109	NaN	7	84	15	15	5	3946556	454843.5938	34464.95925
1	8	168	1	1	85	10	8	5	3955150.25	447795.7813	23351.31585
1	1	47	NaN	NaN	85	15	NaN	NaN	3937722.75	465161.9375	47868.26025
1	1	34	2	NaN	86	NaN	29	NaN	3949054.25	451969.4063	30702.54141
1	1	318	-	2	86	5	45	10	3945510	455920.6875	35958.945
1	1	315	NaN	- 14	88	15	NaN	NaN	3946455	454941 8438	34605 57717
1	1	495	NeN	L.+	00	10	n div	n an	2011607	456746 25	27120 17622
1		435	Nan	NaN	90	10	0	0	3944687	456746.25	3/120.1/632
1	9	52	2	1.7	90	20	39	15	3953419.75	450617.9688	26493.09872
1	1	330	NaN	NaN	91	10	10	5	3943608.5	459429.25	39673.50705
1	9	307	2	NaN	92	20	4	3	3953839.25	450114.625	25848.06577
1	1	333	2	NaN	93	8	20	NaN	3938797.75	463887.1875	46224.8017
1	1	362	NaN	NaN	95	5	0	NaN	3938538	464191.0938	46619.36698
1	1	42	NaN	NaN	96.5	5.5	NaN	NaN	3943970.25	458644	38890.93663
1	1	26	NaN	2.8	97	8	34	5	3955242.25	447278.625	22947.83203
1	1	107	1	NaN	99	10	7	0	3949416.5	451552,3438	30156.84935
1	1	106	NaN	NaN	100	10	5	5	3949884 5	450922 7813	29393 36935
1	1	27	NaN	NaN	100	NaN	10	NaN	3954984.5	447322 125	23172 96151
1	1	264	NaN	NaN	100	NaN	10	NaN	303939304.5	447322.123	46219 16075
1		304	Nan	Nan	100	INAIN	40	IN aN	3936737.23	403900.25	40318.13073
1		442	NaN	INAIN	100	20	70	Nan	3942034.75	401204.375	42059.49704
1	1	363	NaN	30	100	NaN	NaN	NaN	3938197.75	464643.1563	47170.70147
1	1	430	NaN	NaN	105	5	NaN	NaN	3944935	456509.1563	36777.76235
1	1	332	NaN	NaN	105	10	NaN	NaN	3939263.5	463560.0625	45657.87515
1	1	339	NaN	17	110	15	0	NaN	3937632.25	465254.4688	47997.04381
1	1	18	2	50	110	NaN	40	NaN	3962050	444271.8438	15803.98293
1	8	164	NaN	NaN	110	3	NaN	NaN	3955818	447232.375	22477.6892
1	1	251	NaN	NaN	110	20	NaN	NaN	3949731	451119.6875	29637.5838
1	1	356	NaN	NaN	112	6	NaN	NaN	3940361.25	462820.8125	44341.99195
1	9	310	2	5	114	20	12	5	3953220	450897.375	26825.88441
1	1	357	NaN	NaN	115	5	NaN	NaN	3930037	463136 7188	44869 08452
1	1	250	2	20	110	14	17	E	3050/50 7F	450379 975	28600 90/19
1	1	200	2	2U NoN	120	14	20	0 NoN	3930430.73	450516.015	46176 47600
1	<u> </u>	40	2	INAIN 10	120	10	20	n an	3936630.75	+03051.0938	+01/0.4/088
1		33	2	10	125	20	15	5	3949243	451719.2813	30397.16368
1	9	55	NaN	30	125	NaN	NaN	NaN	3955365.25	448297.0625	23509.96455
1	9	304	NaN	NaN	130	NaN	NaN	NaN	3955089.25	448722.0938	23994.90029
1	1	405	NaN	NaN	130	20	NaN	NaN	3950462.5	450367.5	28593.60568
1	1	331	NaN	NaN	130	NaN	NaN	NaN	3942795	460558.4688	41023.2239
1	1	32	2	NaN	134	19	10	5	3950248	450546.375	28872.90512
1	1	129	NaN	24	145	NaN	NaN	NaN	3960198.25	444918.7188	17637.01156
1	1	276	NaN	160	147	5	85	6	3955151.75	447294.125	23027.01918
1	1	19	2	NaN	150	60	34	2	39611425	444454 7188	16615.90519
1	1	275	NaN	20	150	NaN	NaN	NaN	3955336.25	447243 1875	22853 10039
1	-	£10 E9	2	NoN	150	25	15	p indiv	3053561 5	491293.1013	26102 5053
	9	00	4	ivdiv 25	153	20	70	0	3953001.3	+30230./106	20102.00003
		31	1	25	154	25	23	10	3951856	449219.4063	20/88.044
		273	2	NaN	1/6.5	NaN	57	NaN	3955470.25	447181.5313	22710.98386
1	1	266	NaN	NaN	180	30	65	5	3956486.75	446424.3438	21445.63378
1	1	30	NaN	60	192	50	65	20	3952518	448819.75	26024.23092
1	1	105	NaN	20	196	50	NaN	NaN	3952124.25	449052.625	26475.45351
1	1	290	2	NaN	200	NaN	85	NaN	3953703	448044.125	24618.27294
1	1	101	2	140	210	NaN	325	NaN	3958692.5	445533.2813	19184 58947

表 2.1.8 M7.1 変位量データ (4/7)

Slip_Sense	Strand	Pt_Identif	Scarp_Face_Dir	Local_Width_m	H_Offset_cm	H_Uncert_cm	V_Separ_cm	V_Uncert_cm	Northing	Easting	Distance_m
1	1	274	2	40	212	60	80	10	3955441	447199.25	22744 69585
1	-	220	2	N-N	214	00	50	7	2061455	441255125	16000.01506
1	<u> </u>	230	2	NaN	214	25	53	1	3961455	444464.4063	16383.21586
1	1	271	NaN	NaN	224	4	23	3	3955578.25	447089	22568.74698
1	1	272	NaN	0.1	225	NaN	NaN	NaN	3955555.5	447116.7813	22604.06462
1	1	22	2	3	230	50	NaN	NaN	3956926.25	446177.0313	20950.27198
- 1	1	260	- NeN	NaN	220	22	NaN	NaN	2055200	446902 125	22255 00940
		205	INdiv	INdiv	230	22	India	Ivan	3933609	440055.125	22200.00845
1	1	300	NaN	NaN	230	NaN	NaN	NaN	3952473.5	448848.8438	26077.06777
1	1	294	2	NaN	233	NaN	100	NaN	3953560	448089.5313	24756.87118
1	1	404	NaN	NaN	235	50	NaN	NaN	3957902	445647.5938	19862.85983
1	1	246	2	20	247	93	NaN	NaN	3952177.25	449015.6563	26411.19627
1	1	270	- Ni-Ni	0.0	250	N-N	0	NaN	2055211125	446077.0625	22205 5925
1	1	270	Nan	0.2	250	INain	0	Inain	3955710.25	446977.0625	22395.5835
1	1	244	NaN	5	250	100	NaN	NaN	3952592.75	448765.7188	25932.3942
1	1	283	2	NaN	260	30	42	NaN	3954241	447724.0938	24000.70355
1	1	232	2	NaN	260	50	55	15	3961065	444479.9375	16691.52509
1	1	299	NaN	NaN	263.5	NaN	NaN	NaN	3953314.75	448188.7188	25008.50128
1	1	142	NaN	NaN	265	30	0	NaN	3956752 75	446288 7813	21154 82754
1	1	242	2	17	205	50	50	NoN	3053175.75	440200.0052	25170.00540
1	1	28	2	17	205	07	50	INAIN	3953175.75	448289,9063	25179.90543
1	1	21	2	105	270	54	25	10	3957391.25	445929.4688	20435.09216
1	1	282	1	NaN	270	40	50	NaN	3954314.5	447678.2813	23914.95288
1	1	277	1	17	270	48	52.5	9	3954758.25	447396.75	23394.13781
1	1	25	NaN	0.25	274	25	20	5	3955660.5	447014.5	22457.8647
1	1	62	NoN	0.15	275	1 E	25	F	3054455	447574 0000	227/0 2112/
		02	INDIV	0.10	215	40	35	2	3904400	++1314,9088	23740.21124
		280	1	NaN	282.5	17.5	5	NaN	3954367.5	447643.6563	23852.18014
1	1	103	NaN	NaN	289	100	NaN	NaN	3952642	448718.625	25864.28382
1	1	281	NaN	NaN	295	NaN	NaN	NaN	3954326	447667.1563	23898.98414
1	1	67	NaN	20	300	25	0	NaN	3960813.5	444610.5938	16967.92924
1	1	140	2	23	302.5	32.5	50	10	3957241.25	445972 125	20577 21034
		1+0	-	00	002.0	02.0	50	10	30500241.23	440406 6075	20071.21904
1	1	29	2	NaN	306	34	0	10	3952964	448420.0875	25429.91599
1	1	74	2	75	308	30	344	20	3959102.75	445516.6563	18860.10646
1	1	78	2	8	312	60	12	10	3955773	446915.8438	22308.24076
1	1	422	NaN	3.8	312	30	NaN	NaN	3952813.25	448552.75	25626.4463
1	1	267	2	10	323	50	30	10	3955922	446794 2813	22115 94222
1	-	201		0.15	005	N-N	0	10	2052020	447010 4075	04007.54507
		03	INain	0.15	325	INAIN	0	INAIN	3953920	441912.4315	24307.34307
1	1	291	NaN	NaN	327.5	2.5	NaN	NaN	3953656.25	448056.3125	24661.87351
1	1	104	2	60	330	100	50	NaN	3952266.25	448972.5	26315.29577
1	1	296	NaN	NaN	340	NaN	NaN	NaN	3953470.25	448101.0625	24832.95025
1	1	66	2	18	347	30	17.5	7.5	3960870	444585.3438	16908.54572
-	1	202	-	NoN	24.0	NaN	200	NaN	2052595	449070	24721.00242
1		295	2	INain	340	INaliv 10.5	00	INAIN	3933363	440079	24731.00343
1	1	20	NaN	NaN	348.5	19.5	40	10	3959533.25	445306.375	18395.47396
1	1	279	1	6	350	14	20	NaN	3954653.5	447455.1875	23511.96751
1	1	297	NaN	NaN	355	15	NaN	NaN	3953397	448144.1875	24916.74544
1	1	425	2	5.4000001	357	100	NaN	NaN	3952100.75	449063.5	26500.54639
1	1	247	NaN	NaN	359	100	NaN	NaN	3952004.75	449136 625	26620 92744
-	1	241	1	10	355	100	140	10	3952004.15	445130.023	20020.92744
1	1	24	1	10	359.5	37.5	40	10	3955949.75	446772.8438	22080.88532
		268	NaN	0.15	360	NaN	NaN	NaN	3955899.25	446814.9375	22145.64731
1	1	420	NaN	9	374	123	59	NaN	3952849.75	448521.3438	25578.37725
1	1	141	2	NaN	382.5	32.5	15	NaN	3956849.75	446223.4688	21038.56972
1	1	421	NaN	8.5	386	30	NaN	NaN	3952824.25	448542.4375	25611.46895
1	1	60	2	2	300	40	55	5	3960637.25	444717.25	17171 51796
	<u> </u>	400		-	400	105	55	N. N	30500001.20	440054 075	25000 51100
		423	2	9	400	135	NaN	NaN	3952462.25	448854.875	26089.64188
1	1	71	2	3.3	410	20	61	20	3960603.75	444739	17211.0518
1	1	403	2	20	415	45	120	20	3959262.75	445422.8125	18677.27652
1	1	70	2	NaN	418.5	28.5	85	NaN	3960588.75	444741.4688	17224.17137
1	1	68	2	18	430	50	40	NaN	3960765.75	444627.3125	17015,28403
1	1	64	÷ NeN	45	437	62	26	NaN	3056356.5	446488 0062	21586.05230
	-	74	ndh	40	401	02	20	10	3950330.3	446570.0400	21300.93239
		/6	2	13.5	442	25	20	10	3956232.25	4465/0.8438	21/34.69803
1	1	424	2	9	442	120	NaN	NaN	3952456.75	448858	26095.71137
1	1	23	2	80	447	24	20	20	3956032.75	446705.5625	21974.1472
1	1	123	NaN	NaN	475	25	NaN	NaN	3960609.5	444735	17204.18699
1	1	77	NaN	26	495.5	30	0	10	3956278 5	446549 0313	21685.37245
1	1	65	NeN	NeN	500	NaN	NaN	NeN	20550E1	446775.0010	22021 22202
		00	INdIN	INAIN	520	INAIN	ivaiv	Ivaliv	22222221	440775.0313	22001.28202
3	3	154	NaN	NaN	NaN	NaN	0.5	1	3961424.25	442216.9688	14958.89696
3	2	396	2	31	NaN	NaN	2	NaN	3969846	435282.75	4050.341388
3	2	402	2	NaN	NaN	NaN	3	NaN	3970368.75	439379.25	6289.562265
3	2	395	NaN	NaN	NaN	NaN	4	NaN	3971051.25	434914.5	2891.346047
2	1	300	NaN	NaN	NaN	NaN		1	3944365	457114 4062	37603 68751
	-	350	ndiv o	N. N.	N N	NU NI	*	L N. N	3071000 5	404000 505	2002.174000
3	2	394	2	NaN	NaN	NaN	5	NaN	39/1069.5	434923.625	2883.174088
3	6	233	2	3	NaN	NaN	5	5	3960268	445251.9375	17798.28543
3	1	385	1	NaN	NaN	NaN	5	NaN	3944214.75	457251.7813	37807.01354
3	1	436	NaN	NaN	NaN	NaN	5	2	3943753.5	457458.6563	38293.13964

表 2.1.9 M7.1 変位量データ (5/7)
Slip_Sense	Strand	Pt_Identif	Scarp_Face_Dir	Local_Width_m	H_Offset_cm	H_Uncert_cm	V_Separ_cm	V_Uncert_cm	Northing	Easting	Distance_m
3	3	256	1	10	NaN	NaN	5.5	1	3960695.75	442751.0938	15860.09354
3	2	397	2	36	NaN	NaN	6	NaN	3969721.25	435310.4063	4163.64855
3	11	373	2	NaN	NaN	NaN	7	NaN	3938341.75	462427.875	45633,54848
3	1	219	NaN	15	NaN	NaN	7.5	2.5	3966136.25	440371	10165.68844
3	1	255	1	NaN	NaN	NaN	7.5	2.5	3948360.5	452950 9375	31865 58918
3	1	286	1	NaN	NaN	NaN	9	NaN	3053075.25	432330.3313	24301 73325
2	1	156	2	NoN	NaN	NoN	10	1	2050612.25	441013.013	15204 27204
3	4	100	2	Nan	INAIN	Nan	10	1 Non	3959612.25	440601.675	10304.21204
3	6	236	NaN	NaN	NaN	NaN	10	NaN	3959617.75	445335.8438	18349.80899
3	1	253	1	4	NaN	NaN	10	5	3948809.75	452440.375	31193.04551
3	1	407	2	NaN	NaN	NaN	10	NaN	3948478.25	452616.6875	31560.06994
3	1	439	2	NaN	NaN	NaN	10	2	3943124	460227.7813	40558.59246
3	4	157	2	NaN	NaN	NaN	12	1	3959258.75	440674	15621.11098
3	1	410	2	NaN	NaN	NaN	12	NaN	3948382	452702.875	31689.35878
3	3	152	1	190	NaN	NaN	13	NaN	3961859.75	442149.2188	14582.05042
3	1	323	2	NaN	NaN	NaN	14	11	3944983	456474.25	36718.60145
3	1	367	NaN	NaN	NaN	NaN	14	NaN	3937172.75	465814.6875	48709.48867
3	1	184	2	200	NaN	NaN	14.5	2.5	3963058.25	444101.9688	14923.43626
3	3	153	1	160	NaN	NaN	15	NaN	3961696	442196.6563	14737.96257
3	5	257	1	NaN	NaN	NaN	15	3	3959161.75	444039	17863.09817
2		227	NoN	NaN	NaN	NaN	15	1	2050171.75	444010 6975	19422 12400
2	11	245	NaN	NoN	NoN	NaN	15	NoN	3030/01 25	461655 1563	10422.12409
3	1	345	INAIN 1	INAN 145	Nan N-N	NaN	15	INAIN 10	3939401.25	401000.1003	44323,42691
	1	3	1	145	INAIN	INAIN	17	10	390/536.5	439094.1875	0000.030/34
3	1	186	2	NaN	NaN	NaN	17	3	3964598.5	443080.3125	13087.21746
3	5	259	1	440	NaN	NaN	17	11	3958704.75	444222.4375	18330.75401
3	1	183	2	20	NaN	NaN	17.5	3	3962890	444185.4063	15105.90494
3	1	122	2	NaN	NaN	NaN	17.5	2.5	3960915	444564.5313	16860.67702
3	1	445	2	NaN	NaN	NaN	20	3	3938992.5	463734.7813	45977.73781
3	2	202	2	NaN	NaN	NaN	20.5	4.5	3972952	436605.1563	2526.623474
3	2	143	2	NaN	NaN	NaN	21.5	0.5	3973640.75	435591.1875	1346.63144
3	2	198	2	NaN	NaN	NaN	23	3	3973549.5	436244.9375	1837.628048
3	2	97	2	9	NaN	NaN	23.5	6.6999998	3973738.25	435580.1563	1265.006421
3	1	411	2	NaN	NaN	NaN	24	2	3948281.5	452807.0313	31833,28941
3	7	264	- 1	NaN	NaN	NaN	25	NaN	3958681.75	445755 6563	19336 03923
3	1	285	2	NaN	NaN	NaN	25	NaN	3953995.25	447862 625	24277 85724
3	1	1	1	NaN	NaN	NaN	25	E E	2067970 5	420401 4062	24277.03724
3	1	250	L NI-NI	NaN	NaN	Nan	20	5	3901019.3	439401.4003	12045 70700
3	5	208	Nan	Nan	INAIN	INan	29	3	3958895.25	444006.2188	18045.78788
3	3	150	1	NaN	NaN	NaN	30	NaN	3962130.5	441844.5313	141/8.66/25
3	1	249	1	40	NaN	NaN	30	NaN	3951100.75	449733.1563	27696.64442
3	1	412	1	NaN	NaN	NaN	30	5	3948265	453060.9688	32009.50951
3	1	437	2	NaN	NaN	NaN	32	3	3943295.5	459955.25	40251.77295
3	1	313	2	NaN	NaN	NaN	33	NaN	3947591.75	453701.625	32937.04099
3	3	149	NaN	4	NaN	NaN	34	5	3962226	441844.625	14105.7172
3	2	215	2	NaN	NaN	NaN	35	15	3969757	438932.5625	6469.816945
3	1	228	NaN	NaN	NaN	NaN	35	5	3963805	443636.5	14052.43697
3	6	235	2	6	NaN	NaN	35	10	3959861.25	445284.6563	18130.45264
3	1	288	2	NaN	NaN	NaN	37	NaN	3953815.5	447970.5313	24484.85603
3	1	325	2	115	NaN	NaN	38	3	3944817.75	456594.4063	36922.33288
3	1	316	2	NaN	NaN	NaN	40	NaN	3946310.75	455055.625	34789.16418
3	1	326	2	NaN	NaN	NaN	40	4	3944795	456621.4688	36957.27404
3	1	100	2	410	NaN	NaN	41	10	3963934	443622 2188	13944 63484
2	1	360	NaN	NeN	NaN	NaN	42	5	3030827 5	463206 2189	44998 67760
3	-	262	2	NoN	NoN	NoN	15	2	3059021.3	444402 5919	18967 52504
3	3	202	2	Nativ	NI-NI	NUN	+-3	Z Not	3956024	447024.0010	24409 47004
3		267	2	INAN	NaN	NaN	45	NaN	3953884.5	447934.0313	24408.47934
3	1	340	2	50	NaN	NaN	45	NaN	3937528.5	465393.25	48105.86476
3	9	309	NaN	NaN	NaN	NaN	48	NaN	3953410	450635.9688	26512.19699
3	1	243	2	10	NaN	NaN	50	15	3952734	448631.8438	25738.0993
3	1	359	NaN	NaN	NaN	NaN	50	15	3939896.25	463161.5938	44917.33874
3	1	242	2	NaN	NaN	NaN	51	NaN	3953039.75	448367.8438	25334.1118
3	2	213	2	NaN	NaN	NaN	53	5	3969544.25	438908.4375	6616.93767
3	1	229	NaN	NaN	NaN	NaN	55	NaN	3961723.5	444397.625	16134.86212
3	1	354	2	NaN	NaN	NaN	55	NaN	3942012.25	461265.4063	42077.21909
3	1	443	2	NaN	NaN	NaN	60	5	3941275	461965.3438	43092.01016
3	1	265	2	10	NaN	NaN	63	15	3957968.5	445685.3125	19836.35258
3	6	137	2	5	NaN	NaN	64	5	3960044.5	445213.9375	17944.91978
3	3	146	2	NaN	NaN	NaN	65	NaN	3962653.75	441768.7813	13729.76397
2	1	444	2	NaN	NaN	NaN	65	5	3939777	463210.25	45045 62062
3	1	279	∠ NaN	NaN	NaN	NaN	72	NaN	3055106.25	403215.23	23061 74077
	1	2014	ndiv	NeN	N-N	N -N	00	NaN	20540205	447040.0105	24001.14011
3		264	2	INAIN	INAIN	INAIN	6U 07	IN AIN	3934038.5	44/043.3125	24232.35011
3		41/	2	NaN	NaN	NaN	95	10	3958559.5	445527.25	19282.39904
1 3	1	298	NaN	I NaN	i NaN	NaN	100	I NaN	3953348.5	448163	24966.02902

表 2.1.10 M7.1 変位量データ (6/7)

Slip_Sense	Strand	Pt_Identif	Scarp_Face_Dir	Local_Width_m	H_Offset_cm	H_Uncert_cm	V_Separ_cm	V_Uncert_cm	Northing	Easting	Distance_m
3	1	292	2	NaN	NaN	NaN	108	NaN	3953600.25	448081.75	24721.22935
3	1	295	NaN	NaN	NaN	NaN	113	NaN	3953521	448092.875	24788.95301
3	1	231	2	NaN	NaN	NaN	114	NaN	3961323.5	444413.125	16450.65817
3	1	99	2	NaN	NaN	NaN	140	25	3962469.5	444248.5625	15468.22024
3	1	182	2	NaN	NaN	NaN	182.5	42.5	3962648.25	444240.9375	15326.53399
1	1	138	2	60	NaN	NaN	374	20	3958956.75	445533.9688	18982.97355
3	2	399	2	NaN	NaN	NaN	NaN	4	3968593.75	435277.6563	5004.932115
3	2	400	2	NaN	NaN	NaN	NaN	5	3968559.75	435273.1563	5028.028048
1	1	124	NaN	25	NaN	NaN	NaN	NaN	3960388	444820.5938	17428.61043
1	1	125	NaN	14	NaN	NaN	NaN	NaN	3960354.25	444837.1875	17465.23043
1	1	126	NaN	5	NaN	NaN	NaN	NaN	3960341.75	444842.9688	17478.55664
1	1	127	NaN	33	NaN	NaN	NaN	NaN	3960253	444910.625	17590.02836
1	1	128	NaN	14	NaN	NaN	NaN	NaN	3960119.25	444973.5938	17732.84411
1	1	130	1	12	NaN	NaN	NaN	NaN	3959922.5	445069.75	17945.21293
1	1	131	1	30	NaN	NaN	NaN	NaN	3959802.75	445130.9688	18076.33786
1	1	132	1	30	NaN	NaN	NaN	NaN	3959723.75	445175.125	18165.15927
1	1	133	NaN	10	NaN	NaN	NaN	NaN	3959691	445201.875	18207.47878
1	1	134	2	20	NaN	NaN	NaN	NaN	3959603.5	445242.125	18300.25658
1	1	139	NaN	245	NaN	NaN	NaN	NaN	3958308	445583.1875	19510.86933
1	1	248	NaN	140	NaN	NaN	NaN	NaN	3951280.75	449643.0625	27500.9139

表 2.1.11 M7.1 変位量データ(7/7)

2.1.4.3. 変動量分析

(1) メイントレースの設定

既往資料の kml ファイルを元に、変位データとの距離を計測する基準となるメイントレースを設定した。メイントレースは北西-南東方向の走向を持つ連続性の良いライン(図 2.1.52 の黄色着色したライン)に設定した。



図 2.1.52 メイントレース設定結果 (黄色着色部が選定したメイントレース)

(2) 変位データのクリーニング

変位データの解析を行うにあたり、メイントレースからの離隔距離の設定が困難なデー タを除去するクリーニングを実施した。クリーニングを行うための基本方針を以下の通り 設定した。クリーニング結果を図 2.1.53 に示す。

- メイントレース走行方向に分布するデータは、断層からの隔離を計測できないため 省く
- 断層がステップする区間にあるデータは、離隔距離を計測する対象を決められない ため省く



図 2.1.53 データクリーニング設定結果(赤色着色部が選定しデータ)

(3) メイントレースと変位計測点のデータ結合

変位計測点と断層メイントレースの離隔距離を計測し、変位量と離隔距離、メイントレース位置とを関連付けた。断層メイントレースは湾曲しているため、変位計測点のメイントレースにおける位置は走向方向の投影線上の位置で表現した。変位計測点と断層トレースを 関連付けの手順を以下に示すとともに、作成した作業データを図 2.1.55 に示す。

- メイントレースをポイントに分割したうえで、変位計測点との最近接解析を 実施し、離隔距離を変位計測点の属性に追加する。
- ② 投影線をポイントに分割したうえで、変位計測点との最近接解析を実施し、最 短距離にある投影線上のポイント ID を変位計測点の属性に追加する。
- ③ 投影線上にある各ポイントに対して投影基点との最近接解析を実施し、投影 基点からの距離を属性に加える。
- ④ 変位計測点の属性に追加されている投影線上のポイント ID(②)と、投影線 上のポイント ID とを紐づけることで、変位計測データ、メイントレースから の離隔距離および投影線上の投影基点からの距離を関連づける。この作業デ ータを用いて、以後の解析を実施する。



図 2.1.54 投影方法



図 2.1.55 作成した作業データ

(4) 分析結果

最大変位量の分布

計測された最大変位量のうち、特に大きな変位量が計測された区間は投影基点から 5km ~15km の区間に集中している。特に大きな変位量が計測された区間のうち、中心付近に全 区間での最大変位量が位置している(図 2.1.56)。



図 2.1.56 最大変位量の分布

②主断層からの離隔距離と変位量

計測された主断層からの離隔距離が同じような断層においても、メイントレースからの 分岐断層では変位量が大きく、メイントレースから分岐せず独立した断層で変位量が小さ い(図 2.1.57)。一方で、4km以上離れた断層においても一定量の変位が計測されている。 このようなメイントレースから外れた位置での微小な変位の位置は、現地踏査で見つける ことが困難であるが、測地学的手法では検出できる可能性がある。



③距離減衰式

計測された変位量について、メイントレースからの離隔距離を用いて主断層と副断層に 分離することを試みた。分離の目安として、Jan and Christopher (1998) に示された process zone (変位の一連の幅は断層長の 10⁻²の比例定数で変化する)を参考に、断層長の 1%を境 界値と想定した。選定したメイントレースのラインに沿った断層長を求め、その合計値の 1%を主断層と副断層の境界値とする離隔距離とした。なお、メイントレースの北方延長お よび南方延長については断層の走向方向が異なり、同一の条件で延長を求められないこと から本検討の断層長に含めないこととした。検討の結果、主断層と副断層の境界値とする離 隔距離は 386m、主断層の変位量の平均値は 123cm となった(表 2.1.12)。なお、分岐断層 も存在するが、今回の検討では機械的にメイントレースからの離隔距離のみで検討を行っ ており、分岐断層と副断層を区別していない。

項目	内容	備考
主断層延長	38,576m	計測した断層長の合計値
断層長の1%	386m	主断層と副断層の境界値
主断層の変位の平均値	123cm	単純平均(小数点第1位四捨五入)

表 2.1.12 主断層と副断層の境界値および主断層変位(平均値)の検討結果

メイントレースからの離隔距離が 386m 以上の変位量の計測値を主断層の変位の平均値 (123cm)で除し、比率を計算した。これらを主断層トレースからの離隔距離で整理したもの を図 2.1.58 に示す。

400m~2500m にかけて多くのプロットが集中し、4000~4500m の位置にも変位量の小さ なデータが集中して分布している。このデータを高尾ほか(2014)における「解析結果と実 験結果・現地調査結果の比較」と重ね合わせた(図 2.1.59)。その結果、計測された副断層 の変位は既往距離減衰式の下側にプロットされた。本検討でプロットした断層変位のうち、 比率(副断層の変位量/主断層の平均変位量)が1.0~1.5付近に分布するやや大きな変位は 分岐断層の計測値の可能性がある。



図 2.1.58 離隔距離と変位量の関係 (離隔距離 386m で分離)



図 2.1.59 高尾ほか(2014)と重ね合わせた変位量(離隔距離 386m で分離)

2.2. 測地学的情報を用いた解析

2.2.1. 測地学的情報を用いた解析手法整理

測地学的情報を用いた変動地形学的解析を実施した。解析手法は目的ごとに表 2.2.1 とした。解析手法の詳細は次ページ以降に取りまとめて示す。

データ	解析手法		対象	目的	課題
SAR データ	辛八工述	LC-InSAR 解析	地震時の 変動	微小な変位箇 所抽出	変位が大きい箇所 は抽出できない
	差分十涉 SAR 解析	2.5次元 解析	地震時の 変動	準東西、準上 下方向の変位 量算出	変位が大きい箇所 の変位量は算出で きない
	時系列 干渉 SAR 解析	SBAS 解析	余効変動	余効変動の時 系列変位量算 出	土地被覆変化が激 しい箇所の変位量 は算出できない
	SAR 強度 画像解析	ピクセル オフセッ ト解析	地震時の 変動	衛星視線・衛 星進行方向の 変位算出	変位が小さい箇所 の変位量は算出で きない 空間分解能が低い
光学衛星 データ	画像マッ 解	νチング 析	地震時の 変動	東西、南北方 向の変位量算 出	変位が小さい箇所 の変位量は算出で きない

表 2.2.1 測地学的情報を用いた解析手法一覧

2.2.1.1. 差分干涉 SAR 解析

差分干渉 SAR 解析(InSAR)とは2時期の SAR データの位相差を用いて変位を得る技術である。

Fujiwara et al 2020 が示した InSAR による断層運動の変位測定概念図を図 2.2.1 に示す。 InSAR を用いることで断層運動による亀裂が地表に届いた場合(図 2.2.1a)、亀裂が地表に 届かない場合(b)、クラックが地表に現れた場合(c)のどのパターンでも高精度に広域の 変位をマッピングすることが可能であることを指摘した。

本検討では差分干渉 SAR 解析として、地震時の微小な変位箇所の把握には LC-InSAR 解 析、変位量の算出には 2.5 次元解析を実施した。



(1) LC-InSAR

LC-InSAR 図は、干渉 SAR による干渉縞、低コヒーレンス値分布図及び DEM データによ る傾斜量図の3 画像の重ね合わせ(図 2.2.2)によって生成される(三五ほか,2016,小俣 ほか,2016)。小俣ほか(2016)は、2016 年熊本地震において LC-InSAR 図を作成し、現地調 査でこれまで地表地震断層として報告されていない地点に干渉縞の不連続があり低コヒー レンス値が連続するラインが確認でき、これらが現地調査では確認できない程度の微小な 変位の地表変状が分布している可能性があることを示した。小俣ほか(2017a)では、これらの 低コヒーレンスで位相が不連続なラインを現地調査したところ、明瞭な地表地震断層は確 認できないものの道路や水路にはわずかな亀裂が認められることを明らかにした。干渉 SAR 解析で干渉縞と低コヒーレンス図を重ねて検討することで、地表地震断層の分布位置 を明らかにするとともに、地表地震断層として認識することが困難な微小でブロードな地 表面の変形を捉えることが出来ることが明らかとなった。



図 2.2.2 LC-InSAR 解析図の作成方法

(2) 2.5 次元解析

Fujiwara et al. (2000) は観測方向が異なる 2 つのペアの InSAR 解析結果を用いて準東西お よび準上下方向の変位量を算出する方法を提案した。この 2.5 次元解析では南行軌道と北行 軌道の 2 軌道の差分干渉 SAR 解析結果を用いて南北方向の変位を固定することによって準 東西および準鉛直方向の変位量を算出することができる。変動量を算出するためには基準 点を設定し、基準点からの相対変位量を求めることとなる。2.5 次元解析の概念図を図 2.2.3 に示す。



図 2.2.3 2.5 次元解析の概念図 ※国土地理院 HP(https://www.gsi.go.jp/common/000139926.pdf)より引用

2.2.1.2. 時系列干涉 SAR 解析

余効変動を把握するため、長期間の変動量を面的に取得可能な SBAS 解析(Berardino et al., 2002)を実施する。SBAS 解析とは複数の差分干渉 SAR 解析結果から、良好な結果を使用して長期間の変位量を求める方法である(図 2.2.4)。SBAS 解析では 2.5 次元解析と同様に基準点からの相対変位量を算出する。算出された変位量は衛星視線方向からの変位量であることに留意する必要がある。



$\phi_2 = \varphi_2$	<u>凡例</u>
	ϕ =具の位相
$\varphi_1 + \varphi_2 = \varphi_3$	φ =SARが計測した位相

図 2.2.4 SBAS 解析の概念図

2.2.1.3. ピクセルオフセット解析

ピクセルオフセット解析は、小林ほか(2011)によれば、2 枚の SAR 振幅画像を用いて画像 全体の位置合わせ後にも残る画像内の局所的な位置ずれ量を、実際の地物の位置変化、すな わち地表変位量として解釈し、対応する各ピクセル間の残差変位量を計測する技術である (図 2.2.5)。InSAR による地殻変動検出においては、計測可能な地表変位成分は衛星-地表 間の距離変化の1 成分であるが、ピクセルオフセット解析では、衛星-地表間の成分(レン ジ成分)に加えて、衛星の飛行方向に平行な地表面上の変位成分(アジマス成分)が計測可 能である。これらオフセット量は、レンジオフセット(Range Offset)、アジマスオフセット (Azimuth Offset)と呼ばれている。また、InSAR ではマイクロ波の位相差情報を利用すること で cm オーダーの高精度の地表変位計測を行うが、ピクセルオフセット解析は振幅情報を利 用することで m オーダーの計測を可能としている。



図 2.2.5 ピクセルオフセット解析のイメージ(左)および解析フロー(右) ※小林ほか(2011)より引用

2.2.1.4. 衛星画像データ解析

地震時の水平方向の変位を把握するため光学衛星画像を使用した画像マッチング解析を 実施した。画像マッチング解析とは 2 時期の光学衛星画像の相関をとることにより変動量 を算出する解析である。画像マッチング解析は 2 時期のずれ量を計算する技術であること から、前処理のオルソ補正は正確に行う必要がある。解析のイメージ図を図 2.2.6 に示す。



図 2.2.6 画像マッチング解析のイメージ図

2.2.2. 熊本地震

2.2.2.1. 差分干涉 SAR 解析

差分干渉 SAR 解析には表 2.2.2 に示す SAR 画像を使用した。作成した LC-InSAR 解析図 を図 2.2.7 に、2.5 次元解析結果を図 2.2.8 ~ 図 2.2.9 に示す。

No	解析ペア名	シーン ID	観測日	オフナディア 角	ビーム番号	手法
1	业行士	ALOS2102390670- 160415	2016/4/15	21.9	U1-4	
2	北11 左	ALOS2104460670- 160429	2016/4/29	21.9	U1-4	LC-IIISAK
3	业运士	ALOS2099880640- 160329	2016/3/29	38.2	U2-9	
4	北行石	ALOS2104020640- 160426	2016/4/26	38.2	U2-9	
5		ALOS2096552950- 160307	2016/3/7	32.4	U2-7	25次二部元
6	声行士	ALOS2096552960- 160307	2016/3/7	32.4	U2-7	2.3 次 几 西平 71
7	南行右	ALOS2102762950- 160418	2016/4/18	32.4	U2-7	
8		ALOS2102762960- 160418	2016/4/18	32.4	U2-7	

表 2.2.2 差分干渉 SAR 解析に使用した画像



図 2.2.7 LC-InSAR 解析図



図 2.2.8 2.5 次元解析結果(準東西方向変位量画像)



図 2.2.9 2.5 次元解析結果(準上下方向変位量画像)

2.2.2.1. 時系列干涉 SAR 解析

時系列干渉 SAR 解析は余効変動を把握するために実施し、解析手法は SBAS 解析を用いた。解析期間は 2016 年 4 月~2018 年 10 月までとし、画像を選定した(図 2.2.10)。図中丸印で示したものが ALOS-2 画像のある日付を示す。2018 年をまでの期間において一定間隔かつ条件の悪い画像を使用しないように 11 枚を選定した SBAS 解析結果を図 2.2.11 に示す。

SBAS 解析結果の妥当性を確認するため、変位が生じている箇所の現地踏査を行い変位の 有無を確認した。また断面図を作成し変位境界の縦断方向断面図および時系列変位量図を 作成し余効変動について検討した。

またその他の箇所でも余効変動の可能性がある箇所の確認を行った。



図 2.2.10 SBAS 解析に使用した画像



図 2.2.11 SBAS 解析結果

(1) 現地踏査結果との比較

SBAS 解析において明瞭な変位境界を確認することができた高木周辺で現地踏査を行った。

Profile1 周辺には地震後に補修された道路に亀裂が確認された(図 2.2.12)。この亀裂よりも東側において衛星から遠ざかる方向に 4cm 程度の変位が生じている(図 2.2.13)。この変位は 2016 年 4 月の地震発生後から半年間で大きく生じ、その後は緩やかとなっている(図 2.2.14)。

Profile2 も同様に地震後に補修された道路に亀裂が確認され(図 2.2.12) 亀裂よりも東側 において衛星から遠ざかる方向に 6cm 程度の変位が生じている(図 2.2.15)。この変位は Profile1 と同様に 2016 年 4 月の地震発生後から半年間で生じ、その後は緩やかとなってい る(図 2.2.16)。Profile2 において、変位境界は LC-InSAR の位相不連続ラインと一致して いることがわかる(図 2.2.15)。

Profile3 周辺ではブロック塀の変形が確認され(図 2.2.12)、これを境とした南側では衛 星から遠ざかる方向に 7cm 程度、北側では 10cm 程度の変位が生じている(図 2.2.17)。変 位の大きかった北側においては 2016 年 4 月の地震発生後からの半年間で 7cm 程度の変位が 生じ、その後 2018 年 10 月までに 3cm 程度の変位が生じている(図 2.2.18)。Profile3 でも 変位境界は LC-InSAR の位相不連続ラインと一致していることがわかる。



図 2.2.12 SBAS で余効変動を確認した箇所と Profile 取得位置



図 2.2.13 プロファイル 1 2016/4/18-18/10/15 までの累積変位量





図 2.2.15 プロファイル 2 2016/4/18-18/10/15 までの累積変位量





図 2.2.17 プロファイル 3 2016/4/18-18/10/15 までの累積変位量



(2) その他の箇所の余効変動

SBAS 解析結果において余効変動と考えられる箇所を調査した。出ノロ断層周辺や大津周辺でも余効変動が確認され、大津周辺では LC-InSAR の位相不連続ラインを境界に余効変動によって 3cm 程度の変位が生じていることが確認できる。



図 2.2.19 出ノロ断層周辺の SBAS 解析結果



図 2.2.20 大津周辺の SBAS 解析結果

2.2.2.2. 衛星画像データ解析

衛星画像データを用いて画像マッチング解析を実施した。画像マッチング解析は 2 時期 間の画像のずれからずれ量を算出する解析手法である。解析によって求められるずれ量に は誤差を含んでいる可能性がある。SPOT 衛星画像を用いた画像マッチング解析の精度は明 らかではないことから、2 つの手法により画像マッチング解析の精度検証を行った上で、画 像マッチング解析を実施した。

(1) 画像マッチング解析

画像マッチング解析では地震前2枚および地震後2枚の計4枚を使用した(表 2.2.3)。 オルソ補正の実施にあたっては、地震前の衛星画像に対して地震前に撮影されている空中 写真を使用して(図 2.2.21 の上)、地震後の衛星画像に対して地震後に撮影されている空 中写真を使用して(図 2.2.21 の下)GCPを設定し、解析精度を高めた。

画像マッチング解析では Cosi-Corr ソフトウェアを使用し画像相関計算を実施した。一例 として No2 と No4 を用いた画像マッチング解析結果を実施した。図 2.2.22 は 2 時期間の東 西方向変位量画像、図 2.2.23 は南北方向変位量画像である。どちらの図でもメイントレー スを境に変位方向が変化していることが確認できる。

No	時期	日付	入射角 (度)	太陽方位角 (度)	太陽高度 (度)
1	·地震前	2015/12/14	8.0	155.9	30.2
2		2016/1/16	1.9	150.4	30.2
3	地震後	2016/4/29	3.0	124.9	61.3
4		2017/1/1	3.6	152.9	29.0

表 2.2.3 画像マッチング解析に使用した画像



図 2.2.21 オルソ補正に使用した GCP 位置(上:地震前、下:地震後)



図 2.2.22 画像マッチング解析結果 (東西方向変位量画像)



図 2.2.23 画像マッチング解析結果(南北方向変位量画像)

(2) 変位がない時期間の解析による精度検証

変位が生じていない時期同士のペアを用いた解析結果では、理想状態での変位量は 0 に なるはずであるが、誤差が発生している場合には変位として表れることとなる。そこで、地 震発生前同士の解析ペア(地震前前)と、地震発生後同士の解析ペア(地震後後)を用いて 画像マッチング解析を行い精度の検証を行った。

精度検証を行う解析ペアは地震前前では入射角が異なり、地震後後では季節が異なる観 測条件が違う2つの解析ペアとした(表 2.2.4)。衛星位置と解析結果を図 2.2.24 に示す。

	7. 白 左	季節			
一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	八射角	太陽方位角	太陽高度		
地震前前	異なる	同じ	同じ		
地震後後	同じ	異なる	異なる		

表 2.2.4 精度検証に使用する解析ペア



図 2.2.24 条件ごとの画像マッチング解析結果 (左:地震前前は入射角が異なる、右:地震後後は入射角が近い)

観測条件が異なる 2 つのペアを用いて、入射角の違いおよび季節の違いについての検証 を試みた。画像マッチング解析では 2 時期の相関がとれず解析できない範囲が生じる。図 2.2.25 に画像マッチング解析結果と、同範囲の光学衛星画像を示す。着色域は変位量の値を 表し、色がついていない領域は解析結果が得られなかった(相関がとれなかった)ことを示 す。たとえば、市街地ではよく解析結果が得られているが、水田や農地では色の抜けが多く 解析結果が得られていない。以上より、解析可能な範囲の違いについて詳細に把握するた め、解析可能範囲率について検証した。検証にあたっては、土地被覆ごとに精度が異なるこ とが想定されるため、JAXA が作成・提供している「高解像度土地利用・被覆被覆図」を用 いて、土地被覆ごとに解析可能範囲率の検討を行った。(図 2.2.26)。

解析可能範囲率(図 2.2.27)では、都市および森林域で解析範囲率が高く、水田および畑 地で低い結果となった。また、地震前前(入射角異、季節同)の解析ペアの方が地震後後(入 射角同、季節異)の解析ペアと比較して解析可能範囲率が高い結果となった。

解析精度(図 2.2.28)では、都市および畑地などの平地の精度が高く、森林域は低い結果 となった。また、地震後後(入射角同、季節異)の解析ペアの方が地震前前(入射角異、季 節同)の解析ペアと比較して解析精度が高い結果となった。

以上の検証の結果、以下の2点が明らかとなった。

- 解析可能範囲率には季節の違いが大きく影響する。
- 解析精度には入射角の違いが大きく影響する。


図 2.2.25 画像マッチング解析結果(上)と同範囲の光学衛星画像(下)



図 2.2.26 対象範囲の高解像度土地利用・土地被覆図



区 2.2.27 胜彻马能靶四平





図 2.2.28 解析精度(上:東西方向変位量画像、下:南北方向変位量画像)

(3) 測量成果を用いた精度検証

変位がない時期における解析の精度検証結果を踏まえ、良好な画像ペアとして、地震前は 2016/1/16 を地震後は 2017/1/1 を選定した(表 2.2.5)。そのうえで、画像マッチング解析結 果がどの程度実現象を再現できているかについて精度検証を行うこととした。対比する実 現象としては、国土交通省土地・建設産業局地籍整備課が公表している「熊本地震に伴う被 災地域境界基本調査」における測量成果を用いた。画像マッチング解析範囲と測量成果の分 布図を図 2.2.29 に、画像マッチング解析結果を図 2.2.30~図 2.2.31 に示す。

_							
	No	時期	日付	入射角(度)	太陽方位角(度)	太陽高度(度)	
	1	きょう	2015/12/14	8.0	155.9	30.2	
	2	心 辰削	2016/1/16	1.9	150.4	30.2	
	3	山東公	2016/4/29	3.0	124.9	61.3	
	4	心底俊	2017/1/1	3.6	152.9	29.0	

表 2.2.5 画像マッチング解析に使用した画像



図 2.2.29 画像マッチング解析範囲と測量成果分布



図 2.2.30 地震前後の画像マッチング解析結果(東西方向変位量画像)



図 2.2.31 地震前後の画像マッチング解析結果(南北方向変位量画像)

画像マッチング解析結果と測量成果との比較結果を図 2.2.32~図 2.2.33 に示す。横軸に 測量成果、縦軸に解析結果の変位量を示す同図では、東西方向および南北方向のどちらでも 決定係数が 0.6 以上で相関関係が確認できる。また「測量成果と解析結果の差が 1.0m 以内 の範囲内」であることを示す黒点線内にほとんどの地点が含まれていることが確認でき、精 度が高いことがわかる。一方で、東西方向変位量では切片が-0.3807、南北方向変位量では-0.069 で、どちらも解析結果が測量成果よりも過小評価されて算出されている。特に実際の 変位量(測量成果)が大きい東西方向で顕著であった。

指標ごとに整理した精度評価内容を表 2.2.6 に示す。比較結果からは、決定係数が有意に 高く、相関性を有していることが読み取れる。評価の結果、RMSE はともに SPOT6/7 衛星 画像の解像度(1.5m)の半分以下と判断できる。

炸舟河海长街	地震前後 2016/1/16 - 2017/1/1						
相皮計恤指標	EW	NS					
比較する測量点数(点)	669						
画像マッチングで変動量を取得できた 測量点数(点)	544						
較差の標準偏差	0.36	0.36					
較差が 0.5m を超える 点数の割合(%)	59.9	47.8					
較差が 1.0m を超える 点数の割合(%)	19. 3	10.5					
較差が 1.5m を超える 点数の割合(%)	5. 0	0. 7					
決定係数 R [_]	0. 81	0.69					
RMSE	<u>0. 55</u>	<u>0. 37</u>					

表 2.2.6 精度評価結果



図 2.2.32 測量成果と画像マッチング解析結果の比較(東西方向変位量)



図 2.2.33 測量成果と画像マッチング解析結果の比較(南北方向変位量)

2.2.2.3. 地表地震断層の詳細形状検討

(1) トレンチ候補地点の選定

LC-InSAR 解析図と画像マッチング解析結果を合わせてトレンチ箇所を選定した。全域から候補を5箇所(図 2.2.34)抽出した。抽出した候補地を図 2.2.35~図 2.2.39に示す。

トレンチ調査箇所は、現地調査において変状が確認された地点、かつ、地権者との交渉の 結果、トレンチ調査の了解の得られた2地点(下町および上陳東)を選定した。



図 2.2.34 トレンチ候補5箇所



図 2.2.35 画像マッチング解析結果および位相不連続ライン(トレンチ候補地点 下町)



図 2.2.36 画像マッチング解析結果および位相不連続ライン(トレンチ候補地点 小園)



図 2.2.37 画像マッチング解析結果および位相不連続ライン(トレンチ候補地点 上陳東)



図 2.2.38 画像マッチング解析結果および位相不連続ライン(トレンチ候補地点 多々良)



図 2.2.39 画像マッチング解析結果および位相不連続ライン(トレンチ候補地点 堀ヶ谷北)

(2) 下町トレンチ地点周辺における衛星画像解析結果

下町トレンチ地点周辺における LC-InSAR 解析図(図 2.2.40)、2.5 次元解析解析結果(図 2.2.41~図 2.2.42)、画像マッチング解析結果(図 2.2.43~図 2.2.44)、SBAS 解析結果(図 2.2.45)を次ページ以降に示す。トレンチ箇所周辺の変位は 2.5 次元解析解析結果において 識別できた。一方で、画像マッチング解析結果および SBAS 解析においては優位な変位を確 認できなかった。



図 2.2.40 LC-InSAR 解析図



図 2.2.41 2.5 次元解析結果(準東西方向変位量画像)



図 2.2.42 2.5 次元解析結果(準上下方向変位量画像)



図 2.2.43 画像マッチング解析結果 (東西方向変位量画像)



図 2.2.44 画像マッチング解析結果(南北方向変位量画像)



図 2.2.45 SBAS 解析結果余効変動 2016 年 4 月-2018 年 10 月

(3) 上陳東トレンチ地点周辺における衛星画像解析結果

上陳東トレンチ地点周辺における LC-InSAR 解析図(図 2.2.46)、2.5 次元解析解析結果 (図 2.2.47~図 2.2.48)、画像マッチング解析結果(図 2.2.49~図 2.2.50)、SBAS 解析結 果(図 2.2.51)を次ページ以降に示す。トレンチ箇所周辺の変位は画像マッチング解析結果 にて識別できた。一方で、2.5 次元解析解析結果においては優位な変位を確認できなかった。 なお、SBAS 解析においては地表面の変化が激しく変位量を算出することができなかった。



図 2.2.46 LC-InSAR 解析図



図 2.2.47 2.5 次元解析結果(準東西方向変位量画像)



図 2.2.48 2.5 次元解析結果(準上下方向変位量画像)



図 2.2.49 画像マッチング解析結果 (東西方向変位量画像)



図 2.2.50 画像マッチング解析結果 (南北方向変位量画像)

2-127



図 2.2.51 SBAS 解析結果余効変動 2016 年 4 月-2018 年 10 月

2.2.2.4. 地表地震断層のせん断面変位抽出

今後実施される室内模擬実験及び数値解析による断層変位分布と、現地で生じている地 表地震断層の断層変位分布を比較するためのデータを得るために、熊本地震で生じた地表 地震断層の詳細構造から変位分布を求める試みを行った。使用した地表地震断層のデータ は、小俣ほか(2016a)及び小俣ほか(2016b)で作成した3次元モデルを使用した。

小俣ほか(2016a)及び小俣ほか(2016b)が作成したこの3次元モデルは、上陳地区の田圃に 生じた地表地震断層をヘリコプターから撮影した斜め写真(図 2.2.52)からSfM (Structure From Motion)ソフトウェア (Smart 3D Capture: Acute3D 社製)を使用して三次元モデルの 生成したものである。3次元モデルを作成することによって様々な角度で、拡大縮小しなが ら観察可能である。小俣ほか(2016b)による3次元モデルを直上から鉛直に平面的に投影し た(図 2.2.53)。この中で、変位の基準となる稲の刈り取り跡が明瞭な地点を検討箇所とし て選定した。検討箇所の拡大図を図 2.2.54に示す。画像ソフトウェア (Photoshop: Adobe 社 製)によって亀裂を抽出した画像を図 2.2.55 に示す。この割れ目に対して、交わる稲の刈 り取り跡で明瞭なものを赤線として引いた(図 2.2.56)。これらの刈り取り跡からもともと は連続していたと考えられる線を見つけ出し、その変位量を計測しグラフ化した(図 2.2.57)。メイントレースと考えられる変位量及び派生した割れ目での変位を細かく分離で きなかった変位量を青で、メイントレースの南側にある派生断層のトレースを黄色、メイン トレースの北側にある派生断層のトレースを桃色としてグラフ化した。

全体としての変位量はおおよそ 1m 程度であるが、稲の刈り取り跡の線番号が 16~20、 30~35 の部分が派生断層も加えた変位量の値が周囲と比較してやや小さめの値を示してい る。これら2箇所は平面図で見ると地表地震断層のメイントレースと比較的大きな派生断 層が分岐している場所に位置していることが分かった。

熊本地震の地表地震断層の分布は、1本の断層線で表されるのではなく、派生断層や共役 断層が分布して複雑である。、上陳地区の田圃に生じた地表地震断層もせん断面の分布形状 や派生断層の分布は複雑である。熊本地震で布田川断層沿いに生じた地表地震断層全体と 上陳地区の田圃に発生した地表地震断層の細かな分布形状はフラクタル的である可能性が ある。上陳地区の実際の地震の地表地震断層の地表面での詳細な分布形状が得られている ことから、これらのデータを使用して今後実施する室内模擬実験及び数値解析によって求 められた断層分布形状と比較し、布田川断層全体の断層分布形状と比較検討することで副 断層の分布を推測することが期待される。



図 2.2.52 ヘリコプターからの斜め写真の例



図 2.2.53 SfM によって 3 次元モデルを直上から鉛直に平面的に投影した図 地表地震断層全体



図 2.2.54 地表地震断層検討範囲拡大図 稲の刈り取り跡が線状に読み取れる



図 2.2.55 地表地震断層の画像をカラー調整により割れ目を抽出



図 2.2.56 地表地震断層周辺の稲の刈り取り跡をトレースした図



図 2.2.57 稲の刈り取り跡から変位量を計測しグラフ化
2.2.3. リッジクレスト地震

これまで熊本地震で適用してきた測地学的手法が海外の地震でも適用できるか検討する ために 2019 年 7 月 4 日から 5 日にかけて発生したリッジクレスト地震において SAR 衛星 によるデータを用いて解析を行い、適用性の検討を行った。

2.2.3.1. 差分干涉 SAR 解析

(1) LC-InSAR 解析の実施

LC-InSAR 解析では表 2.2.7 に示す ALOS-2 画像を使用した。ALOS-2 画像の位置図を図 2.2.58 に、撮影時期と地震発生時期の関係を図 2.2.59 に、作成した LC-InSAR 解析図を図 2.2.60 に示す。

No.	解析ペア	シーン ID	観測日	分解能	オフナディア角	ビーム番号
1	北行西	ALOS2217380700- 180602	2018/6/2	約 4m	32.5°	F2-6
2		ALOS2296040700- 191116	2019/11/16	約 4m	32.5°	F2-6
3	- 北行東	ALOS2238080700- 181020	2018/10/20	約 4m	36.2°	F2-7
4		ALOS2291900700- 191019	2019/10/19	約 4m	36.2°	F2-7

表 2.2.7 使用した衛星画像の仕様



図 2.2.59 ALOS-2 画像撮影時期と地震発生時期の関係



図 2.2.60 作成した LC-InSAR 図

(2) 位相不連続ラインの判読

作成した LC-InSAR 解析図より、地表変状の可能性がある位相不連続ラインの判読を行った。抽出にあたっては、干渉位相の不連続が明瞭に確認できるか否かによって2段階に分けて記載した。連続性のある低コヒーレンス部を境に干渉位相が不連続である場合を確実度 I、連続性のある低コヒーレンス部があるものの、その低コヒーレンス部分を境にして干渉位相の不連続が明瞭に認められないものを確実度 II とした。判読結果を図 2.2.61 に示す。



図 2.2.61 位相不連続ライン判読結果

(3) 既往文献トレースとの比較

LC-InSAR 図より判読した位相不連続ラインと既往文献により報告されているトレース との対比を行った。対比に使用する既往文献トレースは DuRoss et al. (2020)および Xu et al. (2020)を用いた。位相不連続ラインとこれらの文献との比較結果を図 2.2.62~図 2.2.79 に 示す。ここで、DuRoss et al. (2020)では現地調査に基づき"surface rupture"をマッピングして おり、Xu et al. (2020)では C バンド衛星である Sentinel-1 画像の解析により"inferred fracture" をマッピングしていることに留意する必要がある。

DuRoss et al. (2020)との対比の結果、LC-InSAR 図において、Mw 6.4 の地震時に生じた北 東-南西走向のトレースと、Mw 7.1 の地震時に生じた北西-南東走向のトレースが大局的 にはほぼ一致して抽出されていることが確認された。特に、Mw6.4 の地震時の北東-南西 走向のトレースでは、精度よく抽出されている(図 2.2.68)。北西-南東走向の主断層の北 西延長部において、LC-InSAR 図で北東-南西走向の微小な変位が抽出されており、DuRoss et al. (2020)においても同様の走向を有するトレースが図示されている(図 2.2.63 および図 2.2.64)。低コヒーレンスが線として表れている箇所では、既往文献のトレースで良い一致 を示す一方、面的に広がりを持つ低コヒーレンス値域においては、LC-InSAR 図では断層位 置を特定することが困難であった(図 2.2.65 および図 2.2.66)。これらの他にも、主断層 の周辺には DuRoss et al. (2020)で図示されていない変位を LC-InSAR 図では判読されてお り、現地調査では認識できない微小な変位を捉えられている可能性が考えられる。一方で、 DuRoss et al. (2020)で報告されている変位のうち主断層から離れているものの中には、LC-InSAR 図で判読できていない箇所も散見され、変位の規模と L バンドである ALOS-2 で捉 えることができる精度の限界との関連が示唆された(図 2.2.70)。

Xu et al. (2020)との対比においては、主断層では上述の DuRoss et al. (2020)との対比結果 と同様の傾向がみられるが、主断層周辺ではトレースの分布形態が大きく異なることが確 認された。例えば、北西-南東走向の主断層の北西延長部では、位相不連続ラインと Xu et al. (2020)によるトレースでは、いずれも北東-南西走向を有する変位を抽出しているものの 長さ、位置、本数が異なっている部分がある(図 2.2.72)。このほかにも主断層の周辺には Xu et al. (2020)で図示されていない変位を LC-InSAR 図では判読されている箇所や、Xu et al. (2020)で報告がされているものの LC-InSAR 図で判読できていない箇所も散見された。Xu et al. (2020)では、Sentinel-1 を用いた 2.5 次元解析により"fracture"を推定している。C バンド 衛星である Sentinel-1 (波長 5.6 cm) は、本調査で使用した L バンド衛星である ALOS-2 (波 長 23.8 cm) と比べて波長が小さい。そのため、Sentinel-1 では変位の小さい箇所を捉えやす く、ALOS-2 では変位の大きい箇所を捉えやすい波長の違いを示している可能性がある。

以上を踏まえると、LC-InSAR 図による位相不連続ラインと既往文献のトレースの正確な 位置関係については、トレースの取得手法及び計測精度の違いや図面のジオリファレンス によるずれ等があるためか完全に一致することは難しいものの、主断層の分布特性につい ては概ね整合的であることが確認された。また、既往文献では報告されていない LC-InSAR 図による位相不連続ラインについては、既往の手法では把握が困難な微小な変位を検出し ている可能性を示唆しており、さらなる検討が必要である。さらに、本調査地域は植生の少 ない砂漠であることから、Sentinel-1を使用した微小な変位の抽出が有効である可能性が考 えられる。



図 2.2.62 位相不連続ライン判読結果と DuRoss et al. (2020)による"surface rupture"との比較(全体図)



図 2.2.63 位相不連続ライン判読結果と DuRoss et al. (2020)による"surface rupture"との比較①



図 2.2.64 位相不連続ライン判読結果と DuRoss et al. (2020)による"surface rupture"との比較②



図 2.2.65 位相不連続ライン判読結果と DuRoss et al. (2020)による"surface rupture"との比較③



図 2.2.66 位相不連続ライン判読結果と DuRoss et al. (2020)による"surface rupture"との比較④



図 2.2.67 位相不連続ライン判読結果と DuRoss et al. (2020)による"surface rupture"との比較⑤



図 2.2.68 位相不連続ライン判読結果と DuRoss et al. (2020)による"surface rupture"との比較⑥



図 2.2.69 位相不連続ライン判読結果と DuRoss et al. (2020)による"surface rupture"との比較⑦



図 2.2.70 位相不連続ライン判読結果と DuRoss et al. (2020)による"surface rupture"との比較⑧



図 2.2.71 位相不連続ライン判読結果と Xu et al. (2020)による"inferred fracture"との比較(全体図)



図 2.2.72 位相不連続ライン判読結果と Xu et al. (2020)による"inferred fracture"との比較①



図 2.2.73 位相不連続ライン判読結果と Xu et al. (2020)による"inferred fracture"との比較②



図 2.2.74 位相不連続ライン判読結果と Xu et al. (2020)による"inferred fracture"との比較③



図 2.2.75 位相不連続ライン判読結果と Xu et al. (2020)による"inferred fracture"との比較④



図 2.2.76 位相不連続ライン判読結果と Xu et al. (2020)による"inferred fracture"との比較⑤



図 2.2.77 位相不連続ライン判読結果と Xu et al. (2020)による"inferred fracture"との比較⑥



図 2.2.78 位相不連続ライン判読結果と Xu et al. (2020)による"inferred fracture"との比較⑦



図 2.2.79 位相不連続ライン判読結果と Xu et al. (2020)による"inferred fracture"との比較⑧

2.2.3.2. ピクセルオフセット解析

ALOS-2 画像を用いてピクセルオフセット解析を実施した。ピクセルオフセット解析の実施結果として、LC-InSAR 図による位相不連続ラインとともにアジマス方向(準南北方向)の解析結果を図 2.2.80 に、レンジ方向(準東西方向)の解析結果を図 2.2.81 に示す。ピクセルオフセット解析は、東西で異なるエリアの ALOS-2 画像(図 2.2.58)を用いて実施しており、基準点はエリアごとに取得している点に留意する必要がある。アジマス方向及びレンジ方向のピクセルオフセット解析結果と既往文献(DuRoss et al. (2020)及び Xu et al. (2020))のトレースとの比較結果を図 2.2.82~図 2.2.85 に示す。

ピクセルオフセット解析の結果、大局的には位相不連続ラインを境に変動方向が異なっ ていることが確認できる。つまり、アジマスオフセットは、北西-南東走向の主断層の南側 では正の方向に、北側では負の方向に変動しており、右横ずれ方向の動きを示唆している (図 2.2.80)。また、レンジオフセットは、北西-南東走向の主断層と共役関係にある北東 -南西走向の主断層の北側では正の方向に、南側では負の方向に変動しており、左横ずれ方 向の動きを示唆している(図 2.2.81)。主断層での変動は、DuRoss et al. (2020)により報告 されている変位方向と整合的であることが確認された(図 2.2.82~図 2.2.83)。一方で、 DuRoss et al. (2020)や Xu et al. (2020)により報告されている主断層周辺の多数の小規模な変 位についての変動方向の把握は困難であった。同様に、位相不連続ラインのうち、微小な変 位を示唆している変動についても把握できなかった。小林ほか(2011)で指摘されているよう に、ピクセルオフセット解析では、変位勾配の大きな局所的大変位の計測が可能であるもの の、解析における空間解像度や計測精度が低いことが課題である。

以上、ピクセルオフセット解析では主断層の境界が明瞭に識別でき、変位の方向を把握することが可能であるが、LC-InSAR 図で抽出できたような微小な変位の把握は困難である。



図 2.2.80 アジマス方向のピクセルオフセット解析結果



図 2.2.81 レンジ方向のピクセルオフセット解析結果



図 2.2.82 アジマス方向のピクセルオフセット解析結果と DuRoss et al. (2020)による"surface rupture"との比較



図 2.2.83 レンジ方向のピクセルオフセット解析結果と DuRoss et al. (2020)による"surface rupture"との比較



図 2.2.84 アジマス方向のピクセルオフセット解析結果と Xu et al. (2020)による"inferred fracture"との比較



図 2.2.85 レンジ方向のピクセルオフセット解析結果と Xu et al. (2020)による"inferred fracture"との比較

2.2.4. 測地学的情報を用いた解析のまとめ

2.2.4.1. 熊本地震の解析結果のまとめ

下町トレンチおよび上陳東トレンチを対象に衛星画像解析を適用した。その結果、変位の 小さい下町トレンチでは SAR による 2.5 次元解析が有効であったが、画像マッチング解析 では有意な変位を確認することはできなかった。一方で、変位の大きい上陳東トレンチでは SAR による 2.5 次元解析は変位を得ることができず、画像マッチング解析が有効であった。 したがって、測地学的情報を用いた解析では有効な解析手法が変動の大きさによって異な ることが示唆された。さらに、変動の大きさに応じて解析手法を使い分けることで変位量に ついても算出が可能となった。測地学的情報を用いた解析手法について、解析可能な変位量 と変位方向のイメージ図を図 2.2.86 に示す。



図 2.2.86 衛星画像解析手法ごとの解析可能な変位のイメージ図

2021年3月現在、光学衛星画像による画像マッチング解析は分解能 1.5m である SPOT6/7 を使用している。検討の結果、SPOT6/7 による画像マッチング解析は分解能の半分以下の精度で変位量を把握可能であった。2021年以降に打ち上げ予定の ALOS-3 においては、分解能が 80cm とされている。したがって、ALOS-3 打ち上げ以降に発生する地震においては画像マッチング解析により識別可能な変位量が 40 cm程度と想定され、より詳細な解析が可能になるものと考えられる。

2.2.4.2. 海外の事例(リッジクレスト地震)のまとめ

(1) LC-InSAR 図とピクセルオフセット解析図の比較

リッジクレスト地震を対象として差分干渉 SAR 解析により LC-InSAR 図から位相不連続 ラインの判読を行った。あわせて、SAR 衛星画像データからピクセルオフセット解析図を 作成して変位発生個所を判読した。作成した図面及び既往文献との比較検討の結果、LC-InSAR 図とピクセルオフセット解析図の特徴は次のように整理される。

【LC-InSAR 図】

- メイントレースおよび微小な変位の両方を抽出可能である。
- 変動の規模が大きいと位相不連続部分が面的となり、断層線として抽出が困難となる場合がある。

【ピクセルオフセット解析図】

- メイントレースの境界が明瞭に識別でき、変位の方向も把握可能である。
- 微小な変位の抽出は困難である。

このように、SAR 衛星によるデータを用いた地表地震断層の調査では、変位の規模・方 向等の把握する目的に応じた使い分けや併用が重要である。

(2) 海外事例への適用性

今回、Lバンド SAR 衛星である ALOS-2 のデータを使用して海外の地表地震断層を抽出 し、現地調査による地表地震断層の分布と比較検討した。大きな変位を伴う地表地震断層で はピクセルオフセット解析により、小さな変位を伴う地表地震断層はLC-InSAR 図により抽 出が可能であることがわかった。既往文献では Cバンドの SAR 衛星である Sentinel-1 を使 用したものもあるが、Cバンドは波長が短いためコヒーレンス値が低くなり変位が捉えられ ない範囲においても Lバンドの ALOS-2 は変位を捉えられている箇所があった。一方で、 リッジクレスト地震の地表地震断層が分布している地域は砂漠地帯で植生が乏しいため、 ALOS-2 ではとらえられないより細かい地表変状まで Sentinel-1 は捉えていることが分かっ た。地震発生箇所の植生の状況や SAR 衛星の観測頻度によって、これらの衛星、あるいは ほかの衛星を使用し海外の地表地震断層及び副断層の分布状況を捉えることが出来る。日 本国内の事例だけでは副断層の知見を拡げるのは困難であることから、今後は海外の事例 も加えて副断層の知見を増やすことが望ましいと考えられる。

2.2.4.3. 測地学的情報を用いた解析のまとめ

地震時の微小な地表地震断層を捉える方法として、これまで干渉 SAR 解析のうち LC-InSAR 図を用いて微小な変位の抽出を行ってきた。LC-InSAR 図で捉えた副断層についてト レンチ調査を行うと、ほぼ全ての地点で先行する断層活動イベントが認定されてきた。一方 で LC-InSAR 図では主断層周辺の変位量が大きな箇所では干渉性が悪くなりコヒーレンス 値が低く、断層位置を捉えることが出来ない。また、断層沿いの変位量及び変位分布が捉え られないという欠点がある。そこで、本事業では光学衛星による画像マッチングを実施し た。その結果、画像マッチングは断層変位が大きな主断層沿いの変位分布の確認は有効であ り、LC-InSAR 図の欠点を補完することが出来ることが分かった。干渉 SAR 解析に光学衛 星の画像マッチングの組み合わせることで、微小な副断層変位から大きな主断層変位まで 確認することができ、断層分布抽出の精度向上が期待できる。しかしながら現段階では画像 マッチングによって副断層の微小変位量までは検出できていない。今後も画像マッチング の範囲を限定してマッチングさせる等、手法の検討が必要である。また、SAR 衛星による 2.5 次元解析を本事業で実施した。様々な解析手法を試みたところ、条件により有効な解析 手法が異なることが示唆された。対象とする断層の変動量に応じて解析手法を使い分ける ことが重要であることが判明した。

熊本地震では布田川断層や日奈久断層、出ノロ断層等の主断層で余効変動が生じている ことが分かってきた。副断層箇所において余効変動が生じていないか検証するために、干渉 SAR 時系列解析(SBAS 解析)を実施した。主断層以外にも余効変動が確認されたが、今年 及びこれまでトレンチ調査を実施してきた副断層位置では変位量が微小すぎるのか、余効 変動は検出できなかった。

ALOS-2のデータを使用して海外の地表地震断層を抽出し、現地調査による地表地震断層 の分布と比較検討した。大きな変位を伴う地表地震断層ではピクセルオフセット解析によ り、小さな変位を伴う地表地震断層は LC-InSAR 図により抽出が可能であることがわかっ た。地震発生箇所の植生の状況や SAR 衛星の観測頻度によっては、ALOS-2 以外の衛星を 使用し海外の地表地震断層及び副断層の分布状況を捉えることができるので、海外の事例 も含めて副断層に関する知見を増やすことが可能であることが分かった。

2.3. 副断層に関する現地調査

2.3.1. 調査概要

2.3.1.1. 調査目的

副断層に関する現地調査では、地表に変位が現れた内陸地殻内地震を対象に、断層変位の 性状の野外調査を含める断層変位データの収集・分析を行い、表層における副断層変位の性 状や活動履歴等について検討し、断層変位評価に係る知見を蓄積することを目的とした。

2.3.1.2. 調査内容

副断層に関する現地調査は 2.2 節において測地学的情報を用いた変動地形学的な観点等 での解析結果を分析して選定した上陳東地点および下町地点で実施した。トレンチ調査で は壁面を縮尺 1/20 で詳細にスケッチを実施して、壁面に現れた地質および変形構造の詳細 な記録を行った。さらに、壁面を分割して撮影した写真をモザイクで組み合わせた壁面写真 を作成し、スケッチと同サイズで比較できるようにした。これにより、壁面の解釈を写真で 検証することが可能である。また、トレンチ壁面よりサンプリングを行い、放射性炭素年代 測定および火山灰分析を実施した。

断層に係る知見は、トレンチ現場での現地検討会を実施することで、専門性の異なる複数 の視点から深化を図った。

調査の結果、2016 年熊本地震に先立つ断層イベントを上陳東地点では Aso-4 以降で少な くとも 2 回、下町地点では K-Ah 以降で少なくとも 3 回分を識別できた。

(1) トレンチの数・規模および形状

トレンチは上陳東地点で1箇所、下町地点で1箇所の計2箇所の掘削を行った。トレン チの規模は、開口部の大きさを9×20m、深さ5m、法面の傾斜は50~60°程度を予定した。 実際には、断層の露出状況や地盤状況を鑑み、上陳東トレンチでは開口部の大きさを9m× 22m・深さ5m(現地検討会後、一部増掘を実施)、下町トレンチでは開口部の大きさを9m ×20m・深さ5mとした。

(2) 現地作業期間

トレンチ調査(現地作業)は2020年12月7日(月)~2021年2月12日(土)の2カ月 程度で実施した。 (3) 調査工法

トレンチ調査は以下に示す手順で実施した。トレンチ掘削状況については付属資料に取 りまとめて示した。

調査用地の境界設定

- ②調査用地周辺の平面図の作成
- ③調査用地および進入路の整備
- ④トレンチの掘削
- ⑤トレンチ法面の整形
- ⑥ 整形した法面に 1.0m メッシュのグリッドの設置
- ⑦トレンチ壁面の詳細な観察、スケッチ(断層周辺)及び写真撮影
- ⑧トレンチ平面図の作成
- ⑨各種試験用サンプルの採取
- ⑩トレンチ埋め戻しと用地の現状復旧

(4) 使用した機材

本調査で使用した機材を表 2.3.1 に示す。

機材	仕様・規格	数 量	単 位
バックホウ(上陳東)	0.25m ³	1	台
〃 (下町)	0.75m ³	1	石
〃 (下町)	0.15m ³	1	石
簡易トイレ		2	台
プレハブ小屋	現地調査事務所	1	石
発電機		1	石
オートレベル		1	石
水中ポンプ		1	石
エアーコンプレッサー		1	台
杭・安全柵他		1	式

表 2.3.1 使用機材一式

(5) 現地検討会

トレンチ掘削および整形が終了した段階で現地検討会を実施した。実施にあたっては、新 型コロナウィルス対策として、マスク着用と消毒を徹底し、議論時には1人1台のテーブ ルを用意して人と人の間隔を広く取り3密とならないように配慮した。

現地検討会で委員より指摘のあった事項について追加調査および再検討を行い、業務成 果に反映させた。

現地検討会実施状況を図 2.3.1~図 2.3.2 に示す。



図 2.3.1 現地検討会実施状況(上陳東トレンチ)



図 2.3.2 現地検討会実施状況(下町トレンチ)

(6) 放射性炭素年代測定

放射性炭素年代測定は(株)加速器分析研究所に依頼し、AMS法にて実施した。 測定方法の詳細を以下より示す。

1 化学処理工程

(1)炭の化学処理

- 1) メス・ピンセットを使い、付着物を取り除く。
- 2)酸-アルカリ-酸(AAA: Acid Alkali Acid)処理により不純物を化学的に取り除く。その後、超純水で中性になるまで希釈し、乾燥させる。AAA処理における酸処理では、通常1mol/ℓ(1M)の塩酸(HCl)を用いる。アルカリ処理では水酸化ナトリウム(NaOH)水溶液を用い、0.001Mから1Mまで徐々に 濃度を上げながら処理を行う。アルカリ濃度が1Mに達した時には「AAA」、1M未満の場合は「AaA」と表1に記載する。
- 3) 試料を燃焼させ、二酸化炭素 (CO2) を発生させる。
- 4) 真空ラインで二酸化炭素を精製する。
- 5) 精製した二酸化炭素を、鉄を触媒として水素で還元し、グラファイト(C)を生成させる。
- グラファイトを内径 1mm のカソードにハンドプレス機で詰め、それをホイールにはめ込み、測定装置に装着する。

(2) 土壌、黒褐色土壌の化学処理

- 試料を超純水の中に入れ、超音波で分散させた後、ふるいにかけて根等の混入物を除去する。ふるい を通過した土を乾燥させ、この後の処理に用いる。
- 2) 酸処理により不純物を化学的に取り除く。その後、超純水で中性になるまで希釈し、乾燥させる。処 理には 1mol/t (1M)の塩酸(HCl)を用い、表1に「HCl」と記載する。

以下、(1)3)以降と同じ。

2 測定方法

加速器をベースとした¹⁴C-AMS 専用装置(NEC 社製)を使用し、¹⁴C の計数、¹³C 濃度(¹³C/¹²C)、 ¹⁴C 濃度(¹⁴C/¹²C)の測定を行う。測定では、米国国立標準局(NIST)から提供されたシュウ酸(HOxII) を標準試料とする。この標準試料とバックグラウンド試料の測定も同時に実施する。

3 算出方法

- δ¹³C は、試料炭素の¹³C 濃度(¹³C/¹²C)を測定し、基準試料からのずれを千分偏差(‰)で表した値である(表1)。AMS 装置による測定値を用い、表中に「AMS」と注記する。
- 2) ¹⁴C 年代(Libby Age: yrBP)は、過去の大気中¹⁴C 濃度が一定であったと仮定して測定され、1950年を基準年(0yrBP)として遡る年代である。年代値の算出には、Libbyの半減期(5568年)を使用する(Stuiver and Polach 1977)。¹⁴C 年代はδ¹³C によって同位体効果を補正する必要がある。補正した値を表1に、補正していない値を参考値として表2 に示した。¹⁴C 年代と誤差は、下1桁を丸めて10年単位で表示される。また、¹⁴C 年代の誤差(±1σ)は、試料の¹⁴C 年代がその誤差範囲に入る確率が68.2%であることを意味する。

- 3) pMC (percent Modem Carbon)は、標準現代炭素に対する試料炭素の ¹⁴C 濃度の割合である。pMC が小 さい (¹⁴C が少ない) ほど古い年代を示し、pMC が 100 以上 (¹⁴C の量が標準現代炭素と同等以上)の 場合 Modem とする。この値も δ^{13} C によって補正する必要があるため、補正した値を表1に、補正し ていない値を参考値として表2 に示した。
- 4) 暦年較正年代とは、年代が既知の試料の⁴C 濃度をもとに描かれた較正曲線と照らし合わせ、過去の ¹⁴C 濃度変化などを補正し、実年代に近づけた値である。暦年較正年代は、¹⁴C 年代に対応する較正曲 線上の暦年代範囲であり、1標準偏差(1σ=68.3%)あるいは2標準偏差(2σ=95.4%)で表示される。 グラフの縦軸が¹⁴C 年代、横軸が暦年較正年代を表す。暦年較正プログラムに入力される値は、δ¹³C 補正を行い、下1桁を丸めない¹⁴C 年代値である。なお、較正曲線および較正プログラムは、データ の蓄積によって更新される。また、プログラムの種類によっても結果が異なるため、年代の活用にあ たってはその種類とバージョンを確認する必要がある。ここでは、暦年較正年代の計算に、IntCal20 較 正曲線(Reimer et al. 2020)を用い、OxCalv4.4 較正プログラム(Bronk Ramsey 2009)を使用した。暦 年較正年代については、特定の較正曲線、プログラムに依存する点を考慮し、プログラムに入力する 値とともに参考値として表2に示した。暦年較正年代は、¹⁴C 年代に基づいて較正(calibrate)された 年代値であることを明示するために「cal BC/AD」または「cal BP」という単位で表される。

(7) 火山灰分析

火山灰分析は採取した試料を水洗し、試料表面の汚れを落とした後、透過光および上方からの反射光にて観察を行った。

(8) その他

本調査では諸法令を遵守するとともに、法令や条例等による関連機関への手続き、ならび に調査用地の使用や借用のための交渉等については受注者側にて実施した。また、調査に伴 い産出した土器片については、熊本県益城町の教育委員会に報告を行うとともに、出土品を 全て提出した。

2.3.2. 上陳東トレンチ

2.3.2.1. 調査位置

上陳東トレンチは 2.2 節で決定した熊本県上益城郡益城町大字上陳字高野地先において 実施した(図 2.3.3)。調査位置は位相不連続ライン(小俣ほか,2017a)の東北東延長部に 設定し、想定される変位を直角に横断するようにして掘削を行った。



図 2.3.3 上陳東トレンチ位置

2.3.2.2. 掘削結果

当初掘削予定範囲は想定した位相不連続ラインを中心に両側に 10m としたが、断層の出 現状況により南面を追加で 2m 拡張して掘削を行い、開口部の大きさを 9m×22m・深さ 5m とした(図 2.3.4)。さらに、現地検討会実施時においては位相不連続ラインの延長線上に 明瞭な断層が認められなかったことから、底面の掘削が不足している可能性が議論となっ た。そのため、位相不連続ライン付近から北側にかけて一部深度方向の増掘を行った(図 2.3.5~図 2.3.6)。

トレンチ法面は機械掘削後に手作業による整形を行い、水平方向 1m 毎×鉛直方向 1m 毎 のグリットを作成した。掘削を行ったトレンチ形状および高さの基準とした貫板上面 0m 高 について、RTK-GPS 測量にて求めた。設置したグリットの標高については、0m 高からレベ ル測量にて計測した。計測結果を表 2.3.2 に示す。

測定位置	標高(T.P.m)	測定方法	備考
鉛直方向 0.00m	170.880	RTK-GPS	貫板上面 ※1
鉛直方向-1.00m	169.880	レベル	
鉛直方向-2.00m	168.880	レベル	
鉛直方向-3.00m	167.880	レベル	
鉛直方向-4.00m	166.880	レベル	
鉛直方向-5.00m	165.880	レベル	
鉛直方向-6.00m	164.880	レベル	

表 2.3.2 上陳東トレンチ測量成果

※1:標高値は貫板上面4地点で10秒間8Hz計測(合計80回)の平均値を取得し、平均 により求めた値(観測値:170.8759976、170.8761510、170.8836183、170.8824833)



図 2.3.4 上陳東トレンチ掘削前状況



図 2.3.5 上陳東トレンチ完成時状況



図 2.3.6 上陳東トレンチ底面増掘後状況

2.3.2.3. モザイク写真

トレンチ法面の写真撮影は極力歪みが少なくなるように実施した。撮影した写真画像は 画像の歪み等を補正したうえで鉛直面に投影したモザイク写真を作成した。

作成したモザイク写真を次ページより示す。



図 2.3.7 上陳東トレンチモザイク写真(全体図:増掘前)


図 2.3.8 上陳東トレンチモザイク写真(全体図:増掘後)

2.3.2.4. 法面スケッチ

法面スケッチは水平方向 1m×鉛直方向 1m で作成した水糸を基準とし、縮尺 1/20 鉛直面 投影にて作成した。作成したスケッチを元に、地質区分ごとに着色を行うとともに、断層位 置の加筆を行った。また、各地層の記載と併せて、試料採取位置の記録を行った。

法面スケッチを次ページより示す。



図 2.3.9 上陳東トレンチ法面スケッチ(W面)



図 2.3.10 上陳東トレンチ法面スケッチ(E面)









2.3.2.5. 地質概説

上陳東トレンチにおける地質層序表を2.3.3に示す。

トレンチ法面において観察された人為的な影響のある層は、現耕作土層(2層)および旧 耕作土層(4層)となっており、ともに黒色の農業用マルチシートを含むのが特徴である。 それらより下位にはトレンチの南側に広がる谷地形を埋積した 12~19層、トレンチの北側 に広がる谷地形を埋積下 24~28層、これらの基底には広く火砕流堆積物(32層)が分布し ている。トレンチの南端付近には火砕流堆積物より下位に強風化堆積物(34~36層)が確 認できる。

地層名		層相	備考	
人工地盤	2	現耕作土		
	4	旧耕作土		
	12	黒色シルト		
	14	· 暗褐色シルト	推結分け	
	16	褐色シルト	堆頂皿は	
	17	黄色火山灰	「レンプの	
	18	赤灰色シルト	用側に広かる	
白�����	19	クロボク		
日忩地面	24	浅黄橙色粘土	堆積盆は	
	26	橙色砂質シルト	トレンチの	
	28	シルト質砂礫	北側に広がる	
	32	火砕流堆積物		
	34	砂礫		
	36	強風化礫混じりシルト		

表 2.3.3 上陳東トレンチ内における地質層序

2.3.2.6. 地質各論

(1) 層序記載

【2 層】トレンチ掘削範囲表層に比較的平坦に分布する。W 面での層厚は 30~50cm で、 グリッド 22m に向かってやや薄くなる。E 面での層厚は 10~30cm で、グリッド 7~9m お よび 17~22m 付近でやや薄くなる。S 面での層厚は 15~20cm である。黒褐色の細粒砂~中 粒砂からなり、弱い層状構造が見られる。農業用ビニールや植物根を多く含む。表土。

【4 層】W 面グリッド 0~21m から S 面グリッド 3~9m に層厚 5~30cm 程度で、E 面グリ ッド 0~2m および 8~11m、16~22m から S 面グリッド 0~2m に層厚 5~30cm 程度で分布 する。E 面グリッド 0~2m および 8~11m、16~22m に層厚 5~15cm 程度で比較的平坦に分 布する。やや不均質な細粒砂~中粒砂からなり、暗褐色を呈する。細礫サイズで黄色の細粒 砂からなる偽礫を含む。農業用ビニールを含む。旧耕作土。

【12 層】W 面グリッド 0~8m および 13~16m、E 面グリッド 0~8m および S 面グリッド 0~9m の基礎地盤最上部に層厚 5~20cm 程度で分布する。シルト〜シルト質砂からなり、 黒褐色〜黒色を呈す。

本層は放射性炭素年代測定結果から2,120±20 yrBP(バルク)の年代値が得られている。

【14 層】W 面グリッド 0~13m に層厚 20~110cm 程度で、E 面グリッド 0~22m に層厚 40 ~130cm 程度で分布する。トレンチ北側のチャネル中央部へ厚く堆積する。含水のやや低い 塊状シルト~シルト質砂を主体とし、灰褐色~にぶい褐色を呈す。W 面では、下位との境 界は比較的平滑であるが、グリッド 5~6m 付近では不規則な凹凸がやや多い。E 面の下位 境界ではグリッド 6~15m 付近で不規則な凹凸に富んだ形状を示し、境界面付近に偽礫が少 量散在する。

トレンチ北側のチャネル構造を埋積する堆積物である。

【16 層】W 面グリッド 0~22m に層厚 20~80cm 程度で、E 面グリッド 0~22m に層厚 30 ~100cm 程度で、S 面グリッド 1~8m に層厚 110~120cm 程度で分布する。トレンチ北側の チャネル中央部へ厚く堆積する。にぶい橙色~にぶい褐色の塊状シルト~シルト質砂から なり、含水がやや低い。上方でやや粗粒化する。下部には 17 層(後述)が断片的に含まれる。 W 面グリッド 8~22m 付近および E 面グリッド 2~4m、11m、19~20m 付近では、下位境界 が不規則な凹凸を繰り返し、凹部で下位層と入り混じる。また、E 面グリッド 13~14m で は下位層を削剥する構造が確認される。

トレンチ北側のチャネル構造を埋積する堆積物である。

本層は放射性炭素年代測定結果から2,850±30 yrBP(炭質物)の年代値が得られている。

【17 層】W 面グリッド 0~6m に、S 面グリッド 4.5~6.5m にブロック状に分布し、E 面グ リッド 1~8m および S 面グリッド 6.5~7m、2~4m では 16 層中に断片状に分布する。トレ ンチ北側のチャネル中央部へやや厚く堆積する。カマで削るとシャリシャリとしたガラス 質火山灰で黄色を呈し、最下部の一部でゴマシオ状の有色鉱物の含有が確認される。 トレンチ北側のチャネル構造を埋積する堆積物である。

【18 層】W 面グリッド 1~6m に層厚 10~40cm 程度で分布し、グリッド 4m 付近で一度せ ん滅、グリッド 2m 付近で層厚が厚くなる。また、E 面グリッド 0~15m に層厚 10~40cm 程 度で、S 面グリッド 2~7m に層厚 40~50cm 程度で分布する。チャネル構造に沿って北側の 分布標高がやや低い。赤灰色~紫灰色の砂混じり粘土~シルトを主体とし、中礫サイズの亜 円礫~亜角礫をまれに含む。E 面では、下位層の 19 層と凹凸を含むやや不明瞭な境界で接 する。

トレンチ北側のチャネル構造を埋積する堆積物である。

【19 層】E 面グリッド 2~12m に層厚 10~40cm 程度で、S 面グリッド 2~4.5m に層厚 5~ 10cm 程度で分布する。チャネル構造に沿って北側の分布標高がやや低い。黒褐色のシルト ~砂質シルトを主体とし、上方粗粒化する。上部では細礫サイズの亜円礫~亜角礫をまれに 含む。

トレンチ北側のチャネル構造を埋積する堆積物である。

本層は放射性炭素年代測定結果から 11,090±40 yrBP(バルク)の年代値が得られている。

【24 層】W 面グリッド 5~22m に層厚 30~260cm 程度で分布し、グリッド 5~7m 付近で は上位の地層に削剥されて層厚が減少する。E 面グリッド 12~21m に層厚 30~280cm 程度 で分布し、グリッド 12~15m 付近では上位の地層に削剥されて層厚が減少する。トレンチ 南側のチャネル中央部へ厚く堆積する。均質塊状粘土を主体とし、浅黄橙色~淡赤橙色を呈 す。まれに細礫~中礫と砂を層状に含む含水がやや高く、粘性も高いため掘削時はカマで削 ることが困難なほどであった。

トレンチ南側に存在するチャネル構造を埋積する堆積物である。

【26 層】W 面グリッド 6~18m に層厚 5~110cm 程度で分布する。E 面グリッド 4~5m お よび 7~18m に層厚 5~120cm 程度で分布し、グリッド 5~7m および 7~12m 付近では、上 位の地層に削剥されて層厚が減少する。トレンチ南側のチャネル中央部へやや厚く堆積す る。礫を含む塊状砂質シルトを主体とし、にぶい赤褐色を呈する。中粒砂~粗粒砂が散在す る。中礫~大礫サイズの円礫~亜角礫を含む。

トレンチ南側のチャネル構造を埋積する堆積物である。

【28 層】W 面グリッド 3~17m に層厚 10~110cm 程度で、S 面グリッドは 2~6m に層厚 20~50cm 程度で分布する。E 面ではグリッド 2~18m に層厚 5~100cm 程度で分布し、グリッド 2~8m 付近では上位の地層に削剥されて、せん滅もしくは層厚が減少する。チャネル構造に沿って南側の分布標高がやや低い。基質支持の砂礫を主体とし、含まれる礫は亜円礫 ~超円礫で最大 \$ 30cm 程度となる。礫種は火山岩が多くを占め、赤色の火山岩も散見される。下位との境界は削剥による不規則な凹凸に富んだ形状を示す。トレンチ南側では塊状粘土が次第に優勢となる。

トレンチ南側のチャネル構造を埋積する堆積物である。

【32 層】W 面グリッド 3~17m に、E 面グリッド 4~14m に分布する。火山灰を主体とし、 黄橙~橙色を呈す。 ϕ 3~20mm 程度の軽石を多量に含み、全体が黄色風化した軽石と中心 部が黒色風化した軽石を含む。また、 ϕ 3~20mm 程度の亜円礫~亜角礫をまれに含む。上 位との境界付近には灰白色粘土状の風化部が断続的に分布する。部分的に風化が進む。

【34 層】W 面グリッド 2~5m に層厚 10~20cm 程度で、E 面グリッド 3~6m に層厚 10~ 15cm 程度で分布し、グリッド 3m 付近で上位に削剥されてせん滅する。W 面では、礫支持 の砂礫が主体で、基質は明黄褐色~黄褐色の中粒砂~粗粒砂、含まれる礫はφ3~5cm の円 礫~超円礫からなる。E 面では、基質支持の砂礫が主体で、基質は褐色細粒砂、中礫サイズ の亜円礫~亜角礫を多く含む。礫種は火山岩が多くを占める。まれに大礫サイズの礫を含 む。上位との境界付近はやや風化した褐色細粒砂が断続的に分布する。下位層を浸食的に覆 い、凹凸が目立つ。

【36 層】W 面グリッド 2~5m に、E 面グリッド 2~5m に、S 面グリッド 2.5~7.5m に分布 し、境界面が南側へ傾斜する。本トレンチ掘削面における最下部層である。基質支持の砂礫 が主体で、基質は明黄褐色~黄橙色の粘土質砂からなる。含まれる礫は風化が著しく、カマ で削れる程度に強風化している。W 面では、φ1~2cm の礫の含有量により 3 つに細区分さ れる。E 面では、φ3~40mm の亜円礫~亜角礫が主体で、礫種は軽石および火山岩が多く を占める。

(2) 断層記載

上陳東トレンチでは多くの断層およびクラック確認される。断層およびクラックを性状 によって F1~F3 まで分類した。なお、上陳東トレンチではトレンチ南東角を基準に水平、 鉛直に 1m で水糸によりグリッド表示されている。壁面の位置を示す際にはグリッドで表示 する。例えば、W 面の横方向のグリッドが地表面上の横板に 6m と表示された水糸の上で、 深度方向には 2本目の水糸と 3本目の水糸の中間に位置し、板上面から 2.5m の深度にある 場合は、W (6.0, -2.5)のように表示する。

①F1

W 面および E 面には開口クラックが分布し、多くは 14 層中に確認される。F1 の一部は、 2 層まで分布する。開口部には挟在物は分布しないことから比較的新しい時期に形成された ものと推定される。このように開口したクラックは-2m 前後まで断続的に続くものが多い が、W(1.8, -0.5)付近から W(2.2, -3.0)まで断続するクラック(図 2.3.13 W(1.8, -0.5)付近か ら W(2.2, -3.0)まで断続するクラック)、および E(2.4, -0.4)付近から E(2.0, -2.8)まで連続す るクラックのように-3m 付近まで達するものも分布する。



図 2.3.13 W(1.8, -0.5)付近から W(2.2, -3.0)まで断続するクラック

②F2

24 層以深の地層に変位を与える断層を F2 とする。西側法面では、W(4.8, -4.4)付近から W(4.7, -3.2)付近にかけて連続する(図 2.3.14 W(4.0~3.8, -4.3~-4.4)および W(4.8~4.7, -4.4~-3.2)の F2)。32 層と 28 層の境界で見かけ北落ち 50cm 程度の変位を与える。32 層と 36 層、34 層と 32 層、28 層と 24 層は断層で接する。18 層以上の地層には変位は認められな い。

W(4.0, -4.3)付近から W(3.8, -2.8)付近にかけて断続する数条の断層(図 2.3.14 W(4.0~3.8, -4.3~-4.4)および W(4.8~4.7, -4.4~-3.2)の F2)は、32 層と 28 層の境界で見かけ北落ち 5~15cm 程度の変位を与える。32 層と 34 層は断層で接する。18 層以上の地層には変位は認められない。この断層面の走向傾斜は N45E~71E, 74SE~78N である。

東側法面では、E(4.6, -4.8)付近から分岐しつつ E(4.7, -3.4)付近まで分布する(図 2.3.15)。 32 層と 34 層の境界で見かけ北落ち 20cm 程度の変位を与える。28 層と 32 層の境界で見か け北落ち 5~10cm 程度の変位を与える。34 層と 36 層は断層で接する。



図 2.3.14 W(4.0~3.8, -4.3~-4.4)および W(4.8~4.7, -4.4~-3.2)の F2



図 2.3.15 E(4.6, -4.8)付近から E(4.7, -3.4)付近まで分布する F2

2**F3**

32 層中のみに認められるせん断構造を F3 とする。W(7.8, -4.3)付近から W(7.7, -3.8)付近 にかけて、および W(11.8, -5.4)付近から W(11.1, -4.7)付近にかけて、W(14.8, -6.0)付近か ら W(14.6, -5.7)付近にかけて、せん断構造が分布する(図 2.3.16)。せん断面付近には、32 層 に含まれる軽石が変形により引きのばされたような構造が認められる。



図 2.3.16 W(7.8, -4.3)付近から W(7.7, -3.8)付近に分布する F3

(3) 断層構造解析

上陳東トレンチにおいて分布する断層およびクラックは面構造ごとの特徴で3つに区分できる。そのうち F1~F3 について面の走向傾斜からシュミットネットによる下半球等積投影で構造解析を実施した(図2.3.17)。

①F1

開ロクラックの傾向として、走向が N50~80E で、傾斜は 80~90°のほぼ鉛直でわずか に南北に振れるものが多い。

②F2

この断層面の走向傾斜は N65~85E, 78~82N である。F2 のせん断面は開口し、挟在物を 挟まないため F1 の開口クラックである可能性が考えられる。見かけの垂直変位は 50cm 程 度であるが、W(4.7, -4.2)付近には、西北西-東南東方向のせん断面に対してほぼ水平でわず かに西北西にプランジした条線が認められることから、横ずれ変位を持つ断層運動が考え られる。

W(4.0, -4.3)付近から W(3.8, -2.8)付近にかけて断続する数条の断層面の走向傾斜は N45E ~71E, 74SE~78N である。

これらの断層の直上付近の地層には、F1の開口クラックが多数分布し、走向傾斜は同様の傾向を示す。

3F3

せん断面の走向傾斜は N37~61E, 78N~80S である。これらの構造は 32 層の上面に変位 が認められず、上位の地層にも分布しない。よって、上位層が堆積する以前の構造であると 考えられる。これらの構造の走向傾斜は F1 の開口クラックおよび F2 の断層の走向傾斜と 同様の傾向を示す。



図 2.3.17 上陳東トレンチにおける F1~F3 の走向傾斜とその極 橙色の大円および極はそれぞれの最適大円とその極を示す。シュミットネット下半球等積 投影。

(4) 年代測定

年代測定は AMS 法による放射性炭素年代測定を実施した。

年代試料サンプリング位置を図 2.3.18に示とともに、測定結果を表 2.3.4 および図 2.3.19 に示す。測定の結果、19層で 11,090±40 yrBP(バルク)、16層で 2,850±30 yrBP(炭質物)、 12層で 2,120±20 yrBP(バルク)の年代値を得た。



図 2.3.18 上陳東トレンチ(E面) 年代試料サンプリング位置

	試料名	試料形態	処理方法	δ ¹³ C(‰) (AMS)	δ ¹³ C 補正あり	
測定番号					Libby Age(yrBP)	pMC(%)
IAAA-201720	KJE(1.1,0.5)	土壌	HCL	-17.98 ± 0.19	$2,120\pm 20$	76.80 ± 0.23
IAAA-201721	KJE(4.6,2.5)	炭	AAA	-24.62 ± 0.20	$2,850 \pm 30$	$70.11 \!\pm\! 0.22$
IAAA-201722	KJE(4.5,3.4)	土壤	HCL	-21.66 ± 0.24	$11,090\pm40$	25.15 ± 0.12

表 2.3.4 上陳東トレンチ 放射性炭素年代測定結果





(5) 火山灰分析

トレンチ下面に広く分布している黄橙色~橙色火山灰(32 層)およびトレンチ南側堆積 盆に堆積した黄色火山灰(17 層)を対象に、試料の採取を行い構成粒子の同定を行った。 火山灰分析試料のサンプリング位置を図 2.3.20~図 2.3.21 に示す。



図 2.3.20 32 層サンプリング位置:緑枠内 KME(7.3,4.2)



図 2.3.21 17 層サンプリング位置:緑枠内 KJW(4.6,2.8)

①サンプル番号【KJE7.3, 4.2】

本試料は上陳東トレンチE面の32層をサンプリングしたものである(図 2.3.22)。 試料の状況および観察結果を図 2.3.23 に示す。本試料には普通角閃石(ho)が特徴的に 含まれ、火山ガラスをほとんど含まない。

本試料は普通角閃石が含まれることから、Aso-4 火砕流堆積物に対比される可能性が高い ものと推察される。



図 2.3.22 KJE(7.3,4.2)サンプリング位置(緑枠内)



図 2.3.23 KJE7.3, 4.2 (a)試料, (b,c)透過光, (d,e)反射光

②サンプル番号【KJW4.6, 2.8】

本試料は上陳東トレンチW面の17層をサンプリングしたものである(図 2.3.24)。 試料の状況および観察結果を図 2.3.25 に示す。本試料には軽石型火山ガラス(pm-gl)、 次いでバブルウォール型火山ガラス(pm-gl)を多く含み、有色の火山ガラスは確認されない。

本層を含んでいる 16 層から 2,850±30 yrBP の放射性炭素年代が得られており、17 層の堆 積年代も同じような年代値を示すものと推察される。本試料と対比される 3,000 年前前後の 火山灰層は阿蘇中央火口丘群の活動に由来する火山灰層の可能性が考えられるが、詳細は 不明である。



図 2.3.24 KJW(4.6,2.8)サンプリング位置(緑枠内)



図 2.3.25 KJW4.6, 2.8 (a)試料, (b,c)透過光, (d,e)反射光

(6) 出土物(土器片)

上陳東トレンチでは法面掘削中に複数の土器片が産出した(図 2.3.26~図 2.3.27)。産出 した各土器片は全体的に摩耗が著しく、異地性の砕屑物として評価できる。

土器の文様および焼かれた表面の状況から、縄文時代終~晩期の土器片とされ(土器片を 提出した益城町教育委員会および熊本県文化財関連担当者からの聴取)、これらの製作年代 はおおよそ 3,000 年前程度である。これは 16 層(炭質物)での放射性炭素年代 2,850±30 yrBP と調和的である。



図 2.3.26 東側法面より算出(左:旧耕作土直下の 14 層最上部、右:14 層中)



図 2.3.27 西側法面より算出(14 層最下部~16 層最上部)

2.3.2.7. 考察

上陳東トレンチにおける掘削範囲の層序は、下位より段丘構成層(34~36層)、Aso-4火 砕流堆積物(32層)、トレンチ北側堆積盆を埋積した堆積物(28~24層)、トレンチ南側 堆積盆を埋積した堆積物(19~12層)および人工地盤(4~2層)に区分される(図 2.3.28)。

トレンチ法面では以下に示す少なくとも3回の断層活動イベントが識別された。2016年 熊本地震で発生した副断層による地表変状位置において、過去にも断層活動があった事が 判明した。

(1) イベントI: トレンチ内の南側の地表付近において多数の亀裂が確認される FI 断層に該当する。一部の亀裂は地表面付近から 17 層付近まで断続的に連続する。 その下位の 32 層と 28 層を境する断層位置おいても開口亀裂が確認され、下記イ ベントIIの断層面が再活動して開口したと推定される。トレンチ中央部でも亀裂 が地表面付近に複数存在している。開口亀裂が保存されていることから、この開口 亀裂を伴う断層は 2016 年熊本地震によって形成されたと判断できる。しかし、こ れらの開口亀裂位置において 32 層の上面を変位させる断層変位は確認できなかっ た。

(2) イベントII: 密着した剪断面が 36 層~24 層を切断し、19 層~16 層に覆われる F2 断層に該当する。断層変位の中でも西側法面の 32 層上面の上下変位が最も大き く、最大で 50cm 程度である。イベントII の活動時期は 24 層堆積後、19 層堆積以 前である。24~28 層からは年代値が得られていないため、32 層 (Aso-4) 堆積年代 約 90,000 年前、19 層 (クロボク) 堆積年代 11,090±40yrBP より、イベント時期は 90,000 年前以降、11,050yrBP 以前である。

(3) イベントⅢ:32 層内でのみ確認されるせん断構造および層状に引き延ばされた 軽石の配列から認定できる F3 断層に該当する。このせん断面は上位層準に変位を 与えていない。活動年代は Aso-4 堆積後、28 層堆積以前である。24~32 層からは 年代値が得られていないため、32 層 (Aso-4) 堆積年代約 90,000 年前、19 層 (ク ロボク)堆積年代 11,090±40yrBP より、イベント時期は 90,000 年前以降、11,050yrBP 以前で、活動回数は不明である。

地層:	名	層相	備考	火山灰	放射性炭素年代 yrBP	イベント層準
人工地盤	2	現耕作土				イベント I
	4	旧耕作土				2016熊本地震
自然地盤 自然地盤 24 26 28 32 34 36	12	黒色シルト			- 2,120 ± 20	
	14	暗褐色シルト	1/1 27 1 1 1	Aso-4 約90,000年前		
	16	褐色シルト	堆積盆は トレンチの		- 2,850 ± 30	
	17	黄色火山灰	南側に広がる			
	18	赤灰色シルト				
	19	クロボク			$-11,090\pm40$	
	24	浅黄橙色粘土	堆積盆は			↓ ↓ ∧ ∠ F ∐
	26	橙色砂質シルト	トレンチの			
	28	シルト質砂礫	北側に広がる			(時期个明)
	32	火砕流堆積物				(複数回の)
	34	砂礫				(12000日)
	36	強風化礫混じりシルト				

図 2.3.28 上陳東トレンチ 総合模式柱状図

2.3.3. 下町トレンチ

2.3.3.1. 調査位置

下町トレンチは 2.2 節で決定した熊本県菊池郡大津町下町地先において実施した(図 2.3.3)。調査位置は位相不連続ライン(小俣ほか,2017a)上に設定し、想定される変位を直角に横断するようにして掘削を行った。



図 2.3.29 下町トレンチ位置



図 2.3.30 トレンチ調査位置周辺

2.3.3.2. 掘削結果

当初掘削予定範囲は想定した位相不連続ラインを中心に両側に 10m とした。最終的に開 口部の大きさを 9m×20m・深さ 5m とした(図 2.3.31)。

トレンチ法面は機械掘削後に手作業による整形を行い、水平方向 1m 毎×鉛直方向 1m 毎 のグリットを作成した。掘削を行ったトレンチ形状および高さの基準とした仮ベンチマー ク(KBM)標高について、RTK-GPS 測量にて求めた。設置したグリットの標高については、 KBM からレベル測量にて計測した。計測結果を表 2.3.5 に示す。

A 2.5.5 「町」 レン 7 周主 成本				
測定位置	標高(T.P.m)	測定方法	備考	
KBM	88.629	RTK-GPS	U 字溝カド ※1	
鉛直方向 0.00m	88.355	レベル	KBM-0.274m	
鉛直方向-1.00m	87.355	レベル		
鉛直方向-2.00m	86.355	レベル		
鉛直方向-3.00m	85.355	レベル		
鉛直方向-4.00m	84.355	レベル		
鉛直方向-5.00m	83.355	レベル		

表 2.3.5 下町トレンチ測量成果

※1:標高値は10秒間8Hz計測(合計80回)の平均値である(計測値:88.62870284)



図 2.3.31 下町トレンチ完成時状況

2.3.3.3. モザイク写真

トレンチ法面の写真撮影は極力歪みが少なくなるように実施した。撮影した写真画像は 画像の歪み等を補正したうえで鉛直面に投影したモザイク写真を作成した。

作成したモザイク写真を次ページより示す。



図 2.3.32 下町トレンチモザイク写真(W面)



図 2.3.33 下町トレンチモザイク写真(E面)



図 2.3.34 下町トレンチモザイク写真 (S面)



図 2.3.35 下町トレンチモザイク写真(底面)



(型M) 図 2.3.36 下町トレンチモザイク写真(全体図)

(E 面)
2.3.3.4. 法面スケッチ

法面スケッチは水平方向 1m×鉛直方向 1m で作成した水糸を基準とし、縮尺 1/20 鉛直面 投影にて作成した。作成したスケッチを元に、地質区分ごとに着色を行うとともに、断層位 置の加筆を行った。また、各地層の記載と併せて、試料採取位置の記録を行った。

法面スケッチを次ページより示す。



図 2.3.37 下町東トレンチ法面スケッチ(W面)



図 2.3.38 下町トレンチ法面スケッチ(E面)



図 2.3.39 下町トレンチ法面スケッチ(S面)



図 2.3.40 下町トレンチ法面スケッチ(底面)





2-213

2.3.3.5. 地質概説

下町トレンチにおける地質層序表を表 2.3.6 に示す。

トレンチ法面において観察された人為的な影響のある層は、現耕作土層(1 層)および 様々な時代の盛土(2,8,9,12 層)および砕石やコンクリート片を含む埋土(5 層 a~c)であ る。それらより下位には複数のチャネル構造が確認され、21~29 層の比較的均質な堆積物 からなるチャネル1、偽礫を多く含み不均質な 31 層ならびに 33 層からなるチャネル2、ブ ロック状の砕屑物を多く含む 38 層、および原位置で崩積土として堆積した 42 層が凹地状 の地形を埋積するように分布している。これらの下位には堆積盆の基底を形作る 52~62 層 が分布する。32 層と 36a 層は明瞭な下位境界と立った構造から、重力性の移動土塊と考え られる。

地層名			層相			
	1		現耕作土			
人工地盤	2		盛土			
		а	埋土(砕石多い	,v)		
	5	b	埋土(砕石やや少ない)			
		С	埋土(砂礫)			
	8		旧耕作土1			
	9		耕地整備盛土			
	12		旧耕作土2			
	2	1	チャネル1	(塊状シルト)		
	22			(シルト質砂)		
	25			(シルト質砂)		
	27			(極細粒砂)		
	29		(細粒砂)			
	31		チャネル2	(シルト-砂互層)		
	33	32	(偽礫多数)	砂(移動土塊)		
白伏'+	34		有機質シルト~砂			
	36	а	アカホヤを含む砂(移動土塊)			
		b	アカホヤを含む砂			
	38		偽礫を置く含む砂			
	42		崩積土			
	52		細粒砂			
	54		粘土			
	56		クロボク			
	62		シルト~砂			

表 2.3.6 下町トレンチ内における地質層序

2.3.3.6. 地質各論

(1) 層序記載

【1 層】トレンチ掘削範囲表層に層厚 20cm 程度で、E 面グリッド 4.5~20m は掘削の影響 でやや薄く層厚 10~15cm 程度で分布する。W 面は掘削時に除去したため分布しない。シル ト質細粒砂~中粒砂を主体とし、暗褐色を呈す。下位との境界は明瞭で緩く波打つ。現耕作 土層。

【2 層】W 面グリッド 0~16m に層厚 30~80cm 程度で分布し、グリッド 2~3m 付近で層 厚が大きくなる。E 面グリッド 0~20m に層厚 10~15cm 程度で分布し、グリッド 18~19m 付近では層厚 3cm 程度となる。不均質なシルト質中粒砂を主体とし、暗褐色を呈す W 面で は層厚 10~20cm 程度で弱い層状構造が確認できる。黄~黄橙色シルトの偽礫が散在する。 礫率 10~20%程度。まれに硬質な円礫を含む。下位層を明瞭な削剥面で覆う。

下位層を削剥する不均質な土質からなるため、盛土層と考えられる。

【3 層】E 面グリッド 6~20m で層厚 10cm 程度、グリッド 0~6m 付近では下位層 4 層および 8 層との境界が不明瞭になり、地層を分離できない。そのため便宜的にすべてを 3 層としたため、グリッド 0~6m 付近の層厚が 40cm 程度になる。S 面ではグリッド 1.5m 付近でせん滅する。不均質なシルト質中粒砂を主体とし、暗褐色を呈す。黄色シルトの偽礫を含む。旧耕作土。

【4 層】E 面グリッド 6~18m に層厚 10~20cm 程度で分布し、グリッド 6~7m 付近および グリッド 18m 付近でせん滅する。不均質なシルト質中粒砂を主体とし、暗褐色を呈す。黄 色シルトの偽礫を多く含む。下位層を明瞭な削剥面で覆う。

下位層を削剥する不均質な土質からなるため、盛土層と考えられる。

【5a 層】W 面グリッド 2~5m 付近に層厚 40~200cm 程度で、E 面グリッド 1~5m 付近に 層厚 45~85cm 程度で、S 面グリッド 2~7m および 13~16m 付近に層厚 20~120cm 程度で 分布する。極めて不均質な砕石を主体とする砂礫で基質は黒色のシルト質砂からなる。ビニ ール袋やプラスチック紐が混じる。5b 層とともに側方の地層を直線的かつ鉛直方向に切断 している。

側方の地層を鉛直方向に切断するため、地盤を人工的に掘削して投入された土砂からな る埋土層と考えられる。

【5b 層】W 面グリッド 2~5m および 13~16m 付近に層厚 80~160cm 程度で、E 面グリッド 1~4m 付近に層厚 15~40cm 程度で、S 面グリッド 1~7m 付近に層厚 30~150cm 程度で 分布する。極めて不均質な砕石を多く含む砂礫で、基質は黒色のシルト質砂からなる。砕石 のほかにコンクリート片、プラスチック紐、円礫、黄褐色偽礫が混じる。5a 層とともに側方 の地層を直接的かつ鉛直方向に切断し、下位層を水平に切断している。

側方の地層を鉛直方向に切断するため、地盤を人工的に掘削して投入された土砂からな る埋土層と考えられる。 【5c 層】W 面グリッド 2~5m および 13~16m 付近に層厚 20~160cm 程度で分布する。礫 混じり中~粗粒砂を主体とする。最大礫径 φ 50cm。側方および下位層を明瞭な切断面で接 する。

側方の地層を鉛直に切断し、下位層とも明瞭な切断面で接するため、地盤を人工的に掘削 して投入された土砂からなる埋土層と考えられる。

【8 層】W 面グリッド 0~2m、5~8m および 12.5m 付近に層厚 10~20cm 程度で、E 面グ リッド 6~19m 付近に層厚 10~30cm 程度で、S 面グリッド 3~9m 付近に層厚 10~15cm 程 度で分布する。E 面グリッド 5~6m 付近で上位層の 3 層および 4 層との境界が不明瞭とな り、地層を分離できない。そのため当該区間を便宜的に 3 層とした。塊状の灰~褐灰色シル トを主体とする。黄色シルトの偽礫をまれに含む。下位との境界には、黒色重鉱物が層状に 厚さ 2mm 程度で濃集する。下位境界は比較的平坦な形状をなす。後述する農地整備による 盛土層の 9 層の表層にあたり、旧耕作土と考えられる。

【9 層】W 面グリッド 0~2m、4.5~8m および 12~13m 付近に、E 面グリッド 0~19m 付 近に、S 面グリッド 0~9m に層厚 20~40cm 程度で分布する。E 面グリッド 4.5m から S 面 グリッド 3m にかけては層厚が増加し、最大層厚 100cm 程度になる。やや均質な暗褐色シル トを主体とする。 φ 2~5cm 程度の黄~黄橙色シルトの偽礫を 30~40%含む。境界面はやや 不規則な形状をなし、下位層を削剥的に覆う。

下位層を切断する比較的均質な土砂が全体的に分布しているため、機械施工での近代の 耕地整備による盛土層と考えられる。

【12 層】基礎地盤最上部に層厚 20~40cm 程度で広く分布する。5 層の埋土および9 層の 耕地整備により一部欠損している。固結の低い灰色シルト~砂質シルトを主体とする。褐鉄 鉱を斑状に含む。 φ0.5~1cm の礫をまれに含む。

斑状に含まれる褐鉄鉱は植生による根跡であると推測され、堆積構造もみられないため 風成土壌と考えられる。

【21 層】W 面グリッド 1~2m および S 面グリッド 3~9m に層厚 8~10cm 程度で分布する。また、W 面グリッド 6~7m 付近にも不規則に分布する。塊状シルトで、やや紫がかった黄褐色を呈す。乾燥すると 1~2cm 程度の亀甲状のクラックが発達する。下位境界は明瞭で、緩く凹凸を示すが比較的直線状である。

【22 層】W 面グリッド 5~9m および 11~13m に層厚 50~85cm 程度で E 面グリッド 7~ 12m 付近に層厚 10~40cm 程度で分布する。褐色の砂質シルトが主体で、E 面では地層下部 に細粒砂からなる 1~3mm 程度の葉理が見られる。W 面では、地層下部にやや上方細粒化 する細粒砂~中粒砂が存在する。全体的に褐色土壌化が進行している。

トレンチ中央を東西に横断するチャネル構造を埋積する堆積物である。

【25 層】W 面グリッド 5~10m および 11~13m に層厚 30~45cm 程度で、E 面グリッド 4 ~12m に層厚 20~50cm 程度で分布する。チャネル構造に沿って中央付近の分布標高がやや 低い。褐色のシルト~砂質シルトを主体とし、下位との境界部には、やや上方細粒化する細 粒砂~中粒砂が分布する。E 面では細粒砂~中粒砂からなる 1~3mm の葉理を含む。

トレンチ中央を東西に横断するチャネル構造を埋積する堆積物である。

【27 層】W 面グリッド 1~2m および 5~13m に層厚 10~100cm 程度で、E 面グリッド 6~ 11m に層厚 15~90cm 程度で分布する。チャネル構造の中央付近でやや厚く堆積する。砂質 シルト~シルト質砂を主体とし、褐灰色~褐色を呈す。W 面では地層内に弱い層状構造を 示し、E 面では地層下部にやや上方細粒化する細粒砂~中粒砂が存在する。

トレンチ中央を東西に横断するチャネル構造を埋積する堆積物である。

本層は放射性炭素年代測定結果から 2,630±20 yrBP(バルク)の年代値が得られている。

【29 層】W 面グリッド 5~12m に層厚 5~25cm 程度で分布し、E 面グリッド 7~10m に層 厚 5~10cm 程度で分布する。チャネル構造の中央付近でやや厚く堆積する。細粒砂~中粒 砂を主体とし、橙色~明褐色を呈す。W 面では、細粒砂~中粒砂からなる発達した平行~ 斜交葉理およびコンボリュート葉理が見られ、明灰色シルトを薄く挟む。分級はよく、上位 へ漸移する。最下部には、シルト~極細粒砂が層厚 3cm 程度でチャネル壁に沿うように分 布する。E 面では、層厚 1~5mm 程度の細粒砂~中粒砂からなる平行葉理が見られる。

トレンチ中央を東西に横断するチャネル構造を埋積する堆積物である。

【31 層】W 面グリッド 6~13m に層厚 10~90cm 程度で、E 面グリッド 7~10m に層厚 5~ 40cm 程度で分布する。チャネル構造の中央付近でやや厚く堆積する。明灰色の塊状シルト および橙色~明褐色の細粒砂~中粒砂の互層からなる。W 面では、層厚 4cm 程度のシルト と砂が互層をなし、砂が下位のシルトにやや浸食的に重なり、明瞭な境界を示す。E 面では、 層厚 3~10cm 程度のシルトと砂がほぼ等量に互層をなす。砂は比較的均質で分級されてい る。偽礫はほとんど含まない。シルトは均質塊状で少量の褐鉄鉱を含む。また、グリッド 12 ~13m 付近では黒褐色に土壌化している。

トレンチ中央を東西に横断するチャネル構造を埋積する堆積物である。

本層は放射性炭素年代測定結果から2,430±20 yrBP(バルク)の年代値が得られている。

【32 層】E 面グリッド 6~8m に層厚 50~100cm 程度でグリッド 8~9m 付近に向かって傾斜して分布する。細粒砂主体で、下部に層状構造が発達する。33 層の側方に分布し、33 層 を変形させている。下位層とは直線状、あるいは円弧状の明瞭な境界で接する。

側方の地層を変形させていることから移動土塊と考えられ、明瞭な下位境界は、すべり面 の可能性がある。

【33 層】W 面グリッド 5~11m に層厚 10~40cm 程度で、E 面グリッド 8~11m に層厚 5~70cm 程度で分布する。偽礫を多量に含むシルト質細粒砂が主体で暗褐色を呈す。含まれる 偽礫は φ 0.5~5cm 程度のシルトおよび細粒砂~中粒砂で地層全体に層状配列する。 【34 層】W 面グリッド 5~7m および 8~12m に層厚 5~40cm 程度でチャネル壁面に沿っ て層状に分布、あるいは断片的に分布する。塊状の灰色砂質シルトおよび暗褐色シルト質細 粒砂からなり、堆積構造はみられない。上位面は比較的平坦で下位面は不規則な形状をな す。

本層は放射性炭素年代測定結果から 2,760±20 yrBP(バルク)および 2,140±20 yrBP(バルク)の年代値が得られている。

【36a 層】W 面グリッド 5~6m に層厚 10~70cm 程度で、E 面グリッド 5~7m に不規則な 形状で分布する。鬼界アカホヤ火山灰層(K-Ah)を含むシルト混じりの細粒砂主体。E 面では、 境界に沿って灰褐色シルトが分布し、円弧状の明瞭な境界面をもつ。境界面は東から西に向 かって急勾配となっている。

急勾配で円弧状の境界面をもつことから、すべり土塊と考えられ、最下部シルトはすべり 面の可能性がある。

【36b 層】E 面グリッド 4~6m に層厚 30~80cm 程度で分布する。分級された細粒砂を主体とし、褐色を呈す。堆積構造はみられないが、鬼界アカホヤ火山灰層(K-Ah)と推定されるブロックが比較的成層している。下位境界は明瞭で直線状な地層境界は比較的緩勾配である。全体的にやや土壌化している。

36a 層と層相は類似するものの下位境界は緩やかで、36a 層の初生的あるいは移動量の少ない部分と考えられる。

【38 層】W 面グリッド 6~11m に、E 面グリッド 7~9m に層厚 5~80cm 程度でチャネル 壁面に沿って分布する。細粒砂の基質支持で明瞭な堆積構造はみられない。明褐灰色の粘 土、シルトおよび細粒砂からなる φ1~3cm の偽礫およびブロックを多量に含む。層厚 1mm 程度の層状のシルトを断続的に挟む。

チャネル構造の最下部に堆積している。

【42 層】W 面グリッドでは 6~7m および 10~11m に、E 面グリッドでは 7~9m および 10~11m に分布する。シルトおよび砂のブロックを多量に含み、ブロックの間を暗褐色の砂が 充填する。ブロックは、褐灰色~黒褐色粘土および灰赤色シルト、62 層の砂、黄褐色の土 壌化した砂などからなる。W 面では最上部を褐灰色~明褐灰色シルトが覆う。明瞭な堆積 構造は見られない。

チャネル壁面に急勾配で堆積しており、現地で生産されたと考えられるブロック状の堆 積物を含むことから、堆積空間発生初期に斜面上に堆積した崩積土と考えられる。

【52 層】W 面グリッド 11~13m に層厚 5~50cm 程度で、E 面グリッド 9~11m にチャネ ル壁に沿うように層厚 5~10cm 程度で分布する。W 面では、橙色の細粒砂を主体とし、均 質塊状である。グリッド 11~12m 付近において、下位の 56 層との境界は明瞭で不規則な形 状をとり、上位の明灰褐色に土壌化した 34 層に覆われる。E 面では、細粒砂~粗粒砂を主 体とし、明褐色を呈す。φ2~3cmの亜円礫を含む。また、クラックが見られ、その間を 33 層が充填する。

【54 層】W 面グリッド 5~6m および 11~13m に層厚 5~40cm 程度で、E 面グリッド 1~ 7m および 9~18m に層厚 40~100cm 程度で、S 面グリッド 1~2m に層厚 5~40cm 程度で分 布する。塊状シルトを主体とし、にぶい黄褐色を呈す。ごくまれに \$ 2~3mm ほどの軽石を 含む。また、下位の 56 層とは不明瞭な境界となる。W 面では断層運動による変形が著しく、 初生的な構造をほとんど残していない。E 面では、56 層および 62 層の凹凸を埋めるように 堆積している。

【56 層】W 面グリッド 5~6m および 12~13m に層厚 10~40cm 程度で、E 面グリッド 4~ 6m および 11~16m に層厚 5~20cm 程度で分布する。優黒質のシルト~極細粒砂を主体と し、暗褐色~黒褐色を呈す。W面では、上位の 52 層および 54 層と伴ってブロック状に分布 する。

本層は放射性炭素年代測定結果から 11,750±40 yrBP(バルク)および 8,280±30 yrBP(炭 質物)の年代値が得られている。

【62 層】W 面グリッド 1~2m および 3~6m、11~15m に、W 面グリッド 2~6m および 9 ~16m に、S 面グリッド 2~8m に分布する。チャネルを挟んで台地状の高まりとして存在 する。上部の砂と下部の粘土からなる。砂は、黄褐色からにぶい黄褐色の極細粒砂~中粒砂 主体で、層状に密集した礫を含む。砂の分級は普通~良く、平行葉理が発達し、やや斜交葉 理もみられる。わずかに級化もみられるが明瞭ではない。含まれる礫は平均¢3~15mm 程 度の亜角礫~超円礫で、まれに¢4~15cm ほどの礫もみられる。礫種は火砕岩が主体で、赤 色化した礫もみられる。粘土は、にぶい黄色~明赤灰色の塊状粘土が主体で、まれに¢1cm 未満の赤色礫を含む。 (2) 断層記載

下町トレンチでは多くの断層およびクラックが確認される。断層およびクラックは、変位 および挟在する物質に違いがあることから、性状によって F1~F5 まで分類した。なお、下 町トレンチではトレンチ南東角を基準に水平、鉛直に 1m で水糸によりグリッド表示されて いる。壁面の位置を示す際にはグリッドで表現する。例えば、W 面の横方向のグリッドが 地表面上の横板に 6m と表示された水糸の上で、深度方向には 2本目の水糸と 3本目の水糸 の中間に位置し、板上面から 2.5m の深度にある場合は、W (6.0, -2.5)のように表示する。

①F1: 挟在物が認められない開口クラック

[F1-1] W 面グリッドの(13~14, -4~3.5)に W(13.3, -4.0)から上方に向かって広がるように 複数条認められる(図 2.3.45)。主に 62 層中に分布するが、一部は 5b 層中に分布する。開口 部には挟在物は認められない。下位への延長および 62 層や 5b 層の変位は認められない。

①**F2**: 灰色シルトを充てんするクラック

[F2-1] W(12.2, -4.7)から W(12.2, -2.3)に分布する。下位への延長は認められない。W(12.2, -4.4)から W(12.2, -3.7)までは分岐し断続的になる。変位が認められるのは 52 層および 54 層の境界で見かけ南落ち 10cm 程度の変位を与える。27 層まで分布しているが 31 層、27 層 では変位は認められない。

[F2-2] W 面では、W(11.8, -5.1)から W(11.2, -2.4)に分布する(図 2.3.42)(図 2.3.43)。この 面の走向傾斜は N85E62N である。トレンチ底面を経由し E 面では、E(10.4, -5.0)を起点に E(9.0, -3.5)で F2-8 と合流する。この面の走向傾斜は N61~66W, 70~78N である。0.1~1cm 程度の幅で充てん物を含む。底面(10.8, 4.0)付近で右ステップによる左横ずれを示す。27 層 まで分布するが大きな変位および変形は認められない。W(11.8, -5.1)から W(11.7, -4.6)ま では F3 と交わり、E(10.4, -5.0)から E(9.5, -3.7)まで F3-2 と並走する。F3-2 を W(11.7, -4.6) および E(9.8, -4.4)、E(9.2, -3.6)で、F5-2 を W(11.5, -4.5)で、F4-1 を W(11.5, -3.7)で切断 する。F5-9 を底面(11.4, 5.6)付近で切断する。

[F2-3] W 面では、W(5.4, -5.1)から W(5.1, -2.3)に分布する。この面の走向傾斜は N53E85NW である。W(5.0, -3.4)で分岐し W(4.6, -3.2)まで分布する(図 2.3.44)。底面を経由し E 面では、E(5.6, -5.2)から E(7.9, -2.5)に分布する。この面の走向傾斜は N23E70W である。E(7.2, -2.7)で分岐し E(6.8, -1.8)まで分布する。E 面において 27 層と 32 層の境界で見かけ北落ち 10cm 程度、32 層と 36a 層の境界で見かけ北落ち 20cm 程度の変位を与える。25 層まで分布 するが大きな変位および変形は認められない。F3-5 と並走しながら、各所で F3-5 の構造と 交わり切断する。F5-3 に底面(5.4, 4.0)で 1cm 程度の左横ずれ変位を与える(図 2.3.48)。

[F2-4] W(3.0, -3.8)および W(3.3, -4.0)から S 面に連続し、S(6.0, -3.9)から S(5.4, -4.6)に 分布する。S(5.4, -4.5)付近で右ステップによる左横ずれを示す(図 2.3.46)。S(4.9, -4.3)から S(3.2, -4.6)で E 面に連続し、W(3.6, -4.6)から W(6.5, -2.2)に分布する。E 面での走向傾斜 は N28E68E、S 面での走向傾斜は N59~63E, 77~80S である。0.1~4cm 程度の幅で充てん 物を含む。E(5.1, -3.3)で分岐し E(6.0, -2.2)まで分布する。E 面において、36a 層と 36b 層お よび 32 層と 36b 層が断層で接している。27 層まで分布し、27 層と 36b 層の境界で北落ち 5cm 程度の変位を与える。F3-5 を E(5.2, -3.5)で切断する。

[F2-5] S(3.4, -3.2)および S(2.9, -3.9)から E 面に分布し、E(3.4, -4.4)から E(6.0, -2.1)に分 布する。この面の走向傾斜は N38E71SE である。0.1~1cm 程度の幅で充てん物を含む。E(4.6, -2.7)および E(3.6, -4.0)で分岐しせん滅する。E 面において 36b 層と 54 層の境界で見かけ北 落ち 10cm 程度の変位を与える。27 層まで分布するが大きな変位および変形は認められな い。F5-4 を E(3.4, -4.4)で切断する。

[F2-6] S(2.9, -3.1)から S(2.5, -3.6)で E 面に分布し、E(2.8, -3.9)から E(3.8, -2.4)に分布する。この面の走向傾斜は N56E88S である。0.1~1.5cm 程度の幅で充てん物を含む。54 層まで分布するが大きな変位および変形は認められない。

[F2-7] E(5.2, -5.0)から E(7.2, -1.9)に分布する。この面の走向傾斜は N36E90 である。底面に続くが、せん滅する。25 層まで分布するが大きな変位および変形は認められない。F2-7 は F5-5 と並走するが E(5.2, -4.8)で切断し、底面(5.0, 3.5)で 0.5cm 程度の左横ずれ変位を与える。

[F2-8] E(9.7, -5.2)から E(9.0, -2.0)に分布し、多数分岐する(図 2.3.42)。この面の走向傾斜 は N59~66W, 55~85E である。底面に続くが、せん滅する。31 層と 33 層の境界で見かけ南 落ち 5~10cm 程度の変位を与える。29 層と 31 層の境界で見かけ南落ち 10cm 程度の変位を 与える。27 層と 29 層の境界で見かけ南落ち 10cm 程度の変位を与える。25 層まで分布する が大きな変位および変形は認められない。F3-7 と並走しながら、F3-7 の構造と交わり切断 する。

②F3:黒褐色シルトを充てんするクラック

[F3-1] W(12.1, -4.6)から W(12.4, -2.7)に断続しながら分布し、多数分岐する。31 層まで 分布するが大きな変位および変形は認められない。下位への延長および変位も認められな い。

[F3-2] W 面では、W(11.7, -5.1)から W(11.6, -2.7)に断続しながら分布し、多数小さく分 岐する(図 2.3.42)(図 2.3.43)。0.1~5cm 程度の幅で充てん物を網目状に含む。56 層および 52 層、34 層について見かけ北落ち 2~15cm 程度の引きずり変形が認められる。29 層まで分布 するが大きな変位および変形は認められない。F4-1 を W(11.4, -4.0)で切断し、F2-2 に W(11.5, -4.5)で切断される。底面を経由し E 面では、E(10.4, -5.0)から E(9.3, -4.0)に分布する。この 面の走向傾斜は N62~86W, 71~85N である。途中で多数分岐し、とくに E(9.8, -4.2)で分岐 し、E(10.8, -3.0)に分布するものが大きい。31 層と 33 層の境界で見かけ南落ち 10cm 程度 の変位を与える。29 層と 31 層の境界で見かけ南落ち 10cm 程度の変位を与える。27 層と 29 層の境界で見かけ南落ち 10cm 程度の変位を与える。F2-2 に E(9.8, -4.4)で切断される。F5-9 を底面(11.4, 5.6)付近で切断する。

[F3-3] W 面では W(6.4, -5.1)から分岐しつつ E(6.2, -3.4)に分布する。この面の走向傾斜 は N84E84S である。断層面付近の 42 層および 38 層、34 層、33 層、31 層について 10~40cm 程度の見かけ北落ちの引きずり変形が認められる。29 層と 31 層の境界で見かけ南落ち 3~ 5cm 程度の変位を与える。

[F3-4] W 面では W(6.3, -5.1)から E(6.0, -3.3)に分布する。この面の走向傾斜は N71E82N である。底面で分岐し、E(7.1, -5.1)から E(7.4, -5.0)に分布するものと E(6.9, -5.1)から E(8.1, -3.2)に分布するものとなる。この面の走向傾斜は N38E78E である。E(7.2, -4.5)付近で断層面 に対して東へ 14°プランジする条線が認められる(図 2.3.49)。W 面では 36a 層と 42 層、36a 層と 38 層、31 層と 33 層が断層で接している。33 層と 34 層の境界で見かけ北落ち 30cm 程度の変位を与える。底面(6.4, 4.2)付近で右ステップによる左横ずれを示す。E 面では、54 層 と 42 層および 54 層と 38 層が断層で接している。32 層と 38 層の境界で見かけ南落ち 1cm 程度の変位を与える。31 層と 32 層の境界で見かけ北落ち 10cm 程度の変位を与える。底面

[F3-5] W 面では W(5.4, -5.1)から途中で数条に分岐しながら W(5.2, -2.7)に分布する(図 2.3.44)。この面の走向傾斜は N53E85NW である。W 面において 27 層に分布するが大きな変位および変形は認められない。断続的に底面を経由し E 面では E(5.6, -5.1)から E(7.5, -3.4) に分布し、E(5.9, -4.4)で分岐し E(4.4, -3.4)に分布する。この面の走向傾斜は N38E78NW である。E 面において 27 層まで分布するが大きな変位および変形は認められない。F5-5 を E(4.6, -3.9)で切断する。各所で F2-3 と並走しながら合流し、F2-3 に構造を切断される(図 2.3.48)。また、F2-4 に E(5.2, -3.5)で、F2-7 に E(4.6, -3.9)で切断される。

F3-5 の充填物の放射性炭素年代測定結果から、2,750±20 yrBP(バルク)の年代値が得られている。

[F3-6] W(5.2, -4.8)から W(6.2, -3.4)に分布する(図 2.3.44)。62 層に分布するが大きな変位 および変形は認められない。下位への延長も認められない。

[F3-7] E(9.6, -4.7)から途中で数条に分岐しながら E(9.1, -2.9)に分布する(図 2.3.42)。この 面の走向傾斜は N45W85NW である。62 層および 54 層、52 層、33 層について見かけ南落ち 20~60cm 程度の引きずり変形が認められる。また、31 層と 33 層の境界で見かけ南落ち 10cm 程度の変位を与える。29 層と 31 層の境界で見かけ南落ち 10cm 程度の変位を与える。27 層 と 29 層の境界で見かけ南落ち 10cm 程度の変位を与える。とくに 29 層と 31 層では E(9.2, -3.4)で十数 cm の左横ずれ変位を与える。F2-8 と並走しながら交わり、F2-8 に構造を切断さ れる。F4-1 と E(9.6, -4.7)と交わり、F2-2 に E(9.2, -3.6)で切断される

[F3-8] E(13.0, -4.1)から E(12.4, -2.9)に分布する(図 2.3.43)。この面の走向傾斜は N45~ 87W72NE~88S である。56 層に分布するが大きな変位および変形は認められない。 [F3-9]2条の断層が E(13.1, -4.1)から E(12.8, -3.0)で合流して分布する。この面の走向傾 斜は N57~86W, 71N~84N である。56層に分布するが大きな変位および変形は認められな い。

③F4: せん断面を境に地層が大きく異なり、地層の変形が顕著な断層

[F4-1] W 面では、W(11.0, -5.2)から途中で小さな分岐をしながらW(12.4, -3.3)に分布する(図 2.3.42)(図 2.3.43)。この面の走向傾斜はN89W68S である。断層を介して 62 層と 42 層が接しており、52 層と 56 層の境界で見かけ南落ち 40cm 程度の変位を与える。底面を経由して E 面では、E(10.3, -5.2)から E(9.6, -4.7)に分布して F3-7 と交わる。断層面付近の 62 層および 54 層について見かけ南落ち 40cm 程度の引きずり変形が認められる。底面では F2-8および F3-7 と並走しながら交わり、F2-2 に W(11.5, -3.7)で、F3-2 に W(11.4, -4.0)で切断さる。F5-9 を底面(9.8, 5.8)付近で切断する(図 2.3.47)。

[F4-2] W 面では、W(6.4, 5.1)から W(6.1, -4.8)に分布する(図 2.3.44)。断層を介して 62 層 と 36a 層が接している。底面を経由して E 面では、F3-4 と E(6.7, -5.2)で交わる。この面の 走向傾斜は N62E49SE である。断層を介して 62 層と 42 層が接している。底面では F3-4 と 並走しながら交わる。

④F5: 白色物質を充てんし、やや不明瞭なクラック

[F5-1] W(14.7, 4.5)から W(14.7, -4.2)に分布する(図 2.3.45)。62 層に位置するが変位は認められない。

[F5-2] W(11.9, 4.7)から W(12.6, -4.4)に分布する(図 2.3.43)。62 層に位置するが変位は認められない。F2-2 に W(11.5, -4.5)で切断される。

[F5-3] W(5.2, -5.1)から W(4.8, -4.1)に分布する(図 2.3.44)。この面の走向傾斜は N38E90 である。62 層に位置するが変位は認められない。底面に続くがせん滅し、F2-3 に底面(5.4, 4.0)で 1cm 程度の左横ずれ変位を与えられる。

[F5-4] E(3.4, -4.4)から E(3.5, -4.0)に分布する。62 層中の層理に見かけ北落ち 10cm 程度の変位を与える。底面に続くがせん滅し、F2-5 に E(3.4, -4.4)で切断される。

[F5-5] E(5.2, -5.0)から E(5.6, -4.0)に分布する。この面の走向傾斜は N47E86S である。62 層に位置するが変位は認められない。底面に続くがせん滅し、F2-7 に E(3.4, -4.4)で、F3-5 に E(4.6, -3.9)で切断される。F2-7 に底面(5.0, 3.5)で 0.5cm 程度の左横ずれ変位を与えられ る。

[F5-6] E(11.3, -3.5)から E(11.0, -2.6)に分布する。54 層に分布するが変位は認められない。

[F5-7] E(11.4, -4.0)から E(11.0, -2.6)に分布する。54 層に分布するが変位は認められない。

[F5-8] 底面(4.0, 4.6)から底面(5.0, 5.6)に分布する。62層に分布するが変位は認められない。

[F5-9] 底面(11.0, 5.6)から底面(9.8, 5.8)に分布する。62 層に分布するが変位は認められない。F4-1 に底面(9.8, 5.8)付近で切断される(図 2.3.47)。F2-2 および F3-2 に底面(11.4, 5.6)付近で切断される(図 2.3.48)。



図 2.3.42 E(9.6~11.5, -3.5~-5.2)付近に分布する F2~F4



図 2.3.43 W(10.9~12.5, -3.5~-5.2)付近に分布する F2~F5







図 2.3.45 W(12.9~14.0, -3.5~-4.6)付近に分布する F1・F5



図 2.3.46 S面でステップする F2-4



図 2.3.47 F5-9 が F4-1 に切断される







図 2.3.49 F3-4 の条線

(3) 断層構造解析

下町トレンチにおいて分布する断層およびクラックは面構造ごとの特徴で 5 つに区分で きる。そのうち F2~F5 について面の走向傾斜からシュミットネットによる下半球等積投影 で構造解析を実施した(図 2.3.50)。

①**F2**

地層を切断するクラックのうち灰色シルトを充填するものを F2 とする。得られた面の走 向傾斜から構造解析を行った。F2 の走向傾斜は、走向が N36~66E で傾斜が 70W~71SE の ものと、走向が N59~66W で傾斜が 70E~85W のものに分けられる。F2-2 は底面(10.7, 4.0) 付近で右ステップによる左横ずれを示す。F2-3 は F5-3 に底面(5.4, 4.0)で 1cm 程度の左横ず れ変位を与える。F2-4 は S(5.4, -4.5)付近で右ステップによる左横ずれを示す。F2-7 は F5-5 に底面(5.0, 3.5)で 0.5cm 程度の左横ずれ変位を与える。これらの左横ずれ成分をもつクラ ックは北東-南西走向を示している。

2**F3**

地層を切断するクラックのうち黒褐色シルト~砂を充填するものをF3とする。得られた 面の走向傾斜から構造解析を行った。F3 の走向傾斜は、走向が N62~86W で傾斜が 70~ 85N のものが卓越し、走向が N38~53E で傾斜が 78~85NW、および走向が N45~49W で傾 斜が 72NE~88SW のものも分布する。F3-4 は底面(6.4, 4.2)付近で右ステップによる左横ず れを示す。F3-7 は 29 層に E(9.2, -3.4)で十数 cm の左横ずれ変位を与える。北東-南西方向 および北西-南東方向のクラックはともに横ずれを示す。

3F4

変位量が大きく、異なる地層同士が接する断層を F4 とする。F4 の走向傾斜は、N89W68S および N62E49SE である。

④F5

地層を切断するクラックのうち白色物質を充てんし、やや不明瞭なものを F5 とする。F5 の走向傾斜は、N38W,90 および N47E80S である。



図 2.3.50 下町トレンチにおける F2~F5 の走向傾斜とその極 橙色の大円および極はそれぞれの最適大円とその極を示す。赤色の大円および極はトレン チ内で左横ずれ変位が認められたものを示す。シュミットネット下半球等積投影。

⑤考察

下町トレンチに存在するクラックは、走向が N36~66E で傾斜が 70W~85NW、および走 向が N45~66W で傾斜が 70E~85W のものが分布する。とくに、F2 および F3 は、北東-南 西方向および北西-南東方向で左横ずれ成分をもつものが認められる。また、F2 系および F3 系から求められる最適大円に対する極の姿勢が類似することから、似たようなせん断系 で生じた構造であると推定される。また、変位量の大きな F4 の走向傾斜は N89W68S およ び N62E49SE である。これらのことから、F2 および F3 にあたる北東-南西方向および北西-南東方向にあたるせん断面は、F4 にあたる東-西方向に近い左横ずれの主せん断面による副 次的なせん断面である可能性が推定される (図 2.3.51)。この東-西方向に近い左横ずれの 主せん断面の想定は、本トレンチ付近の位相不連続ラインの方向である東西方向と調和的 である。このことから、熊本地震に先行するイベントでも熊本地震と似たような変動を生じ てクラックが発生していたことが示唆される。



図 2.3.51 推定されるせん断モデル 赤線が F2 および F3、緑線が推定される主せん断面(F4)を示す。

(4) 年代測定

年代測定は AMS 法による放射性炭素年代測定を実施した。

年代試料サンプリング位置を図 2.3.52~図 2.3.54 に、測定結果を表 2.3.7 に示す。測定 の結果、56 層で 11,750±40 yrBP (バルク) および 8,280±30 yrBP (炭質物)、34 層で 2,760 ±20 yrBP (バルク) および 2,140±20 yrBP (バルク)、31 層で 2,430±20 yrBP (バルク)、 27 層で 2,630±20 yrBP (バルク) の年代値を得た。また、F3 断層に取り込まれている砂質 堆積物からは 2,750±20 yrBP (バルク)の年代値を得た。

34 層から 27 層の年代測定結果には年代の逆転が生じている。これらの年代測定値は土壌の年代を測定していることから、再堆積によって年代値が古くなっている可能性がある。



図 2.3.52 下町トレンチ(W面) 年代試料サンプリング位置



図 2.3.53 下町トレンチ(E面) 年代試料サンプリング位置(1)



図 2.3.54 下町トレンチ(E面) 年代試料サンプリング位置(2)

		試料形態	処理方法	$\delta^{13}C(9_{20})$	δ ¹³ C 補正あり	
測定番号	試料名			(AMS)	Libby Age(yrBP)	pMC(%)
IAAA-201723	SMW(8.8,3.2)	土壌	HCl	-17.42 ± 0.21	$2,530 \pm 20$	$72.96 \!\pm\! 0.22$
IAAA-201724	SMW(8.9,3.8)	土壌	HCl	-17.30 ± 0.22	$2,\!430\!\pm\!20$	$73.87 \!\pm\! 0.22$
IAAA-201725	SMW(5.05,3.7)	土壌	HCl	-14.33 ± 0.29	$2,750 \pm 20$	$71.01\!\pm\!0.22$
IAAA-201726	SMW(5.8,3.7)	土壌	HCl	-16.27 ± 0.23	$2,\!140\!\pm\!20$	$76.61 \!\pm\! 0.22$
IAAA-201727	SMW(9.9,4.8)	黒褐色土壌	HCl	-16.91 ± 0.24	$2,760 \pm 20$	$70.90 \!\pm\! 0.21$
IAAA-201728	SME(12.9,4.8)	土壌	HCl	-21.77 ± 0.25	$11,750\pm40$	$23.15 \!\pm\! 0.12$
IAAA-201729	SME(4.9,4.2)	炭	AaA	-24.27 ± 0.25	$8,280 \pm 30$	35.65 ± 0.15

表 2.3.7 下町トレンチ 放射性炭素年代測定結果



図 2.3.55 下町サンプルの暦年較正年代グラフ (1/2) 左上: IAAA-201723, 右上 IAAA-201724, 左下 IAAA-201725, 右下 IAAA-201726





(5) 火山灰分析

トレンチ内で層状~ブロック状に分布している黄色火山灰を対象に、試料の採取を行い 構成粒子の同定を行った。火山灰分析試料のサンプリング位置を図 2.3.57 に示す。



図 2.3.57 黄色火山灰サンプリング位置:緑枠内 SME(6.6,3.3)

①サンプル番号【SME6.6, 3.3】

本試料は下町トレンチE面の黄色火山灰をサンプリングしたものである(図 2.3.58)。 試料の状況および観察結果を図 2.3.59 に示す。本試料にはバブルウォール型火山ガラス (pm-gl)、次いで軽石型火山ガラス(pm-gl)が多く含まれ、有色の褐色を帯びた火山ガラス が確認される。

本試料には有色ガラスが確認されることから、鬼界-アカホヤ火山灰(K-Ah)に対比される可能性が高いものと推察される。



図 2.3.58 黄色火山灰サンプリング位置:緑枠内 SME(6.6,3.3)



図 2.3.59 SME6.6, 3.3 (a)試料, (b,c)透過光, (d,e)反射光

2.3.3.7. 考察

下町トレンチにおける掘削範囲の層序は、下位より段丘構成層(62~52 層)、斜面上に 堆積した崩積土層(42 層)、凹地状の地形を埋積した(38~21 層)および人工地盤(1~12 層)に区分される(図 2.3.60)。

トレンチ法面では以下に示す少なくとも5回の断層活動イベントが識別された。2016年 熊本地震で発生した副断層による地表変状位置において、過去にも繰り返し断層活動があ った事が判明した。

(1) イベントI:トレンチ西面の埋土直下に多数の開口亀裂が確認される F1 断層 群に該当する。開口亀裂は一部で埋土中に達する。また埋土と自然地盤の境界を緩 ませている。開口亀裂が人工地盤を切断していることから、この開口を伴う断層は 2016 年熊本地震によって形成されたと判断できる。

(2) イベントII: トレンチ壁面全体において 27 層より下位の地層に 1cm 前後の上 下変位を与えている F2 断層群に該当する、せん断面に灰色のシルト~砂を挟在す る断層である。複数の場所でイベントIIIの F3 断層群を切断していることが確認さ れる。せん断面の最上部は 25 層あるいは 27 層中で尖滅あるいは不明瞭となる。よ ってこのイベントIIは、25 層堆積後もしくは堆積中に生じたと考えられる。25 層 の下位の 27 層の堆積年代は 2,530±20yrBP が得られているものの、31 層で 2,430 ±20yrBP、34 層で 2,140±20yrBP、2,760±20yrBP となっており年代測定結果に逆 転が生じている。これらの年代測定値は土壌の年代を測定していることから、再堆 積によって年代値が古くなっている可能性がある。したがって、イベント時期はこ れらの地層の年代の中から最も若い年代である 2,140±20yrBP 以降である可能性 が高い。

(3) イベントⅢ:トレンチ壁面全体において 29 層より下位の地層に数 cm 前後の 上下変位を与えている F3 断層群に該当する。せん断面に灰色~茶褐色の砂を挟在 する断層である。底面および東側法面において F4 断層群および F5 断層群を切断 していることが確認される。せん断面の最上部は 27 層中に尖滅あるいは境界が不 明瞭になることから、27 層堆積中の断層イベントで形成されたものと考えられる。 27 層の堆積年代は 2,530±20yrBP が得られているものの、31 層で 2,430±20yrBP、 34 層で 2,140±20yrBP、2,760±20yrBP となっており年代測定結果に逆転を生じて いる。これらの年代測定値は土壌の年代を測定していることから、再堆積によって 年代値が古くなっている可能性がある。したがって、イベント時期はこれらの地層 の年代の中から最も若い年代である 2,140±20yrBP 以降である可能性が高い。一 方、F3 断層群の断層挟在される土壌の年代測定結果は 2,750±20yrBP であり、や や古い年代となっている。

(4) イベントⅣ: トレンチ壁面において 62 層、56 層、52 層を切断し、34 層で覆われる F4 断層群に該当する。チャネルを挟み凹地状の構造を形成している。西側壁

面では 42 層あるいは 36 層との岩相境界をなす。せん断面はイベントⅡおよびイ ベントⅢのせん断面と一部共有することから、繰り返し再活動していることが示 唆される。34 層の堆積年代は 2,760±20~2,140±20yrBP、56 層の堆積年代は 11,750 ±40~8,280±30yrBP である。したがって、イベント時期は 11,790yrBP 以降、 2.120yrBP 以前である。K-Ah テフラとの直接の関係は不明である。

(5) イベントV: 62 層内および底面の 56 層内、東側法面では 54 層内で尖滅する
F5 断層群に該当する。灰白色の不明瞭な剪断構造である。せん断面は底面で
F2,F3,F4 の各断層群により切断される。56 層の堆積年代は 11,750±40~8,280±
30yrBP、より上位の層は 34 層の堆積年代の 2,760±20~2,140±20yrBP しかないため、イベント活動時期は 11,790yrBP 以降、2.120yrBP 以前である。K-Ah テフラとの直接の関係は不明である。

地層名			層相	火山灰	放	x射性炭素年代 yrBP	イベント層準	
		1	現耕作土		Γ			
		2	盛土	1			▲ 1 ヘノト I	
		а	埋土(砕石多い)	1			2016 熙 平 地 辰	
人工抽般	5	b	埋土(砕石やや少ない)					
八十七里		С	埋土(砂礫)]				
		8	旧耕作土1					
T		9	耕地整備盛土					
	1	.2	旧耕作土2					
	2	1	チャネル1 (塊状シルト)					
	2	2	(シルト質砂)					
I	2	5	(シルト質砂)				← イベントⅡ	
	2	7	(極細粒砂)		┝	$2,530 \pm 20$	← イベントⅢ	
	2	9	(細粒砂)				(F3断層挟在物年代	
	3	1	チャネル2 (シルト-砂互層)		┢	$2,430 \pm 20$	2,750 ± 20)	
	33	32	(偽礫多数) 砂(移動土塊)					
ſ	3	4			L	$2,140 \pm 20$		
自然地盤						$2,760 \pm 20$		
	36	а	アカホヤを含む砂(移動土塊)					
	00	b	アカホヤを含む砂					
	3	8	偽礫を置く含む砂	K-Ah				
	4	2	崩積土	約7,300年前			▲ イベントW	
	5	2	細粒砂					
	5	4	粘土			(谷地形の中)	} イベントⅤ	
	5	6	クロボク		╞	8,280±30 11,750±40		
	62		シルト~砂	1		(段丘面上)		

図 2.3.60 下町トレンチ 総合模式柱状図

2.3.4. 既往成果との比較検討

陣内トレンチにおける調査結果をもとに、既往成果との比較検討を行った。

地震調査研究推進本部地震調査委員会(2013)の「布田川断層帯・日奈久断層帯の活動の 時空間分布」に近傍の既往調査成果および過年度成果(福原、陣内)ならびに本調査成果(上 陳東、下町)を加筆した結果を図 2.3.61 に示す。加筆した結果は以下のとおりである。堂 園地点は Lin et al.(2017)による。下陳地点および寺迫地点は上田ほか(2017)による。寺中 地点は堤ほか(2018)による。益城地点は国土交通省都市局(2017)による。黒川地点は遠 田ほか(2018)による。黒川地点では上田ほか(2018)でも調査を行っており、黒川電中研 とした。阿蘇ファームランド東方(阿蘇 FL 東方)も上田ほか(2018)による。上田ほか (2018)、Lin et al.(2017)、遠田ほか(2018)の年代値を組み合わせると、布田川断層帯の2016 年熊本地震に先行する断層活動イベントはおおよそ 1.900~2.000cal.BPに限定される。

副断層において、福原トレンチでは、おおよそ 3,000cal.BP~1,000cal.BP に最新の断層活動 動イベントが確認されており、この活動年代範囲は布田川断層主断層の断層活動時期を含 むことから、先行する断層活動イベントは布田川断層本体と同時期である可能性が高いと された。主断層から離れた副断層位置で掘削された陣内トレンチでは、2016 年熊本地震に 先行する断層活動イベントの年代は 9,820 cal.BP 以降 3,410 cal.BP 以前である。この年代は 布田川断層主断層で実施されている 2016 年熊本地震に先行するおおよそ 2,000 年前のイベ ントとは一致しない。しかし、この年代は布田川断層主断層のひとつ前のおおよそ 4,000~9,000 年前に確認される断層活動イベント時期と一致しているとされた。

本年度実施した下町トレンチでは熊本地震に先立つ最新の断層活動イベントを 2,160 cal.BP 以降に 2 回確認できた。これは布田川断層主断層の断層活動時期のおおよそ 4,500 年前~1,500 年前程度および 2,000 年前~800 年前(1回あるいは 2回)の活動イベントと重なることから、副断層の活動イベントは布田川断層本体と同時期である可能性が高い。これは福原地区副断層活動年代とも一致する。さらに、11,790 cal.BP 以降 2120 cal.BP 以前の 2 回の活動イベントについても、おおよそ 10,000 年前~2,000 年前および 13,000 年前~10,000 年前の 2 回のイベントと活動イベントが重なり、副断層の活動イベントは布田川断層本体と同時期である可能性が高い。これは陣内地区副断層活動年代 A および B とも一致する。上陳東トレンチでは熊本地震に先立つ断層活動イベントは 90,000 年以降 11,050 cal.BP の少なくとも 2 回が確認される。おおよそ 11,000 年前以降は断層活動イベントが記録されていなかった。

下町トレンチにおいて、熊本地震に先行するおおよそ 2,000 年前以降 2 回およびおおよそ 10,000 年前以降 2 回の合計 4 回の断層活動イベントが識別された。これらは主断層の活動 と同時期に活動したことが想定され、過年度の副断層の活動時期とも調和的である。一方 で、上陳東トレンチでは、おおよそ 11,000 年前以降、地震活動イベントは確認できなかっ た。このような副断層における活動履歴の差がどのような理由で生じたかについては、現在 のところ不明である。



図 2.3.61 上陳東および下町におけるイベントのまとめと他地点との比較 (文部科学省研究開発局・国立大学法人九州大学、H29.5 に追記した)

2.4. 断層変位データの収集分析結果

2.4.1. 断層変位(2019 年以降) 最新データの収集・分析

国内外地震に関する断層変位のデータとして、2019 年 7 月にアメリカで発生したリッジ クレスト地震及び熊本地震に関する最新の文献を収集した。リッジクレスト地震の現地で の変位計測データを用いて断層変位と空間分布の検討を行った。検討はメイントレースと 断層変位計測地点との離間距離と変位量の分布から、高尾ほか(2014)による主断層からの距 離と断層変位量のグラフと重ねた。その結果、主断層からの距離に対する変位量が全体的に 小さい値を示していることが判明した。

ALOS-2のデータを使用してリッジクレスト地震の位相不連続ラインを抽出し、現地調査 及び Sentinel-1による地表変状の分布と比較検討した。大きな変位を伴う地表地震断層はピ クセルオフセット解析により、小さな変位を伴う地表変状は LC-InSAR 図により抽出が可能 であることが判明した。地震発生箇所の植生の状況や SAR 衛星の観測頻度によっては、 ALOS-2 以外の衛星を使用して海外の地表地震断層及び副断層の分布状況を捉えることが できるので、海外の事例も含めて副断層に関する知見を増やすことが可能であることが分 かった。

2.4.2. 測地学的情報を用いた変動地形学的解析

地震時の微小な地表地震断層を捉える方法として、これまで干渉 SAR 解析のうち LC-InSAR 図を用いて微小な変位の抽出を行ってきた。LC-InSAR 図で捉えた副断層についてト レンチ調査を行うと、ほぼ全ての地点で先行する断層活動イベントが認定されてきた。一方 で LC-InSAR 図では主断層周辺の変位量が大きな箇所では干渉性が悪くなりコヒーレンス 値が低く、断層位置を捉えることが出来ない。また、断層沿いの変位量及び変位分布が捉え られないという欠点がある。そこで、本事業では光学衛星による画像マッチングを実施し た。その結果、画像マッチングは断層変位が大きな主断層沿いの変位分布の確認は有効であ り、LC-InSAR 図の欠点を補完することが出来ることが分かった。干渉 SAR 解析に光学衛 星の画像マッチングの組み合わせることで、微小な副断層変位から大きな主断層変位まで 確認することができ、断層分布抽出の精度向上が期待できる。しかしながら現段階では画像 マッチングによって副断層の微小変位量までは検出できていない。今後も画像マッチング の範囲を限定してマッチングさせる等、手法の検討が必要である。また、SAR 衛星による 2.5 次元解析を本事業で実施した。様々な解析手法を試みたところ、条件により有効な解析 手法が異なることが示唆された。対象とする断層の変動量に応じて解析手法を使い分ける ことが重要であることが判明した。

熊本地震では布田川断層や日奈久断層、出ノロ断層等の主断層で余効変動が生じている ことが分かってきた。副断層箇所において余効変動が生じていないか検証するために、干渉 SAR 時系列解析(SBAS 解析)を実施した。主断層以外にも余効変動が確認されたが、今年 及びこれまでトレンチ調査を実施してきた副断層位置では変位量が微小すぎるのか、余効 変動は検出できなかった。
2.4.3. 副断層に関する現地調査

測地学的情報を用いた変動地形学的解析により副断層を抽出した。抽出した副断層地点2 箇所でトレンチ調査を実施し、いずれのトレンチでも熊本地震に先行する断層イベントが 確認できた。

上陳東トレンチは熊本地震を含めて 3 回の断層活動イベントが確認された。熊本地震に 先行するイベントIIおよびIIIは約 90,000 年前以降約 11,000 年前以前の活動であり、イベン トIIの 11,000 年前以降、断層活動が無いとすると、布田川断層本体の活動時期に同時に活 動していないこととなる。下町トレンチでは、熊本地震を含めて 5 回の断層活動イベントが 確認された。熊本地震に先行するイベントII およびイベントIIIは約 2000 年前以降に生じて いる。イベントIVは約 10,000 年前以降約 2,000 年前以前の活動であり、イベントVは 10,000 年前より以前の活動である。これらの活動年代は布田川断層本体の活動年代とも整合的で あり、同時に活動している可能性がある。

これまでの副断層位置でのトレンチの結果、どの副断層も布田川断層本体の断層活動と 同時に活動していると解釈可能であった。上陳東トレンチのように布田川断層本体と同時 には活動しない副断層はどのようなところに位置しているのか今後検討していく必要があ る。

2.5. 参考文献

本章における参考文献一覧を以下に示す。

- Ann, J., J. Thompson, P. Belle, C. Colin, D. Timothy, B. K. E. Scott, G. Ryan, C. DuRoss, L. Tyler, K. Kendrick, H. Elizabeth, P. Ian, B. Swanson, and S. Gordon (2020), Evidence of Previous Faulting along the 2019 Ridgecrest, California, Earthquake Ruptures. Bulletin of the Seismological Society of America, Vol.110, 4, pp. 1427-1456
- Berardino, P., G. Fornaro, R. Lanari, and E. Sansosti (2002): A new algorithm for surface deformation monitoring based on small baseline differential SAR interferograms. IEEE Trans. Geosci. Remote Sens., 40, 2375–2383.
- Chen, K., P-A. Jean, S. Aat, C. Milliner., Z. Fu, and C. Shi (2020), Cascading and pulse-like ruptures during the 2019 Ridgecrest earthquakes in the Eastern California Shear Zone. Nature Communications, Vol.11, 22
- Daniel, P. J., B. L. James, R. M. Carla, K. Thomas, P. J. Alexandra, A. Sinan, A. Stephen, A. P. Jean, B. Jeffrey, B. Steven, B. Nicolas, B. Scott, B. Kelly, B. Stephan, B. Benjamin, B. Thomas, B. Paul, C. Colin, D. Timothy, D. Michael, D. Jaime, D. Stephen, D. James, D. Andrea, C. DuRoss, T. Ericksen, E. Frost, F. Gareth, G. Ryan, G. Nicholas, G. Carlos, H. Elizabeth, H. Alexandra, H. John, H. Janis, C. Hitchcock, H. Peter, H. Kenneth, K. Katherine, K. Richard, K. Ozgur, L. Tyler, L. Robert, M. Christopher, M. Maxime, M. James, M. Devin, M. Christopher, M. Daniel, M. Alexander, N. Stephanie, N. Johanna, O. Matt, O. Brian, O. Michael, P. Salena, P. Jason, P. Belle, P. Ian, P. Cynthia, R. Nathaniel, S. David, S. Katherine, S. Gordon, S. Drake, S K. Bridget, S. Eleanor, S. Brian J., T. Jessica, V. F. T. Jerome, V. Joshua, A. Williams, X. Xu, J. Zachariasen, Z. Jade, and Z. Robert (2020), Documentation of Surface Fault Rupture and Ground Deformation Features Produced by the 4 and 5 July 2019 Mw 6.4 and Mw 7.1 Ridgecrest Earthquake Sequence, Seismological Research Letters Vol.91, 5, pp2942-2959
- 5) DuRoss, B. C., D. R. Gold, E. T. Dawson, M. S. Katherine, K. J. Katherine, A. O. Sinan, J. A. Stephen, J. Bachhuber, B. Steven, B. E. K. Scott, B. Luke, B. A. Benjamin, B. Thomas, W. B. Paul, C. Colin, D. Michael, J. Delano, D. F. James, F. Erik, G. Nick, H. K. Elizabeth, H. E. Alexandra, L. H. Janis, H. Christopher, H. Kenneth, J. T. Jessica, K. Richard, K.Ozgur, L. Tyler, M. Christopher, M. S. Devin, M. Christopher, M. Alexander, O. Brian, P. Jason, P. Belle, P. J.Alexandra, P.Ian, P. J. Daniel, S.Gordon, S. Eleanor, S.Brian, T.Kate, T. Jerome, V. Francesca, A. Williams, and Z. Robert (2020), Surface Displacement Distributions for the July 2019 Ridgecrest, California, Earthquake Ruptures Bulletin of the Seismological Society of America, Vol.110, 4, pp. 1400-1418
- Elizabeth, S. C. (2020), Complex Rupture of an Immature Fault Zone: A Simultaneous Kinematic Model of the 2019 Ridgecrest, CA Earthquakes. Seismological Research Letters Vol.91, 4, pp. 1952-1960

- 7) Fielding, J. E., Z. Liu, O. L. Stephenson, M. Zhong, C. Liang, A. Moore, S H. Yun, and M. Simons (2020), Surface Deformation Related to the 2019 Mw 7.1 and 6.4 Ridgecrest Earthquakes in California from GPS, SAR Interferometry, and SAR Pixel Offsets. Seismological Research Letters Vol.91, 4, pp. 2035-2046
- Fujiwara, S., T. Nishimura, M. Murakami, H. Nakagawa, M. Tobita, and P. A. Rosen (2000) :
 2.5-D surface deformation of M6.1 earthquake near Mt Iwate detected by SAR interferometry, Geophys. Res. Lett., 27, 2049-2052.
- 9) Fujiwara, S, N. Takayuki, and Y. Morishita (2020), Detection of triggered shallow slips caused by large earthquakes using L-band SAR interferometry. Earth, Planets and Space 72:119
- Goldberg, E. D., D. Melgar, V. J. Sahakian, A. M. Thomas, X. Xu, B. W. Crowell, and J. Geng (2020), Complex Rupture of an Immature Fault Zone: A Simultaneous Kinematic Model of the 2019 Ridgecrest, CA Earthquakes Geophysical Research Letters Vol. 47, 3
- 11) Hashimoto, M. (2020), Postseismic deformation following the 2016 Kumamoto earthquake detected by ALOS-2/PALSAR-2. Earth, Planets and Space Vol 72, 191
- He, P., Y. Wen., C. Xu., and Y. Chen (2019), Complete three-dimensional near-field surface displacements from imaging geodesy techniques applied to the 2016 Kumamoto earthquake. Remote Sensing of Environment, 232 (2019), 111321
- Himematsu, Y., and M. Furuya (2020), Coseismic and Postseismic Crustal Deformation Associated With the 2016 Kumamoto EarthquakeSequence Revealed by PALSAR - 2 Pixel Tracking and InSAR. Earth and Space Science, Vol. 7, 10
- 14) 岩佐佳哉・熊原康博・後藤秀昭・細矢卓志・竹内峻・後藤拓実・住谷侑也・西口颯真 (2020) 布田川断層帯と日奈久断層帯の境界部の活動履歴-熊本県御船町高木におけ る 2016 年地震断層のトレンチ調査-,日本活断層学会 2020 年秋季学術大会講演予稿 集
- 15) Jan, M. V. and S. H. Christopher(1998), The process zone: A microstructural view of fault growth. Journal of Geophysical Research, Vol. 103, B6, pp.12223-12237
- 16) Jin, Z. and F. Yuri (2020), Finite Slip Models of the 2019 Ridgecrest Earthquake Sequence Constrained by Space Geodetic Data and Aftershock Locations. Bulletin of the Seismological Society of America, Vol.110, 4, pp. 1660-1679
- 17) 地震調査研究推進本部地震調査委員会、「布田川断層帯・日奈久断層帯の評価(一部 改訂)」、http://jishin.go.jp/main/chousa/13feb_chi_kyushu/k_11.pdf, 2013.
- 18) 小林知勝・飛田幹男・村上亮(2011)局所的大変位を伴う地殻変動計測のためのピク セルオフセット解析,測地学会誌,57,71-81
- 19) 国土交通省(2017) 熊本地震からの益城町の市街地復興に向けた安全対策のあり方等
 に関する報告書 最終報告, 126pp (令和元年 7 月に最終報告の一部を修正)
 http://www.mlit.go.jp/report/press/toshi08_hh_000034.html
- 20) Liu, C., T. Lay, E. E. Brodsky, D. C. Kelian, and X. Xiong (2019), Coseismic Rupture Process of the Large 2019 Ridgecrest Earthquakes From Joint Inversion of Geodetic and Seismological Observations. Geophysical Research Letters Vol. 46, pp.11820-11829

- 21) Lin A., P. Chen, T. Satsukawa, K. Sado, N. Takahashi, and S. Hirata (2017), Millennium Recurrence Interval of Morphogenic Earthquakes on the Seismogenic Fault Zone That Triggered the 2016 Mw 7.1 Kumamoto Earthquake, Southwest Japan, Bulletin of the Seismological Society of America, Vol. 107, No. 6, pp. 2687–2702
- 22) Milliner, C., D. Andrea (2020), Using Daily Observations from Planet Labs Satellite Imagery to Seprate the Surface Deformation Between the July 4th Mw6.4 Foreshock and July 5th Mw7.1 Mainshock During the 2019 Ridgecrest Earthquake Sequense. Seismological Research Letters Vol.91, 4, pp.1986-1997
- 23) Milner, R. K. (2020), Operational Earthquake Forecasting during the 2019 Ridgecrest, California, Earthquake Sequence with the UCERF3 - ETAS Model, Seismological Research Letters Vol.91, 3, pp.1567-1578
- 24) 三宅 弘恵(2020) 2019 年カリフォルニア・リッジクレスト地震, 地震ジャーナル, Vol.69, pp.15-30
- 25) 文部科学省研究開発局・国立大学法人九州大学(2017)平成28年熊本地震を踏まえた総合的な活断層調査平成28年度成果報告書,270pp,地震調査研究推進本部, https://www.jishin.go.jp/database/project_report/kumamoto_sogochousa-h28/2018/3/12確認
- 26) Nanjo, Z. K. (2020), Were changes in stress state responsible for the 2019 Ridgecrest, California, earthquakes? Nature
- 27) 小俣 雅志・郡谷 順英・三五 大輔 (2016) 干渉SARを使用した新たな地表地震断層 検出方法,日本活断層学会 2016 年秋季学術大会講演予稿集
- 28) 小俣雅志・郡谷順英・三五大輔・渋谷典幸・谷口薫(2017a) LC-InSAR 解析によって 抽出される平成 28 年熊本地震の微小な地表変状,日本活断層学会 2017 年秋季学術大 会講演予稿集
- 29) 小俣 雅志・三五 大輔・郡谷 順英・谷口 薫(2017b) 平成 28 年(2016 年) 熊本地震 において新たな干渉 SAR 解析によって見出された地表変状, JpGU-AGU Joint Meeting 2017 SSS12-11
- 30) Parker, A. G. (2020), Repeatable Source, Path, and Site Effects from the 2019 M 7.1 Ridgecrest Earthquake Sequence. Bulletin of the Seismological Society of America, Vol.110, 4, 1530-1548
- 31) Paula, R. J., A. N. E. William, B. Edouard, B. Alex, G. Paul, B. R. Christopher, B. Martin, C. Hai, L. R. Edwards, F. Michael, G. M. Pieter, G. P. Thomas, H. Irka, H. J. Timothy, H. G. Alan, H. A. Konrad, K. Bernd, M. W. Sturt, M. Raimund, P. G. Jonathan, P.Charlotte, P. Johannes, R. W. Ron, R. A. David, E. M. Scott, S. R. John, T. M. S. Christian, W. Lukas, A. Florian, B. Ulf, C. Manuela, F. M. Simon, F-S. Alexandra, F. Ronny, K. Peter, K. Sabrina, M. Fusa, O. Jesper, R. Frederick, M. Sakamoto, S. Adam, and T. Sahra (2020), The IntCal20 Northern Hemisphere radiocarbon age calibration curve (0-55 cal kBP), *Radiocarbon* 62, 4, pp.725-757

- 32) Qiu, Q., S. Barbot, T. Wang, and S. Wei (2020), Slip complementarity and triggering between the foreshock, mainshock, and afterslip of the 2019 Ridgecrest rupture sequence. Bulletin of the Seismological Society of America Vol.110, 4, pp.1701-1715
- 33) Ross, E. Z., I. Benjamín, Z. Jia, S. L. Oliver, M. Zhong, X. Wang, Z. Zhan, S. Mark, E. J. Fielding, S-H. Yun, H. Egill, M. W. Angelyn, Z. Liu, and J. Jung (2019), Hierarchical interlocked orthogonal faulting in the 2019 Ridgecrest earthquake sequence. Science Vol.366, 6453, pp. 2687–2702
- 34) 三五大輔・小俣雅志・郡谷順英(2016) 干渉 SAR 解析と地形表現図とを組み合わせた 新たな地表断層抽出手法の研究,日本リモートセンシング学会 第61回(平成28年 度秋季)学術講演会論文集,147-148
- 35) Sarah, E. M., S. K. Jessie, B. J. Julian, C. S. Elizabeth, B. S. Annemarie, K. L. Deborah, M. Hoshiba, and Y. Kodera (2020), Real-Time Performance of the PLUM Earthquake Early Warning Method during the 2019 M 6.4 and 7.1 Ridgecrest, California, Earthquakes. Bulletin of the Seismological Society of America, Vol.110, 4, pp.1887-1903
- 36) Scott, C., C. Johann, K. Yann, N. Edwin, T. Maruyama, T. Chiba, and A. Ramon (2019), The 2016 M7 Kumamoto, Japan, Earthquake Slip Field Derived From a Joint Inversion of Differential Lidar Topography, Optical Correlation, and InSAR Surface Displacements. Geophysical Research Letters Vol. 46, 12, pp.6341-6351
- Stewart, P. J. (2019) Preliminary Report on Engineering and Geological Effects of the July
 Ridgecrest Earthquake Sequence. Geotechnical Extreme Event Reconnaissance
 Association, Vol.64, 69
- 38) 住谷侑也・岩佐佳哉・熊原康博・後藤秀昭・竹内峻・後藤拓実・西口颯真(2020) 2016 年熊本地震の地表地震断層に沿った本震後の変位の分布とその特徴,日本活断層学会 2020 年秋季学術大会講演予稿集
- 39) Susan, E. H. (2020), Near-Field Ground Motions from the July 2019 Ridgecrest, California, Earthquake Sequence. Seismological Research Letters Vol.91, 3, pp.1542-1555
- 40) 高尾 誠・土山滋郎・安中 正・栗田哲史(2013) 確率論的断層変位ハザード解析手 法の日本における適用,日本地震工学会論文集,13,1,17-36
- 41) 高尾 誠・上田圭一・安中 正・栗田哲史・中瀬 仁・京谷孝史・加藤準治(2014) 確率論的断層変位ハザード解析の信頼性向上,日本地震工学会論文集,14,2,16-36
- 42) 遠田晋次・鳥井真之・奥野 充・今野明咲香・小野大輝・高橋直也(2019) 熊本地震 地表地震断層の阿蘇カルデラ内の完新世活動履歴-南阿蘇村黒川地区トレンチ調査 一,活断層研究, 51, 13-25, 2019
- 43) 遠田晋次・鳥井真之・小俣雅志・三五 大輔・石澤 尭史(2020) 平成 28 年熊本地震後 に日奈久断層北端部で確認された余効すべり, 地震学会 2020 年秋季学術大会講演予 稿集
- 44) 遠田晋次・鳥井真之・小俣雅志・三五 大輔・石澤 尭史(2020) 日奈久断層北端部で 確認された熊本地震の地表余効すべり,日本活断層学会 2020 年秋季学術大会講演予 稿集

- 45) 堤 浩之・遠田 晋次・後藤 秀昭・熊原 康博・石村 大輔・五味 雅宏・高橋 直也・ 谷口 薫・小俣 雅志・郡谷 順英・浅野 公之・岩田 知孝(2018) 熊本県益城町寺中 における 2016 年熊本地震断層のトレンチ調査,活断層研究 49, P.31-39
- 46) 上田 圭一・宮脇 理一郎・家村 克敏・横山 俊高・宮脇 明子(2017)2016 年熊本地 震時に出現した2系統の地表地震断層群の活動履歴:益城町寺迫および下陳における 都連著調査結果(序報)日本地質学会第124年学術大会講演要旨,p253.
- 47) 上田 圭一・宮脇 理一郎・家村 克敏・横山 俊高・宮脇 明子(2018) 2016 年熊本地 震時に出現した2系統の地表地震断層群の活動履歴:益城町および南阿蘇村における トレンチ調査(序報)日本地球科学連合2018年大会 S-SS08
- 48) Wang, K. and B. Roland (2020), Co- and Early Postseismic Deformation Due to the 2019 Ridgecrest Earthquake Sequence Constrained by Sentinel-1 and COSMO-SkyMed SAR Data. Seismological Research Letters Vol.91, 4, pp.1998-2009
- 49) Wang, K., D. S. Douglas, E. Tinti, B. Roland, and T. Taira (2020), Rupture Process of the 2019 Ridgecrest, California Mw 6.4 Foreshock and Mw 7.1 Earthquake Constrained by Seismic and Geodetic Data. Bulletin of the Seismological Society of America, Vol.110, 4, pp. 1603-1626
- 50) William, D. B., Hayes G. P., and Ryan D. G. (2019), The July 2019 Ridgecrest, California, Earthquake Sequence: Kinematics of Slip and Stressing in Cross - Fault Ruptures. Geophysical Research Letters Vol. 46, 21, pp.11859-11867
- 51) William, H. S., W. J. Maximilian, M. Warner, A. R. David, J. D. David, M. Kevin, F. Edward, and A. Michael (2020), Pseudoprospective Evaluation of UCERF3 - ETAS Forecasts during the 2019 Ridgecrest Sequence. Bulletin of the Seismological Society of America, Vol.110, 4, pp. 1799-1817
- 52) Xu, X., S. T. David, and K. B. Smith (2020), Coseismic Displacements and Surface Fractures from Sentinel-1 InSAR: 2019 Ridgecrest Earthquakes. Seismological Research Letters Vol.91, 4
- 53) Yohai, M., Z. Alon, I. Asaf, G. Baer, and H. James (2020), Fault Rapture during the July 2019 Ridgecrest Earthquake Pair from Joint Slip Inversion of InSAR, Optical Imagery, and GPS. Bulletin of the Seismological Society of America, Vol.110, 4, pp. 1627-1643
- 54) Youngs, R.R., A. J. Walter, R. A. Ernest, R. R. Alan, A. P. Jon, S. B. David, M. P. James, D. I. Diane, F. J. Christopher, S. H. Frank, R. M. Albert, Y. C. James, A. W. Laurence, S. D. Kenneth, B. L. Ronald, L. K. K. Peter, S. B. Robert, C. M. Polo, O. W. Dennis, C. J. Kevin, P. K. Silvio, P. S. David, W. W. John, O. S. Susan, and T. R. Gabriel (2003), A methodology for probabilistic fault displacement hazard analysis (PFDHA), Earthquake, Spectra, Vol.19, 1, pp.191-219