

1. 件名：新規基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（女川原子力発電所2号炉工事計画）（169）
2. 日時：令和3年7月2日 10時00分～12時00分
3. 場所：原子力規制庁 8階A会議室（一部TV会議システムを利用）
4. 出席者：（※ TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

江崎企画調査官、藤原主任安全審査官、三浦主任安全審査官、
伊藤安全審査官、杉原技術参与、谷口技術参与

東北電力株式会社：

原子力本部 土木建築部 課長、他3名

原子力本部 土木建築部 部長、他2名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

なお、本面談については、事業者から対面での面談開催の希望があったため、「緊急事態宣言を踏まえた原子力規制委員会の対応の変更について」（令和3年4月28日 第6回原子力規制委員会配付資料3）を踏まえ、一部対面で実施した。

6. その他

提出資料：

- (1) 女川2号工認 指摘事項に対する回答整理表（土木耐震）（O2-他-F-19-0011_改6）（令和3年5月26日提出資料）
- (2) VI-2-2-9 第3号機海水ポンプ室の地震応答計算書（O2-エ-B-19-0161_改0）（令和3年6月2日提出資料）
- (3) VI-2-2-10 第3号機海水ポンプ室の耐震性についての計算書（O2-エ-B-19-0162_改0）（令和3年6月2日提出資料）
- (4) VI-2-2-13 軽油タンク室の地震応答計算書（O2-エ-B-19-0163_改0）（令和3年6月2日提出資料）
- (5) VI-2-2-14 軽油タンク室の耐震性についての計算書（O2-エ-B-19-0164_改0）（令和3年6月2日提出資料）
- (6) VI-2-2-15 軽油タンク室（H）の地震応答計算書（O2-エ-B-19-0165_改0）（令和3年6月2日提出資料）
- (7) VI-2-2-16 軽油タンク室（H）の耐震性についての計算書（O2

- ー工-B-19-0166__改0) (令和3年6月2日提出資料)
- (8) VI-2-2-17 ガスタービン発電設備軽油タンク室の地震応答計算書 (O2-工-B-19-0167__改0) (令和3年6月2日提出資料)
- (9) VI-2-2-18 ガスタービン発電設備軽油タンク室の耐震性についての計算書 (O2-工-B-19-0168__改0) (令和3年6月2日提出資料)
- (10) 補足-610-20 屋外重要土木建造物の耐震安全性評価について (O2-補-E-19-0610-20__改9) (令和3年6月2日提出資料)
- (11) 先行プラントの補足説明資料との差異に係る概要リスト (屋外重要土木建造物) (O2-他-F-01-0061__改1) (令和3年6月2日提出資料)
- (12) 女川原子力発電所第2号機土木建造物の耐震評価手法一覧 (O2-他-F-01-0066__改0) (令和3年5月26日提出資料)
- (13) VI-2-2-11 原子炉機器冷却海水配管ダクト (水平部) の地震応答計算書 (O2-工-B-19-0155__改0) (令和3年5月26日提出資料)
- (14) VI-2-2-12 原子炉機器冷却海水配管ダクトの耐震性についての計算書 (O2-工-B-19-0156__改0) (令和3年5月26日提出資料)
- (15) VI-2-10-4-4 取水路の耐震性についての計算書 (O2-工-B-19-0121__改0) (令和3年5月26日提出資料)
- (16) 補足-610-20 【屋外重要土木建造物の耐震安全性評価について】 (O2-補-E-19-0610-20__改8) (令和3年5月26日提出資料)
- (17) 女川2号工認 指摘事項に対する回答整理表 (土木耐震) (O2-他-F-19-0011__改7) (令和3年6月16日提出資料)
- (18) 補足-610-20 【屋外重要土木建造物の耐震安全性評価について】 (O2-補-E-19-0610-20__改10) (令和3年6月16日提出資料)
- (19) VI-5-80 計算機プログラム (解析コード) の概要・Com3EvaIsh (O2-工-B-22-0087__改0) (令和3年6月16日提出資料)
- (20) 三次元動的解析を用いた復水貯蔵タンク基礎の円筒型しゃへい壁への土圧分布確認方針について (O2-他-F-19-0036__改0)

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	はい。規制とフジワラですと時間はちょっと過ぎましたけど、ヒアリングを始めたいと思います。説明のほうをお願いします。
0:00:10	東北電力ホリミですと、本日
0:00:16	資料番号資料 16 番、
0:00:23	本日の資料 16 番、5 月 26 日冷やし料理ところの資料 13 番に該当いたします。資料 13 番のうち、資料 4 番、原子炉機器冷却海水配管ダクト水平部の耐震安全性評価、
0:00:37	資料 6、取水の全各部の耐震安全性評価、
0:00:45	こちらについて御説明差し上げたいと思います。
0:00:51	はい。
0:00:54	はい、それでは本店の方、よろしく願いいたします。
0:00:59	はい、東北電力のサイトウに思います。
0:01:02	取水用の全株ドア等、原子炉機器冷却海水配管ダクトと水平分離についてご説明させていただきます。まず指数全学部について御説明させていただきます。
0:01:17	資料番号の 13。
0:01:25	の
0:01:27	通し番号で言いますと、
0:01:29	補正 970 ページをお開きください。
0:01:42	はい。
0:01:43	はい。
0:01:47	こちらが炉心水位の全学部の耐震評価の設定、補足説明資料によりまして、所水量全角の位置図を通し番号をエザキとってください。
0:02:00	やはり、
0:05:44	26 日の資料 9 の通し番号の 975 ページ。
0:05:53	本店からサイトウで少し料金の 26 日の資料 9 ですよ、ごめんなさい、吸気資料 9 です。
0:06:00	はい、わかりました。
0:06:05	後ろのほうですね。
0:07:00	すみませんちょっとまだそてない方もいらっしゃるんですけど、本店のほうで説明を始めてください。お願いします。
0:07:08	はい、東北電力の斎藤です。それでは説明をさせていただきます。5 月に本日の資料、本日の資料番号資料 16 で 5 月 26 日の資料の資料 9 番のについて説明させていただきます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:24	取水の全学部でございますけれども、通し番号の 975 ページをお願いします。
0:07:35	はい。
0:07:36	結局、
0:07:37	こちら側の取水ローズ管各部の位置図になってございまして、取水量の標準部、前回説明させていただきました外科医ポン室をつなぐ地中構造物になってございます。都市、
0:07:50	どうしても 978 ページをお願いします。
0:07:56	規制庁フジワラです。すいません、通しページをちょっといらっしゃるのでできればその場が全国のページ数はさせていただけると助かりますが、よろしいですか。はい、承知しました。
0:08:08	一つ言わせていただきます。
0:08:13	位置図ですけれども、
0:08:15	通し番号の 975 ページでこの個別の資料のページをお願いします。
0:08:26	こちら側の
0:08:28	吐出量全国全各部の一部になってございまして、手数料標準部とかポンプとつなぐ地中構造物になってございます。と線状構造物になってございます。
0:08:39	東芝の給食 78 ページ。
0:08:43	個別番号の 5 ページをお願いします。
0:08:50	その前各部の構造ですけれども、頭数の前回は延長方向に段目の核種いる 4 連ボックスカルバート構造になってございます。
0:09:01	評価対象断面ですが、評価対象断面に関しましては、そのなどに記載しております A 断面、こちらが構造物内部断面が幅が来毎秒断面の幅及び高さが最大で
0:09:18	こちらを評価対象断面としてございます。
0:09:22	また AC する全株は CC 武器を行っております、CCb 工法に用いる部材について、
0:09:31	通し番号のセンス 35 ページ。
0:09:36	別の番号の 7612 ページをお願いいたします。
0:09:48	こちらの下の方に図があるんですけども、主要核兵器を除く右と左の各隔壁へこちらに CCb 補強を行っている構造物になってございます。
0:10:00	すいませんちょっと進めに戻ります。
0:10:05	通し番号の 979 ページ、個別の番号の 6 ページをお願いします。
0:10:18	評価対象の地質断面図になってございまして、イチゼロ全学部の両脇は、
0:10:29	結果、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:31	すべてのタンクともう到底見込めておりまして、その脇はええと改良地盤の推薦されてございます。
0:10:40	はい。
0:10:42	続きまして、
0:10:45	通し番号の基準が 15 ページ、個別の番号の 12 ページをお願いします。
0:10:55	すみません各部の要求機能ですけれども、この表 2-8 に示します通り側壁と底盤こちらに貯水機能を認識しております。ほぼの部材に関してはすべて通水機能、
0:11:12	思っておりますが貯水機能は人程度であるという前提はに関しては、えっと貯留堰が要求されるOPバイアスどう. 3m以下に関して族駅に処理機能を有してございます。
0:11:27	続きまして、東芝も 900。
0:11:31	90、91 ページ、個別の番号の 18 ページをお願いします。
0:11:40	機械的事項でございますけれども、こちらに関しましては、
0:11:47	このフローでいう④からイエスになってございまして、液状化。
0:11:54	構造物とかの改良地盤に囲まれておりまして、
0:11:58	予定帰属がその影響を受けることことを確認できるということで全応力解析で実施してございます。
0:12:06	続きまして次のページをお願いします。
0:12:12	構造モデルですけれども、こちらは構造物に関しましては、Nφモデルで非線形はり要素としてモデル化してございます。
0:12:26	つきまして、
0:12:30	きちんと集い 26 ページで個別の番号 26 ページ、999 ページをシノバ誤記が 99 ページをお願いします。
0:12:41	こちらジョイント要素の設定等の記載がありますけれども、こちらに関しましては、これまでのゴムと大体思想は同じになってございますので割愛説明は割愛させていただきます。
0:12:56	えっと、通し番号 100 衛生費のページ、
0:13:00	それとも 31 ページをお願いします。
0:13:06	こちらの減衰定数の話ですけれどもこちらに関しましては、これまで説明したような視点も不要な思想で説明を書いておりますので、今回は割愛させていただきます。
0:13:23	続きまして、東芝も益 1016 ページ。
0:13:29	個別の 43 ページをお願いいたします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:36	耐震評価における解析ケースですけれども、全応力解析ということでこちらに示します通り、ケース 1 からケース 4 ということで、基本件数とあと、地盤物性のばらつき、±3 をばらつかせるケースとあと材料の生ケース 4 の
0:13:53	材料物性のばらつきの効率化できるということでいん件数実施してございます。
0:14:00	はい。
0:14:03	続きまして、通し番号の 1035 ページ、個別の 62 ページをお願いいたします。
0:14:16	大人の表 4 に絵と曲げ軸力系中に対する許容限界を示してございます。構造強度を有することをまた続きの要する事に関しましては、その限界層間変形角 100 分の 1、通す貯留機能を損なわないことに関しましては、概ね弾性としてここまでの
0:14:36	ベントをクライテリアとしてございます。またCCbを適用する部材に関しましても多く曲げモーメント以下であることを確認することとしてございます。
0:14:48	次の説明のページ、
0:14:51	通し番号の 1036 ページ、個別に 63 ページをお願いいたします。
0:14:58	こちらもせん断破壊に対する許容限界を示してございます。69 ページに個別の 66 ページ、イトウシノ 1037 ページから個別 69 ページ。
0:15:12	すみません、42 ページ、こちらに、こちらのほうに棒部材式でせん断耐力式のうち、aの部材とディープビーム式、それとあとCCbを適用する場合のせん断耐力式を示してございます。
0:15:30	続きまして、投資のSEM43 ページ、個別 70 ページお願いします。
0:15:39	こちらの基礎地盤の申請のにかかるよう限界ということで、これまでの説明に関する機能限界と同じになってございます。続きまして個別の 1044 ページ
0:15:53	すみません、当初の性能 44 ページ個別の 71 ページをお願いいたします。
0:15:59	ここから評価結果のを示してございます。
0:16:04	個別の 72 ページ次のページから個別 77 ページ、通し番号で言いますと 1045 ページから
0:16:13	はい。
0:16:15	1050 ページにかけまして、解析ケースと小説を示してございます。いずれに関しましても、曲げせん断処理場の設定に関しましていずれに関しても、供用中満足することを確認してございます。
0:16:31	続きまして、
0:16:33	その次が 5-1051 ページ、個別 78 ページをお願いいたします。
0:16:39	こちらに層間変形角の時刻歴はけえ ¹⁹ っていうのがに対する照査を

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:48	結果を最も厳しい審査ちょっとその地震動を示してございます。下のほうには組成が最も厳しくなる給付の早期消火変形角の時刻歴だけを示してございません。次のページをお願いします。
0:17:03	結構別のせえっと 1052 ページ、79 ページ、こちらに関しましては、せん断破壊に関する調査といたしまして、だめ部分を
0:17:18	社長を示してございまして各部材において最も厳しいシステムとしてその地震動を示してございます。
0:17:24	いずれに関しましても、企業庁満足していることを確認してございます。
0:17:29	続きまして当初は 5056 ページ、個別の 83 ページをお願いいたします。
0:17:39	こっちへこのページから移行以降に前KFーション評価結果についてそれぞれの要求機能ごとにまとめておりまして、いずれに関しても曲げせん断あとC Cbの適用範囲強調満足していることを確認してございます。
0:17:59	すいません株に関しましては、説明は以上となります。
0:18:05	続きまして、
0:18:07	原子力機器冷却配管ダクトの水平部にいってもよろしいでしょうか。
0:18:16	イトウの特徴です。ちょっとそのページを開きますので少々お待ちとき見つけて下見どの辺かな。それもすみません固めにどれぐらいにあるといけませんねと通し番号で言いますと 549 ページ。
0:18:32	になりますと資料 4。すいません。
0:18:49	5 月 29 日の資料の資料 9 のうち、資料、
0:18:54	4 ということで、通し番号で言いますと 549 ページに該当するとございます。
0:20:17	こちらの準備できましたので説明をお願いします。
0:20:21	はい、答弁のサイトウですけど、承知いたしました。説明させていただきます。
0:20:26	通し番号の 553 ページ、これ 54 ページをお開きください。
0:20:34	すいません投資だけじゃなくて個別のパーツをお願いします。すいません。申し訳ございませんでした通し番号の 554 ページで個別で言いますところにページをお開きください。
0:20:52	と取水のこちらの機器でいくのは、配管ダクトの水平部分に関しましては、先ほど説明いたしました取水の全株とほぼ同じような、同じような解析を行って、
0:21:08	この解析モデルと一緒にございまして、一部詰めるところの特徴といたしましては、せん断照査におきまして、日外部設計体系的まで行っているというところが先ほどの説明の取水の戦略部と少し違うところです。ありがとうございます。
0:21:28	個別の方にページ 554 東芝の 54 ページなんですけれども、こちらに関しまして、こちらに

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:35	会ず配管ダクト水平部の位置図を示してございます。原子炉建屋等海水ポンプ室を待って類Aを大幅のような形で配置いただいております。
0:21:49	この系統。
0:21:51	紙面の改正文と下側に
0:21:54	海水配管ダクトの県庁等々があるというような状況になってございます。
0:21:59	続きまして東芝の 557 ページ
0:22:05	個別の 5 ページをお願いいたします。
0:22:11	こちら評価対象断面のかえと構造になってございまして 4 連のボックスカルバート構造になってございます。評価対象断面につきましては、こちらの図の 2 にあります A 断面の地質状況のボックスので。
0:22:27	ここは評価対象断面としてございます。次のページをお願いいたします通し番号で言うと 558 ページ、個別に言うと 6 ページになります。
0:22:39	こちらに
0:22:42	評価対象断面の地質断面図を示してございまして、この
0:22:48	海水配管ダクト水平部の周りは地盤改良をされているような状況になってございますとその周りとはもりーで
0:22:57	その移動に当たりまして、
0:23:01	内側に
0:23:04	地盤改良予定があるというような状況でございます。
0:23:09	5 メートル。
0:23:11	12 ページ、通し番号で 564 ページをお願いいたします。
0:23:19	こちらに評価部材のひむ救急でもありまして、側壁とか景気に手術機能を有するというようなことでございます。
0:23:30	それとCCbことだと配置されておまして、
0:23:34	80 ページ個別 80 ページ、
0:23:39	投資という 632 ページをお願いいたします。
0:23:50	こちらの図 4-30 の下のほうに帰属についてと、この中央の各駅こちらに新品は補強をされているような状況になってございます。
0:24:05	戻りまして、
0:24:08	重機個別の 19 ページ、全体の 571 ページをお願いいたします。
0:24:17	こちらのフローなんですけども、地下水が医師に液相化層がないところで前ゴール解析にて解析を行ってございます。
0:24:28	次のページをお願いいたします。
0:24:31	こちらに関しても浸水の同意を構造モデルNφモデルで行ってございます。
0:24:42	続きまして、個別の 43 ページ、500 通しの 595 ページをお願いいたします。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:54	鉄塔
0:24:55	耐震評価清潔ですけども、こちら先ほどと同じように、ケース 1 からケース 4 ということで 4 ケースを実施してございます。
0:25:06	続きまして、個別の 87 ページ 639 ページをお願いいたします。
0:25:14	はい。
0:25:16	ちょっとこちらに先ほど申しましたが、ここの先ほどの説明のチームといたします材料非線形に関するせん断耐力ということを許容限界について示してございます。
0:25:32	この資料の 550 ページ、98 ページ。
0:25:37	99 ページですね、そちらの方で検証してございます。
0:25:43	はい。
0:25:47	続きまして、はい。
0:25:51	通しの 654 ページで個別弱、2 ページから
0:25:55	お開きください。
0:25:57	こちらからは先ほどと同様に照査結果を示してございます。
0:26:05	個別の 674 ページ、すいません、これが 122 ページ、当初の 674 ページをお願いいたします。
0:26:16	ちょっとこちらから 3 ページまでは ATENA 努力式の評価結果個別の 126 ページ 678 ページ、通しの 678 ページをお開きください。
0:26:33	このページ以降材料非線形解析による評価結果ということで、隔壁の左側、左隔壁のところを対象にして大理石解析を行っているというような状況を示してございます。
0:26:50	以降、調査結果につきましてはさせて先ほど同様に、すべて許容値を満足していることを示してございます。説明は以上になります。
0:27:01	はい、説明をありがとうございます長二次元の評価のやつについての日説明があったということで質疑を入りたいと思ひまして、
0:27:10	私のほうから、
0:27:13	もう 1 点なんですけど。
0:27:15	前にちょっとこちらのほうから申し上げた要は核兵器が沢山あるようなものについて、CCb を補強してないという部材が混在しててで、そもそも CCb て 0.8G 照査値に対して 0.8 の裕度を確保するとか、
0:27:31	いつ楽しく率ができませんのでそこをちゃんと次回以降は多分仕切板されると思いますが、それに加えて CCb のときに 0.8 をちゃんと誘導してるといのがわかるようにですね CCb のその補足なり何なりにですね、各施設に使ってるものの一覧を使って、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:50	これこれこの施設に要する一番高い裕度はこうだけどCCbがちゃんと結果として0.8 加工しましたみたいなそういうような一覧表をちょっとつけていただいて個別の補足質補足でそれがちゃんとえびすがあるというふうにはちょっと形にしたくないです。なかなか
0:28:06	要は何かこれだけ見た時書くべきである0.81 出でしCB本当確保してんのってちょっとなっちゃいますのでそこをちょっと今後ちゃんとやっていただけますでしょうか。
0:28:18	東北電力イトウです。今の指摘と承りました。今の前回の指摘大府反映今回反映できてないんですけれども、CCb使ってる部材についてはすべての部材ごとの照査値のところCCbによる当初設置。
0:28:35	併記するような形で各部材ごとにCCbの最大値が幾つになっているかを示そうと思ってます。また、今ほど非常さんから言われましたように各構造物ごとのCCbの最大値につきまして、京都、
0:28:50	資料1の共通部分のCCbの資料のところ全構造物の理想として当照査値を記載させたいと考えてます。以上です。はい、関沢です。わかりました。
0:29:16	規制庁のエザキです。
0:29:19	えっと補機で海水管がいわゆる海水配管ダクトで水用と違うから。
0:29:26	外部から地下水が浸入するのあれで防がないといけないよね。
0:29:32	それで、
0:29:34	この地下水低いから。
0:29:36	入らなかったんだけど。
0:29:38	初層へんの考え方をどこかに入れたほうがよくて、
0:29:45	それと、
0:29:47	全体大きいページで569ページ、小さいで17ページの表の2-10、この辺りに、
0:29:54	出資CBの不納アシストごめんなさいえっと、
0:29:58	勝井配管ダクトの
0:30:00	地下水の止水性
0:30:03	いう観点でどう考えてるかっていう考え方をどこか入れてもらえませんか。
0:30:08	基本的に例えば
0:30:10	前のほう、図のところで、地質のところ地下水が低メーカーになってるんで。
0:30:16	一応地下水低下工法のいろんな影響で地下水が下がっていて、不通過痛感 妥当に地下水が入らないようにするんだけど、基本的に移すそうした

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:27	現象は起き得ないので、検討としては省略するとかそういう言い回し方で結構だと思っんですけどそこはちょっと考え方としてわかるように一つ書いといていただくとありがたいんですがいかがでしょうか。
0:30:42	電力イトウです。了解いたしました。他の宅等についても
0:30:48	以上溢水関係で通れることもありますので、そういう外部からの水の侵入についてへの観点を共用許容
0:30:59	玄海のところに考え方を記載するにします。以上です。
0:31:03	規制庁絵だけです。もう1点あって、これはちょっと誤記じゃないかなと思っんですけど。
0:31:10	大きいページで684ページに設置されたページで132ページ。
0:31:16	なると思っんですけど、これが言ったかなあ、
0:31:22	一番せん。
0:31:24	下から二つ目のパラグラフ下のほうですね、以上の通りってあって、
0:31:29	その真ん中辺りに169ステップってあるんだけど、ただこれ189の間違いで前ていう気がするんだけど、そう。
0:31:38	私からは、
0:31:42	今のコメントはもう前回のコメント事項のヒアリングでも指摘されてましたので修正させていただきます。すいませんでした。
0:32:16	それでちょっと1点確認したいんですけども、投資
0:32:21	規制庁の伊藤です。
0:32:23	通し番号で言うと1011ページ。
0:32:31	個別でいうと、
0:32:33	ちょっと、
0:32:34	そう。
0:32:35	当然各部の
0:32:37	38ページ。
0:32:40	の内水圧の設計のところ、朔望平均満潮位をOP+2.043mとしてるんですけども。
0:32:52	当朔望平均満潮位確かプラス1.43だったと思うんですがここ+1mされている。
0:33:00	理由って何ですかね。
0:33:03	イトウです。
0:33:06	そこへぼん潮位としまして性格上、正しくは2.43mになってまして、海側の右側のというか、耐津波の構造物につきましては当地震が起きたときに地殻変動で1m311のときに1mまではいけないんですけど1m弱沈下しましたので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:24	そういう意味だと耐津波津波に対する評価をすると、もう構造物については
0:33:30	安全側に朔望平均満潮位 1 標高全部 1m下げた構造物が 11 メートル下がってるという前提で、
0:33:41	設計
0:33:45	今の説明ですと、
0:33:50	平均満中央上がる。
0:33:53	くんじゃないですか。
0:33:54	すいません東北電力野村です。を朔望平均満潮位としては 1.43 という数字が正しい値になります。ただ正しい名側については 3.11 で 1 メーターですと下がっているというような形で対津波設計においては日気温 14.8 を 13.8。
0:34:14	変えるという形で定義して地下水については 1.43 で評価しております。一方で、苦渋含めたその他の構造物を女川の設置許可工認全体としてはその 1m の沈下を考慮していないと。
0:34:30	いう形になってございますので、前沈下を考慮しない形で 1.43 で評価すると見た目の推移が低く、過小評価されるというような形で 1.43 を便宜供与 1m上げて 2.43 という形で苦渋については、
0:34:50	評価しているというような形になります。以上です。
0:34:56	ありがとうございます。規制庁イトウです。そうすると、それとこの 2.43 というのが保守的に +1m耳径設定したことで、実際の朔望平均満潮位は 1.43 でいってことです。
0:35:13	東北電力オオムラです。その通りです。1.43 なんですけど奥流の評価上は推移を過小評価しないように 2.43mで評価しているという形になります。
0:35:26	そしたら、
0:35:29	通しの 1010
0:35:32	30 ページ個別の 37 ページの下の表では、朔望平均満潮位を 2.43 って書いてちゃってるんです。
0:35:42	何かその旨を
0:35:44	がわかるように記載したほうがいいんじゃないですかね、設計地下水として 2.43 を設定してきたっていう旨を
0:35:57	電力イトウです。
0:36:00	構造物全体に関わる話になりますので資料 1 の屋上の共通のところにも藤吉その旨を記載してあと個別のところも今御指摘のありました。隻条件のところにも記載をさせていただきます。以上です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:23	規制庁フジワラです。ちなみにですねこれ今補足レベルではそういった話があって一番金融の添付書類ベースとかでどういうふうな整理がなされてるかちゅうところも続きになっている。
0:36:36	要はそういった水位とかですね、実際実際の実取水実際の構造物の高さでそれと実際の敷地の高さでそれに対して設計上どういうふうに沈降を考慮したかとか、
0:36:51	或いは石油沈降をどう推移として挙げたかというのが、屋外 10 土木構造物のみならず、すべての施設、津浪防護に係るものとかそういう全部整合とれてるんですかっていうのはさ、その次の質問としてくると思うんですよね。
0:37:08	なので、ちょっとそこら辺はちょっときちっと整備を
0:37:12	全体としてですね、やっていただけたらと思うんですが、よろしいですか。
0:37:25	東北で抜けて主旨は了解いたしましてちょっと書く場所がどこが適切かというのはちょっと今まだここにというのは思いませんので改めてちょっと検討させて頂きたく思います。以上です。
0:37:42	9 条です。確かあのま各々が結構厳しかったんですけど、要目表とか岩の高さの書き方のあるとかですね、あと内郭防護における水密扉の書き方とか、あそこに全部密接に繋がってるんで。
0:37:57	そこはちゃんと整合はとっていただければと思いますのでお願いします。
0:38:07	規制庁エザキです。
0:38:12	全体ページで 1046 実際提示が 13 ページ。
0:38:19	ですね、ここで見ると、公表の後に努力がこっちはですけど。
0:38:26	整数D級の①が 0.7 じゃないですか。実際に今方法を選んでものが次のページの
0:38:39	そうですね。次のページの
0:38:42	表の 6 項 2 の建設普通の 0.71 ということで、
0:38:48	ただ、それを突き詰めていくと、また次のページですね。
0:38:54	両括弧 3 で、施設へ
0:38:59	普通のマイナスプラスの④のケースで 0.8 ということで、かなり
0:39:05	キリュウとか、ここで一番厳しくなるのかなという部分ですよね。それ考えたときに再生戻ってそう 1046 ページを
0:39:16	両括弧 1、表 5-2 の両括弧 1、
0:39:19	どうで設立の①、
0:39:23	ていうのは何か④とか確認しなくて大丈夫っていうのがちょっとあって、
0:39:28	この関係性で見ていくと。
0:39:31	①の関係でいうと、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:35	一番
0:39:36	基本ケースでいうとマルチを基本ケースで言うと、Ss普通の
0:39:41	そのプロセスグラフで一番
0:39:43	厳しいかなっていう気はしてるんだけど。
0:39:46	実際にフロー金自動として言うとな。
0:39:51	両括弧 1 の 0.7 てそれに順番的に準じて厳しいですよ。
0:39:59	一方で一番厳しいのが、
0:40:03	両括弧 3 ですよ。1040
0:40:07	1048 ページのやつですけど、こう関係性から見ると、何か。
0:40:12	このSsD II -④て
0:40:16	押さえておかなくて大丈夫っていうのはちょっと気になるんだけど。
0:40:19	いかがですかね。
0:40:21	納得微妙なバランスである一定の傾向があればいいんだけど、ちょっと
0:40:27	不確定要素がちょっとあるでしょうケースとして、
0:40:31	ここをどう考えたらいいのかっていうのはちょっと我々はデータを持ってないから考察を十分でき得ないので、
0:40:39	この辺はどう考えるべきか、いわゆる
0:40:43	やりなさいということではないんだけど
0:40:46	やらなくても大丈夫なのかっていうふうな懸念なんですけどね。
0:40:54	東北電力イトウです。(1)国庫に個々それぞれ部材ごとに、の当評価になってまして。各駅(3)ですね、隔壁に対して等へ制普通の 0.8④実強度を使ったときに、0.81 になっているということですけども、
0:41:12	基本ケースのときは 0.69 で 0.1 ぐらい上がってるというところでも他の側壁ほかの部材もですね。
0:41:22	0.1、大きいところで、15 ぐらいの上がりは認め見込められるだろうという想定をつくんですが、町版につきまして、73 ページ、個別に選定等深線 46 ページになりますけども、SF普通の
0:41:39	ばらつきを見ますと、電通の 0.70 が、
0:41:43	0.9 とか、
0:41:46	1 近くまで行く可能性はないかなと考えてます。以上です。ここですね、ちょっと考察して説明いただけませんか。
0:41:56	いわゆるいや省略ここを検討しないでいい理由は繋がる先ほど初診だよ。
0:42:03	一応網羅性がちゃんとあるっていうことが、そういう総合と結果だめ 6 分だとかいろいろそっちも持ってますよね各ケースの、そういった部分で恒設できるかどうかわからないですけど、何らかしかなんか説明があると思うんですよ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:19	基本的には
0:42:22	各駅都庁版とは各駅各駅これあれは入ってるんですね。択CCbの部分もあつたり系統とダブる込むだとかマグマあつたりして一義的にこれ全部同じように内の同じ土俵で、
0:42:37	いえないのかもしれないんだけど、その辺も含めてですねちょっと
0:42:41	省略できるっていう、
0:42:44	いうことに関しては、今、今ちょっと数字だけで否定するものではないんですけど、ちょっとそれは、
0:42:52	そう省略できるということを明確に何か説明したイワダテの中でも、多分ダブル公務の関係性と手計算レベルのマニュアル式の関係性があるって、そういうとかとらえ方が変わってくるっていう話もちょっと聞いていて、あとそういうところですねちょっと
0:43:08	そう。
0:43:10	なぜそこを選ばなくていいのかって言うということに関しては説明しておけば、ちゃんと説明があれば網羅性が出てくると思いますんで、それはちょっとそちらだけでデータを保持せずこちらの方にもちょっと冷凍開示して、
0:43:25	設定理由を明らかにして説明いただけるとた思われますと、具体的に理解できると思いますんでよろしくお願いします。
0:43:36	東北電カイトウです。ええと記載を今考察含めての記載を充実させていただきます。しっ方についてちょっと確認なんですけれども、
0:43:48	具体的にはと73ページはSsで角0.70という指摘がありましたけれども、これは我々のほうで一通り全構造物間見た上で、代表的なものについてと確認を付けるというそういうスタンスでよろしいですか。それとも、
0:44:06	ここの有無が明らかにするその部分は、ケースとして、このするっていう
0:44:12	理由つけてもらえばいいと思うんで、いわゆるこう全体像としては堅持と変わるところは確認するっていうことで、今まで先行サイトのところ特に許認可はちょっときちんとか高いと全部すべき箇所って話してやってたんですよ。だけどそれは全部やれということではないんだけど。
0:44:29	今回ほらCCbとかいろんなものが入ってきてるから、かなり
0:44:33	サイトウは限定されたとこしか、PHBか使ってなかったりなんかしてるんで、割と同じ土俵で見えも見れるので、比較的層、
0:44:45	なんだろう。
0:44:46	休日、
0:44:47	追加している。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:49	いうふうなっていうんですかね一番最初はやっぱり我々も多い傾向がプラント側からわからないんで。
0:44:56	それで、
0:44:57	何でいろいろやってもらいましたけどそのほうはある程度、計算してやってるんであれば、それ出してもらっても結構ですし、または
0:45:08	説明が何かつけられるという。
0:45:11	ことがあるんであれば、窃盗嘘考察で、
0:45:15	このとしてこうこういう理由で必要ありませんよとさっき言ったようなpHBタイプ 上司CCb
0:45:21	の適用とかw込むの適用で公表中ではそれをぜ。
0:45:26	分かれてるわけではないので見えにくくなっているけども、
0:45:31	基本的には、
0:45:33	嘘。そこにはそう今いろいろ選んでいるところがチャンピオンケースと言い切れるという。
0:45:39	説明をやっぱりせしていただければそれはそれで我々それが納得できる理由であればそれはそれは
0:45:47	いいと思いますし、
0:45:48	ただそれが十分じゃないなと思います。やっぱり計算してねっていう話になるかもしれないしそれは適宜やっぱりそちらのほうでも有数な技術が抱えているんでしょから、その辺の
0:46:00	そこは都度、
0:46:03	うんセルフ化を
0:46:05	自分の自己責任ということで、自分たちで考えてその辺は判断していただきたいと思いますけど、いかがですか。
0:46:15	東北電カイトウでよくわかりました。
0:46:19	もっとそうですね。今エザキさんからも言われました通りなのを耐力式の評価をかなり保守的な評価で、そのトータル項目をやってくれば別途下がるということも含めてちょっと全体的な
0:46:37	評価の流れを
0:46:39	考えた上で個別の評価を問題ないと考えているっていう考察をちょっと全部につけさせていただき、いただいて記載の説明性の向上を図りたいと思います 以上です。
0:46:52	東北電力の斎藤ですけどちょっと細かい補足というか、させていただいてもよろしいでしょうか。
0:47:00	はい、調査の各機器、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:02	隔壁が今回=0.69 掲げて1名上がって、
0:47:07	犬ことに関しての鍵とCCbとかが入っていますので、ちょっとその辺で最大処置が変わったっていうたりもする可能性のちょっと確認してもその辺も踏まえてちょっと考察を加えたいというふうに思います。以上です。
0:47:23	と思うんですね、もう区分設計計画だと、多分こういう就学にとって核兵器で厳しいんですよセンターそれ何故かっていうと、早晩底盤水平両方からリジットっていうか、今日止められるんで、逆に底盤で厳しい底盤
0:47:41	福井県のつけ根の方のところが厳しくなる場合もあるんだけど、でも自由度、
0:47:46	ということからすると、基本的に回転の自由とか、やり方のL型手数料B型で都合のか。
0:47:54	強いので、
0:47:56	かなりせん断として厳しくなるケースって結構多いんですよ。どのサイトを見てもですね。だからそういった部分で町盤定番とは
0:48:05	くなんていうんだろうな検討が違っている部分はあるんだと思うんですよ。その辺のあるんであればそういった話も含めて説明いただいても結構ですし、
0:48:17	一応卒不法いこう
0:48:21	フローチャートとしては、あくまでも簡単に安全率
0:48:25	から見て、
0:48:27	厳しいとこ厳しいケースを選んでくるっていう話もあるんだけど。
0:48:31	もう一つは、危険部位一番リスクが高い。
0:48:35	登録集中部位下でいいですかね、そういう観点でも絞るということもあってもいいかもしれません。
0:48:44	注がなぜ二次元だったら読み込み計算してしまうのも一つだと思うんだけど、当社の場合三次元が非常に多いので、35 やたらめったらやったとしてもそれをなかったものを
0:48:59	あまり意味が意味がある意味はあるかもしれないけども、かなり
0:49:03	現実的じゃないかというふうなところもあるので、
0:49:07	作業ベースとしてですね、現実的でない部分もあるので、そうあまりも二次元と三次元と返りがあっても変な話になっちゃうので全体整合として、それも含めてですね考えていただいたらいいかなとほかのところは二次元でほぼ三次元使っていないので、
0:49:24	やたらと40年問題で時間がないかとしてしまうと。
0:49:29	そうマンパワー分かったわけですね、そういう会社もあるでしょうけど、それはそれでいろんな会社の事情があるとは思いますが、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:38	御社の場合は三次元もあるので、全体としてどういうバランスで設計を考えた合理的に設計していくのかっていうことも踏まえてちょっと整理いただければいいと思います。
0:49:49	以上です。
0:49:57	ベルクイトウです。了解いたしました。
0:50:06	規制庁側からは以上で、じゃあ次三次元ですかということを説明いたします。
0:50:17	はい、東北電力ホリミです。それでは資料 10 番、6 月 2 日の資料ですと、資料 32 番に該当いたします。
0:50:37	うち資料を
0:50:43	7 番と資料 8 番、13 番、14 番。
0:50:49	今、
0:50:52	今すぐ資料 32 番のうち、
0:50:56	3200
0:51:08	アクセス計画、
0:51:30	失礼しました通し番号でいきますと、4 ページ。
0:51:37	また、
0:51:46	はい、先般の 4 ページの、系タンク室の耐震安全性評価ということで御説明いたした。
0:51:52	御説明いたします。その後、資料を
0:51:56	8 番 13 番 14 番ということで、A系タンクSHガスタービン発電設備軽油タンク室へ 3 号機海水ポンプ室というところで、一つの構造物についてご説明いたします。まず初めにタイト通し番号 4 ページのA系タンクについて御説明いたします。
0:52:18	それでは通し番号 8 ページ個別の 1 ページをお願いいたします。
0:52:25	A系タンクにつきましては、耐震重要施設及び重大事故常設重大事故対処設備でございます。定型タンクや燃料移送系ポンプを間接支持しており、閉止機能が要求される構造物でございます。
0:52:38	こちら系タンク室につきましては三次元材料非線形解析を行っておりますので、構造物の健全評価については鉄筋コンクリートのひずみ、せん断力低減の壁部材の面内せん断ひずみといったこの農協限界を下回ることを確認いたします。
0:52:57	また併せて支持力についても、基礎地盤についても確認いたします。
0:53:02	続いて、通し番号の 9 ページをお願いいたします。個別の 2 ページでございますが、適用規格基準類に記載してございますが、こちら記載の通りでございます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:14	続いて次のページお願いいたします。
0:53:20	耐震評価フローでございます。次のページの個別の
0:53:25	全体の 11 ページ 12 ページに自信を計算フローと耐震評価フローを示してござ
	いますが、
0:53:32	基本的に構造解析を行うということで、地震荷重算出断面において二次元に
	よる地震応答解析結果から、地震時荷重を算定しまして、3 された加重により
	三次元の解析モデルにより耐震評価を実施いたします。
0:53:49	続いて 13 ページに個別の 6 ページをお願いいたします。
0:53:54	全体の 14 ページから 17 ページにかけまして、位置図、平面図断面図、
0:54:01	海脚廃品等と示してございます。
0:54:03	まず初めに位置図ですが、
0:54:07	原子炉建屋の北側に復水貯蔵タンク基礎のさらに北側に系タンク室がござい
	ます。
0:54:14	15 ページ 16 ページには、その構造の位置であったり断面関係示してございま
	す。
0:54:20	ページ前後して大変恐縮ですが、デイタンク室についてはCCb補強してござい
	ますので、その説明をさせていただきます。全体の 128 ページ。
0:54:31	来別ー121 ページをお願いいたします。
0:54:42	平面図断面図をそれぞれ記載してございますが、黄色の箇所カーブ示して
	ございますが、こちらのほうにCCbを施工してございますが、既設のせん断補
	強金の設置箇所等々を踏まえまして、泉南捜査結果を踏まえて、
0:54:59	厳しい箇所に、CCbを施工してございます。
0:55:04	ページのほう戻っていただきまして、
0:55:07	全体の 20 ページをお願いいたします。
0:55:12	個別の 13 ページでございますが、使用材料であるの物性値記載してございま
	す。
0:55:19	基本的に記載の通りでございますが、表 2 の耳の長盤核兵器の一部につきま
	しては一部、
0:55:27	結局 24 ニュートンを使ってございます。その他、地盤物性値等々、構造物証
	言地下水記載してございますが、27 ページにかけて記載してございますが、こ
	ちら詳細は割愛いたします。
0:55:41	続いて 28 ページをお願いいたします。
0:55:48	地震応答解析手法についてです。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:52	29 ページと 30 ページに選定フローであったり、地震応答解析の方法について記載してございますが、これに基づいて全応力解析により実施してございます。
0:56:06	三次元構造解析を行うということで、構造物は等価剛性モデルを作成しまして、
0:56:15	構造については平面の競争地盤については平面ひずみ要素もついて地震応答解析を行ってございます。
0:56:23	続いて 31 ページをお願いいたします。
0:56:29	個別の 24 ページになります。
0:56:43	地震応答解析モデルについて御説明になりますが、こちら 31 ページから 34 ページに記載してございますが、こちら詳細については割愛させていただきます。
0:56:55	続いて 35 ページになります。36 ページから 38 ページにかけて、地震応答解析モデル図を示してございますが、南北と東西方向、それぞれ示してございます。
0:57:07	39 ページをお願いいたします。
0:57:11	39 ページにつきましては、地震応答解析における構造物の保全について記載してございますが、データの三次元構造物同様等価剛性モデルを作成するということで共通でございますので、詳細は割愛させていただきます。
0:57:25	続いて 46 ページをお願いいたします。
0:57:30	以降隣接構造物のモデル化だったり、地盤
0:57:35	名MRモデルか準備を設定減衰乗数打とうと記載してございますが、こちらについての詳細割愛させていただきます。
0:57:45	続いて 62 ページをお願いいたします。
0:57:48	個別の 55 ページでございます。
0:57:52	荷重の組み合わせについては、表 3-8 に示してございます。
0:57:58	こちらの通りとなりますので、こちら詳細割愛させていただいて、
0:58:02	続いて 68 ページをお願いいたします。
0:58:08	68 ページ、個別の 61 ページですが、全体 68 から 79 にかけて、地震応答解析の解析ケースで示してございますが、こちらについてもた構造物というなりますので、詳細割愛いたします。
0:58:26	続いて 80 ページ、個別の 73 ページをお願いいたします。
0:58:31	三次元コード解析について御説明いたします。
0:58:40	A系タンク室を火線方向に平行に配置される妻壁や隔壁どういいますので、その三次元構造解析により各部材

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:50	いう理解するんですが、各部材を非線形シェル要素でモデル化をいたします。
0:58:56	81 ページにモデル図、
0:58:59	を示してございます。
0:59:06	箱型の政令のモデルになります。それについて詳細 81 ページから 82 ページ目に記載してございまして、83 ページに非線形セルの内容について記載してございます。
0:59:18	こちらについては先般復水貯蔵タンク基礎で御説明させていただいた内容とこのはありますので、こちら、詳細については割愛をさせていただきます。
0:59:28	また以降 84 ページにつきましては、地盤ばねについて記載してございますが、他の
0:59:36	三次元構造物と同様ですので詳細割愛いたします。
0:59:40	うん。
0:59:41	以降 86 ページ。
0:59:43	個別 79 ページ以降ですがこちらについても非線形特性ということで記載してございますがえ等の非線形ソリッドでやっぱり線形性ルートと同様でございまずので、詳細割愛いたします。
0:59:55	続いて 91 ページになります。
0:59:58	証左時刻の選定ということで、構造部材の健全性において構造的特徴を踏まえまして、損傷モードごと部材ごとに厳しくなるように複数選定してございます。
1:00:11	表 4-1 にその考え方を記載してございますが、一つは、
1:00:16	表の一番左側に選定した事故考え方で損傷モードをどう考えるか、その隣に着目部位。
1:00:23	で、荷重抽出時刻ということで記載してございます。
1:00:27	それぞれ曲げ軸力、せん断面外と面内せん断というものを着目しまして、各部材が厳しくなるということを検討しまして、それぞれの時刻を選定してすべての時刻に対して、
1:00:41	解析を行ってございます。
1:00:45	続いて 92 ページから入力荷重でございまして、97 ページにかけて記載しておりまして、構造物ですので割愛いたします。
1:00:57	続いて、全体の 98 ページ。
1:00:59	個別の 91 ページですが、こちらについても、旧全体の 126 ページにかけて、
1:01:06	記載してございますが、
1:01:09	調査については割愛させていただきます。
1:01:16	続いて全体の 127 ページ個別の 120 ページですが、
1:01:20	こちら許容限界の設定でございまして。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:26	基本的に復水貯蔵タンク基礎と同様の考えてございまして、コンクリートの圧縮ひずみと、
1:01:32	付近のひずみ、こちらについて確認いたします。
1:01:36	曲げについては、そちらコンクリートと鉄筋とせん断につきましては、せん断耐力ということで確認をするんですが、CCbを使っているということで、減退する。
1:01:48	評価としまして、部材降伏に相当する品管ひずみ、
1:01:51	コンクリートにつきましては 2000 マイクロ資金歪については 1-2 号下回ることを今回あわせて確認をしております。
1:01:59	続いて 130 ページをお願いいたします。
1:02:02	130 ページ以降、せん断耐力に関する内容ですが、
1:02:06	せん断耐力が棒部材を用いるということと、CCbの実力材につきましては、CCbによるせん断耐力式、こちらもついて評価を行います。
1:02:19	続いて 136 ページでございます。個別の 129 ページになりますが、こちらの壁部材の面内せん断に対する許容限界ということで、
1:02:28	その他構造物と同様でございますので、
1:02:31	詳細割愛をいたします。
1:02:35	で、全体の 138 ページになりますが、以降評価結果をさ示させていただいておりますが、
1:02:41	機工構造共有することが要求機能でございます支持機能というものか来た満たしていることを確認しております。
1:02:51	詳細結果の詳細については割愛をさせていただきます。
1:03:01	続きまして、
1:03:03	全体の 298 ページ資料 8Kaタンク室 I、
1:03:09	についてご説明をいたします。
1:03:31	はい。
1:03:32	では資料 8、系タンク制定について御説明いたします。こちらについては後程御説明します資料 13 のガスタービン発電設備軽油タンク外に線形シェルによる協力と設計を行ってございます非線形シェル要素を用いて評価を行った軽油タンクとの違いは損材料非線形性の考慮と。
1:03:52	を考慮しないというところがございますので、主に構造物の構造の違いについてご説明をさせていただきたいと思っております。
1:04:02	それは 302 ページ、別の 1 ページをお願いいたします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:09	評価方法でございますが、デイタンク室等養鶏タンクと間接支持しており、地域の方が要求されます。こちらについては 1000Kセールでモデル化するという こともあり、協力と設計法により評価 5 ダテでございます。
1:04:25	以降適用規格等と記載してございますが、記載の通りとなります。
1:04:32	続いて 304 ページ、耐震評価フローでございますが、こちらも軽油タンク室と 同様の考えでございまして、二次元でかじを抽出しまして三次元構造解析モデル に作用させるというところは共通の内容でございますので、割愛させていただきます。
1:04:51	続いて 307 ページ個別の 6 ページになります。
1:04:56	308 ページから
1:05:00	311 ページにかけまして、平面図断面図を示してございます。
1:05:05	308 ページ個別の 7 ページを記載いただきたいのですが、先ほど御説明させて いただきました、系タンク室が、
1:05:14	提言すると北側の復水貯蔵タンク基礎のさらに北側にございまして、西側に 系タンクステージがございまして、
1:05:22	309 ページにデイタンク室と復水貯蔵タンク基礎系タンク設置の関係を示して ございますが、赤枠で示したものが、系タンク指定地でございます。
1:05:36	以降排気んと。
1:05:39	実施地震荷重算出断面図を記載してございます。
1:05:44	312 ページ個別の 11 ページをお願いいたします。
1:05:47	使用材料、材料の物性値等々記載してございますが、こちらについては記載 の通りでございます。
1:05:55	317 ページ、個別の 16 ページをお願いいたします。
1:06:01	部材諸元を示してございまして、その次 318 ページにはセールのモデルで各 部位の説明を記載してございます。
1:06:12	一連の箱型のボックスカルバートのような箱型構造物となり、各支持機能、各 部材の支持機能が要求でございまして、
1:06:24	321 ページ個別の 20 ページをお願いいたします。
1:06:29	ここからは地震応答解析についてですが、基本的な考え方を、系タンク室と同 様でございますので、詳細は割愛させていただきます。
1:06:38	続いて 365 ページ、個別の 64 ページをお願いいたします。
1:06:45	三次元構造解析の御説明でございますが、
1:06:50	経営タンクステージにつきましては先ほど申し上げました通り、線形シェル要 素でモデル化をして協力法により評価を行います。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:58	以降構造物のモデル化方針地盤ばねの設定等々説明ございますが、携帯テキストというのがございますので、割愛させていただきます。
1:07:13	続いて 407 ページ。
1:07:17	個別の 106 ページをお願いいたします。
1:07:23	許容限界でございますが、曲げ軸力せん断と記載ございますが、こちらにつきましては記載の通り短協力度をもとに照査を行ってございます。
1:07:34	410 ページ個別の 109 ページから評価結果として構造強度を有すること要求機能である地形に関する評価結果と説明しておりまして、これを満たせることを確認してございます。詳細については割愛させていただきます。
1:07:53	続いて、
1:07:55	全体ページ 1492 ページ、資料 13、ガスタービン発電設備系タンク室、
1:08:02	についてご説明いたします。
1:08:10	1400
1:08:41	では資料という 3 ガスタービン発電設備系タンク 3 口について御説明いたします。
1:08:46	こちらにつきましては、先ほど申し上げた系タンク室 I と、
1:08:51	基本的な考え方は同じになります。構造の違いというところが大きいんですが、線形シェル要素で評価を行えるThと、
1:09:02	ほぼ同じと考え方でやってございますので、適用規格等々については同様でございます。
1:09:08	はい。
1:09:09	行動について少しご説明させていただきます。通し番号 1501 ページ、個別の 6 ページをお願いいたします。
1:09:20	7 ページ、1502 ページ個別の 7 ページに位置図、
1:09:24	以降断面図を示してございますが、高台のP60 円盤。
1:09:29	その高台に設置してございます。
1:09:33	1503 ページ個別の 8 ページをお願いいたします。
1:09:40	典型的な箱型の構造物ということで、3 連のボックスカルバート式の妻壁を有する箱型構造物でございます。
1:09:51	廃棄人数が 1504 ページ、それぞれの地質断面図が 1905 ページに記載してございます。
1:10:00	以降 1506 ページからは使用材料、
1:10:04	等々記載してございますが、こちらにつきましては記載の通りでございます。
1:10:14	1515 ページ、個別の 20 ページですが、こちらについては構造解析手法ということで、地震応答解析手法ということで示してございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:23	こちらについても記載の通りでございます、
1:10:27	定着軸であり、東西方向については全部解析を行います南北方向だものがフロア⑤、1516 ページの 21 ページのフローでございますが、
1:10:38	何と高校、
1:10:40	につきましては、
1:10:41	⑤番ということで、全応力という抗力両方行って確認するというものでございます。
1:10:47	以降構造解析手法であったり給与限界と記載してございますが、軽油タンク室で1人。
1:10:53	同じと同様の考え方でございますので、詳細を割愛させていただきます。
1:11:00	1587 ページ個別の 92 ページをお願いいたします。
1:11:08	ここからは評価結果を示してございますが、構造物投与で構造強度上救急の、こちらを満たすことを確認してございますので、こちらについても詳細な調査結果の確認を割愛させていただきます。
1:11:25	続いて、
1:11:27	通し番号 1643 ページ。
1:11:30	資料 14、3 号該当雨水ポンプ室について御説明いたします。
1:11:52	はい、その 3 を海水ポンプにつきましては、基本的考え方は、2 号の海水ポンプ室と同様でございます、非線形そういったよそ
1:12:01	による三次元構造解析を行ってございます。
1:12:05	1647 ページで 1 個別の 1 ページ目でございますが、
1:12:10	3 号海水ポンプ室について標高方記載してございます。酸化性ポンプ室は、支持機能及び浸水防止のための水機能が要求される構造物でございます。
1:12:20	こちらにつきましては非線形そういった要素による評価を行っているということでひずみ照査とせん断力でせん断耐力、限界状態設計法を用いて評価を行ってございます。
1:12:33	以降、適用規格等として記載ございますが、
1:12:37	2 号海水ポンプ室と同様の考え方になります。
1:12:41	露 1653 ページ 7 ページをお願いいたします。
1:12:46	3 号海水ポンプ室の補強計画の概要について簡単に御説明いたします。
1:12:53	2 号機スカイプ水位ポンプ室と同様の考え方でございますが、
1:12:58	耐震性を有するよう確保するために耐震補強を実施してございます。一つ曲げの軸力に対する補強としまして、1653 ページから 1655 ページに記載ございますが、赤で示している箇所。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:14	こちらにつきましては、曲げに対する破壊防止目的としまして、水圧及び隔壁の追加壁の追加等々を行っております。
1:13:27	また、黄色で示してる箇所ございますが、こちらについてはCCbによる耐震補強を行っております。
1:13:37	4月の考え方等々については、右の海水ポンプ室と同様でございます。
1:13:46	続いて1656ページ個別の10ページをお願いいたします。
1:13:53	次ページ以降に当位置図と断面と示しております。個別の11ページ全体の1657ページでございますが、3号原子炉建屋の
1:14:07	東側に3回生分海水ポンプ室がございます。
1:14:12	地下二階または地下3階構造となっております、上部はスクリーンエリア、
1:14:18	下は沈下1000本ペーパーの2に二つのエリアに分かれてございまして、
1:14:22	株を水路という構造でございます。
1:14:26	スクリーンエリアの下部は4連のボックスカルバートの構造。
1:14:30	巡回先方定例は2連のボックスカルバート構造となっております、上部につきましては各エリアが核兵器により仕切られており、
1:14:38	各エリアによって開口部の存在や中小盤設置レベルが少し異なる等、複雑な構造を有しているのが3号海水ポンプ室の特徴でございます。
1:14:48	イ項2号海水ポンプ室と同様の評価を行っておりますので、行動、
1:14:53	いうところで説明を
1:14:56	カタギリさせていただいて、
1:14:58	同様の評価を行って、要求機能等々を確認していることを
1:15:03	確認してございますが、詳細な評価内容については割愛させていただきます。
1:15:07	簡単でございます。説明以上でございます。
1:15:12	説明ありがとうございます。質疑のほう入りたいと思います。
1:15:27	規制庁のエザキです。ええとですね、
1:15:33	最初にやった軽油タンク基礎ですね。
1:15:37	全体の48ページ。
1:15:40	お聞きください。
1:15:43	これはちょっと事実確認なんですけども。
1:15:49	三次元でオーケータンク基礎、
1:15:52	計算する。
1:15:53	段階で工認次元でどうか、°地震地動圧を算定するわけですけど、それは
1:16:01	kA断面、南北方向ですねこういうことを言ったときに、
1:16:05	CSTタンクと、こう系タンク基礎の間の

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:09	人というのがありますけど、これは実用ずっとあるという仮定で計算して三次元に与えるのか、それとも、実際は閉弁と調和そこでトレンチがあるんで、両者の
1:16:23	タンクの間にそれを省いて、
1:16:25	それは随時現実的な配置を考えて、
1:16:30	かじを与えるのか、この辺をちょっと説明いただけますか。
1:16:35	はい、東京電力ホリミです。
1:16:39	資料 15 ページ、通し番号図書の 15 ページに平面図でございます。
1:16:46	今ほどお話いただいた通り、CSP、復水貯蔵タンク基礎時計単価差には東側にトレンチございまして、西側のほうには、一部森でございますので森の
1:16:59	半分半分というところであるんですが、森泥が落ちてくるということもございしますので、
1:17:06	炉圧を保守的に評価するために、ここはもう二度と全体守人として評価を行って 3000 構造解析につきましても、全体的にも里道でも入れると圧をさせてございます。以上です。規制庁エザキです。多分そう今言った二次元と三次元等を三次元のところで書けばいいのかもしれませんが、
1:17:26	また末に実験ではその部分は課長非安全側に委託等は省略しているっていう説明をちょっと
1:17:35	改定するというんですが、
1:17:38	それと、
1:17:39	三次元に展開したときに、そう二次元と三次元のモデル化のあれですよね整合も考えて
1:17:47	評価評価としては保守的な評価
1:17:50	家という観点の二つを考えて
1:17:54	ダクトにかけてのところは昔状態ではなくて、保守的に荷重はあるというふうにわかるという計算をしてるっていうことがわかるように、どこが文章かなんかで、
1:18:04	記載いただけますでしょうか。
1:18:07	はい。
1:18:08	です記載。
1:18:10	ないよう工夫をしまして 11 回整理をいたします。
1:18:14	以上です。
1:18:18	今、多分ここも三次元なんでもうすでにCSPとか値段も行ってしまったと思うんですけど。
1:18:25	例えば 143 ページと 142 ページのところは

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:29	CCb出資比率使っていると、このせん断とそそうでないものとちょっと区別がつくようにしていただきたいということですね。
1:18:37	前のほうにちょっと
1:18:39	前のページにですね、検討部位のを名称とかはあるのは、
1:18:48	わかってるんですけどできたキープラン的なものを何かちょっと
1:18:53	表の下とか、どこかに
1:18:57	言ってもらえると。
1:18:59	ありがたいんですかというふうに
1:19:06	いわゆる南北壁とか、簡単に言うと、東西各とかっていうのはどこにあるかっていうのは、前のページに書いたの知ってます。
1:19:13	ですけどそれがわかるしちやいずれもキーブ解説でも入れてもらおうとちょっと見やすくなると思うんで。
1:19:19	そこはちょっと
1:19:21	結構資料がついてくるので結構大変な事態特に行き渡らないんですか、もしそうしていただけるとすごく見やすくなるんで助かります。
1:19:32	あと 153 ページが、これも毎月ったとは思うんですけど、ひずみの最大ひずみの値。
1:19:40	一応そう選んでいただいて、それを幾つの数字かとちょっと
1:19:46	対応どっかに書いていただきたいというふうに
1:19:49	中国を
1:19:51	特にですね、赤いところ、いわゆる 0.01 って言うと 1%以上。
1:19:56	っていう話になってるんですけど、これは 2%が 1.3%までいってるのかというようなんか。
1:20:02	年に 2 位ですね、ような事象が起きて、自然現象規定前サイトウチェックかけるときとか出てくるんですけど、今でもあるんですけど。
1:20:14	そうするときにと数字がわからないと。
1:20:17	ちょっと、
1:20:18	解釈ができなかつたりするんで。
1:20:22	そういうふうにできれば数字をどこかに変えていただければ。
1:20:27	野塚ますんでまあできれば、
1:20:30	いやしなくてさしてもらうのが一番いいかなという、構造物関係ないところに起きた時であればそれは関係ない話なんで、それがわかるようにしていただければと思います。
1:20:39	数字とですね。
1:20:43	あと、189 ページ以降が起きたページで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:48	これでCCbが
1:20:51	議案は面内せん断によってによるひび割れに対して、
1:20:56	適用できる状態になってるかっていうのはどこかで説明されているんでしょうか、もしくはそれに当たらないんでちょっとメモしてるんですけど。
1:21:06	保護者そう説明があるんであればそこを説明していただきたいなと思いますけども、
1:21:13	はい、東北電力ホリミです。
1:21:16	CCbに対する適用性ということで、あと、名弾性範囲というところでございますが、170 ページ。
1:21:27	すいません大きいほうの 170 ページでございます。
1:21:35	ここから以降、
1:21:38	下の文章でございますが、CCb工法を適用する箇所に発生する歪については、部材降伏に相当するひずみに至っておらずということで確認させていただいております、以降
1:21:50	非常にひずみが小さいこと。
1:21:55	すべての波とういについて確認をございまして、そこに
1:22:00	総括して、170 ページ。
1:22:03	その下段に記載をさせていただいております。
1:22:07	規制庁で妥結ベンノせん断に関しては、
1:22:22	東北電力ホリミですと面内せん断 184 ページ。
1:22:27	にふっかけ壁部材の面内せん断ということでございます。記載してございまして、そこ以降に全般の結果を記載してございます。
1:22:37	500 マイクロがし、
1:22:39	だから、すぐにはちょっと今の所バラバラ回転をわかりにくい株価をわかりやすいところに固めて
1:22:49	回答して欲しいんですよね。失礼しました。CCb体制面内せん断ひずみの
1:22:56	500 マイクロが制定いたしました。
1:23:03	結局、
1:23:22	はい。CCbに関する内容という確認項目でございますので、それがわかるような記載充実を図りたいと思います。規制庁エザキです三次元のやつは多分面内せん断面外荷重と両方こうある意味、水平 2 方向の荷重がかかるという。
1:23:38	荷揚ですけども、そういったところ出てくるんで、平均モデルで全部
1:23:44	地震応答解析暴力評価をしているものは面内せん断出てこないんですけど、3 事業の方が出てくる可能性があるんで、それはちょっと
1:23:54	抜けなく網羅的にそういった記載が入るようにしていただければと思います。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:00	はい、特にホリミですし、承知いたしました。
1:24:04	規制庁のエザキで推定 235 ページで、
1:24:08	国税
1:24:10	ここでっていう式が式の
1:24:14	規模ですか、既往の説明があつてそのRTつてあるじゃないですか。
1:24:19	振動特性係数を 0.8 つていうのは出てきたんですけど、算定方法少しえていただければと思うんですけど。
1:24:38	特にホリミですね、こちらの点が、
1:24:42	Rtの 0.8 硬質岩盤の 0.8 ということで、
1:24:47	0.8。
1:24:49	それは口頭で回答していただければ結構です。
1:24:55	あと、
1:24:56	236、200、これはいいのかもしれませんが。263 ページ以降って、
1:25:01	例えば 264 ページ大きいページの 265 ページで、
1:25:06	そのばらつきPの検討はされてないんですけど、これは、
1:25:12	参考資料だから、
1:25:27	少々お待ちください。
1:25:36	東北電力ホリミです。参考資料 3-7 につきましては、断層交差部ということで、影響検討を図っていたところですが、こちらのばらつきも基本ケースで確認をしまして、影響極めて軽微ということで、こちらにとどめてございます。
1:25:50	基本的には影響は小さいんで、伊勢基本ケース、確認すれば十分だつていう会社。
1:25:59	その辺もですね、ここ書いといてもらえば文章で、
1:26:03	そうすると、わかりやすいと思うんで。
1:26:06	承知いたしました。
1:26:15	規制庁口調で私のほうからちょっと等通しの 60 す。63 ページとかを見ながら、
1:26:24	ちょっとCCbの配置の件について確認なんですけど、63 ページ目のところの季節ですかねタンク室っていうのは今すでにタンクが設置されているので、
1:26:38	63 ページ。
1:26:40	通しの 63 ですので、
1:26:43	このタンクの中の定番に移行可能まあ桁となんか交付なんですか、設置されて結構なんかも隙間なく埋まっててで、こういったところのCCbをどういふふう配置してるんだらうちゅうのがあって、通しの 128 を見たときに、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:00	CCbを配置してる底盤のところって、黄色は違うんですけど。
1:27:07	この一番下の武力行使だとなんか
1:27:10	多分、テーマー様に全部配置しているようにおみえた平面的に全部配置しているのかちょっとよくわからず、
1:27:16	この 2000CCbをもうすでに工事をして実際、
1:27:21	もうやっているのかそれとも今これからやるのかとか、その辺ちょっと実際の配置と、今やってるかどうかちょっと説明いただけますか。
1:27:31	東北電力ホリミです。
1:27:34	9 タンク室につきましては、タンク横置き型で入ってございますこれ新設でございまして、
1:27:41	新設のタンクがですね。なのでタンクが入る前に底盤にはすでにCCbを一度打った状態でその後、タンクの施工ということで、底盤にCCbがすでに施工済みの状態で、
1:27:57	となってございます。
1:28:01	規制庁浮上ですがそういうことですね、担当喘息CCbとそのタンクの単価は任せにすると、そういうことですね。
1:28:11	わかりました。
1:28:13	じゃあちょっと等でしょうか。
1:28:16	ちょっと私の軽く通算 5 回本にちょっと
1:28:20	そうさせております 1654 ページをちょっと
1:28:27	開いていただいて、
1:28:33	あとCCbのその範囲で聞いた後は蒸発の範囲回答す 1654 のこの増厚分っていうのがピンク色で示されてるんですね、断面図で、これの奥行き方向がちょっとどこまで配置成功ちょっと今見えなかったんで。
1:28:48	これってどっか書いてあるんかどうかちょっと今もしなかったらちょっときちっと書いて欲しいと思ったんですけどその点いかがでしょうか。
1:28:57	YKTと 1653 もしかしてこの
1:29:01	平面図で何か微妙に発生が引っ張ってるこれが増厚の範囲ってことですかね。
1:29:07	電力イトウです。はい。ご指摘の通り各駅にずっと
1:29:13	東映等、所達していると思っておりますけど、いま一度資料確認して改めてこの赤い色を塗ってと範囲、奥行き方向の汎用わかるように適正化させていただきます。
1:29:28	はい、規制庁浮上するわかりましたんで、1674 ページをちょっと開いていただいて、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:41	このですね、図の 2-22 の図というのが、
1:29:46	傍聴へキーが何ですか青いハッチングの上に多分乗っかっているかと思うんですよねで、一応ちょっと私が見て低地等お話は、防潮平気でも夜位置の断面がいつも会って、
1:30:02	なんか両者で中身をもうちょっと違うんですね、これは何か聞いている場所が違うんだらうとは思いますが、要は、
1:30:12	今何が言いたいかということで、防潮付近時にこのし、地下水は何かこう改良体より下ですよって言うんですけどこれだと改良体も上にあるように導いて、或いは近傍 100 ゼロでそのへんと言われたいやそもそも図が何で整合しないのかとかで、
1:30:28	そっちのほうで今こういう断面は何かえと拾われてなかったのかですがちょっとあまりよくわからなかったんで。
1:30:35	これならなぜ違うのか、ちょっとまた今後、御説明いただけますかね。
1:30:42	ここ電カイトウで概略ことで説明させていただきますと、
1:30:48	当等諸費 1657 ページに平面図が口座にも数、
1:30:56	すいませんこちよつと地盤改良が塗ったら良いん図面ってないんでわかりづらいんですけども、
1:31:04	等ですねこの海水ポンプ室の中でここにいろいろありますので都会を我々の評価断面としてはこの熱交換器建屋側から市民のちよつとウェイ側のほうを代表断面にきてます。それに対して等、もっと引きは真ん中、
1:31:23	それから下側を代表としてもそので、ちよつとその辺の代表断面の位置によって等改良体の違う形状が変わるということになりますと、あと地下水が変わるということにつきましては屋外重要土木構造物今程言った箱型で幅が広いので、
1:31:42	解析断面の中で等保守的な例と地下水を設定をしているのに対して防潮利益は傍聴席で、解析断面が異なりますので、地下浸透流解析の結果同じものを使ってるんですけども構造物によってと保守的な設計を地下水位の設定。
1:32:00	Dが異なるというそういうそういう結果になっております。
1:32:05	はい。規制庁フジワラです。口頭の説明は理解しましてちよつともしお答えが 5657 でここを切ってますよとかですね、なかなかそれいうそういった野塚って、例えば防潮平気と対比させたときに、断面規定と違うんだっていうのは、
1:32:21	わかるようにですね、ちよつとやっていただけたらと思うんですが、いかがですかね。
1:32:25	東北電カイトウです。了解いたしました起債適正化いたします。以上です。
1:32:32	私もここはもう 1 点だけと、1998 ページ。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:40	を開いてもらいまして、
1:32:43	1998 ページはこれは真下の一番下のパラグラフのところですけど、MMRの
1:32:51	局所
1:32:54	わかりま引っ張りと破壊、せん断破壊については記載があつてい幾らかまこ こで文章でいくと幾らか要素が分布してて、
1:33:03	費用力図よりクラックが鉛直下向きだから、滑りみんはへと想定されたい のでて、
1:33:10	後ろのほうのページですかね。実際に
1:33:14	必要力で書いてあるのが 1000、2024 か。
1:33:18	2024 ページを見ると、ここに使用力図が示されて、
1:33:23	その上のほうにその局所安全係数ちゅうのがいろいろあつたり、その前のペ ージあるんですけどね。
1:33:29	ちょっとこの結構意外とせん断破壊とか引っ張り破壊、結構広範囲にあるもの の、
1:33:35	滑り面がそう。
1:33:38	形成されなければ、非クラックが下方向ですかというふうな説明だと思ってい ます。
1:33:45	いつもこれだけ使用力だけじゃなくてモビライズド面とかいうのが何かついてと いうような気がしますけど、その辺が何か。
1:33:52	二つつけたほうがいいような気がするんですけど、いかがですか何かつけない 理由が何かあるんです。
1:33:58	すみません、東北電カイトウです。ちょっとここについては
1:34:04	東芝も 2024 の疼痛 6-97 の(2)にあるように底面にある黄色い引張破壊が
1:34:16	連続的にありますので、そこの説明としては必要だろうということで投資応力 図をつけさせていただいてますけどこなるべくこれはその設計詰めをしたい と思っておりますので、もう少しモビライズド面含めて
1:34:33	ひび割れの方がですね、わかるように、わかるような資料を追加させていた だきます。以上です。
1:34:41	駐車場ですわかりました。私ども以上です。
1:34:48	規制庁のエザキです今の 2000、
1:34:52	24 の図 6-98
1:34:56	の話なんですけど、ホテルを各駅底面の下で言う薬液近いと中央ところで水 平方向で、引っ張りができてるんで、何かイメージとしてはわからないだけ ど、構造物のL字の端部のところで浮き上がり良いかなかで、
1:35:16	ということは、鉛直方向にしっかりと

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:19	現象面としては変わり得るんだけど、ちょっと項番中引っ張っなんか引っ張られてるのはどんな現象なのかっていうのをちょっと御説明いただけますでしょうか。
1:35:29	東北電力とですね今ほどの指摘も踏まえてちょっと変形図とかもうつい悪化をしたいと思ってるんですけども、ここからここについては横方向に行くにですね活動をしようとして構造物が横方向に活動しようとしていて、
1:35:47	それでMMRの表面にと水平方向の引張が発生しているところですがただ下のMMRとはっきりは何ていうかジョイントが剥離をしてないので、一生懸命やって活動力が窓口となっているというそういう状況。
1:36:07	になります。変形図を見ていただくと。
1:36:10	沸騰変形がわかると思いますので変形図もつけさせていただきたいと思っております。以上です。エザキです。わかりました。またそういう今解析聞い結果の信頼性に及ぼすものではないと思いますので減少面だけちょっと理解できるように説明いただければと思います。
1:36:29	東北電力イトウです。了解いたしました。
1:36:42	規制庁スギハラです。ちょっと私一つだけちょっと簡単 8000 ですけど、具体的な記載はですね、当初の 39 ページでしたっけ。
1:36:56	三次元モデルと二次元のモデルとの間の 10 日の当カーケースですね、 α と β あるんですけども、
1:37:06	ちょっと私はイトウ訳し方のデータのほうなんですけれども、
1:37:12	これ
1:37:14	要するにゲインと 3 年の間の 1 億円換算する格好だと思うんですけど。
1:37:20	データのほうをですね計算する際にですね。
1:37:23	具体的に例えば何点とかとってそれを平均化するとか、そういうことなんですかねこれ。
1:37:40	東北電力ホリミですはいも区域方向設定まあいろいろとってございますが、最終的に変位を合わせる点を底盤都庁版、この 2 点がフィッティングするような形で β を設定してございます。
1:37:54	丁番のところですね、奥行き方向に
1:37:59	平均をして、本当に平均するときね。
1:38:02	接点全部で平均しちゃうわけですか。
1:38:07	そのとり方等、
1:38:09	例えば
1:38:15	景気方向単位課税かけた。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:18	接点すべて補填を取ってきて、その変形へん平均でアベてございます設定を全部接点の企業法の接点全部 2 に対してのその数値を平均化すると、そういうことですか。
1:38:33	わかりました。はい。
1:38:36	いやもともとはとり方によって点数によって平均値が変わってくるかなと思ったんで、ちょっとそこを確認した次第です。はい、わかりました。
1:38:56	規制庁の三浦です。ちょっと私のほうから確認をさせていただきます。1606 ページ。
1:39:08	通し番号で 111 ページですか。
1:39:14	ガスタービン発電設備軽油タンク室っていう、
1:39:21	よろしいですか。
1:39:24	これでこれ応力図を示していただいと東面等に紙面で東めに非常に応力が強くてますよね。
1:39:37	多分これ電気指数電気品室のが、
1:39:42	押さえてるっていうことがあるのかなと思ったんですよ。それとあと、
1:39:49	1609 ページ。
1:39:52	これも
1:39:53	北壁のほうが南壁よりもかなり応力大きくなってますよね。
1:40:01	まずどうして
1:40:04	東よりも西と北よりも南のほうが応力場が大きいのかってちょっと説明していただけますか。
1:40:15	はい。特にここにですね。
1:40:18	1514 ページを御確認ください。
1:40:23	こちらにそれぞれ東西南北の断面図を記載してございますので、今回弱軸が東西になりますが、東側に転動立てございます。これ隣接構造物のモデル化ということで、
1:40:38	保守的にここ盛り度で評価をしてございますのでですね、1 本西側につきましては、岩盤があるということで、東側の等厚が大きいので、東側が厳しくなるという風が大きいと。
1:40:52	規制庁の三浦です。今ご説明のあった 1514 ページで、緊急時電機品建屋というのはこれもリゾートモデル化したんですけど。はい、こちらも
1:41:04	1 号、
1:41:08	失礼します先行 120。
1:41:12	4 ページに営農モデル図示してございます。
1:41:20	下の括弧 B ですが、中央側に躯体がありまして、
1:41:26	茶色の部分がすべて森とで、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:41:28	表現してますので、東側からの到達が高くなると。
1:41:32	いうところでございますが、わかりました。だから逆に何か緊急時電気室をモデル化するとすれば変更をさしてるからこれ出ないなと思ったら出たんで、わかりました。逆に北と南でしたっけ、あっちはどうしてなんでしたっけ。
1:41:52	それと、あと面内せん断なんですが、
1:41:56	面内せん断ですね。
1:42:00	これはなぜ。
1:42:03	下がるんでしたら、その火災が違うだけ。
1:42:07	うん。
1:42:09	左が北と南で右上にコンターございますが、値としては同じような形で方向がほぼわかって異なるということでございます。わかりましたけど、色が違ってただけで絶対値はまだわかんないですね。
1:42:22	了解しました。
1:42:24	それと、今の 2. と了解しました。それとあと 1748 ページで、
1:42:34	これ
1:42:36	海水ポンプ指数マニングの 3 号、当箱型構造物みんなそうなんですけど。
1:42:42	この 2 本項の細管ときってというのが、
1:42:47	まだちょっと理解できなくなっちゃったんですけど。
1:42:51	1 方向をまず地震、
1:42:54	ある方向性を持っていた水位れるときには水平方向に鉛直方向を同時入力して求めてありますよね、地震応答解析結果で、
1:43:05	これ 2 方向の時ってというのは、それと直交方向の地震応答解析結果から持ってくると思うんですけど、その時という水平動と鉛直と投資いるんですか。
1:43:24	東北電カイトウです。時方向の方は水平動のみになりまして、鉛直動を通し方向弱軸方向の鉛直動のみになります。
1:43:35	結局だから鉛直動の影響ダブらないようには考慮されてるってことなんですね。だから例えば海水ポンプ室で見れば、
1:43:44	帳票方向じゃなくて短辺方向が周方向になるんで。
1:43:48	短編方向は鉛直動と水位を同時入力した結果でもってくと長銀方向に入れる炉圧ってというのは、水平度から得られるものだけにしてるってことですか。
1:44:02	東北電カイトウですと同圧と慣性力を水平動の水平方向のみ切れているということ。以上ですすいませんがそこに何かどこかに説明をされてますか。
1:44:20	東翼ってことです。私今までちょっと御説明をきちっと聞いたことがなかったので、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:44:31	私もそこが気になって、同時に6社ってダブルカウントしてるんじゃないかなってというのがちょっと気になってそれを必ずしも保守側の前のでって今の御説明わかったので、これどっかに入れといていただけますそういう説明をですね。
1:44:46	2方向の入力の考え方ですね、すみませんがお願いします。
1:44:51	東北電力イトウです。記載されている箇所がちょっと見当たりませんので記載を充実化させていただきます。そうです。
1:45:03	以上です。
1:46:06	規制庁の三浦です。
1:46:10	まず、この後、目的っていうのはさっき今ご説明があったように三次元系で円筒とかでモデル化されてるやつを二次元のFEMでモデル化する質点系でモデル化することが妥当かどうかってのは検証するっていうのが目的。
1:46:27	ですね、
1:46:29	あとは妥当かどうかっていうのは、構造物とか土木構造物に通って支配的な荷重である動圧が大きいかどうかってことを判断しますっていう内容だと理解しますそれはよろしいですか。
1:46:47	東北電力ホリミですね、ご理解の通りです。規制庁のミウラですんで裏のほうにいても三次元のFEMプールで
1:46:57	三次元のソリッド等を使ってモデル化してやるわけですね、これは、
1:47:03	どう復水貯蔵槽でしたっけ、あと周辺のバルブ室とかを素直にモデル化してあって線形で解析する。
1:47:13	右側も同じように地盤は三次元にしてるけどイメージとすれば、線形モデル二次元の質点系モデルを置き込んでる。
1:47:24	このときに、
1:47:27	空気を航行はないか層厚するんですか。
1:47:32	これ平面方向でバサッと切ってみれば、これ5張り要素入れてるんですよ。支店系に
1:47:39	奥行きが何かこれ拘束されてるんですか。
1:47:42	特例見込みです。換地万トンの層厚作用っていうことで御質問されていると思ってますか
1:47:49	東西方向南北国家の、いわゆる5ばりの番ということで、
1:47:55	5番要素ということで
1:47:59	平面の盤を入れて地盤と接する下げてます奥行き方向につきましては、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:06	お送りじゃなくて水平方向と同じってことですね、水平方向と同じ拘束条件を置く方向にも入れてるってことですか。その通りでございますんで、結果的にこの二つの比較を行ってやって、
1:48:19	バルブ室とか遮へい壁とか、ここに入っている動圧を評価してあって、その大小関係をチェックしますっていうストーリーですね。
1:48:30	それが質点系のほうが、あまり
1:48:34	多分保守的に入ってくると思うんですけど。
1:48:37	それで保守的ということがいえるならば、
1:48:42	それをもって二次元の今のモデルは妥当であるっていう
1:48:48	ふうにストーリーとして持っていきたいっていう、
1:48:51	ことですよ。
1:48:52	最終的にその二次元の結果等を塞ぐ事業の結果の比較ってのは何かやるんですか。
1:49:02	特にですね今回射撃矩形と円形の複雑なコードの組み合わせでなおかつそれも質点系でモデル化することの正しさというのと、あとバルブ室には状態でございますが、基礎版での調査でございます。
1:49:18	これの動圧の影響を兼松の支店で考慮していること、これは動圧過小評価してないかということで評価を比較を行います。そのために今申しあげました等圧で最終的に評価を確保して、おそらく盤質点系のほうが硬く出る。
1:49:34	大きく出るというふうに考えてございますので、今回右側のバネ質点系のモデルはほぼ二次元と。
1:49:43	ほかというか、
1:49:44	目撃方向にも、
1:49:46	変化もないモデルですし、いわゆる二次元を
1:49:50	模擬的に参事に行っているようなイメージなので、そのいわゆる上載どの効果というものと構造の比較違いというものをこちらのモデルで評価し切れると復旧通行で考えてございました。
1:50:03	以上です。了解しました。要するに同じ次元の三次元のモデル化を行ってやって、
1:50:09	支店系とそれと、ここでの評価に着目だけしてそのポイントを見るっていう
1:50:16	ことですよ。
1:50:17	だからまあ当分 20 それで質点系のほうがモデル化として妥当がまだほぼ保守的であると言えばそのまま二次元展開してもいいじゃないかっていう理解です。わかりました。私はそれで理解しました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:50:30	すいません東北電カイトウで若干補足させていただきますと、今回三次元同会議をやるということで構造今皆さんモデル化 I の遮へい器とかはありのままという
1:50:44	御理解されてるとおっしゃったんですけどもこれを簡略簡略化され、実際の構造物に比べて簡略化したモデルになってもその円筒だとか家たちはもうバルブ室も矩形なっていて、ここをトレンチのやっぱりとかがあったりするんですけども、
1:51:00	その辺簡略化細かいところは簡略化したものを作っておりまして、活用と地盤もう構造物の線形弾性としてモデル化して三次元どこやろうと思ってます。ですので実際の二次元のやつと、
1:51:16	荷重とかを比べられないということで同じ土俵に上げるためにモデル化にということで、二次元のものを三次元にへと模擬した抵当構造物と地盤を線形にしたモデルを作っているということになります。以上補足になります。
1:51:34	規制庁の三浦です。今のお話、理解しました。はい。
1:51:40	規制庁の木です。モデル化②の項が技術的な二次元という話で、
1:51:48	大体わかるんですけど。
1:51:50	これは
1:51:53	1 方向。
1:51:55	レシート 1 方向入力に置こうやらないと思いますけど、1 方向でやったときに、面内のいわゆる外計算っていう
1:52:03	付則面の
1:52:04	摩擦力っていうか、
1:52:06	向かってそれによって荷重がかかる。
1:52:11	振動が伝わるとか、それと二次元でいうとは不すばらしいっていうと、
1:52:18	いわゆる
1:52:20	2 面を集団名複断面である時疑似三次元っていうやり方がありますよね。そう観点で行ったときに、
1:52:31	いわゆる
1:52:33	二次元で言う奥行き方向手前もそうですけど、うちがあってその影響っていうのはある程度を説明しないといけないと、要は、その影響によっては二次元と等価では、今可能性あるので、そういった部分を含めて、
1:52:48	でもまだⅡとしてはどうそんなに影響を与えるものと思っではないけど、
1:52:53	それと、多分どう扱う方向としてはこの平面図といったときに、
1:52:57	答えも本当に入ると、多分 45° 方向から風、
1:53:01	資料 6 であると思うんで。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:04	統括的からちょっと妄想スクラップしたほうがいいといいんですけど、構造物と同じぐらいの厚さに
1:53:13	だけどその辺の考え方とかはある程度クリアにした上で、東京だっていったほうが良いと思うんですが、これはただと良いというわけじゃなくてね、その部分をどう考えていた二次元のところに持っていかってというようなところまでちゃんと
1:53:29	整理した上で、理論的解最初の前提条件の正しさはある程度
1:53:35	あそこは大分表っていう話もあったとあるかもしれないけど、
1:53:39	ある程度、その辺の考え方はクリアにした上で前提条件をつくっていただいたほうが良いかなと思います。
1:53:46	東北電カイトウです仰られるっている意図は承知しておりますてえと二次元今想定してですけれどもモデル化 2 のところの
1:53:58	真ん中指定置いとると真ん中については多分
1:54:05	二次元の絵とモデルと同等になるんですけど、端部に行きますと側面の森どの摩擦の影響が出るので、おそらく端部のほうが若干ダウンロード圧が大きくなるんだらうと思ってますんでそれは同じことをモデル 1 のほう円筒に係る部分についても端部のほうが、
1:54:25	多分この遮へい機能の剛性が大きくなりますので、洞道等圧が大きくなるんだらうと思ってます。我々は一応指摘のほうを保守的にモデル化しているということもあって、このの° 真ん中のモデルにのど真ん中の
1:54:42	応力の動圧を奥行き分けた。
1:54:46	動圧四つは①に係る土中よりも大きくなるんだらうという想定をしております。ちょっとやってみないとわからないところがあるんで、そこはもしも逆転するとちょっと周面、
1:54:58	摩擦の影響も隻中で考慮しないといけないと思いますのでちょっとそこは結構見て考えたいと思ってますけども、そこは他の流出事件
1:55:23	規制庁のエザキです。多分
1:55:26	ただしといったことはミラーが言ってる話のときに繋がってはいるんですけども。
1:55:31	基本的に最後は二次元で解析するわけですよ、東海としてだから二次元に音を落としても妥当だっていう
1:55:40	そこに流れるようにロジックは作っていただく性があるんで、そういうことで一応そうデメリットメリットいろいろあると思いますけど、できることできないことありますが、基本的に言うとそれも踏まえてですねちゃんときちっとロジックを整理していただいて、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:55:57	ちゃんと考え方がわかるような
1:56:01	検討していただければということだけです。
1:56:08	東北電カイトウ伊藤です。結果をうまく二次元まで、今のモデルでいいんだというところまで
1:56:17	結論設計と結果ストーリーにしたいと思っております。
1:56:22	あと、ドアのちょっと補足ですけれども解析につきましては今ひと月ぐらいを想定しております、今8月の盆明け8月18日入湯屋上のヒアリング想定してますけれどもそうときには回答させていただきたいと思っております。以上です。
1:56:51	はい、じゃあ、
1:56:53	今日のヒアリング以上ということでも積み残し部分が2号海水ポンプのコメント回答ありますけれども、次回また改めて説明くださいじゃよろしいですかと北電さんの方。
1:57:06	東北電カイトウですと区にあります本店から、
1:57:10	ありますかね。
1:57:13	統合電力のサイトです本店から特にございませぬ。以上です。はい、じゃあヒアリングを終了します。以上です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。