

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		VI-1-1-2-1-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による 損傷の防止に関する基本方針	資料番号の相違 （以下、同様の差異は記載 を省略）

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p style="text-align: center;">目次</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 概要 2. 基本方針 <ol style="list-style-type: none"> 2.1 自然現象 2.2 人為事象 2.3 外部からの衝撃より防護すべき施設 2.4 組合せ 3. 外部からの衝撃への配慮 <ol style="list-style-type: none"> 3.1 自然現象 <ol style="list-style-type: none"> 3.1.1 自然現象に対する具体的な設計上の配慮 3.2 人為事象 <ol style="list-style-type: none"> 3.2.1 人為事象に対する具体的な設計上の配慮 4. 組合せ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 自然現象の組合せについて 4.2 設計基準事故時又は重大事故等時の荷重の考慮について 4.3 組合せを考慮した荷重評価について 	

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>1. 概要</p> <p>本資料は、自然現象等の外部からの衝撃への配慮について説明するものである。「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則（以下「技術基準規則」という。）」第5条及び第50条（地震による損傷の防止）並びにその「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈（以下「解釈」という。）」については、添付書類「VI-2 耐震性に関する説明書」にてその適合性を説明するため、本資料においては、地震を除く自然現象等の外部からの衝撃による損傷の防止に関する設計が、技術基準規則第6条、第51条（津波による損傷の防止）及び第7条（外部からの衝撃による損傷の防止）並びにそれらの解釈に適合することを説明し、技術基準規則第54条及びその解釈に規定される「重大事故等対処設備」を踏まえた重大事故等対処設備への配慮についても説明する。</p> <p>なお、自然現象の組合せについては、全ての組合せを網羅的に確認するため、地震を含めた自然現象について本資料で説明する。</p> <p>2. 基本方針</p> <p>2.1 自然現象</p> <p>設計基準対象施設は、外部からの衝撃のうち自然現象による損傷の防止において、発電所敷地で想定される津波、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、火山の影響、生物学的事象、森林火災及び高潮の自然現象（地震を除く。）又は地震を含む自然現象の組合せに遭遇した場合において、自然現象そのものがもたらす環境条件及びその結果として施設で生じ得る環境条件において、その安全性を損なうおそれがある場合は、防護措置、基礎地盤の改良その他、供用中における運転管理等の運用上の適切な措置を講じる。</p> <p>また、想定される自然現象（地震を除く。）に対する防護措置には、設計基準対象施設が安全性を損なわないために必要な設計基準対象施設以外の施設又は設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。</p> <p>重大事故等対処設備は、外部からの衝撃による損傷の防止において、添付</p>	<p>設置変更許可における設計方針の相違 （女川は、敷地に遡上する津波を考慮していない）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>書類「VI-1-1-6 安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」に基づき、想定される自然現象（地震を除く。）に対して、位置的分散、環境条件等を考慮し、必要な機能が損なわれないよう、防護措置、その他の適切な措置を講じる。</p> <p>設計基準対象施設又は重大事故等対処設備に対して講じる防護措置として設置する施設は、その設置状況並びに防護する施設の耐震重要度分類及び重大事故等対処施設の設備分類に応じた地震力に対し構造強度を確保し、外部からの衝撃を考慮した設計とする。</p> <p>2.2 人為事象</p> <p>設計基準対象施設は、外部からの衝撃のうち発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）（以下「人為事象」という。）による損傷の防止において、発電所敷地又はその周辺において想定される爆発、近隣工場等の火災、危険物を搭載した車両、有毒ガス、船舶の衝突及び電磁的障害に対してその安全性が損なわれないよう、防護措置又は対象とする発生源から一定の距離をおくことによる適切な措置を講じる。</p> <p>また、想定される人為事象に対する防護措置には、設計基準対象施設がその安全性を損なわないために必要な設計基準対象施設以外の施設又は設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。</p> <p>想定される人為事象のうち、飛来物（航空機落下）については、防護設計の可否を判断する基準を超えないことを評価して設置（変更）許可を受けている。本工事計画認可申請時に、設置（変更）許可申請時から防護設計の可否を判断する基準を超えるような航空路及び航空機落下データの変更がないことを確認していることから、設計基準対象施設に対して防護措置その他の適切な措置を講じる必要はない。</p> <p>なお、定期的に航空路の変更状況を確認し、防護措置の可否を判断することを保安規定に定めて管理する。</p> <p>航空機落下及び爆発以外に起因する飛来物については、発電所周辺の社会環境からみて、発生源が設計基準対象施設から一定の距離が確保されており、設計基準対象施設がその安全性を損なうおそれがないため、防護措置その他の適切な措置を講じる必要はない。</p> <p>重大事故等対処設備は、外部からの衝撃による損傷の防止において、添付書類「VI-1-1-6 安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」に基づき、人為事象に対して、位置的分散、環境条件等を考慮し、必要な機能が損なわれないよう、防護措置そ</p>	<p>設置変更許可における設計方針の相違</p> <p>（女川の重大事故等対処設備の自然現象（地震及び津波を除く。（以下同じ。））及び人為事象に対する設計においては、位置的分散により悪影響防止を図っている）</p> <p>設置変更許可における設計方針の相違</p> <p>（女川の重大事故等対処設備の自然現象及び人為事象に対する設計においては、位置的分散により悪影響防止を図っている）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>の他の適切な措置を講じる。</p> <p>設計基準対象施設又は重大事故等対処設備に対して講じる防護措置として設置する施設は、その設置状況並びに防護する施設の耐震重要度分類及び重大事故等対処設備の設備分類に応じた地震力に対し構造強度を確保し、外部からの衝撃を考慮した設計とする。</p> <p>2.3 外部からの衝撃より防護すべき施設</p> <p>設計基準対象施設が外部からの衝撃によりその安全性を損なうことがないよう、外部からの衝撃より防護すべき施設は、設計基準対象施設のうち、「発電用軽水型原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する審査指針」で規定されている安全重要度分類のクラス1、クラス2及び安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物、系統及び機器（以下「外部事象防護対象施設」という。）とする。また、外部事象防護対象施設の防護設計については、外部からの衝撃により外部事象防護対象施設に波及的影響を及ぼすおそれのある外部事象防護対象施設以外の施設についても考慮する。さらに、重大事故等対処設備についても、重大事故防止設備が、設計基準事故対処設備並びに使用済燃料貯蔵槽（使用済燃料プール）の冷却設備及び注水設備（以下「設計基準事故対処設備等」という。）の安全機能と同時に必要な機能が損なわれることがないよう、外部からの衝撃より防護すべき施設に含める。</p> <p>上記以外の設計基準対象施設については、機能を維持すること若しくは損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、その安全性を損なわない設計とする。</p> <p>また、自然現象のうち津波からの衝撃より防護すべき施設（以下「津波防護対象設備」という。）については、技術基準規則第6条の解釈を踏まえ耐震Sクラスの施設（津波防護施設、浸水防止設備及び津波監視設備を除く。）を含める。</p> <p>外部事象防護対象施設の詳細については、添付書類「VI-1-1-2-1-2 防護対象施設の範囲」に示す。</p> <p>2.4 組合せ</p> <p>地震を含む自然現象の組合せについて、外部事象防護対象施設及び重大事故等対処設備に影響を与えるおそれのある自然現象の組合せは、設置（変</p>	<p>記載表現の相違 （技術基準規則第54条で要求されている共通要因としての自然現象及び人為事象に対する適合性を示すため、共通要因によって重大事故防止設備が「設計基準事故対処設備等と同時に」必要な機能を損なわないことの記載を明確にしている）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>更）許可申請書において示すとおり、地震、津波、風（台風）、積雪及び火山の影響による荷重である。これらの組合せの中から、発電所の地学、気象学的背景を踏まえ、荷重の組合せを考慮する。組み合わせる荷重の大きさについては、建築基準法等に準じるものとする。</p> <p>また、科学的技術的知見を踏まえ、外部事象防護対象施設及び重大事故等対処設備のうち、特に自然現象（地震を除く。）の影響を受けやすく、かつ、代替手段によってその機能の維持が困難であるか、又はその修復が著しく困難な構築物、系統及び機器は、建屋内に設置すること、又は可搬型重大事故等対処設備によるバックアップが可能となるように位置的分散を考慮して可搬型重大事故等対処設備を複数保管すること等により、当該施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象（地震を除く。）により作用する衝撃が設計基準事故時及び重大事故等時に生じる荷重と重なり合わない設計とする。</p> <p>3. 外部からの衝撃への配慮</p> <p>3.1 自然現象</p> <p>外部事象防護対象施設及び重大事故等対処設備は想定される自然現象（地震を除く。）に対しても、その安全性を損なうおそれがないよう設計するとともに、必要に応じて、運転管理等の運用上の措置を含む適切な措置を講じる。</p> <p>設計上考慮する自然現象（地震を除く。）として、設置（変更）許可を受けた10事象に津波を含め、11事象とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・津波 ・風（台風） ・竜巻 ・凍結 ・降水 ・積雪 ・落雷 ・火山の影響 	<p>設置変更許可における設計方針の相違 （建築基準法の他に「建築物荷重指針・同解説」に準じている）</p> <p>記載表現の相違 （位置的分散を考慮して可搬型重大事故等対処設備を複数保管する設計に差異はない）</p> <p>記載表現の相違 （位置的分散を考慮して可搬型重大事故等対処設備を複数保管する設計に差異はない）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>・生物学的事象</p> <p>・森林火災</p> <p>・高潮</p> <p>3.1.1 自然現象に対する具体的な設計上の配慮</p> <p>(1) 津波</p> <p>津波防護対象設備は、基準津波に対して、安全機能及び重大事故等に対処するために必要な機能が損なわれることのないよう、津波の敷地への流入防止、漏水による安全機能及び重大事故等に対処するために必要な機能への影響防止、津波防護の多重化及び水位低下による安全機能及び重大事故等に対処するために必要な機能への影響防止を考慮した津波防護対策を講じる設計とする。</p> <p>このため、外郭防護として、基準津波による遡上波を地上部から到達又は流入させない設計とするため、防潮堤を設置する。また、取水路、放水路等の経路から流入させない設計とするため、第2号機海水ポンプ室スクリーンエリア、第3号機海水ポンプ室スクリーンエリア、第2号機放水立坑、第3号機放水立坑及び第3号機海水熱交換器建屋取水立坑の開口部に防潮壁、第1号機取水路及び第1号機放水路に取放水路流路縮小工、第2号機補機冷却海水系放水路の防潮壁横断部及び屋外排水路の防潮堤横断部に逆流防止設備、第3号機海水熱交換器建屋補機ポンプエリアから海水熱交換器建屋取水立坑へのアクセス用入口に水扉、第3号機海水熱交換器建屋補機ポンプエリアの床開口部、第2号機海水ポンプ室スクリーンエリアから補機冷却系トレンチへのアクセス用入口、第2号機海水ポンプ室防潮壁及び3号機海水ポンプ室防潮壁区画内の揚水井戸、第3号機補機冷却海水系放水ピットの開口部に浸水防止蓋、海水ポンプ室補機ポンプエリア及び第3号機海水熱交換器建屋補機ポンプエリアの床開口部に逆止弁付ファンネルを設置する。また、第2号機海水ポンプ室スクリーンエリア及び第2号機放水立坑エリアの防潮壁下部貫通部、第3号機海水ポンプ室スクリーンエリア、第3号機補機冷却海水系放水ピットの開口部の浸水防止蓋貫通部及び第3号機放水立坑エリアの防潮壁下部貫通部に止水処置を実施する。</p> <p>設計基準対象施設の津波防護対象設備（非常用取水設備を除く。）を内包する建屋及び区画については、津波による影響等から隔離可能な設計とするため、内郭防護として、原子炉建屋及び制御建屋の境界に水扉の設置及び配管等の貫通部への止水処置等を実施する。また、</p>	<p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違 （津波防護対象設備の設計に係る考え方に差異はない）</p> <p>設備対策の相違 （津波対策の設計方針の差異）</p> <p>設備対策の相違 （津波対策の設計方針の差異）</p> <p>記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>海水ポンプ室補機ポンプエリア周りに浸水防止壁、軽油タンクエリアに貫通部止水処置及び浸水防止蓋を設置する。</p>	<p>設備対策の相違 （津波対策の設計方針の差異）</p>
		<p>重大事故等対処施設の津波防護対象設備（非常用取水設備を除く。）を内包する建屋及び区画については、上記の浸水防止設備及び止水処置に加え、基準津波による遡上波が到達しない十分高い場所に設置する設計とする。</p>	<p>記載表現及び設備名称の相違 設備対策の相違 （津波対策の設計方針の差異）</p>
		<p>引き波時の水位の低下時は、水面が非常用海水ポンプの取水可能水位を下回ることから、取水口底盤に貯留堰を設置し海水を貯留することで、非常用海水ポンプの取水可能水位を下回らない設計とする。</p>	<p>記載表現の相違 設備対策の相違 （津波対策の設計方針の差異）</p>
		<p>地震発生後、津波が発生した場合に、その影響を俯瞰的に把握するため、津波監視設備として、海水ポンプ室補機ポンプエリアに取水ピット水位計、原子炉建屋屋上及び防潮堤北側エリアに津波監視カメラを設置する。 詳細については、添付書類「VI-1-1-2-2 津波への配慮に関する説明書」に示す。</p>	<p>記載表現及び設備名称の相違</p>
		<p>(2) 風（台風） 発電所の最寄りの観測所である石巻特別地域気象観測所での観測記録（1887年～2017年）によれば、最大風速は27.4m/s（1958年9月27日）であり、この観測記録を考慮して統計的に算出された建築基準法に基づく「その地方における過去の台風の記録に基づく風害の程度その他の風の性状に応じて三十メートル毎秒から四十六メートル毎秒までの範囲内において国土交通大臣が定める風速」（平成12年5月31</p>	<p>観測記録の相違 （発電所立地地域の相違による観測記録の差異であり、評価方法に実質的な差異はない（以下、同様の差異は「観測記録の相違」と記載）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>日建設省告示第1454号)を用いて風荷重を設定し、外部事象防護対象施設の安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>風(台風)に対する設計は、竜巻に対する設計の中で確認する。</p> <p>重大事故等対処設備は、建屋内への設置又は設計基準事故対処設備等及び同じ機能を有する他の重大事故等対処設備と位置的分散を図り設置するとともに、環境条件等を考慮することにより、設計基準事故対処設備等の安全機能と同時にその機能を損なわない設計とする。</p> <p>(3) 竜巻</p> <p>外部事象防護対象施設は、設置(変更)許可を受けた最大風速100m/sの設計竜巻が発生した場合においても、竜巻の風圧力による荷重、気圧差による荷重及び飛来物の衝撃荷重を組み合わせた荷重等に対してその安全機能を損なわないために、飛来物の発生防止対策及び竜巻防護対策を講じる設計とする。</p> <p>重大事故等対処設備は、建屋内への設置又は設計基準事故対処設備等及び同じ機能を有する他の重大事故等対処設備と位置的分散を図り設置することにより、設計基準事故対処設備等の安全機能と同時にその機能を損なわない設計とする。さらに、外部事象防護対象施設及び外部事象防護対象施設を内包する建屋(以下「外部事象防護対象施設等」という。)に波及的影響を及ぼす可能性がある施設の影響及び竜巻の随伴事象による影響について考慮した設計とする。</p> <p>詳細については、添付書類「VI-1-1-2-3 竜巻への配慮に関する説明書」に示す。</p> <p>(4) 凍結</p> <p>石巻特別地域気象観測所での観測記録(1887年～2017年)によれば、最低気温は-14.6℃(1919年1月6日)である。</p> <p>外部事象防護対象施設は、設計基準温度(-14.6℃)による凍結に対して、屋内施設については換気空調系により環境温度を維持し、屋外施設については保温等の凍結防止対策を必要に応じて行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>重大事故等対処設備は、建屋内への設置又は設計基準事故対処設備等及び同じ機能を有する他の重大事故等対処設備と位置的分散を図り設置するとともに、環境条件等を考慮することにより、設計基準事故対処設備等の安全機能と同時にその機能を損なわない設計とする。</p>	<p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違 (位置的分散に係る設計方針に差異はない)</p> <p>記載表現の相違</p> <p>設置変更許可における設計方針の相違 (女川の重大事故等対処設備の自然現象及び人為事象に対する設計においては、位置的分散により悪影響防止を図っている)</p> <p>記載表現の相違 (重大事故等対処設備の位置的分散による防護方針に差異はない)</p> <p>観測記録の相違</p> <p>記載表現の相違 (外部事象防護対象施設及び重大事故等対処設備の防護方針に差異はない)</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>(5) 降水</p> <p>石巻特別地域気象観測所での観測記録（1887年～2017年）によれば、日最大1時間降水量は91.0mm（2014年9月11日）である。</p> <p>外部事象防護対象施設は、降水による浸水に対して、上記降水量を考慮した設計基準降水量を設定し、構内排水路による海域への排水及び建屋止水処置を行うことにより、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>構内排水路は、設計基準降水量を上回る排水能力を有する設計とする。</p> <p>降水による荷重に対して、排水口及び構内排水路による海域への排水により、外部事象防護対象施設の安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>重大事故等対処設備は、建屋内への設置又は設計基準事故対処設備等及び同じ機能を有する他の重大事故等対処設備と位置的分散を図り設置するとともに、環境条件等を考慮することにより、設計基準事故対処設備等の安全機能と同時にその機能を損なわない設計とする。</p> <p>(6) 積雪</p> <p>石巻特別地域気象観測所での観測記録（1887年～2017年）によれば、月最深積雪は43cm（1923年2月17日）である。</p> <p>外部事象防護対象施設は、この観測記録を考慮して設定した設計基準積雪量による積雪荷重に対して、機械的強度を有すること、また、閉塞に対して、非常用換気空調系の給・排気口を設計基準積雪量より高所に設置することにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>積雪に対する設計は、同様な堆積荷重の影響を考慮する火山事象に対する設計の中で確認する。</p> <p>重大事故等対処設備は、建屋内への設置又は設計基準事故対処設備等及び同じ機能を有する他の重大事故等対処設備と位置的分散を図り設置するとともに、環境条件等を考慮すること、及び除雪の実施により、設計基準事故対処設備等の安全機能と同時にその機能を損なわない設計とする。</p>	<p>観測記録の相違</p> <p>設置変更許可における設計方針の相違 （設置変更許可を受けた設計基準の差異）</p> <p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違 （重大事故等対処設備の防護方針に差異はない）</p> <p>観測記録の相違</p> <p>設置変更許可における設計方針の相違 （設置変更許可を受けた設計基準の差異）</p> <p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違 （重大事故等対処設備の防護方針に差異はない）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>なお、除雪を適宜実施することを保安規定に定めて管理する。</p> <p>(7) 落雷</p> <p>外部事象防護対象施設は、発電所の雷害防止対策として、原子炉建屋等への避雷針の設置を行うとともに、設計基準電流値による雷サージに対して、接地網の敷設による接地抵抗の低減等及び安全保護装置への雷サージ侵入の抑制を図る回路設計を行うことにより、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>重大事故等対処設備は、建屋内への設置又は設計基準事故対処設備等及び同じ機能を有する他の重大事故等対処設備と位置的分散を図り設置するとともに、必要に応じ避雷設備又は接地設備により防護することにより、設計基準事故対処設備等の安全機能と同時にその機能を損なわない設計とする。</p> <p>(8) 火山の影響</p> <p>外部事象防護対象施設は、火山事象が発生した場合においても、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>将来の活動可能性が否定できない火山について、発電所の運用期間中の噴火規模を考慮して抽出した外部事象防護対象施設の安全機能に影響を及ぼし得る火山事象は降下火砕物のみであり、設計に用いる降下火砕物特性は、設置（変更）許可を受けた層厚 15cm、密度 0.7g/cm³（乾燥状態）～1.5g/cm³（湿潤状態）、粒径 2mm 以下の降下火砕物を考慮する。</p> <p>降下火砕物による直接的影響及び間接的影響のそれぞれに対し、安全性を損なうおそれがない設計とする。</p>	<p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違 （重大事故等対処設備の防護方針に差異はない）</p> <p>記載表現の相違</p> <p>設置変更許可における設計方針の相違 （設置変更許可を受けた設計基準の差異）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>重大事故等対処設備は、建屋内への設置又は設計基準事故対処設備等及び同じ機能を有する他の重大事故等対処設備と位置的分散を図り設置することにより、設計基準事故対処設備等の安全機能と同時にその機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、降下火砕物を適宜除去することを保安規定に定めて管理する。詳細については、添付書類「VI-1-1-2-4 火山への配慮に関する説明書」に示す。</p> <p>(9) 生物学的事象</p> <p>外部事象防護対象施設は、生物学的事象に対して、海生生物であるクラゲ等の発生を考慮し、また、小動物の侵入を防止する設計とする。</p> <p>海生生物であるクラゲ等の発生に対しては、除塵装置を設置、除塵装置を通過する貝等の海生生物に対しては、海水ストレーナを設置し、必要に応じて塵芥を除去することにより、原子炉補機冷却海水系等への侵入を防止し、その安全機能を損なわない設計とする。さらに、定期的に開放点検及び清掃が可能な設計とする。</p> <p>小動物の侵入に対しては、屋内施設は建屋止水処置等により、屋外施設は端子箱貫通部の閉止処置を行うことにより小動物の侵入を防止し、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>重大事故等対処設備は、生物学的事象に対して、小動物の侵入を防止し、海生生物に対して、侵入を防止する又は予備を有することにより、設計基準事故対処設備等の安全機能と同時にその機能を損なわない設計とする。</p> <p>(10) 森林火災</p> <p>自然現象として想定される森林火災については、延焼防止を目的とした、設置（変更）許可を受けた防火帯（約20m）を敷地内に設ける設計とする。</p>	<p>設置変更許可における設計方針の相違</p> <p>（女川は、設置変更許可で設定している重大事故等時の環境条件に火山の影響を選定していない）</p> <p>記載表現の相違</p> <p>（重大事故等対処設備の防護方針に差異はない。）</p> <p>記載表現の相違</p> <p>（女川は、降下火砕物の除去を保安規定に定めて管理することについて、本説明資料にも記載）</p> <p>発電所設備の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>（重大事故等対処設備の防護方針に差異はない）</p> <p>発電所立地条件に基づく評価結果の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>発電所周辺の植生を確認し、作成した植生データを基に求めた、防火帯の外縁（火炎側）付近における火炎放射発散度（建屋及び復水貯蔵タンク評価においては477kW/m²、排気筒評価においては367kW/m²、その他評価においては408kW/m²）を設定し、外部事象防護対象施設を内包する建屋の表面温度や屋外の外部事象防護対象施設の温度が許容温度となる危険距離を算出し、その危険距離を上回る隔離距離を確保する設計とする。</p> <p>ばい煙等発生時の二次的影響については、外気を設備内に取り込む機器、外気を取り込む空調系統（換気空調系で給気されるエリアの設置機器を含む）、外気を取り込む屋外設置機器は、適切な防護対策を講じることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>屋内の重大事故等対処設備についてはこれらを内包する建屋にて防護し、屋外の重大事故等対処設備については設計基準事故対処設備等の安全機能と同時に必要な機能を損なわないよう、位置的分散を図る。</p> <p>詳細については、爆発、近隣工場等の火災及び有毒ガスと合わせて添付書類「VI-1-1-2-5 外部火災への配慮に関する説明書」に示す。</p> <p>(11) 高潮</p> <p>発電所から南方約11km地点に位置する気象庁鮎川検潮所での観測記録によれば、最高潮位はO.P. +3.22m（1960年5月24日、チリ地震津波）、朔望平均満潮位がO.P. +1.43mである。</p> <p>外部事象防護対象施設及び重大事故等対処設備（非常用取水設備を除く。）は、高潮の影響を受けない敷地高さ（O.P. +3.5m）以上に設置することにより、高潮により影響を受けることがない設計とする。</p> <p>高潮に対する設計は、同様な潮位の変動事象を考慮する津波に対する設計に包絡される。</p> <p>3.2 人為事象</p> <p>外部事象防護対象施設及び重大事故等対処設備は想定される人為事象に対しても、その安全性を損なうおそれがないよう設計するとともに、必要に応じて、運転管理等の運用上の措置を含む適切な措置を講じる。</p> <p>設計上考慮する人為事象として、設置（変更）許可を受けた5事象とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・爆発 ・近隣工場等の火災 	<p>記載方針の相違 （女川は最大の放射発散度から表面温度を算出） 発電所立地条件に基づく評価結果の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違 記載表現の相違 （重大事故等対処設備の防護方針に差異はない）</p> <p>観測記録の相違</p> <p>設置変更許可における設計方針の相違（設置変更許可を受けた設計基準の差異）</p> <p>記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>・有毒ガス</p> <p>・船舶の衝突</p> <p>・電磁的障害</p> <p>なお、危険物を搭載した車両については、近隣工場等の火災及び有毒ガスの中で取り扱う。</p> <p>航空機の墜落については、「実用発電用原子炉施設への航空機落下確率の評価基準について」（平成21・06・25 原院第1号 ■■■■平成21年6月30日原子力安全・保安院一部改正）等に基づき評価した結果、約5.0×10^{-8}回/炉・年であり、防護設計の要否判断の基準である10^{-7}回/炉・年を超えないことを設置（変更）許可において確認している。</p> <p>また、工事計画認可申請時において、航空路を含めた航空機落下確率評価に用いる最新データ*1、*2、*3において、防護設計の要否判断の基準を超えるような変更がないことを確認している。</p> <p>したがって、航空機の墜落については、設計基準対象施設に対して、防護措置その他適切な措置を講じる必要はない。</p> <p>なお、保安規定に、定期的に航空路を含めた航空機落下確率評価に用いる最新データの変更状況を確認することを定め、防護措置の要否を判断する。ただし、重大事故等対処設備に対しては航空機の墜落を考慮する。</p> <p>注記 *1：航空路誌（令和2年4月23日改訂版） *2：航空機落下事故に関するデータ（平成10～29年）（令和元年12月 原子力規制庁） *3：航空輸送統計年報，第1表 総括表，1．輸送実績</p> <p>3.2.1 人為事象に対する具体的な設計上の配慮</p> <p>(1) 爆発</p> <p>発電所敷地外10km以内に石油コンビナート施設は存在しないため、石油コンビナートの爆発による外部事象防護対象施設への影響については考慮する必要はない。</p> <p>また、発電所敷地外10km以内の産業施設、燃料輸送車両及び漂流船舶の爆発については、離隔距離の確保等により、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>発電所敷地内に設置する屋外の危険物タンク、危険物貯蔵所、常時危険物を貯蔵する一般取扱所、危険物を搭載した車両及び危険物を内</p>	<p>記載表現の相違</p> <p>発電所設備の違いによる評価対象施設の相違</p> <p>（女川には使用済燃料乾式貯蔵建屋はない）</p> <p>評価結果の相違</p> <p>（発電所ごとの対象航空路及び標的面積を踏まえて評価した結果の相違）</p> <p>記載表現の相違</p> <p>（航空機落下確率の評価の手法に差異はない）</p> <p>記載表現の相違（航空機落下確率の評価の手法に差異はない）</p> <p>発電所立地条件に基づく評価結果の相違。</p> <p>記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>包する貯蔵設備以外の設備（以下「危険物貯蔵施設等」という。）の爆発については、離隔距離の確保により、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>屋内の重大事故等対処設備についてはこれらを内包する建屋にて防護し、屋外の重大事故等対処設備については設計基準事故対処設備等の安全機能と同時に必要な機能を損なわないよう、位置的分散を図る。</p> <p>詳細については、森林火災、近隣工場等の火災及び有毒ガスと合わせて添付書類「VI-1-1-2-5 外部火災への配慮に関する説明書」に示す。</p> <p>(2) 近隣工場等の火災</p> <p>a. 石油コンビナート施設等の火災</p> <p>発電所敷地外 10km 以内に石油コンビナート施設は存在しないため、火災による外部事象防護対象施設への影響については考慮する必要はない。</p> <p>発電所敷地外 10km 以内の産業施設、燃料輸送車両及び漂流船舶の火災については、離隔距離の確保等により、その安全機能を損なわない設計とする。</p>	<p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>発電所立地条件に基づく評価結果の相違。</p> <p>記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》 柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>b. 発電所敷地内に設置する危険物貯蔵施設等の火災</p> <p>発電所敷地内に設置する危険物貯蔵施設等の火災については、発生時の輻射熱による外部火災の影響を考慮する施設（垂直外壁面及び天井スラブから選定した、火災の輻射に対して最も厳しい箇所）の表面温度等を算出し、許容温度を満足する設計とする。また、燃料補充用のタンクローリの火災については、燃料補充時は監視人が立会を実施し、万一の火災発生時は速やかに消火活動を可能とする体制を構築することにより、外部事象防護対象施設へ影響を与えることのない設計とする。</p> <p>屋内の重大事故等対処設備についてはこれらを内包する建屋にて防護し、屋外の重大事故等対処設備については設計基準事故対処設備等の安全機能と同時に必要な機能を損なわないよう、位置的分散を図る。</p> <p>c. 航空機墜落による火災</p> <p>航空機墜落による火災については、「実用発電用原子炉施設への航空機墜下確率の評価基準について」（平成21・06・25 原院第1号平成21年6月30日原子力安全・保安院一部改正）により落下確率が10^{-7}（回/炉・年）となる面積及び隔離距離を算出し、外部事象防護対象施設への影響が最も厳しくなる地点で起こることを想定し、対象航空機の燃料積載量等を勘案して、対象航空機ごとに外部事象防護対象施設を内包する建屋の表面温度及び屋外の外部事象防護対象施設の温度を算出し、許容温度を満足する設計とする。</p> <p>屋内の重大事故等対処設備についてはこれらを内包する建屋にて防護し、屋外の重大事故等対処設備については設計基準事故対処設備等の安全機能と同時に必要な機能を損なわないよう、位置的分散を図る。</p> <p>d. 発電所敷地内に設置する危険物貯蔵施設等の火災と航空機墜落による火災の重畳火災</p> <p>重畳火災については、敷地内の危険物貯蔵施設等の火災と航空機墜落による火災の評価条件により算出した輻射強度及び燃焼継続時間等により、外部事象防護対象施設の受熱面に対し、最も厳しい</p>	<p>記載表現の相違 （重大事故等対処設備の防護方針に差異はない）</p> <p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違 （重大事故等対処設備の防護方針に差異はない）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>条件となる火災源と外部事象防護対象施設を選定し、外部事象防護対象施設を内包する建屋の表面温度及び屋外の外部事象防護対象施設の温度を算出し、許容温度を満足する設計とする。</p> <p>屋内の重大事故等対処設備についてはこれらを内包する建屋にて防護し、屋外の重大事故等対処設備については設計基準事故対処設備等の安全機能と同時に必要な機能を損なわないよう、位置的分散を図る。</p> <p>e. 二次的影響（ばい煙等）</p> <p>石油コンビナート施設等の火災、発電所敷地内に設置する危険物貯蔵施設等の火災及び航空機墜落による火災に伴うばい煙等発生時の二次的影響に対して、外気を設備内に取り込む機器、外気を取り込む空調系統（換気空調系で給気されるエリアの設置機器を含む）及び外気を取り込む屋外設置機器は、必要な場合は対策を実施することにより、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>屋内の重大事故等対処設備についてはこれらを内包する建屋にて防護し、屋外の重大事故等対処設備については設計基準事故対処設備等の安全機能と同時に必要な機能を損なわないよう、位置的分散を図る。</p> <p>詳細については、森林火災、爆発及び有毒ガスと合わせて添付書類「VI-1-1-2-5 外部火災への配慮に関する説明書」に示す。</p> <p>(3) 有毒ガス</p> <p>外部火災起因を含む有毒ガスが発生した場合には、室内に滞在する人員の環境劣化を防止するために設置した外気取入ダンパを閉止し、中央制御室内の空気を循環させる事故時運転モードへの切替え及び空調ファンの停止により、有毒ガスの侵入を防止する設計とする。</p>	<p>記載表現の相違 （重大事故等対処設備の防護方針に差異はない）</p> <p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違 （重大事故等対処設備の防護方針に差異はない）</p> <p>記載表現の相違 （「VI-1-1-2-5 外部火災への配慮に関する説明書」に合わせた記載としている）</p> <p>記載表現の相違 記載表現の相違 （運転モード名称の違い等によるものであり、対応に実質的な差異はない）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>なお、外気取入ダンパの閉止及び事故時運転モードへの切替えによる外気の遮断及び空調ファンの停止による外気流入の抑制を保安規定に定めて管理する。</p> <p>主要道路、鉄道路線、一般航路及び石油コンビナート施設は発電所から離隔距離が確保されていることから、危険物を積載した車両及び船舶を含む事故等による有毒ガスの影響を考慮する必要はない。</p> <p>詳細については、森林火災、爆発及び近隣工場等の火災と合わせて添付書類「VI-1-1-2-5 外部火災への配慮に関する説明書」に示す。</p> <p>(4) 船舶の衝突</p> <p>発電所の周辺海域の船舶の航路としては、発電所北西約7kmに女川港があり、発電所沖合約2kmに女川～金華山、女川～江ノ島の定期航路がある。発電所沖合約12kmでは仙台～苫小牧間のフェリーが運航されているが、発電所から離れていること、また、小型船舶が発電所近傍で漂流した場合でも、防波堤等に衝突して止まることから取水性を損なうことはない。また、万が一防波堤を通過し、カーテンウォール前面に小型船舶が到達した場合であっても、呑み口が広いため、取水性を損なうことはない。</p> <p>船舶の座礁により、重油流出事故が発生した場合に、カーテンウォールにより、低層から取水することによって、非常用海水系の取水性を損なうことはない。また、必要に応じてオイルフェンスを設置する措置を講じる。</p> <p>したがって、船舶の衝突によって取水路が閉塞することはない、その安全機能を損なうことはない。</p> <p>また、重大事故等対処設備は、航路からの離隔距離を確保すること、小型船舶が発電所近傍で漂流した場合でも、防波堤等に衝突して止まること及び設計基準事故対処設備等と位置的分散を図り設置することにより取水性を損なうことはない。</p> <p>(5) 電磁的障害</p> <p>安全機能を有する安全保護系は、電磁的障害による擾乱により機能が喪失しないよう、計装盤へ入線する電源受電部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、外部からの信号入出力部へのラインフィルタや絶</p>	<p>記載表現の相違 （運転モード名称の違い等によるものであり、対応に実質的な差異はない）</p> <p>記載表現の相違 （「VI-1-1-2-5 外部火災への配慮に関する説明書」に合わせた記載としている）</p> <p>発電所の立地条件の相違 （発電所周辺の社会環境が異なることによる）</p> <p>記載表現の相違 記載表現の相違 （重大事故等対処設備の防護方針に差異はない。）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>線回路の設置によりサージ・ノイズの侵入による影響を防止するとともに、鋼製管体や金属シールド付ケーブルの適用等により、電磁波の侵入を防止する設計としているため、外部事象防護対象施設及び重大事故等対処設備のうち電磁的障害に対する考慮が必要な機器がその安全性を損なうことはない。</p> <p>(6) 航空機の墜落 重大事故等対処設備は、建屋内への設置又は設計基準事故対処設備等及び同じ機能を有する他の重大事故等対処設備と位置的分散を図り設置することにより、設計基準事故対処設備等の安全機能と同時にその機能を損なわない設計とする。</p> <p>4. 組合せ 4.1 自然現象の組合せについて 外部事象防護対象施設の安全性が損なわれないことを広く確認する観点から、地震を含めた自然現象の組合せについて、発電所の地学、気象学的背景を踏まえて検討する。</p> <p>(1) 組合せを検討する自然現象の抽出 自然現象が外部事象防護対象施設に与える影響を考慮し、組合せを検討する自然現象を抽出する。 想定される自然現象のうち、外部事象防護対象施設に影響を与えるおそれのある自然現象の組合せは、設置（変更）許可申請書において示すとおり、地震、津波、風（台風）、積雪及び火山の影響による荷重であり、荷重以外の機能的影響については、自然現象の組合せにより外部事象防護対象施設の安全機能が損なわれないことを確認している。荷重の組合せを考慮する自然現象のうち、地震、津波及び火山の影響による荷重は、発生頻度が低い偶発的荷重であるが、発生すると荷重が比較的大きいことから、設計用の主荷重として扱う。 これに対して積雪及び風（台風）による荷重は、発生頻度が主荷重と比べて高い変動荷重であり、発生する荷重は主荷重と比べて小さいことから、従荷重として扱い、主荷重との組合せを考慮する。</p>	<p>記載表現の相違 （重大事故等対処設備の防護方針に差異はない）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>以下、主荷重同士の組合せ及び主荷重と従荷重の組合せについて検討する。</p> <p>(2) 主荷重同士の組合せについて 主荷重同士の組合せについて表 4-1 に示す。それぞれの組合せについては、従属事象、独立事象であるかを踏まえ、以下のとおりとする。</p> <p>① 地震と津波 基準地震動 S₀ の策定における検討用地震は東北地方太平洋沖型地震及び 2011 年 4 月 7 日宮城県沖型地震である。このうち、東北地方太平洋沖型地震は基準津波の震源と同じであるが、地震波と津波は伝播速度が異なることから、両者の組合せを考慮する必要はない。また、2011 年 4 月 7 日宮城県沖型地震と基準津波の震源は異なることから、独立事象として扱うことが可能であり、かつ、各々の発生頻度が十分小さいことから、組合せを考慮する必要はない。</p> <p>基準地震動 S₀ の地震活動により津波波源の震源が誘発される場合については、津波が敷地に到達する前に本震は敷地に到達していることから、基準地震動 S₀ による地震力と津波荷重の組合せを考慮する必要はない。</p> <p>一方、津波波源の断層の活動により基準地震動 S₀ の震源断層が誘発される可能性については、2011 年東北地方太平洋沖地震の震源域以外での規模の大きな地震事例から考えても、短時間で誘発されることはないと考えられることから、基準地震動 S₀ による地震力と津波荷重の組合せを考慮する必要はない。</p> <p>② 地震と火山の影響 基準地震動 S₀ の震源と火山とは十分な距離があることから、独立事象として扱い、各々の発生頻度が十分小さいことから、組合せを考慮する必要はない。</p> <p>③ 津波と地震 基準津波と組み合わせる地震については①のとおり。</p> <p>基準津波と組み合わせる地震動に関しては、基準津波の波源を日本海溝におけるプレート間地震に起因する波源としており、その余震の大きさは弾性設計用地震動 S_d を下回るが、安全側に基準津波と弾性設計用地震動 S_d の組合せを考慮する。</p>	<p>記載表現の相違 （発電所立地条件を踏まえた記載の相違。地震と津波の組合せが考慮不要であることに差異はない）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>④ 津波と火山の影響 基準津波の波源と火山とは十分な距離があることから、独立事象として扱い、各々の発生頻度が十分小さいことから、組合せを考慮する必要はない。</p> <p>⑤ 火山の影響と地震 火山の影響と組み合わせる基準地震動については②のとおり。 火山性地震については、火山と敷地とは十分な距離があることから、火山性地震とこれに関連する事象による影響はないと判断し、地震と火山の組合せは考慮しない。（設置変更許可申請書添付資料六「7.1.4.6 その他の火山事象」参照）</p> <p>⑥ 火山の影響と津波 火山の影響と組み合わせる基準津波については④のとおり。 敷地周辺において、火山事象による歴史津波の記録は知られておらず、海底火山の存在も認められないことから、火山事象に起因する津波について、敷地への影響はないと判断し、津波と火山の組合せは考慮しない。（設置変更許可申請書添付資料六「6.6 火山現象に起因する津波の検討」参照）</p> <p>(3) 主荷重と従荷重の組合せについて 外部事象防護対象施設の荷重評価において、主荷重と積雪荷重及び風荷重が同時に発生する場合を考慮し、主荷重と組み合わせるべき積雪荷重及び風荷重について検討する。</p>	<p>参照箇所の相違 （設置変更許可申請書の資料構成の違いによる）</p> <p>記載表現の相違</p> <p>参照箇所の相違 （設置変更許可申請書の資料構成の違いによる）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>主荷重と組み合わせるべき積雪荷重及び風荷重については、それぞれの性質を考慮し、建築基準法等に定める荷重を設定する。</p> <p>a. 荷重の性質</p> <p>主荷重及び従荷重の性質を表4-2に示す。荷重の大きさについては、主荷重は従荷重と比較して大きく、主荷重が支配的となる。最大荷重の継続時間については、地震、津波及び風（台風）は最大荷重の継続時間が短い。これに対し、火山の影響及び積雪は、一度事象が発生すると、降下物が降り積もって堆積物となり、長時間にわたって荷重が作用するため、最大荷重の継続時間が長い。発生頻度については、主荷重は従荷重と比較して発生頻度が非常に低い。</p> <p>上記の荷重の性質を考慮して、主荷重と積雪荷重及び風荷重の組合せについて検討する。</p> <p>b. 火山の影響による荷重と積雪荷重及び風荷重の組合せ</p> <p>火山の影響と積雪及び風（台風）の組合せについては、降下火砕物による荷重の継続時間が他の主荷重と比較して長く、積雪荷重の継続時間も長いことから、3つの荷重が同時に発生する場合を考慮し、施設の形状及び配置により適切に組み合わせる。</p> <p>組み合わせるべき荷重について、発電所が立地する石巻市及び女川町は多雪区域ではないため、本来建築基準法に積雪荷重と他の荷重の組合せは定められていないが、原子力発電施設の重要性を鑑み、荷重の組み合わせの考え方として建築物荷重指針・同解説に示される荷重の組合せの考え方を考慮する。この考え方は、主たる作用（主事象）の最大値と、従たる作用（副事象）の任意地点の値（平均値）の和として組み合わせを考慮するものであり、火山の影響による荷重は積雪荷重に対して大きいことから、主事象とし、積雪を副事象として扱うことができる。ここで、副事象として想定する積雪荷重は石巻地域における平均的な積雪量を適用できるが、組み合わせる積雪荷重は同地点で観測された年最大積雪深の最大値である43cmを適用することとする。</p> <p>また、風荷重について建築基準法の多雪区域における風荷重と積雪荷重の組合せの基準を適用して、「Eの数値を算出する方法並びにV。</p>	<p>設置変更許可における設計方針の相違 （建築基準法の他に「建築物荷重指針・同解説」に準じているため）</p> <p>立地自治体の相違</p> <p>設置変更許可における設計方針の相違 （女川では、火山と積雪を組み合わせる場合は「建築物荷重指針・同解説」を考慮した上で設計基準積雪量による積雪荷重を組み合わせている）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>及び風力係数の数値を定める件」（平成12年5月31日建設省告示第1454号）に定められた石巻市及び女川町の基準風速30m/sとする。</p> <p>c. 地震荷重と積雪荷重及び風荷重の組合せ</p> <p>地震と積雪については、地震荷重の継続時間は短い、積雪荷重の継続時間が長いこと組合せを考慮し、施設の形状及び配置により適切に組み合わせる。</p> <p>組み合わせるべき荷重について、発電所が立地する石巻市及び女川町は多雪区域ではないため、本来建築基準法に積雪荷重と他の荷重の組合せは定められていないが、原子力発電施設の重要性を鑑み、積雪荷重は建築基準法の多雪区域における積雪荷重と地震荷重の組合せを適用して発電所の最寄りの気象官署である石巻特別地域気象観測所で観測された月最深積雪の最大値である43cmに平均的な積雪荷重を与えるための係数0.35を考慮する。</p> <p>地震と風（台風）については、それぞれの最大荷重の継続時間が短く、同時に発生する確率が低いもの、風荷重の影響が大きいと考えられるような構造や形状の施設については、組合せを考慮する。組み合わせる風速の大きさは、「Eの数値を算出する方法並びにV₀及び風力係数の数値を定める件」（平成12年5月31日建設省告示第1454号）に定められた石巻市及び女川町の基準風速30m/sとする。</p> <p>d. 津波荷重と積雪荷重及び風荷重の組合せ</p> <p>津波と積雪については、津波荷重の継続時間は短い、積雪荷重の継続時間が長いこと組合せを考慮し、施設の形状及び配置により適切に組み合わせる。</p> <p>組み合わせるべき荷重について、発電所が立地する石巻市及び女川町は多雪区域ではないため、本来建築基準法に積雪荷重と他の荷重の組合せは定められていないが、原子力発電施設の重要性を鑑み、積雪荷重は建築基準法の多雪区域における積雪荷重と地震荷重の組合せと同様に発電所の最寄りの気象官署である石巻特別地域気象観測所で観測された月最深積雪の最大値である43cmに平均的な積雪荷重を与えるための係数0.35を考慮する。</p> <p>津波と風（台風）については、それぞれの最大荷重の継続時間が短く、同時に発生する確率が低いもの、風荷重の影響が大きいと考えられるような構造や形状の施設については、組合せを考慮する。組み合わせる風速の大きさは、「Eの数値を算出する方法並びにV₀及び風</p>	<p>記載表現の相違 立地自治体の相違</p> <p>立地自治体の相違</p> <p>設置変更許可における設計方針の相違 （設置変更許可を受けた設計基準の差異）</p> <p>記載表現の相違 立地自治体の相違</p> <p>立地自治体の相違</p> <p>設置変更許可における設計方針の相違 （設置変更許可を受けた設計基準の差異）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>力係数の数値を定める件」(平成12年5月31日建設省告示第1454号)に定められた石巻市及び女川町の基準風速30m/sとする。</p> <p>以上の検討内容について整理した結果を、表4-3に示す。</p> <p>(4) 自然現象の組合せの方針</p> <p>自然現象の組合せについて、火山の影響については積雪と風(台風)、基準地震動S_sについては積雪、基準津波については弾性設計用地震動S_dと積雪の荷重を、施設の形状及び配置により考慮する。</p> <p>地震、津波と風(台風)の組合せについても、風荷重の影響が大きいと考えられるような構造や形状の施設については組合せを考慮する。</p> <p>組み合わせる積雪深の大きさは、発電所の最寄りの気象官署である石巻特別地域気象観測所で観測された月最深積雪の最大値である43cmとし、風速の大きさは建築基準法を準用して基準風速30m/sとする。</p> <p>組み合わせる積雪深は、地震及び津波と組み合わせる場合は、建築基準法に定められた平均的な積雪荷重を与えるための係数0.35を考慮する。</p> <p>4.2 設計基準事故又は重大事故等時の荷重の考慮について</p> <p>外部事象防護対象施設のうち、建屋内に設置される外部事象防護対象施設については、建屋によって地震を除く自然現象の影響を防止できることから、建屋内に設置されている外部事象防護対象施設は、地震を除く自然現象の荷重が外部事象防護対象施設に影響を与えることはなく、設計基準事故が発生した場合でも、地震を除く自然現象による影響はない。</p> <p>また、外部事象防護対象施設のうち、屋外に設置されている外部事象防護対象施設としては、非常用海水ポンプ等があるが、これらの機器については、設計基準事故が発生した場合でも、ポンプの運転圧力や温度等が変わらないため、設計基準事故時荷重が発生するものではなく、自然現象による衝</p>	<p>記載表現の相違</p> <p>立地自治体の相違</p> <p>設置変更許可における設計方針の相違</p> <p>(設置変更許可を受けた設計基準の差異。また、女川は、火山と積雪の組合せは、「建築物荷重指針・同解説」を考慮した上で設計基準積雪量による積雪荷重を組み合わせている)</p> <p>記載表現の相違</p> <p>(地震及び津波と積雪の組合せの方針について、東二と差異はない)</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																					
		<p>撃と重なることはない。</p> <p>重大事故等対処設備のうち、建屋内に設置される重大事故等対処設備については、建屋によって地震を除く自然現象の影響を防止できることから、地震を除く自然現象の荷重が重大事故等対処設備に影響を与えることはなく、重大事故等が発生した場合でも、地震を除く自然現象による影響はない。</p> <p>また、重大事故等対処設備のうち、屋外に設置される重大事故等対処設備について、設計上考慮する自然現象及び人為事象と重大事故等時の荷重の組合せについて表 4-4 に示す。設計上考慮する自然現象及び人為事象のうち、事象により重大事故等対処設備への荷重による影響を考慮するものは、地震、津波、風（台風）、竜巻、積雪、火山の影響及び高潮である。これらのうち、風（台風）、積雪及び高潮は他の自然現象の評価に包絡されるため、単独での評価を実施しない。さらに、津波に対しては津波高さを考慮した重大事故等対処設備の配置、竜巻に対しては重大事故等対処設備の位置的分散を考慮した配置、火山の影響に対しては重大事故等対処設備の除灰をそれぞれ行うことにより、重大事故等時の荷重と地震を除く自然現象による衝撃を同時に考慮する必要はない。</p> <p>したがって、地震を除く自然現象による衝撃と設計基準事故又は重大事故等時の荷重は重なることはない。</p> <p>4.3 組合せを考慮した荷重評価について</p> <p>自然現象の組合せによる荷重、設計基準事故又は重大事故等時に生じる荷重、その他、常時作用する荷重（自重等）、運転時荷重の組合せについては、表 4-5 に示す説明書にて評価する。</p> <p style="text-align: center;">表 4-1 主荷重同士の組合せ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">後発事象</th> </tr> <tr> <th>地震</th> <th>津波</th> <th>火山の影響</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">先発事象</th> <th>地震</th> <td style="text-align: center;">/</td> <td style="text-align: center;">①</td> <td style="text-align: center;">②</td> </tr> <tr> <th>津波</th> <td style="text-align: center;">③</td> <td style="text-align: center;">/</td> <td style="text-align: center;">④</td> </tr> <tr> <th>火山の影響</th> <td style="text-align: center;">⑤</td> <td style="text-align: center;">⑥</td> <td style="text-align: center;">/</td> </tr> </tbody> </table>			後発事象			地震	津波	火山の影響	先発事象	地震	/	①	②	津波	③	/	④	火山の影響	⑤	⑥	/	<p>設置変更許可における設計方針の相違</p> <p>（女川の屋外に設置される重大事故等対処設備の竜巻防護の設計は、位置的分散で対応する設計としている）</p> <p>記載表現の相違</p> <p>（竜巻に対して、位置的分散を考慮して可搬型重大事故等対処設備を複数保管する設計に差異はない）</p>
		後発事象																						
		地震	津波	火山の影響																				
先発事象	地震	/	①	②																				
	津波	③	/	④																				
	火山の影響	⑤	⑥	/																				

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 黄色：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																																												
		<p style="text-align: center;">表 4-2 主荷重及び従荷重の性質</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>荷重の種類</th> <th>荷重の大きさ</th> <th>最大荷重の継続時間</th> <th>発生頻度 (/年)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">主荷重</td> <td>地震</td> <td>大</td> <td>短(数十秒)</td> <td>$10^{-4} \sim 10^{-6}$</td> </tr> <tr> <td>津波</td> <td>大</td> <td>短(約10秒)</td> <td>3.0×10^{-5}</td> </tr> <tr> <td>火山の影響</td> <td>中</td> <td>長(約1ヶ月)*1</td> <td>$1.2 \times 10^{-4*2}$</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">従荷重</td> <td>積雪</td> <td>小</td> <td>長(約2週間)*1</td> <td>$1.0 \times 10^{-2*3}$</td> </tr> <tr> <td>風(台風)</td> <td>小</td> <td>短(数十分)</td> <td>$1.0 \times 10^{-2*3}$</td> </tr> </tbody> </table> <p>注記 *1: 必要に応じて緩和措置を行う *2: 約1万2000年前の肘折尾花沢噴火を考慮 *3: 100年再現期待値</p>	荷重の種類	荷重の大きさ	最大荷重の継続時間	発生頻度 (/年)	主荷重	地震	大	短(数十秒)	$10^{-4} \sim 10^{-6}$	津波	大	短(約10秒)	3.0×10^{-5}	火山の影響	中	長(約1ヶ月)*1	$1.2 \times 10^{-4*2}$	従荷重	積雪	小	長(約2週間)*1	$1.0 \times 10^{-2*3}$	風(台風)	小	短(数十分)	$1.0 \times 10^{-2*3}$	<p>設置変更許可における設計方針の相違</p>																		
荷重の種類	荷重の大きさ	最大荷重の継続時間	発生頻度 (/年)																																												
主荷重	地震	大	短(数十秒)	$10^{-4} \sim 10^{-6}$																																											
	津波	大	短(約10秒)	3.0×10^{-5}																																											
	火山の影響	中	長(約1ヶ月)*1	$1.2 \times 10^{-4*2}$																																											
従荷重	積雪	小	長(約2週間)*1	$1.0 \times 10^{-2*3}$																																											
	風(台風)	小	短(数十分)	$1.0 \times 10^{-2*3}$																																											
		<p style="text-align: center;">表 4-3 主荷重と従荷重の組合せ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">主荷重</th> </tr> <tr> <th>地震</th> <th>津波</th> <th>火山の影響</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">従荷重</td> <td rowspan="4">積雪</td> <td>建築基準法</td> <td>多雪区域のみ 組合せを考慮</td> <td>記載なし</td> <td>記載なし</td> </tr> <tr> <td>継続時間*1</td> <td>短×長</td> <td>短×長</td> <td>長×長</td> </tr> <tr> <td>荷重の大きさ*2</td> <td>大+小</td> <td>大+小</td> <td>中+小</td> </tr> <tr> <td>組合せ</td> <td>○*3</td> <td>○*3</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">従荷重</td> <td rowspan="4">風(台風)</td> <td>建築基準法</td> <td>記載なし</td> <td>記載なし</td> <td>記載なし</td> </tr> <tr> <td>継続時間*1</td> <td>短×短</td> <td>短×短</td> <td>長×短</td> </tr> <tr> <td>荷重の大きさ*2</td> <td>大+小</td> <td>大+小</td> <td>中+小</td> </tr> <tr> <td>組合せ</td> <td>○*4</td> <td>○*4</td> <td>○*4</td> </tr> </tbody> </table> <p>注記 *1: 主荷重の時間×従荷重の時間 *2: 主荷重の大きさ+従荷重の大きさ *3: 施設の形状及び配置により適切に考慮する。 *4: 風荷重の影響が大きいと考えられる構造や形状の施設については、組合せを考慮する。</p>			主荷重			地震	津波	火山の影響	従荷重	積雪	建築基準法	多雪区域のみ 組合せを考慮	記載なし	記載なし	継続時間*1	短×長	短×長	長×長	荷重の大きさ*2	大+小	大+小	中+小	組合せ	○*3	○*3	○	従荷重	風(台風)	建築基準法	記載なし	記載なし	記載なし	継続時間*1	短×短	短×短	長×短	荷重の大きさ*2	大+小	大+小	中+小	組合せ	○*4	○*4	○*4	<p>設置変更許可における設計方針の相違</p>
		主荷重																																													
		地震	津波	火山の影響																																											
従荷重	積雪	建築基準法	多雪区域のみ 組合せを考慮	記載なし	記載なし																																										
		継続時間*1	短×長	短×長	長×長																																										
		荷重の大きさ*2	大+小	大+小	中+小																																										
		組合せ	○*3	○*3	○																																										
従荷重	風(台風)	建築基準法	記載なし	記載なし	記載なし																																										
		継続時間*1	短×短	短×短	長×短																																										
		荷重の大きさ*2	大+小	大+小	中+小																																										
		組合せ	○*4	○*4	○*4																																										

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機				備考
		第4-4表 屋外に設置される重大事故等対処設備に対して、設計上考慮する 自然現象及び人為事象と重大事故等時の荷重の組合せ				記載表現の相違
		自然現象及び 人為事象	荷重による 影響の考慮	重大事故等時の荷重の考慮	荷重の 組合せ	
		地震	○	重大事故等時の荷重を考慮する。	○	
		津波	○	津波高さを考慮した重大事故等対処設備の配置より、重大事故等時の荷重を考慮する必要はない。	×	
		風（台風）	○	竜巻の影響による荷重の評価に包絡される。	×	
		竜巻	○	重大事故等対処設備の位置的分散を考慮した配置により、重大事故等時の荷重を考慮する必要はない。	×	
		凍結	×	—	×	
		降水	×	—	×	
		積雪	○	火山の影響による荷重の評価に包絡される。	×	
		落雷	×	—	×	
		火山の影響	○	重大事故等対処設備については必要に応じ降下火砕物の除去を行うことから、重大事故等時の荷重を考慮する必要はない。	×	
		生物学的事象	×	—	×	
		森林火災	×	—	×	
		高潮	○	津波の影響による荷重の評価に包絡される。	×	
		飛来物 (航空機落下)	×	—	×	
		爆発	×	—	×	
		近隣工場等 の火災	×	—	×	
		有毒ガス	×	—	×	
		船舶の衝突	×	—	×	
		電磁的障害	×	—	×	
		航空機の墜落	×	—	×	

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																																													
		<p>表 4-5 自然現象の組合せによる荷重，設計基準事故又は重大事故等時に生じる荷重，常時作用する荷重（自重等），運転時荷重の組合せ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">添付書類</th> <th colspan="5">自然現象の組合せ</th> <th rowspan="2">設計基準事故時の荷重</th> <th rowspan="2">重大事故等時の荷重</th> <th rowspan="2">常時作用する荷重（自重等）</th> <th rowspan="2">運転時荷重</th> </tr> <tr> <th>地震</th> <th>津波</th> <th>火山の影響</th> <th>積雪</th> <th>風（台風）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>VI-2 耐震性に関する説明書</td> <td>◎</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>○*2</td> <td>○*3</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>VI-1-1-2-2 津波への配慮に関する説明書*4</td> <td>○*1</td> <td>◎</td> <td>—</td> <td>○*2</td> <td>○*3</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>VI-1-1-2-4 火山への配慮に関する説明書*4</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>◎*2</td> <td>○*2</td> <td>○*3</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>◎：荷重評価における主荷重 ○：主荷重に対して組合せを考慮する荷重</p> <p>注記 *1：基準津波と基準津波の波源を震源とする余震の組合せでは，弾性設計用地震動 S_d を考慮する。 *2：施設の形状及び配置により適切に考慮する。 *3：風荷重の影響が大きいと考えられる構造や形状の施設については，組合せを考慮する。 *4：計算方法，計算結果については，添付書類「VI-3 強度に関する説明書」に示す。</p>	添付書類	自然現象の組合せ					設計基準事故時の荷重	重大事故等時の荷重	常時作用する荷重（自重等）	運転時荷重	地震	津波	火山の影響	積雪	風（台風）	VI-2 耐震性に関する説明書	◎	—	—	○*2	○*3	○	○	○	○	VI-1-1-2-2 津波への配慮に関する説明書*4	○*1	◎	—	○*2	○*3	—	—	○	○	VI-1-1-2-4 火山への配慮に関する説明書*4	—	—	◎*2	○*2	○*3	—	—	○	○	
添付書類	自然現象の組合せ					設計基準事故時の荷重	重大事故等時の荷重	常時作用する荷重（自重等）					運転時荷重																																			
	地震	津波	火山の影響	積雪	風（台風）																																											
VI-2 耐震性に関する説明書	◎	—	—	○*2	○*3	○	○	○	○																																							
VI-1-1-2-2 津波への配慮に関する説明書*4	○*1	◎	—	○*2	○*3	—	—	○	○																																							
VI-1-1-2-4 火山への配慮に関する説明書*4	—	—	◎*2	○*2	○*3	—	—	○	○																																							

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》 柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p style="text-align: center;">VI-1-1-2-1-2 防護対象施設の範囲</p>	<p>資料番号の相違 （以下、同様の差異は記載を省略）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》 柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p style="text-align: center;">目次</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 概要 2. 安全施設の範囲 <ol style="list-style-type: none"> 2.1 技術基準規則の要求について 2.2 安全評価において考慮する安全機能 2.3 外部からの衝撃より防護すべき施設の範囲 	

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>1. 概要</p> <p>本資料は、設計基準対象施設が自然現象等によりその安全性を損なわないという技術基準の要求を満足させるために必要な安全機能を確認し、それらの安全機能が自然現象等により損なわれないために、防護すべき施設について説明するものである。</p> <p>2. 安全施設の範囲</p> <p>2.1 技術基準規則の要求について</p> <p>「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則」（以下「技術基準規則」という。）第6条及び第7条並びにそれらの「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」（以下「解釈」という。）においては、設計基準対象施設が自然現象等によりその安全性を損なわないことが要求されている。この要求を満足させるためには、通常運転時だけでなく、運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故時においても発電用原子炉施設の安全性を確保する必要がある。</p> <p>設置（変更）許可申請書添付書類十において、「発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針」に基づき行った運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故の安全評価（以下「安全評価」という。）では、運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故として想定される事象に対して解析を行い、いずれの事象についても判断基準を満足しており、発電用原子炉施設の安全性が確保されることを確認している。</p> <p>したがって、安全評価において考慮する安全機能が自然現象等により損なわれなければ、「運転時の異常な過渡変化」及び「設計基準事故」時においても発電用原子炉施設の安全性を確保することができ、技術基準規則第6条及び第7条並びにそれらの解釈の要求を満足することができる。</p> <p>2.2 安全評価において考慮する安全機能</p> <p>安全評価では、表2-1及び表2-2に示す安全機能を考慮して解析を行った結果、発電用原子炉施設の安全性が確保されることを確認している。</p> <p>安全評価において期待する安全機能は、原則として「発電用軽水型原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する審査指針」で規定されている安全重要度分類のMS-1又はMS-2に属するものである。しかしながら、「発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針」の付録解説に示すとおり、MS-3に属する安全機能のうち表2-1及び表2-2に示す安全機能については、信号の多重化により作動系に高い信頼性を有するものとして考慮している。</p>	<p>記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																		
		<p>2.3 外部からの衝撃より防護すべき施設の範囲</p> <p>設計基準対象施設が外部からの衝撃によりその安全性を損なうことがないよう、外部からの衝撃より防護すべき施設は、設計基準対象施設のうち「発電用軽水型原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する審査指針」で規定されている安全重要度分類のクラス1、クラス2及び安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>なお、安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物、系統及び機器とは、表2-1及び表2-2に示しているMS-3の構築物、系統及び機器である。</p> <table border="1"> <caption>表2-1 「運転時の異常な過渡変化」において考慮する安全機能</caption> <thead> <tr> <th>分類</th> <th>安全機能</th> <th>構築物、系統及び機器</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">MS-1</td> <td>原子炉の緊急停止機能</td> <td>制御棒及び制御棒駆動系（スクラム機能）</td> </tr> <tr> <td>未臨界維持機能</td> <td>制御棒及び制御棒駆動系（未臨界維持機能）</td> </tr> <tr> <td>工学的安全施設及び原子炉停止系への作動信号の発生機能</td> <td>安全保護系</td> </tr> <tr> <td>MS-2</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">MS-3</td> <td>原子炉圧力の上昇の緩和機能</td> <td>主蒸気逃がし安全弁（逃がし弁機能） タービンバイパス弁</td> </tr> <tr> <td>出力上昇の抑制機能</td> <td>原子炉再循環ポンプトリップ機能 制御棒引抜監視装置</td> </tr> </tbody> </table>	分類	安全機能	構築物、系統及び機器	MS-1	原子炉の緊急停止機能	制御棒及び制御棒駆動系（スクラム機能）	未臨界維持機能	制御棒及び制御棒駆動系（未臨界維持機能）	工学的安全施設及び原子炉停止系への作動信号の発生機能	安全保護系	MS-2	—	—	MS-3	原子炉圧力の上昇の緩和機能	主蒸気逃がし安全弁（逃がし弁機能） タービンバイパス弁	出力上昇の抑制機能	原子炉再循環ポンプトリップ機能 制御棒引抜監視装置	<p>設備名称の相違（設置変更許可申請書の記載事項が異なる）</p>
分類	安全機能	構築物、系統及び機器																			
MS-1	原子炉の緊急停止機能	制御棒及び制御棒駆動系（スクラム機能）																			
	未臨界維持機能	制御棒及び制御棒駆動系（未臨界維持機能）																			
	工学的安全施設及び原子炉停止系への作動信号の発生機能	安全保護系																			
MS-2	—	—																			
MS-3	原子炉圧力の上昇の緩和機能	主蒸気逃がし安全弁（逃がし弁機能） タービンバイパス弁																			
	出力上昇の抑制機能	原子炉再循環ポンプトリップ機能 制御棒引抜監視装置																			

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-1-1-2-1 発電用原子炉施設に対する自然現象等による損傷の防止に関する説明書）

《参考》 柏崎刈羽原子力発電所第7号機	東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																																	
		<p style="text-align: center;">表 2-2 「設計基準事故」において考慮する安全機能</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>分類</th> <th>安全機能</th> <th>構築物，系統及び機器</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>原子炉の緊急停止機能</td> <td>制御棒及び制御棒駆動系（スクラム機能）</td> </tr> <tr> <td></td> <td>未臨界維持機能</td> <td>制御棒及び制御棒駆動系（未臨界維持機能）</td> </tr> <tr> <td></td> <td>原子炉冷却材圧力バウンダリの過圧防止機能</td> <td>主蒸気逃がし安全弁（安全弁としての開機能）</td> </tr> <tr> <td></td> <td>原子炉停止後の除熱機能</td> <td>残留熱除去系（原子炉停止時冷却モード） 原子炉隔離時冷却系 高圧炉心スプレー系 主蒸気逃がし安全弁（手動逃がし機能） 自動減圧系（手動逃がし機能）</td> </tr> <tr> <td></td> <td>炉心冷却機能</td> <td>低圧炉心スプレー系 低圧注水系（残留熱除去系低圧注水モード） 高圧炉心スプレー系 自動減圧系</td> </tr> <tr> <td>MS-1</td> <td>放射性物質の閉じ込め機能，放射線の遮へい及び放出低減機能</td> <td>格納容器 格納容器隔離弁（主蒸気隔離弁を含む） 主蒸気流量制限器 格納容器スプレー冷却系（残留熱除去系格納容器スプレー冷却モード） 原子炉建屋原子炉棟 非常用ガス処理系 排気筒（非常用ガス処理系の排気機能） 可燃性ガス濃度制御系 遮へい設備</td> </tr> <tr> <td></td> <td>工学的安全施設及び原子炉停止系への作動信号の発生機能</td> <td>安全保護系</td> </tr> <tr> <td></td> <td>安全上特に重要な関連機能</td> <td>非常用所内電源設備</td> </tr> <tr> <td>MS-2</td> <td>放射性物質放出の防止機能</td> <td>気体廃棄物処理施設の隔離弁 排気筒</td> </tr> <tr> <td>MS-3</td> <td>異常状態の把握機能</td> <td>放射線監視設備の一部（気体廃棄物処理設備エリア排気モニタ）</td> </tr> </tbody> </table>	分類	安全機能	構築物，系統及び機器		原子炉の緊急停止機能	制御棒及び制御棒駆動系（スクラム機能）		未臨界維持機能	制御棒及び制御棒駆動系（未臨界維持機能）		原子炉冷却材圧力バウンダリの過圧防止機能	主蒸気逃がし安全弁（安全弁としての開機能）		原子炉停止後の除熱機能	残留熱除去系（原子炉停止時冷却モード） 原子炉隔離時冷却系 高圧炉心スプレー系 主蒸気逃がし安全弁（手動逃がし機能） 自動減圧系（手動逃がし機能）		炉心冷却機能	低圧炉心スプレー系 低圧注水系（残留熱除去系低圧注水モード） 高圧炉心スプレー系 自動減圧系	MS-1	放射性物質の閉じ込め機能，放射線の遮へい及び放出低減機能	格納容器 格納容器隔離弁（主蒸気隔離弁を含む） 主蒸気流量制限器 格納容器スプレー冷却系（残留熱除去系格納容器スプレー冷却モード） 原子炉建屋原子炉棟 非常用ガス処理系 排気筒（非常用ガス処理系の排気機能） 可燃性ガス濃度制御系 遮へい設備		工学的安全施設及び原子炉停止系への作動信号の発生機能	安全保護系		安全上特に重要な関連機能	非常用所内電源設備	MS-2	放射性物質放出の防止機能	気体廃棄物処理施設の隔離弁 排気筒	MS-3	異常状態の把握機能	放射線監視設備の一部（気体廃棄物処理設備エリア排気モニタ）	<p>設備名称の相違（設置変更許可申請書の記載事項が異なる）</p>
分類	安全機能	構築物，系統及び機器																																		
	原子炉の緊急停止機能	制御棒及び制御棒駆動系（スクラム機能）																																		
	未臨界維持機能	制御棒及び制御棒駆動系（未臨界維持機能）																																		
	原子炉冷却材圧力バウンダリの過圧防止機能	主蒸気逃がし安全弁（安全弁としての開機能）																																		
	原子炉停止後の除熱機能	残留熱除去系（原子炉停止時冷却モード） 原子炉隔離時冷却系 高圧炉心スプレー系 主蒸気逃がし安全弁（手動逃がし機能） 自動減圧系（手動逃がし機能）																																		
	炉心冷却機能	低圧炉心スプレー系 低圧注水系（残留熱除去系低圧注水モード） 高圧炉心スプレー系 自動減圧系																																		
MS-1	放射性物質の閉じ込め機能，放射線の遮へい及び放出低減機能	格納容器 格納容器隔離弁（主蒸気隔離弁を含む） 主蒸気流量制限器 格納容器スプレー冷却系（残留熱除去系格納容器スプレー冷却モード） 原子炉建屋原子炉棟 非常用ガス処理系 排気筒（非常用ガス処理系の排気機能） 可燃性ガス濃度制御系 遮へい設備																																		
	工学的安全施設及び原子炉停止系への作動信号の発生機能	安全保護系																																		
	安全上特に重要な関連機能	非常用所内電源設備																																		
MS-2	放射性物質放出の防止機能	気体廃棄物処理施設の隔離弁 排気筒																																		
MS-3	異常状態の把握機能	放射線監視設備の一部（気体廃棄物処理設備エリア排気モニタ）																																		