

1. 件名：「大間原子力発電所の地震等に係る新基準適合性審査に関する事業者  
ヒアリング（106）」

2. 日時：令和3年7月1日（木）13時30分～15時10分

3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室

4. 出席者

原子力規制庁：岩田安全管理調査官、三井上席安全審査官、佐藤主任安全審査官、中村主任安全審査官、永井主任安全審査官※、大井安全審査専門職、松末技術参与

電源開発株式会社※ 原子力技術部 部長 他8名

※テレビ会議システムによる出席

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 提出資料

- ・大間原子力発電所 審査会合における指摘事項について（地震・津波関係）
- ・大間原子力発電所 基準津波策定のうち地震による津波について（コメント回答）
- ・大間原子力発電所 基準津波策定のうち地震による津波について（コメント回答）（補足説明資料）
- ・大間における太平洋側の連動型地震に起因する津波評価に用いる基準波源モデル

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	規制庁の中村です。お疲れ様です。それではですね、ヒアリングのほうを始めたいと思いますので、原価開発さん、よろしくお願いします。
0:00:20	開発経費 163 のノオカでございます。
0:00:26	また調査官、神谷さん、どうぞよろしくお願いいたします。
0:00:31	効率は非常にサンノミヤして地震津波を対象とした防波堤のあるなしによる影響までの評価に関わるものに変えるのヒアリングであります審査会合でも収益の偏り等よろしくお願いいたします。
0:00:48	まずられる資料確認をさせていただきたいと思います。
0:00:53	本日は、収益 148 から 149 のいずれも町民 1 の本体資料の補足資料の 2 冊とCA他方 10 もNSRRバン関係のモデル所見の比較表。
0:01:10	それとコメントリストになります。
0:01:13	まず、津波資料のところに入る前に 6 月 11 日に開催されました。それとか地震のコメントについて拡充させていただきたいと思います。
0:01:25	ちょっとリストの極めて雇用違ってきて最後のページをご参照ください。サンノミヤマネジャーから御説明させていただきます。
0:01:36	前回御説明いたします。
0:01:40	計画もその表 1 のことで、6 月 11 日の審査会合で二つっていう人です。
0:01:50	では、
0:01:51	1080 円の不確かさについても当然的不確かさを横浜ということで、不確かさの整理をしているといった実績を記載させていただいております。
0:02:03	一つ目が断路器報告の教育事業断層ためですね、それに平成 22cm の上端下端深さ後暖冬見守る人を
0:02:15	提示することということで、こちらの実績ということで意見を聞かれましたパス特別、
0:02:22	はい。
0:02:26	規制庁サトウですけれども、今のプレート間地震のコメント回答コメントですけれども拝承しましたので、特にシステムございません。これで結構です。以上です。
0:02:39	はい、承知いたしました。質問は、降雨津波資料の御説明に移らせていただきます。
0:02:48	検討リストの場合東京は化学処理後藤様ですので割愛させていただきます。
0:02:56	それでは本日の御説明ですけれども、
0:03:00	その後ろになるようについて伺いの有効性評価持ち上げコウノ変更点について主に説明いたします。

0:03:10	恒設迎えようとしては大きく3点ほどございまして、それぞれ三陸沖から根室沖の津波については、テクトニックすべて入っている地震を徹底的に基準波源モデル①から⑤、
0:03:25	もう何倍も並行してまして。
0:03:28	注意特性を考慮した基準を考えるモデル、こちらのほうが6棟開口しています。
0:03:36	これに伴いまして、想定波源域の通りに履行場所認定をして、基本的な考え方を実行は、
0:03:45	それから審査会合も変わらないのですけれども、長期しゃべりという二つのペースと、一つのケースをそれぞれで、
0:03:54	この検討を行うよう検討のプロセスが終わっております。
0:03:59	この辺りを正確にヒアリングでは、資料2-9に記載していませんでしたので、審査会合6からカワマタと変わった部分、これから我々なかなか押さえていなかったもので、これ資料では明示的に記載いたしました。
0:04:18	続いて、内閣府2020年、こちらについては4月18日の美術館五つ情報共有と書いとるという焼却灰まして、弊社としてウチヤマ5°として、
0:04:33	採用する考え方について丁寧に資料に記載させていただきました。
0:04:40	最後に、
0:04:42	これよりも資料を加味したところでコメントとそれから回答が一对一に中途マッチしないものも幾つかありましたので、こちらの給に該当する形になるように記載の適さ適正化を図ってございます。
0:05:00	こういった事項について我々手法に地方に置く担当課長から大体30分程度で御説明いたします。
0:05:13	はい。
0:05:18	はい。名開発看護でございます。申し込みをお願いいたします。
0:05:22	資料ですね、2通ありますけれども、当ままにはコメント回答のほうの資料について御説明を差し上げます。
0:05:33	その部分につきましては準備してございますけれども前回からナイトウておりません。
0:05:40	はい、それでは内定資料についてご説明をいたします。まずですね、思う数字の7ページをお願いをいたします。
0:05:52	本市お尋ね講師ということで、これ前回のヒアリングから変わっておりませんが、装置をですね、概要泊思いますよ。一つ目ですけれども、日本海溝益金想定される地震等のそんなことで二つ掘っておりました。
0:06:08	ここでこれについて公開傾向はそうすると、

0:06:12	三つ二つ残ってんですけれども、三陸からでも6のプロジェクトは地震に伴う津波かかわらないと。
0:06:20	詰められてございますが、サービスとか呼ばれた地震に伴う津波地域沖に想定される地震とまずは解決はどういう想定される地震に伴う津波及び行政機関は想定する波源モデルを使ったなりに号線と思え拠点と
0:06:36	をですね、ここは前回から変わっておりません。
0:06:40	続いての温度差が8ページをお願いいたします。
0:06:45	はい。お手元にですね、黄色の部分について、今回の改造するというような場合でございます。ただずに内動向ヒアリングの中で経営等地震津波おいしいですね、済使用したところ、応急措置の工程等についてもですね。
0:07:04	資料一式多数という業務中圧によるにご指摘ございましたので、左上がですね、既往津波の検討を追加で機能ということで構成もでございます。
0:07:15	もう少しの9ページをお願いいたします。ということで、今回ですねやっぱり評価をいたしました資料につきましては、今後建設規格で困っております。スポーツの既往津波の検討とReportの地震による津波に関する意識を整理してまとめているっていうのはそういうことでございます。
0:07:36	1-1-1ページをお願いいたします。
0:07:41	まず、企業さんの店頭についてということで報告でございますが、基本的にはこの1ポツまで適用される検討につきましては、昨年の6月19日に第818回の対応と水位をですね。
0:07:59	もっとさらにですねシンチをしてございます。御説明させていただいておりますので、基本的には、それではたちは変わりません。そもそもそういうことでございますが、一番ですね、変更項目ほど追加励行しているところがございますので、総務についてご説明いたします。
0:08:17	2-1-3ページをお願いいたします。
0:08:23	はい、指定調査を形成してございますが、これをその帯水層群
0:08:29	八甲田1-13秒だにおいて1-3ページで作成し、
0:08:36	ヨシコンの3ページでございます。これはもう津浪堆積物の文献調査のまとめということで記載をしてございまして、左下にあるかですね、右下にですね。ただ称しております。類型を並べておりますけれども、
0:08:53	半年の方も6月の審査会合からですね、後ろのほうに不都合文献任せの改正16からた箇所が2018個複数受けについてしっかりしてございます。これらについてはですね、縁部の検討サービス利用機能化ミリオン。
0:09:13	そうある囲みを参照して型でリファーされている文献として新たに買ってる調査ということがありまして、こういうものを追加した。

0:09:23	門も箇所オカ 2019 億情報もありますけれども、これも 2019 となっておりますけれども、交流がですね、今年の 2 月ということで新たに公表されたものということで、ノットを修正してございます。ただ、大きなウエート変更ないということはしてございます。
0:09:45	つまり 1-4-2 ページをお願いいたします。
0:09:53	金法津波の再現でさに関わるペーパーでございませぬ。整備事業を 4 ページにつきましては、アフィリエイト記載に変更はございませぬ。
0:10:05	再現性を確認する既往津波といたしまして、計画書の中でもですねそのまま四つ。
0:10:14	まず一つ目は 1993 年の北海道の発生及び地震津波、
0:10:18	二つ目合わせまで 41 年の渡島大島火山津波。
0:10:22	三つ目が 1856 年の青森県ともう地震使って、それは 1968 私立審査
0:10:29	ことで、これについては変更ないんですけども、この③のですね、56 年度青森県と大きい地震津波について、採用するモデルを変更されたことで、今回修正ではもう修正は情報をさせてもらいます。1-4-7 ページをお願いいたします。
0:10:50	そのままケースでこれはもう 1856 年の青森県東郷沖地震津波の採用モデルというについてございまして、役所に記載の通り精度の高い 2002 にて繋がりをさせていただこうと比較を実施しております直そう炉規法として、
0:11:09	今回新たに検討を実施いたしました結果、1-8 にありまして、計画ノットが 0.9 億 8 アライ. 47 ということで、土木学会の再現性情報の再現性を確認する場合には書いています。
0:11:29	そこは確認してございまして以前というものを使っていたかということにつきまして前ページ 1-4-9 ページをお願いいたします。
0:11:39	説明も関連性があるんですね、これはですね、1850 億円の採用としては、宮丘青カイド内気なこれも D なモデルコミュニティとして実施していることがありました。
0:11:55	その結果が一応要望 10 に示すということであれば、この青い値の 60 件有数通り計画について把握しているというものでございます。
0:12:05	今回で等を迎えた経緯でございませぬけれども、そうすると等も岩相ため申し込み整理消費してしまうと、2-3-1-17 ページになりますけれども、
0:12:20	MeV緩和を当検討まで約 56 年再現モデルと再現モデル等も津波堆積物の堆積物も書くのということを実施をしていて、このサイズで専門知見を使うとクルビズ自動車
0:12:40	ですけれども、の検討になるのかについてですね、資料を整理をしてきたという経緯がございまして、主に採用されているのは土木学会 2002 年の芸され

	ているということはございますので、全体で聞きます再現モデルとしてもあるとか 2000 人を採用した。
0:12:59	いうふう考えたという経緯でございます。
0:13:02	思います 17 ページをお願いいたします。
0:13:07	そもそも何だのですね、土木学会 2002 のモデルと
0:13:12	次のなおの 9 のAlike意識 7 思えるもってやるかという観点でございますけれども、
0:13:20	皆さんスモールでいいんですけども、土木学会 2002 のページではですね、そういう方は 26 円。
0:13:30	第 1-9 ページのI大至急タダでは地盤高がディー・ディー・エスホールディングに地域の構造ですね、長さとかですね、幅とかそういうものは同じでございますので、正当な揺れてですね、この地震を考えますと、
0:13:47	これ投資によって生成されたものであるということで、上縁深さ 1km よりも 16 キロさ 26km ということで採用した方がですね、確からしさも確からしさの観点からも妥当ではないかという観点でね。
0:14:03	修正を加えた経緯がございます。
0:14:07	当ニチモウページをお願いいたします。
0:14:13	ここには責任をそのまま継続のまとめということで、これはですねもうペーパーを準備してございますのでちょっと音声を返さRKで準備していなかったんですが、1 ポツのほう既往津波の検討のまとめで 1 マイルだろうということで、
0:14:31	市民の方で 1 枚にしてもらえます記載の内容は前欄を対応踏襲してるわけございまして、まず一つ目のポチにつきましては、昨日津波に関する文献調査の結果、それからドレーンがわり敷地中央の制度も議会としては、日本海変わる
0:14:49	36 回をきっちりこれがさを選定されたものです。二つ目のポチにつきましては、つまり堆積物に関する文献調査及び検証の結果を 5 地点の敷地近傍ではないみたいですけどそう確認されておりません。ただ、既往津波に関する文献調査と、
0:15:07	矛盾するものではないということを確認してございます。
0:15:12	見せれ多くにつきましては、これらを踏まえてですねとそれほど考慮すると一般的にもその地震による津波積まれている。
0:15:20	の積されますが、既往津波の再現性を確認できたということから、シミュレーションに用いる計算書思いつきでモデル化を妥当性が確認されたということでまとめ資料のほうを求めるの 1 枚を追加してございます。
0:15:36	はい、そうが主構造、既往作業検討に関する説明でございます。押し込みます系統も 31 ページをお願いいたします。

0:15:50	はい。これ部に関しましてはもう前回のヒアリングで経営
0:15:56	御説明いたしましたら等の 31 ページにつきましては、今後下段の下の図ですね、それで減益から閉を断層が沢山僕学校想定ありはみ出し売ると。
0:16:13	いうことで、ただ、はみ出すことがですね、保守的になるということでこれを対応しますということをお勧めをしたものでございまして、積雪はどういうものかということかということがコメントでした。
0:16:25	右下のほうへですねこれが前回の方にヒアリングでも御説明いたしましたが、少し言葉を達成ですね、思いのちょっと正確にお伝えされるということで言葉を少しいたしました考え方をとれませんか読み上げますということで、断層が想定ラベルいきなり大沢合同企業数が購買事業。
0:16:45	または 6 号炉及び 3 は、かぶれ想定波源から見ますと、
0:16:50	また僕草を除外すると、30° 東傾斜、西傾斜の断層も確かタカオカホールでなくなること、またまたはロードケースは、それに水蒸気の敷地に与える影響が、こちらも徹底的なことから、共用することとし、これ以上の想定安全基準を見直すことは、
0:17:09	検討対象としないということで、そこも合っておりますこととでございます。
0:17:22	当選させたアクション仲間を四つ目のポツでございますけども、ここも飛ばさせております。売上ます傾斜方向、傾斜角の検討対象とさせてgageかも関係は数の通りであるってここで検討 8 パターンの装置は短想像
0:17:42	なお、想定上げるの写真中央いらっしゃる訴追政策を非常に東傾斜、西傾斜おり 34 東傾斜について傾斜の断層、
0:17:54	1 の不確かさを考慮してそれぞれ 2 ケース効率のとき 1000 検討ますパターンまたは早期発見多分これから作る中で回収して、
0:18:04	本当ですよここ四つ目、五つ目農地についてももう少し言葉を通させていただきました。
0:18:10	過温についても、前回の修正は以上でございます。この 3 号の 1 ページをお願いいたします。
0:18:18	これ 2-3-1-1 ページをお願いいたします。
0:18:22	こう三陸彼らの動きに想定される実現場もらうつもりでございます。
0:18:28	皆さん油脂も 2 ページをお願いをいたします。
0:18:32	この情景変更点ということで、前回ヒアリングでちょっとお示した資料ではですね、少し情報体制がませんでしたので、変更についてはその経緯考え方についてですね。
0:18:49	今回資料を修正を痛感したというところでございます。
0:18:53	まず二つ目のポチでございますけれども、本コメント回答も転倒におきまして鉄塔続けて内径地震学的見地に基づくモデルに関する検討を前段で実施し、

0:19:08	本日特性を考慮を明文化する検討方法宛実施するような資料構成を見直しております。これに伴いまして、第 1 に 149 回審査会合で示しておりましたという基準波源モデルの保証を
0:19:24	オカサトウ合理化変更することといたしました。
0:19:27	当課の方にですね、船型 949 回審査会合までばメモリ 1 特性を考慮したモデルを 1 として、その物理的な決心がについて来基づきモデルを評価という形にしてございました。
0:19:45	路線コンシステントをですね、の説明結果も踏まえまして膨張が入るということにしたってということでございます。
0:19:54	で、見積もってございますけども、さらに投資を構成の見直しを姫構成の見直しに伴いまして、想定上げ検討に関わる説明っていうのが現行本ありました。本当前で十勝沖根室沖から仕事の凍結も検討対象として、さらにすることとした。
0:20:13	操作については後程申し上げます。
0:20:16	三つ目のある津波発により会長に申請を準備してもらたらそうだと思うっており、ポンプに設定する基準お願いモデルマルチ日報新たに設定することとなります。
0:20:30	なおですね間接けれども基準波源モデル 1-2 を追加してこられた際に実施いたしました結果、また計装盤暴露されておりますのであることからでも取れる関心が集まるだけの結果につきましては、これは全部集中してるのは変わっていない。
0:20:48	ことが確認についてでございます。
0:20:50	今申し上げました健康について 2-3-1-6、やっぱの 3-1-6 ページをまずご覧ください。
0:21:00	はい、次の 3 ページのこれまでもお示しております。全体フローでございます。前回の審査会合までは進めています。右側の黄色のハッチング示しています。
0:21:15	これをベースとして考えていたと。
0:21:19	だから、今回の加振によりまして返事でハッチングしている方も、これらをベースとして検討進めているということにいたしました。
0:21:29	資料で被水グラン少し下側に基準波源モデル位置の 1 から 6 まで配置してございますが、基準波源モデル位置については、いつの位置を代表として一つだけ記載しておりましたけれども、
0:21:44	等をワーキングのギャンブル一部につきましても同等に扱うという観点からですね、今回から資料の方から追加をしてこのバイパス。
0:21:54	もう三本都合 29 ページをお願いいたします。



0:22:00	このようにですね、健康のあることによって、変更どういうところに高高影響が出たということでございますが、検討対象盤に申し上げててんこ盛り講じていると。
0:22:15	いうことでございますので、検討対象の選定に関わるもの、一概にとしてですね、検討概要鉄骨のページ、後で申し上げますのページを1枚追加してもらいます。
0:22:28	まず検討対象雨の検討方針でございますけれども、基準要領の設定に先立ちまして、系統対象物瓦れきを選定する目的で検討対象者を現地を検討いたします。ここでは、以下の二つの領域の連動を考慮した29クラスの地震のほうです。
0:22:47	そして、一つ目が青い検討大きいトローリーので僕も蘇武からの長期に含まれる。
0:22:54	二つ目は、十勝沖根室沖から相談の当期クリエイト不登校連続この二つの考えるとこの観点につきましては、第90回審査が行われて以降ございません。
0:23:07	検討手順でございますけれども、一つ目、敷地及ぼす影響の機械地を選定するために、特性化モデルによる津波数値シミュレーションを実施いたします。この攻撃についても変更は行っちゃう。
0:23:23	ここで質的背景地震学的知見に基づく打鍵事項つくモデルに関する検討を基本とする用地の校舎見直したことに伴いまして、検討対象とすると、普通のほうの板を22としております。
0:23:38	一つ目が広域の津波特性を考慮した特性があれば強制冷却活動モデルということになります。これにつきましては第949回審査が終わるまではしておりませんでしたので追加ということで、
0:23:52	二つ目としましては進めるべきも破壊特性を考慮した特性化モデルは調整手引きの活躍とそうです。
0:24:01	後ですねここにつきましては、一つモデルの調査すべき一つ漏れについてはこれまで検討していたんですけれども、登録するのでの考え方自体を変更することがございますので、サカモトがでございます。
0:24:17	検討結果として記載の通りでございます、
0:24:20	僕は次のページを申し上げます。で、前回まではオカっていう現状範疇ですね、フォーマル資料がまるきり層腫瘍が消えてしまうというご指摘もございまして、
0:24:35	最近145回審査会合まで、検討しておりました。もう一度活用イコールスタートすることも検討対象とした都市部につきましては、どこかの一番下ですね。
0:24:50	173ページから177ページのほうに添付してございます。

0:24:57	農産物 30 ページをお願いいたします。
0:25:01	今申し上げました血糖経緯変更経緯につきまして、江府の数ですね、御示しをしたものがあるの作動値の 3 ページでもされます。
0:25:14	左側の流体審査会合丸を示してございます。
0:25:20	まず一つ目、位置情報けれどもを検討対象とするべき領域、これはモリ検討協議はできているからとか違うものと所下期から外側の凍結とか、
0:25:33	ということでございます。一つ下に矢印でPRAとおられますが、もうの立地特性を考慮するということで特性化モデルの配置をして検討を進めていっております。
0:25:46	結果ですね、上昇側下降側とこれらところで担当者が花崗岩と思っているのはできるから十勝根室沖の提供が大きいということが確認できておりましたので、結論として検討対象波源の選定としては、
0:26:02	おつもりかっつうデータを今できるかとか超勤のセキュリティできていたということでも、
0:26:10	一方ですね本店等と右側に記載しておりますけれども、
0:26:15	ですよっていうのは作業が変更ございませんで、南もいいのですね、公立の教育特性を考慮した特性化モデルと明かり属する方ちよっとくせがほぼ未収入考えるということに変更しております。
0:26:30	結果ですね。
0:26:32	来たから、普通、2 行目、黒線ですけれども、結果徴するによって活動につきましては、上昇側、例えばチームから仕事だというときの影響が大きくなってがわりを的なところ重機による影響も大きい。
0:26:50	店舗をそもそも確保につきましては、上昇側下降側とも岩手県沖の開発途中の計算の影響が大きい。
0:26:59	現場を確認できましたので、
0:27:02	そうすべき活断層モデルについては、実際の活動海域の会長とした町づくりが一つのこれにつきましては、記載分けの共通するからそこはちょっとだろう日本対象とする。
0:27:16	そういう健康保険課ということを支援するための資料を準備してございます。
0:27:22	はい、少し飛び方にも一度 142 ページをお願いいたします。
0:27:37	はい。
0:27:39	当ページの数ですね。コメントNo.のこの 40
0:27:45	に対するコメント回答でございます。

0:27:49	ちょっとコメントNo.5、45こちらの方に読み上げさせていただきますと、基準波源モデル3区沖縄県モデル4も早計なイベント堆積物及び内閣府2090の想定津波を比較し、
0:28:06	24名でさらに多くの妥当性を説明することと、いうふうに考えてございます。これ教えてないものでいいの遡りますと、所G-1000細胞は国産の崩壊のほうでございましたので、
0:28:24	直接モリ東方承っ10日ということでした米国産の
0:28:32	東北さんですね、こういったようなモデル立場で最後でしたので、我々追悼クリティカルほど最後がないということで、当然会話でも資料としていたしましては、予算のうちの142ページに示しますように、
0:28:49	次の1から6をすべてですね、すべての概略パラメータスタディの層である。つまりと内閣府2020年及び面堆積物を比較をして更新しておりました。
0:29:03	ただコメント回答を対1にですねご回答するという観点では詰め産業も妥当性を示すべきかということで、二つ目のポツ目9修正もございます。
0:29:14	これらすべて予定等を比較した結果ですね、基準波源モデル差及びにつきましては、消防滑り線対する青森県北部大量平たんでは津波堆積物が分布する生体するかわりに水位が大きくなっている。
0:29:30	また、非常にレベル3に対し、海底地すべりや分岐断層の影響を考慮して設定した聞いてあげモデルも計算津波から計算するのは集まる会議そのままへの設定されました売却2020計算する概ね上回るものの記述で、
0:29:50	③をもって基準誤差を考慮の設定は妥当であるというふうに設定したとか、サトウであるということで記載を交差している。
0:30:00	まず、
0:30:02	すみません、ちょっと1個飛ばしておりました2-351の88ようお願いをいたします。
0:30:10	はい。
0:30:12	ですね、3.11地震という宮城県沖の破壊特性を考慮した特性化モデルを参考に設定した特性化モデルの3をすべて禁止の考え方でございます。
0:30:25	皆さんの1-8ページにつきましては、コメントNo.0その後43たりするコメントということでございます。そしてコメントといたしましては記載のですね、基準波源モデルにも設定根拠の一つとして、
0:30:42	北海道東部沿岸の津波堆積もちろん多く分布する位置を考慮した町づくりの位置設定の考え方とか設定の根拠とか考え方、ここの説明すること。
0:30:54	設計記載されております。

0:30:57	これにつきましては、当然もう二つ目はですね、頂部進める二つある条例につきましてはその考え方を明記していたんですけども、市ですね、今後調整が一つのモデルにつきましては、その位置の設定の考え方についての記載が、
0:31:15	不足していただくということをからですね、した後、百姓方策をいたしてございます。
0:31:23	一つ目のポツでございまして、本日の特性を考慮した特性化モデルについては、そうすべきが二つあるため、北海道東部沿岸と青森県北部太平洋沿岸の津波堆積物を考慮し、これら犠牲材するためにそれぞれ調整させていただきます。
0:31:41	結構ですね 3.11 地震における宮城県沖の破壊特性を考慮した特性化モデルも参考に設定するとか、これにつきましては、ちょっと整理ですので、
0:31:54	日本海溝心配事を会合が足らずに設定すると、そういうものもございまして、
0:32:00	tonで、北海道東部上んだと意見を聴く会での堆積物の地域しながら影響が大きい沿岸に正対する位置に衝突評価するという考え方でもさ。
0:32:14	また 10 日で動くは公開の襟裳岬からこの等も会計続いていることを考慮いたしますと、それを課長開口部が位置するかわり当該海域あります北海道の東部病院側に正対する会議に町長スイッチの開するということが、
0:32:32	大間地点の敷地を津波の影響が大きくなると考えられます。
0:32:37	この考え方に基づいて、一つの調整できないとその一つばかりニシオですねって設定するってなワーキングといたしまして、
0:32:46	うん。
0:32:48	今申しあげました配置にすることにつきましては、配置するとですね勾配の影響が大きいということにつきましては、A-3 のうちの 19 ページ辺りですね、好調放水路の配置の影響について検討しておりますので、
0:33:06	を参照していただければと思います。
0:33:10	はい。当組合とかについては以上でございまして、少しおります。
0:33:18	2-6-21 ページをお願いいたします。
0:33:26	にとりまして脆くてその妥当性などが想定するというモデルによる津波に関する程度でございまして。この考え方で内閣府 2015 年度 2025 回放水ところで、前回もこういう形で、
0:33:45	資料を御準備してございますけれども、ちょっと我々のオオイっていうんとかですね、折川層の
0:33:56	法律上はオーケーとか、こういうものを調査しておりましたけれども、情報として記載がなかったということ踏まえまして、少しされるさせました。
0:34:08	からちょっと読み上げますと、二つ目のポチで、

0:34:12	そんな事では、基準津波策定に際しては、最新行ってミツイ地区を踏まえ、波源海域から敷地周辺までの改定地形、地質構造に地震活動等も地震学的見地から想定することが適切なものとして策定する。
0:34:30	そうされてございます。基本大綱の策定にあたっては、お伝えしてづき科学的想像力の 87、不確かさを考慮した求められております。
0:34:43	これが周辺の要求に基づきまして、3.11 地震及び世界の状況はその超巨大地震に伴い発生した挿入対象として検討していつくる農作物ゴルフ賃上げモデル 1 から 6 制定し、
0:34:58	これら 5 棟性格として調整区域及び厚生年金も廃止統合年額Turkstraくださが敷地周辺で確認された津波堆積層に活気を作るにしたかを上回ることを確認いたしました運用される 5 日。
0:35:15	もう山林部から道路における監視指導等に示す系統評価は適切というふうに私でございます。
0:35:24	一方ですね、大学 2024 検討について審査のを通しまして反映するってなかなかた解析証券化を相違点の布石着目着目せ内容精査いたしましたところ、会合にも明示農林を同じように、
0:35:42	応力降下量が設定されたスケーリング則合わないものであることが確認されました。これを前ページで説明してございます。
0:35:51	また審査ガイドでは地震や津波の発生器と規模が過去の事例によるものではそれを超えるような発生する可能性をしたって否定したことにならないとされておりまして、内閣府 2028 年度第 2 志望決する最大クラスの
0:36:08	その皆様による評価は審査会合或いは論点する基準津波を想定する方法としてこれだけでは十分でないと考えられます。
0:36:18	2020 による繋がる断層ホール総合評価は行政機関による緊密な位置付けまして、
0:36:28	ですけれど取り扱われまして、ノーリツも最新の科学的技術的知見を踏まえたスケーリング則に基づき策定されたように、1 から 6 に評価することはなというふうに考えられ、
0:36:41	ですからその辺は、
0:36:42	からですけれども、弊社の考えでございますが、内閣府 2025 を最大クラスもそのいくつかモデルによる評価は防災基本計画の策定作成及びその実施の推進を担う中央防災会議の考え方に沿って、
0:36:59	もう開口質問海溝沿いの巨大地震モデル検討会モリ設定されたものであり、これらを地方自治体が防災計画を策定する当社から買うて方向をするべきであること、さらにほぼ夕食発電所におきましては、大体 2020 の最大クラスの

0:37:18	津波断層モデルを見ますと、つまり水位下降量が、まず地震による津波水位の下降量バン0ということ踏まえまして、今後、原子力発電所の津波に対する安全性評価の観点から、売却に専任の津波断層モデルの基準津波引っ張れとして交通保存する。
0:37:39	ということいたしました。オオイのガイドが
0:37:43	技術情報研とか、こういうところですね、検討内容災害等踏まえて、更には一定最終的に弊社としてどうするかというところが、計画に記載をしたかなと思っております。
0:37:57	はい。本編資料の修正箇所としては以上でございます、補足説明を先ほど申し上げましたように、前回全部から変更はございません。
0:38:09	統合一番計算の終了報告準備いたしました。
0:38:14	こうお答え方という方が連動真空するその評価感じる方もございますけれども、一番でございます。サトウの会合ですね、の細胞のような形で、
0:38:32	はげの形っぽいパラメーター設定の考え方にしております。本来時ホール位置が増えるということですので、結論をヒアリングでワゴンですね、サトウこれを更新するよという。
0:38:51	御指摘がございましたので、同じような形で質疑をしたものでございます。悩みまして資料に記載している構造ですね、広すぎさせ、
0:39:05	日本語でございます。
0:39:07	ある。
0:39:08	本日お越しから説明は以上になります。
0:39:16	規制庁の中村です。御説明ありがとうございました。そしたらですねちょっとこちらのほうの確認とかしていきたいと思っておりますけれども、ちょっと本題に入る前にまず資料の中身について、中身というか、
0:39:31	資料についてですね、ちょっと確認したいんですけど、今、最後にあった計算のところですね。
0:39:37	参考1の資料ですけれども、これは変更点をちょっと確認しますけれども、
0:39:44	以前までも話しているとモデル1、①-2っていうのが1別ですね。
0:39:53	追加されたということと、それ以外のところこう番号が変わったっていうその変更だけでいいということですか、それ以外のパラメーターのところと全く変わっているという認識ですか。
0:40:06	まず、
0:40:07	最初にですね。
0:40:10	はい。ペネから使うんでございます。おっしゃる通りでございます、順番を図ることも聞いており、1日本一術者と

0:40:21	変更でございますようです。
0:40:24	はい、わかりました。
0:40:26	アポちよっとまたこれも本題に入る前ですけど、資料の中で、モデルの番号とか変わりましたけれども、
0:40:35	全部その例えば本編資料に入ってる番号というのは、
0:40:41	新しい番号になってるっていうことでもいいですかっていうことでちょっと確認ですけど、例えばですけど、資料 2-3-1 の 142 歳、さっきちよっと説明あったページですけど。
0:40:56	E-3-1 の 140 補足 2 っていうのがあるんですけども、この
0:41:01	時波源モデル 3 及び 4 タカオカされているとか、グラフのところに書かれてる工数モデル 1 から 5 部っていうのは、
0:41:11	うん。
0:41:13	新しい番号ってことでいいですか。
0:41:18	はい。連覇そうですねはいお願いします。名開発活動でございます。資料中で今回から保修室の水量なものを示しているモデルの場合はすべて新しく変えたとは思いうんやます。以上です。
0:41:37	はい、わかりました。そこまではちょっと確認ですか。
0:41:43	そうしたら、
0:41:46	前のほう可能ですけども、中身についてちょっと確認していきたいと思えますけども、大きくお話としては、
0:41:55	まだ内閣府の話と、想定波源域の話があったからということですね。
0:42:03	前回のヒアリング、
0:42:09	6 月にあったから、今回資料修正システムってとこなんですけれども、
0:42:16	まず載せ内閣府の想定波源域のところからちょっと確認したいというふうに思います。
0:42:24	まずですね。
0:42:30	資料で見ると、
0:42:34	銀行さんの資料の
0:42:41	30 ページですかね。
0:42:46	大きな変更でというところのバン。
0:42:50	ページで説明してもらってると思うんですけども、
0:42:54	ちよっとさっき説明があったかもしれないんですけども、もう一度確認ですけども、2-3-1-30 ページで、左も 149 回等が今回の本系統的であるんですけど。
0:43:06	1 行目、一番上の欄というのは変わらないと、その次に、

0:43:15	もともと大間の立地特性だったのが今回のような広域の津波交通とか特性の考慮という二つに分けたって言うんですけど、ちょっとこの結果、まずかったりして、もともとはどう考えていって、
0:43:32	公務能率設計(イ)書いておりますけれども、今回二つに分けてるっていうのはどういう考えが変わったからとしたっていう、ちょっと
0:43:41	教えてもらいます。
0:43:46	はい。前回は使うことでございます。
0:43:50	えっとですね、そのお盆も3の資料を変数
0:43:55	をお願いします。
0:44:00	先ほどはいただきましたようでございます。
0:44:04	第149歳までは、先ほどされる等、大きいままという部分がですね、左側に配置しております、これ一番落とします。
0:44:16	ということにしてみました。刻みでトーク修理しますと、高レンジで判示線を右側ということで、それらがオオイ特性のコールサポートのCOCOという形としておりました。
0:44:34	遠回りにつきましては、切り替わることはご存知かもしれませんが、まず、思うんですね申請日Eについてはですね。キーマン違うのかソウル九つのモデルを
0:44:50	我々、申請上のほうを提出してございました基盤岩露頭が効くものということで、もともと我々が設定したモリことでほとんどですね、想定波源域につきましても、これらを使って求めると。
0:45:07	ということで、これは申請の説明火線政治からずっとそういう形でございます。
0:45:14	／も審査をですね、多数の中で、東北さん、オダカさんとおっしゃるの検討を踏まえたところですね。再現性を確認するというすなわち工程でいきますと、
0:45:31	オレンジで示しているモデル稼働モデルとテクトニクス背景、地震学的見地に基づくものでは今後またそういう込んでいこうという取り込む必要があるだろうと。
0:45:44	本当に乗り込んできたということです。この妨害を踏まえますとですね、前再現資料確認できているモデルというものをベースとして考えてスタートしていくと。
0:45:59	というような検討のフローにしたほうが説明性或いは設け側受け取り側ですね。だと考えられるのではないかって、まさについていう先行施設とか、沢山の数等々も応募をいますので、
0:46:16	そういう意味を説明するという観点からはないかということで、ベースとするものも貢献するモデルを
0:46:26	理学的なものにするという変更を更改加えたというのが、考え方を一撃されますので、



0:46:36	どうぞ。
0:46:37	ナカムラですけども、その以前の考え方に対して、採決専門その滑りが二つになる場合も踏まえたってということだと思うんですが、これ具体的にはどのコメントを踏まえて、
0:46:55	公開考え方を変えたとかっていうふうなかあるんですか。
0:47:02	はい、電源開発カードでございます。この変更につきましては、直接的に審査会合のコメントはもうできないと。
0:47:12	いうことでございますが、審査会合もですね、ベンダーとかの経緯も踏まえて、我々も通ってこうすべきかということ考えてたということでございます。以上です。
0:47:25	わかりましたので、あとその下の流れというのはいつもそうゆう簡単に基づきコーティングを足してですね、シミュレーションを行って、一番下のほうになったということ、
0:47:39	基本的な何かこう、全般的に前回のヒアリングのときというところ大きく変わったかなと思ったんですけども、
0:47:48	要するに、SPARTのところのこのページで言うと22段目のところだけが、考え方として追加されたっていう大きな問題として変わったところっていうのはそれだけと思っているんですかね。
0:48:03	はい、12月からでございます。サトウにおいてでございます。結果もしてですね、一つになるか二つになろうかというところについてはちょっと違いが出てきましたけれども、おっしゃる通り、高さを30ページのほうから2列目。
0:48:19	そこの考え方を考えることによって結果が変わったと、もうそういうことでございます。以上です。
0:48:26	はい、わかりました。あとそれに伴ってなんですけど、さっきの2-3号、1度のページで御説明のたつ中でちょっと
0:48:36	過去の前回の総会后までの資料というのは、
0:48:41	何かどこかにつけてるっていうふうにちょっと言われたんですけどすみませんちょっと私そこまで確認を使わなかったんですけど。
0:48:49	ちなみに例えば2-3-1-6ページみたいな、こういうのも前回の資料っていうのが突破口30何ページか代表的なところというのが入れられてるっていうことですかね。
0:49:05	はい、電源開発カウントでございます。その辺のサービスの6に対するですね前回資料はつけておりませんで申し上げましたのがですね、2-3-1-29ページをお願いいたします。
0:49:22	等も毎日御説明選定でお子さんの1の
0:49:29	サージ出先でおられるの3-1-30ページのように変更が困ったと

0:49:39	今度は降水量集につけておりますのがもう3号調査時ページの左側のほぼ考え方ですね、考え方について、107の参考資料173ページから
0:49:56	これは17ページ。
0:50:01	じゃあ、どうぞ。
0:50:06	もう最後ですね、この73ページです。当第949回の審査会合におけます健康から事象を反映時の選定の部分。
0:50:20	当時は工業用に考えていくと地域を守る遅刻する功労者特殊モリ検討をして今使っていることもあるんですね、抽出システム情報に
0:50:36	構外記載させていただきます。
0:50:38	前回のヒアリングでこの部分についてですね、ノ等は現行法箇所をですね、提出することなく、構造の望ましくないということだとおっしゃったので、この部分についてある周期作業してございます。
0:50:54	おっしゃる通りに補正するところについても20歳は変わっておりますので、同じようにつけておくべきかというところについては、ご承認いただければと思います。以上です。
0:51:09	はい。今説明を受けたんですけど、やっぱり2-3のさっきあった1-6とばをすべてオダカする必要ないんですけども、こうまとめ的な
0:51:22	ページですかね、結論をまとめて提出とかってというのがさっきも説明があった時以降分かる人間はわかりますけど、どこがどう変わったとかってというのが、この方程式だけどっていうところ。
0:51:37	申し出の参考でもいいですから、その
0:51:42	B-3-1-6ですかね、それ以外のところもあるんであればちょっとつけてもらいたいと思います。
0:51:50	背景臨界使うございます。この作業と使用確認いたしましてはいただきました。当初深層の形で等、
0:52:00	追加総力偶数月べき手法については通過したと思います。以上です。
0:52:05	とりあえず私はい規制庁佐藤ですけども1点だけ補足でそうすると年も3-1の僕っていると。
0:52:14	それから前のバージョンもこれに類する全体表ですね、全体の流れの表なんですけどもそういう18で、多分あったかわかりやすいと思うので、ビフォーアフターっていう
0:52:29	わかるような、多分その資料下でもらったほうがよろしいんじゃないかと思うんですけども。
0:52:36	どうですか。
0:52:38	そしたら我々わかります。

0:52:42	はい。伝達関数でございます。そのに対する思います。
0:52:52	はい。規制庁の佐藤ですけどもちょっと前のほうから確認をさせていただきたいんですか。
0:52:59	日本数の3ページで、
0:53:05	社長のサインをした場合の
0:53:09	文献調査をそこはもう加えるということでこれを容器オカのコミッティという形になるんですか、新しい情報を付加したということで理解で利用しますか。
0:53:24	はい、溪仁会を使うのでございます。当面部分をですね、止める議論の中でまたOk何点かですね、解析値に関わるような文献を新たに確認する機会が、
0:53:38	ありまして、その中で今はされているものを、このうち、これもですね、この資料ファイルしてきていなかったものがありますので、それを掘り込んだということと、総合保障を完成時期につきましては、日本海プロジェクトですけれども、
0:53:53	本市マニュアル作ったと思うんですが、アップされているということでも新たな知見が半期誰も知見というものを考えるんですね。ただ、この二つから周りの剛性明日考えてる。
0:54:09	続きでしたというのはいかがでしょうか。以上です。
0:54:14	規制庁サトウですけれどもさっきの規模が／されているというので、当然レバ一されているものではあるんだけど、新しい情報として付加したという、そういうそういう理解でいいですかそしたら。
0:54:28	はい、電源開発カードでございます。はい、そう御理解でよろしいですか。はい、了解しました。
0:54:34	いう土地する程度に債権モデルのところを回っているのは空いたオカをやつを使っていただけですけども、
0:54:45	今回僕ばかりモデルを使ってみました。
0:54:49	けども、
0:54:51	それを要するに項目に応じたスポーツ4-7
0:54:55	項目に応じたっていうそういうことでよろしいですか。
0:55:00	はい、メーカーで使うものでございます。入口図書担保されてる返戻大丈夫ですと、我々考えとしてはあまりにわたって程度学会政治にいい方法がいつやるとか、
0:55:17	ノバレーゼとしましては先ほど申し上げたとおり、それとか、この場所での条例改正ではアイテル合同部会制っていうのもう確からしいだろうということもかなりですね、変更させていただいたということでございます。以上です。

0:55:34	規制庁そのうち別途細かい採用したのはわかりましたけどもその修正報告ばかりモデルっていうのは全く同じでのテーマ修正っていうのはどの辺を修正されたんでしたっけ。
0:55:49	はい。デカード期間の問題意識の方は計算値気象ですねって記載をしています。当土木学会 2002 コウノ断層モデルを基本としまして、昨日されるかを再現するように進めるように修正してございます。
0:56:06	修正前ですね、括弧書きで省令の中に記載してございまして、パブコメ8ということに対して10mに修正をしたということでございます。
0:56:17	そのように、うちの9ページの場合のおそれについても同じような形で系統間をカワマタである地球につきましては整理を図って小さいけれども、
0:56:31	回って研修生をして最後さと系がございまして、やり方をした、このような言い方をして徹底したということでございます。以上ですはい規制庁佐藤です了解しました。
0:56:47	モース産後1のIPっていうのをお願いします。
0:56:52	今回
0:56:54	基準波源モデル①の配賦日程用いたされたってということなんですけども、
0:57:00	我々としてはせこいその航空標識オオイとしてCode審査会合やってそのあとちょっとこういうモデル変更になったっていうのは、
0:57:08	若干そのなんて言うから、
0:57:12	ちょっと残念な気がするんですね。それはちょっと置いていて、
0:57:17	うんと、この
0:57:19	本日はこの中のポツの一番最後ですね1サービスに進める勧める青で書いていて、
0:57:26	基準波源モデル①の-2を追加してパラスタを実施した結果も係数は賄えないことばっかされ、三陸沖から根室沖のプレート間地震のものを使うの検討結果という交渉しなかった。
0:57:40	であるんですけども。
0:57:43	これも結果的にその
0:57:45	そうすると、これも例えばですけども、誘起公表FAXみたいな扱いになるのかなという気もするんですけども、そこそご社の考え方にはすごくアマノ1個ですかね。
0:58:02	時開発活動でございます。
0:58:05	ちょっとすいません今の御質問の趣旨が正しく使われるっていうかどうかというところもあるんですけども、
0:58:13	そうだな。

0:58:18	もう3号のうち、さっきによりますけれども3モチダ6ページを見ていただきまして、
0:58:27	これですね、災害或いはバースト番地を変えていますので、お返事のルールにつきまして、基準モデル1-1-2。
0:58:39	インサービスのカメラについてチューナー少しなる概略パラスタとですね矢印が伸びていると思いますので、鞍部温室ホテル大して概略パラメータさしてですね。
0:58:54	思うかやっぱり旅をした中で、上昇側下降側とも最悪です。これについて詳細パラメータ作業していくというふうにしてございますので、当美浜12Eですね。
0:59:11	1日から4本部と同等に扱う上で、大学からそれぞれ列島隆起を比較して結果的梱包後についていうのは競争というかこう比較するものとされると。
0:59:28	そういう形でやっております答えが出ておりますでしょうか。
0:59:32	規制庁サトウですけれども、それはそれはわかるんですけども、うんとするため、ちょっと別の株を質問したか。
0:59:40	所うちのAとしますので、2-3-1-6の表で、
0:59:45	左側、
0:59:47	うんと超滑り域を二つお聞きますと、右側のほうは御社独自モデル調査すべき一つとして考えますと、まず最初の判断ですよね。系の調整池二つというその仕方を
1:00:04	名簿を移すから出た値を使う値として縮退ところまで伸ばしてるっていうそのままでその根拠っていうかね。
1:00:14	ここにそのものをすべて記憶根拠みたいなのちゃんと整理をされてされた上でこれを行ったのか、それともただ二つおけばいいという思想でもっておいたのかちょっとその辺を教えていただきたいと思います。
1:00:30	YKT電源開発管内でございます。
1:00:34	そうですね。そうそう近再開列島日本さわる同時にC-31というふうに
1:00:47	そうですね、28ページをお願いいたします。
1:00:52	はい。これもですね、前は学校締めシステムございますけれども、その点の設定のですね、破壊伝播系統でございます。その結果、左のほうに提携で示しているところで、
1:01:09	当期の国という結論を記載しておりますので、その結果、さらに-3-1-3の1ページ。
1:01:20	ここで

1:01:23	開閉所もずっとずっと回りに記載しております通り、日本一を図れるというふう に考えられるけれども、二つの領域の例の医療活動例等を考慮されているク ラスを考慮するというので、お昼投票日はできるとは違う聞いて、
1:01:43	このペースト十勝沖根室聞いていいことだと思うけれども、このケースだけで ほう素併記を二つ配置するホールについては、それぞれのこれらの量 1 に一 つずつ置くと。
1:01:58	それから系統すべてあります。
1:02:02	それで、一方で
1:02:05	課長を配置につきましては、
1:02:11	お待ちください。
1:02:18	やはり方ですね。
1:02:24	3、
1:02:25	はい、その 3-1-53 ページからですね、これ農協クラスとかC経路機器を代 表として合わせますけれども、これも根拠としてはあろうが御説明されましたよ うに、
1:02:41	センターする時のイベント堆積物が馬鹿位置に分布したこととかですね、当或 いはしません。すいません。規制庁サトウさんもその辺は思ってるので結構で す。はい、はい。
1:02:58	多分ねこれって、その誤差、例えば 3-2-3-1-28 で、
1:03:04	側端別タイプってこれ破壊のバリアですって一応オカ学的知見に基づいて総 がかりの境界になりますと、一応バン施工ご報告言ってしまうおしょうちゅうそ ういう理解されていた様にそれをモリというふうなことになる。
1:03:21	これちょっと審査会合で議論させていただきますけれども、波源の設定の考え 方が少しもう 1 回整理をさせていただいて議論しないとちょっと何かたこのまま ですと落ちないような気がするねっていう感じはします。
1:03:38	ちょっと最後になりますけど、うん。
1:03:41	今の資料だけではすつと落ちないですよ。
1:03:48	あとすいません、ちょっとコメントをすいません。
1:03:53	アポっていうとね。
1:03:55	さっきます 2-3-1 の 140。
1:04:04	うん、これは確かに専門者には、
1:04:07	基準波源モデルさん 40 は等は確認してくれと言っははなかったんだけど も、こういう波源モデルを使って、想定津波を
1:04:20	IPPI いただいて、それからなどもそういった派遣、

1:04:25	多分あるとですね、バックすると、さらにイベント堆積高くするっていうのは多分意味があるエリアというふうに理解をしています。
1:04:34	結局、御社の大間スペシャルのモデルをモデルよりも上回っているということを示した格好になるので、これこれでもいいでしょうっていうますけれど、需要が詰めたというふうになっています。
1:04:52	そういう最後なんですけど／内閣規模モデル取り扱いでBポツ、6-21。
1:05:00	やっぱりずっと落ちないこれもちょっと審査会合マターになりますけれども、
1:05:05	うんとね、三つ目のポツの下からはⅢ3 行目が、
1:05:11	このため、内閣府 2012 ページによる津波断層モデル及びその評価は行政機関による既往津波と位置付けて取り扱うあり上述の最新学的技術的知見を踏まえてスケーリング則に基づき設定された基準波源モデル①から⑥により評価することが妥当と考えられる。
1:05:32	自分たちのモデルはやっぱりだと思いませんか、アクティブ試験に基づけば妥当なんですという定義はですね。
1:05:39	この下のほうを次なると。
1:05:42	結局一番最後の行になりますけれども、
1:05:46	ナイトウの津波断層モデルを基準津波波源として考慮するっていう結論になつてるわけね。
1:05:53	ここはちょっとずっと落ちないところです。自分たちのほうではどうなんですと言いながら、
1:05:59	津浪堆積物の年代の
1:06:03	これまでの津波堆積物をすべてカバーするような
1:06:08	頂部もう巨大なその団地の波源モデルを作って津浪なんかを見積もった内閣府モデルを
1:06:19	と比較して、それを基準津波波源モデルとして採用してしまう。
1:06:25	いうふうに私はこれで理解したけど、
1:06:28	そういう理解でいいですか。本当。
1:06:33	はい、電源開発関連でございます。結論としては、今おっしゃったことなんですけれども、我々が設定した基準というものを 1 から 6 がこのプロジェクト的に考えても妥当であると思われされる。
1:06:52	それだけでも同じように整備を検討してあげて、基準津波とするということについては、最後のポチに書いておりますように、
1:07:04	台風既設厨房をされているということでこれをですね、自治体を反映するということで、すでにもう青森県をですね交流公募を歩むモデルの施設そのままですね。

1:07:21	細胞捨てて、公表チーム考慮されているという事実もあります。
1:07:26	さらに
1:07:29	患者さんの結果ですね、計算結果を見ても、我々の評価をよりも、基本的にルートをしたのですけれども、影響が大きく違うということを確認しておりますので、そういう観点からですね、もう撤去箇所はおいしいです。
1:07:47	いうことは、Steam伝達されるのでちょっとしゃべっていないかなっていうのはお見せておりますので、記載の通りですけど、ちょっと補足いたします。
1:07:59	規制庁サトウです。1 漂流開始しました。また審査会合でさせていただきたいと思えます。私から言います。
1:08:16	ナガイさん。
1:08:17	もう少し皆さん聞こえてますから、何かありますでしょうか。
1:08:22	はい。続きもまた別途、先ほどかなというふうにするんですけど。
1:08:28	これは売却は
1:08:31	ここが全くにつきましては、
1:08:36	すごい
1:08:39	J-PARC
1:08:43	今回使うのでございます。分析っていうのはなぜ伝わるかということでしょうか。
1:08:50	はい、おっしゃる。
1:08:53	分析の取られる場合ありなっておりますのはですね、ファイルが全然違うところが一番大きいかなと思っています。
1:09:03	通常のお店したんですね、受け等関連としては2-6を、
1:09:17	13個お願いさせていただきます。
1:09:22	はい。
1:09:25	これがですね、7月2025年の
1:09:32	上段が断層進めによるテーマ下段がそれに二相水位考えることによりまして、津波ナイトウを前面に○効率形の水撃が開催されます深い位置にある結構大きなすべということになりまして、
1:09:50	根本するように聞いてきているということが見ております。もう一つは、青等こう使いどころで答えてかなりの量をですね、かなり大きめのほう、沈下量が発生する。
1:10:05	そういうことを踏まえて、そういうところではできないかというふうにご検討しております鉄鋼一方とすれば架空しようにもですねはいらがちょっと違いますので、我々の方とも比較的過程であろうってずっとオープンを作り上げるというのは、



1:10:22	今月にこういう大きな負荷 1 ですね、大きな滑りがあって、地殻変動量を大きくなって頭数もそれなりに大きくすると、もうそういうところができるんだろうというふうに考えております。
1:10:35	はい。以上です。はい。
1:10:39	すみません、タカオカです。13 ページ。
1:10:44	分析してますか、当局報告させていただきますと、この嵌合したら、その確率のところ日本丸ナカムラが放棄してるのが設置されてるっけ。
1:10:57	具体的な数値は、
1:10:59	深さ方向になる。
1:11:04	ないんですけども、このグループ鑄鋼能力が非常にひびですが、それが少々沈降したところに水が戻ってきて、平均入る地方とか回復すればいいんですけども。
1:11:19	それでスガヤしてもらってる。
1:11:23	時間
1:11:25	井鳥 300 万 300 個以上ですけど、数時間でも水位が回復しないときも申し上げたがものすごくこっちへ移行している。
1:11:35	そういうことで、非常小学校が思ってるん全部しか考慮している。そういう形の分析をしております。それぞれいろんな 2 ページ。
1:11:46	ご覧いただきたいと思うんですけど。
1:11:52	それを超える津波水位の検討結果にございますけども、一番下段ですがなかったんですよ。
1:12:00	これ過去マイナス 4.89、これがおる。
1:12:04	300 置き換わるもの大きな経営革新伴う使うんだからだめマイナス 3 店舗さんもそれをしたものですし、日本海溝よりも何ですか、これはセンターのほうですけど、今一番対処したものっていう
1:12:21	そういったところがなぜかという観点で我々分析した結果は、そう。
1:12:28	田淵です。ですんで点け流速に合わない滑りが大きいところがあって、かなり面積に対して大きい作りつくりパワーな津波されるそれ超えて配管の入口に
1:12:44	皆様方の滑り量を設定したっていうことで、かなり特殊なモデル。
1:12:49	この分析してもらえます。
1:12:55	わかりました。分社化されてる。
1:13:01	大分変わってくるっていうのは、
1:13:06	先ほどの方から前はどんななあと。
1:13:11	御説明バックアップはあった。
1:13:16	なぜ東海サカモト汚い。

1:13:22	必ず
1:13:27	これデバイスからでございますはい、進められるように記載させていただきたいと思います。内ファーマ始まって、
1:13:39	いや、
1:13:42	なんです。
1:13:47	そこなんです、80 ページ、はい。
1:13:53	あと 2-1 のほうは 107 ページのほうで 170。
1:14:02	アプリもらってとかもそうなんですけど、団体する
1:14:09	そのあとパスワードがわかる。
1:14:12	はい。
1:14:16	入ってます。
1:14:19	はい。そうですね、変更後とひもづくようなことがわかるような形でちょっと考えていたと思います。以上です。
1:14:28	アルゴンのツール死亡委員とおっしゃるのは、
1:14:34	変更方との関係という理解でよろしいでしょうか。
1:14:39	前候補関係がわかるようにということでよろしかったなんぼ穀物
1:14:49	いや、
1:14:50	いや、
1:14:54	関連。
1:14:56	規制庁の小松です。同じくカイダモデルのところについてですね。
1:15:03	1 点だけコメントさせてくださいって言うては、
1:15:09	津浪等、
1:15:15	津波高さで計算値のグラフがつけてあるけど、両方のスケールをそろえてませんか。
1:15:22	どっちが大きい小さいはちょっととして引っ張っているということで、
1:15:26	あとは、
1:15:28	パラメータ表で修正しました括弧で会計滑り量を変えましたとかっていう以降進めを変えると普通はモーメントのはずなんですけど、それを早く変わらないんです。
1:15:41	ということは何かどっかでほかのものをいじらないとるように準備等、ほかのものを発表すると思うんですけども、何か。
1:15:49	変えてもそのままということなんですか。
1:15:56	はい、分割感度でございます。ちょっとすいません、最後、最初の文章関係のところを、目通しの放出量よろしいでしょうか果スピードそろえてくださいということです。

1:16:13	ナイトウ 2 号のうちの方はstage等による 10 ページで書いてある式を合わせるということもそうです。はい、係長審査、変更しましたというのが必要でありま す V 層しました。
1:16:29	データを断つ分を
1:16:34	地震モーメントにつきましては、御説明オオイ等モーメントは変えておりますと いうことですねする以上は離れたわけです。公明党さんでございます。です ので、指摘の趣旨もありますと、
1:16:48	修正前を括弧で確保というようなことでよろしいでしょうか。そうしないと。
1:16:57	普通に考えると、どっかでごまかしてるとしか見えないんです。
1:17:03	だから、理由をちゃんと明示して、滑り量を変えました。それに伴って他の数値 も変わってますという説明していただければいいと思うんですか。
1:17:15	はい。お互い様さまの趣旨といたしましたので、ほぼ同じにしたいと思います。
1:17:25	あら。
1:17:28	やはり日本のオカ
1:17:34	高橋さんどうぞ。
1:17:36	サトウ
1:17:38	この鉄塔の図のほうも通行なの。
1:17:44	本日は全く活動間違う送電はいいんだ。
1:18:08	ミヤタを背景にヶ月間でございます。皆さんも 42 につきましてははですねそれを 個人さしていただいた資料は 6 ページ。
1:18:23	その鉄塔の数字の 9 ページですかね。
1:18:28	或いは和智 2 ポツの地震の津波のもとでも集め方合わせ等の影響検討です ね、ここですね今後も当てはめたの経営層ですよということまでで押されてお ります。
1:18:47	政府の方でも同じところを求めるっていうところについては、両方ともですね 噛み合わ言葉がですね、劣化していくかなと思っておりまして、そういう意味で、
1:19:03	御説明がありました。
1:19:05	フェイスの方も 42 については、そのベースになってちいというのは説明がある ということになるのか、説明は終わりということになるだろうなというふう に考えているところです。以上です。
1:19:20	ナガイを考える方が、
1:19:25	アライ
1:19:27	ここは一部ちょっと漠然となったとよいかと思います。
1:19:32	悪口これ基づき二つあるんですけども、過去の防爆でよく検討が必要があ れば、／確認させていただきましたが、工学的ずっと続きがあるので、

1:19:47	もうその部分はどこがいただきたい。
1:19:51	もう1点は、図の下の店舗アルファ米の方。
1:19:58	ここで変更点で詳細に
1:20:03	再委託はできません。
1:20:06	今、
1:20:11	はい、エイティング大差ございます提出の位置付けっていう記載については了解いたしました。日本地図がページの借り上げ構造物下部工の記載の数字がどういふふうと思うかということだと思います。
1:20:28	あそこも申し上げたように、そんなについては組み合わせのところだと思っておりまして、記載しておりませんでしたので、PSP希釈ごとで最小いただくかなと思っておりましてけれども、今コメントいただきましたので、わかる箇所ですね。
1:20:44	なぜと家族あまりある波源の情報についても出たんだと思います。以上です。
1:20:51	なぜ、今はつくって子供についていただいたほうが、あとわかりやすい層を火山ます。
1:21:04	また、了解いたしました。
1:21:09	すいません規制庁サトウですけどもちょっとあまり発生モル数っていうのもあったけど、ちょっとこれ今後今度都合で、まずはその飛んで電発さん、さっき言ったように、まさかこれ今の段階だとこれから自分のところで止めてもいいかというか、
1:21:26	私はどっちかというと思ってんですけども、あまりまだ情報を付加すると、確か組み合わせちょっと首突っ込むような形になっちゃって。
1:21:36	なんかここ行ったりしてよろしいんじゃないかなといたします。
1:21:40	店舗様には記載ぶりをまずしますけれども、
1:21:44	補足です。以上です。
1:21:48	すみません、規制庁の中村ですけど、最後に1点だけ私から資料というのを技能2-31ページ。
1:21:59	今回ということですね、さっきもちょっと説明があったんですけども、ちょっと、もう少し詳しく教えてもらいたい。右下の米印のところで、
1:22:11	上から落とす量ですね、またパターン6のケースの津波水位評価の敷地に与える影響が保守側の設定になることなるって書いてるんですけど、これは前回のコメントでもう少し声に対してっていう説明を求めたと思うんですけど。
1:22:32	これだけではちょっとわからないんで。
1:22:35	もう少し具体的に説明してもらえますか、何に、

1:22:40	この6のやつがどう保守的な姿に対して比較しても保守あってもちょっと教えてもらいます。
1:22:50	はい、開発可能でございます。
1:22:55	もう会合の際のですね、管理手法が書いていなかったんですよね。今後の課税で経営なり対策手動かという御指摘を受けたというふうに考えていますので、
1:23:10	所を足しております通り、つまり水位評価ということもたっさせていただいてこれ演劇伺うというふうに考えております。
1:23:21	当大間結論としてですね、育て上げの中に設計しております8パターン。
1:23:28	店舗農産6については30どうもおりまして、ミツイ9社でございます層厚としては落とすことができないと。
1:23:37	さらにところの部分については、敷地のほうに傾斜している35頭のところについてはですね、全体の中で検討するように大きくなると、なぜ65ページを参照してくださいと。
1:23:53	大事にしておりますけれども、
1:23:59	結果、これの上流15ページは、当時遅れ等の増床業務を最終結果ございませけれども、最終的に向こうを6ページな敷地への浸水状の形状をそのまま直上の低角なっている
1:24:17	もともとのお伝えをしたいというふうに考えて資料化しています。
1:24:23	以上です。
1:24:25	ということは、この文書で今エコスさんが痛いのはです。
1:24:31	もう
1:24:32	八つのパターンで、
1:24:34	葬祭パラスタを行ってその結果として、6番が一番
1:24:41	水位が大きくなるから、保守側なんですよってということを言いたいってということですか。
1:24:47	はい。分科会を使うこととございます。結果としてはそういうふうになっているということを確認すると思っておりますので、
1:24:55	わかりました。復興構想っていうのはそういうことが言いたいことですね、その確認だけです。
1:25:06	タカオカですけれども、ちょっとそこは後日、
1:25:11	日本の工場にあれば済む申されまして、
1:25:19	こうあるんですけど、
1:25:22	弊社が36パターンというのはあまり近くあるので、こちらのほうがもっとここ最も少ない計画の計数

1:25:32	ございます。これ 30 ページにも書いてあるんですけど、そういったことで、
1:25:38	これ、
1:25:39	35 ケースは、
1:25:42	やっぱり今度の発想だけではないっていうのはですね、それ。
1:25:47	あととしてですね。そうですね。こちらから提供については、この 56 ページですけども、アスペリティccのところ、補償額も今後の
1:25:58	ですんで、こちらも保守側なんだけどね。
1:26:03	無数かな思うんで、1 番目のバンというふうにしろ、そういう意味合いで考えています。こちらこそです。
1:26:13	はい。そちらの言いたいことっていうのが一応理解いたしました。
1:26:21	はい。
1:26:28	議長。
1:26:31	チャンバとナガイさんあたりもなければもうこれで確認事項とほぼ終了したいと思えますけども、皆さん、よろしいですか。
1:26:44	はい。そしたらですね、この津波の方に関するヒアリングの各事項ですけど、今あれですか。それも確率このメモってすぐ出せますかね、厚さ、
1:27:02	そのかつ尊重しております。そもそも。
1:27:07	個別のところに利用して、ちょっとかぶりさして欲しいんですけど、そのナガイ参考マツスエにされたマツスエさんの発言されて、一方、ペイオフの今後絶対なんか小さな海盆再掲とか、そこから来るとこ。
1:27:22	ですね、我々、
1:27:25	抽出とか住所情報の中でもこれがいらしていただいているんですけど。
1:27:31	結果論として今のモデルというふうなことはどうかということなんです。
1:27:35	本当に
1:27:37	ちょっと規制庁サトウ市町村障害者事業所数ある長さを全くタイトルのところとということですので、ちょっと私勘違いしましたので、今の
1:27:50	それはちょっと削除願います。
1:27:58	はい、ナカムラですけれどもちゃんとできたようでしたらコメントのほうですね、辞め読み上げのほうをお願いします。
1:28:08	電源開発の岡です。それでは、コメント順番に読み上げていきますと、No.1、資料中の
1:28:16	モデル番号の内容について、
1:28:21	No.2 にボックスサポート位置の 30 ページ。
1:28:26	モデル図関係考え方と資料の整備について、

1:28:31	ナガオさん、スポーツにオオイの 3 ページ、津波堆積物調査の新たな湿気等の追加について、
1:28:39	No.4、
1:28:40	もう 1 個ずつ用の 7 ページ、1856 年モリ店舗実施すが、この波源モデルの滑り量の修正が一方考え方の記載について修正による、
1:28:53	影響の記載について、
1:28:55	No.5 に POS3 ポツ 1 の 28 ページ 31 ページ、想定波源域二つのケースにおける波源域設定の考え方。
1:29:06	No.6、2 ポツ 6、21 ページ、内閣府 2025 で取り入れに関する考え方について、
1:29:15	南保ながら 2 ポツ 6 の 13 ページオカ内閣府 2025. 防犯への影響の分析について、
1:29:25	No.8 地区を強みの 8 ページスケールの出席についてNo.9、
1:29:32	コメントNo.椅子コウノ 42 の回答の取り扱いについて、No.10、
1:29:38	防波堤施設の位置付けの記載について、
1:29:42	No.11 にポンプ 8-13 ページ。
1:29:45	波源上程の追加について、
1:29:48	なんか 12 ポツ 2-31 ページパターン母校保守側と位置付けている項目については以上となります。
1:29:57	あれば、
1:29:58	うん。
1:30:02	当初設定とそしたらですね今スクリーンショップと貢献全体ちょっと飛びますんで、全体がメールかなんかで、後でソース送水してもらえますか。
1:30:19	研究開発の中でですね承知いたしましたのちょっとメールでお送りいたします。
1:30:25	はい、よろしく申し上げます。
1:30:31	はい。
1:30:33	はい。
1:30:37	今度すみません、1 回終わります。
1:30:40	ヒラキの基本として挙げてそうしたらですね、一応この津波に関しては、
1:30:50	次回もずっと次あって、介護っていうことでおられますんで、ちょっと時期については後日こちらから連絡ということをお願いいたします。まずちょっと確認ですけど、ちょっと説明時間は、
1:31:05	なんぼぐらいです。
1:31:15	はい、ぜひ考えてございます。

1:31:17	前回のヒアリングと実績もあります。ちょっと時間いただきたいことで、もう死亡10分というところをお願いしております。後10分でいっちゃう。
1:31:30	ですか。
1:31:32	いや、
1:31:34	PAR
1:31:36	そしたらですね、まずの前方でちょっと頑張ってもらいます。
1:31:44	はい、2月でございますと、
1:31:49	この調査入っコメント回答っていうところもあるんですね、もう1回説明してるところと思うんですけどもそれちょっと工夫していただいているっていうことでお願いいたします。
1:32:00	本当はでも、
1:32:03	資料の修正されると思うんで、それは
1:32:10	ほんちゃんの時にですね。また修正のリスクをつけて、いつも通りの形ですね。
1:32:18	大きな問題のところの修正というのはないと思うんですね、それ形で取り組みたいと思いますけども、よろしく申し上げます。
1:32:28	はい、玄海層でございます。承知いたしました。
1:32:33	そうしたらこちらのつなぎ方もですね、ヒアリングについては、剥離なにも問題なければ質疑をしたいと思いますけれども、
1:32:46	そちらが電発さんの方でよろしいですか。
1:32:51	上げ一つだけ、計算の表は、これはこの審査会以降かけられる形で組織ですから、ほぼ標高資料にさせてそういう理解でよろしいでしょうか。
1:33:07	前回使ってるんですが、
1:33:09	前回の合同会合のときもなかったっけ。
1:33:13	事業する姿勢これ修正なんですかねということで、そのままあくまでヒアリング資料という形ですねこっち受け取りますんで、今後の介護はこの辺様不要ということで、
1:33:29	結構です。
1:33:30	はい、交流会しました。今日は今申し上げたように修正するとともに修正リストにしております。こちらの壁が部長お願いします。そしたらですね、津波のヒアリングについては、まずここで1回切りたいと思います。
1:33:49	お疲れ様です。
1:33:52	どうも、ありがとうございました。