

本資料のうち、枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

女川原子力発電所第2号機 工事計画審査資料	
資料番号	02-補-E-19-0600-26_改4
提出年月日	2021年 5月 11日

補足-600-26 メカニカルスナッパの評価手法の  
精緻化について

## 目 次

1.	はじめに	1
2.	適用範囲	1
3.	メカニカルスナップの構造及び作動原理	2
3.1	メカニカルスナップの構造	2
3.2	メカニカルスナップの作動原理	3
4.	メカニカルスナップの耐震設計	5
4.1	既工認における評価	5
4.2	メカニカルスナップの定格荷重	6
4.3	今回工認における評価	8
4.3.1	評価手順	8
4.3.2	メカニカルスナップの適用規格	10
4.3.3	今回工認における詳細評価適用の考え方	13
5.	今回工認における詳細評価の内容	19
5.1	構造部材の詳細評価（応力による強度評価）	20
5.2	機能部品を含む機能確認（地震荷重と限界耐力値の比較）	34
6.	詳細評価結果	35
6.1	詳細評価対象メカニカルスナップ	35
6.2	構造部材の詳細評価結果	37
6.3	機能部品を含む機能確認に対する荷重評価結果	44
7.	結論	47
別紙 1	メカニカルスナップ確性試験の概要	
別紙 2	メカニカルスナップに係る適用規格の内容	
別紙 3	メカニカルスナップの詳細評価方法	
別紙 4	メカニカルスナップの電力共同研究の概要	
別紙 5	メカニカルスナップの JNES 研究の概要	

## 1. はじめに

女川原子力発電所第2号機の機器・配管系の支持構造物の設計に当たっては、原子力発電所耐震設計技術指針（重要度分類・許容応力編 J E A G 4 6 0 1 ・補 - 1984, J E A G 4 6 0 1 -1987 及び J E A G 4 6 0 1 -1991 追補版）（(社)日本電気協会）（以下「J E A G 4 6 0 1」）に従い、地震荷重に対して十分な強度を持たせた耐震設計としている。機器・配管系の支持構造物のうちメカニカルスナッパは、J E A G 4 6 0 1 の「その他の支持構造物」に該当するため、構造強度評価によって支持機能を評価する。

既工認におけるメカニカルスナッパの耐震設計では、J E A G 4 6 0 1 を踏まえ、あらかじめ計算により定格荷重及び定格荷重の 1.5 倍に対するメカニカルスナッパの構成部品の応力を求めて許容応力状態Ⅲ<sub>AS</sub> 又は許容応力状態Ⅳ<sub>AS</sub> の許容限界を満足することを確認し、定格荷重又は定格荷重の 1.5 倍を設計上の基準値として設定した上で、メカニカルスナッパに負荷される地震荷重と比較することによって耐震性を確認している。

今回工認のメカニカルスナッパの耐震設計においても、既工認同様、許容応力状態Ⅲ<sub>AS</sub> に対して定格荷重、許容応力状態Ⅳ<sub>AS</sub> に対して定格荷重の 1.5 倍を設計上の基準値として適用することを基本とする。ただし、基準地震動  $S_s$  が増大したことによりメカニカルスナッパに負荷される地震荷重があらかじめ設定した設計上の基準値を超えた場合には、あらかじめ設定している設計上の基準値に余裕があること等を考慮し、改めて J E A G 4 6 0 1 を踏まえた詳細評価として、メカニカルスナッパに負荷される地震荷重に対する応力を算出し、許容応力状態Ⅲ<sub>AS</sub> 又は許容応力状態Ⅳ<sub>AS</sub> の許容限界を満足することを確認する。

本資料は、今回工認で女川原子力発電所第2号機に適用するメカニカルスナッパの詳細評価の考え方についてまとめたものである。

なお本資料が関連する工認図書は以下のとおり。

・「VI-2-1-12-1 配管及び支持構造物の耐震計算について」

## 2. 適用範囲

女川原子力発電所第2号機の機器・配管系に設置する型式（SMS 型、NMB 型）のメカニカルスナッパとし、地震荷重があらかじめ設定した設計上の基準値（許容応力状態Ⅲ<sub>AS</sub> に対して定格荷重、許容応力状態Ⅳ<sub>AS</sub> に対して定格荷重の 1.5 倍）を超えた場合に詳細評価を適用する。

### 3. メカニカルスナップの構造及び作動原理

#### 3.1 メカニカルスナップの構造

メカニカルスナップは、プラント運転時に熱膨張が発生する高温配管の耐震用の支持装置として、地震時に発生する配管反力（地震荷重）のような急速な配管移動は拘束するが、配管の熱膨張のような緩やかな配管移動は拘束しない特徴を持った製品である。図 3-1 にメカニカルスナップの構造概要を示す。

メカニカルスナップは、ボールねじ、ボールナット等にて配管移動を等価質量の回転運動に変換し、入力加速度が小さい（緩やかな配管移動）場合は小さな抵抗力で自由に移動するが、入力加速度が大きい（急速な配管移動）場合は大きな抵抗力が発生して配管を拘束する機構を有しており、配管から伝達される荷重（配管反力）を支持するための構造部材及び配管移動に追従するための機能部品としての役割を持った部品等で構成されている。

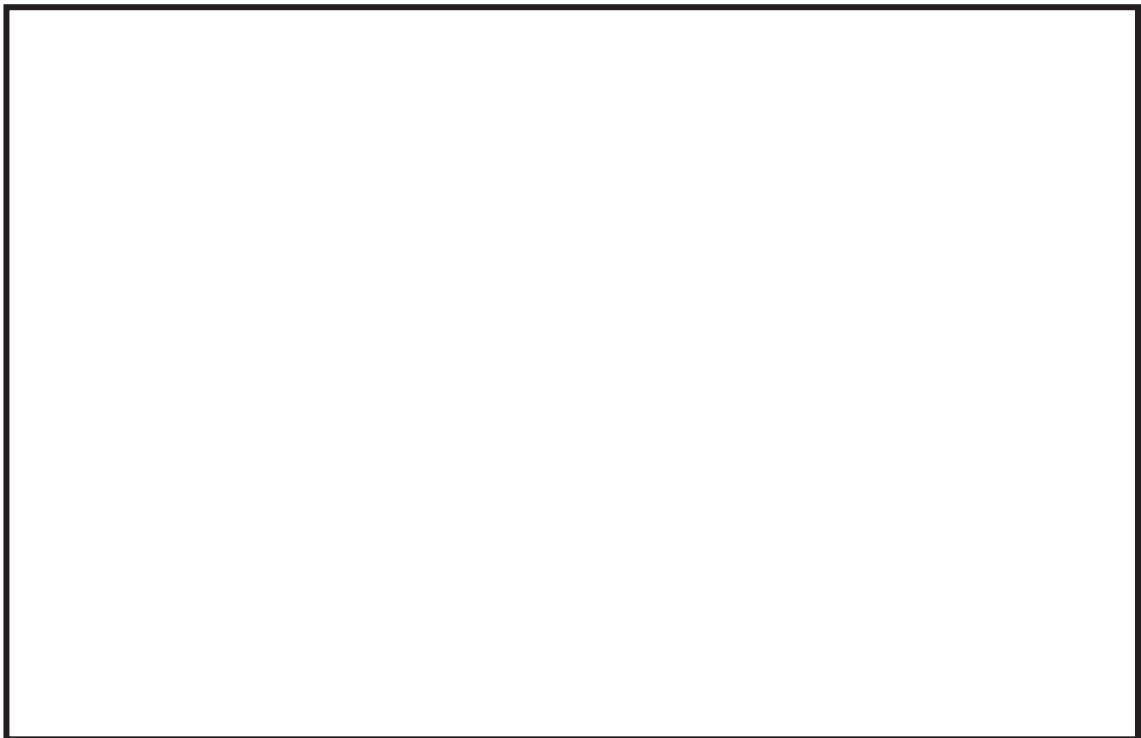


図 3-1 メカニカルスナップの構造概要

### 3.2 メカニカルスナップの作動原理

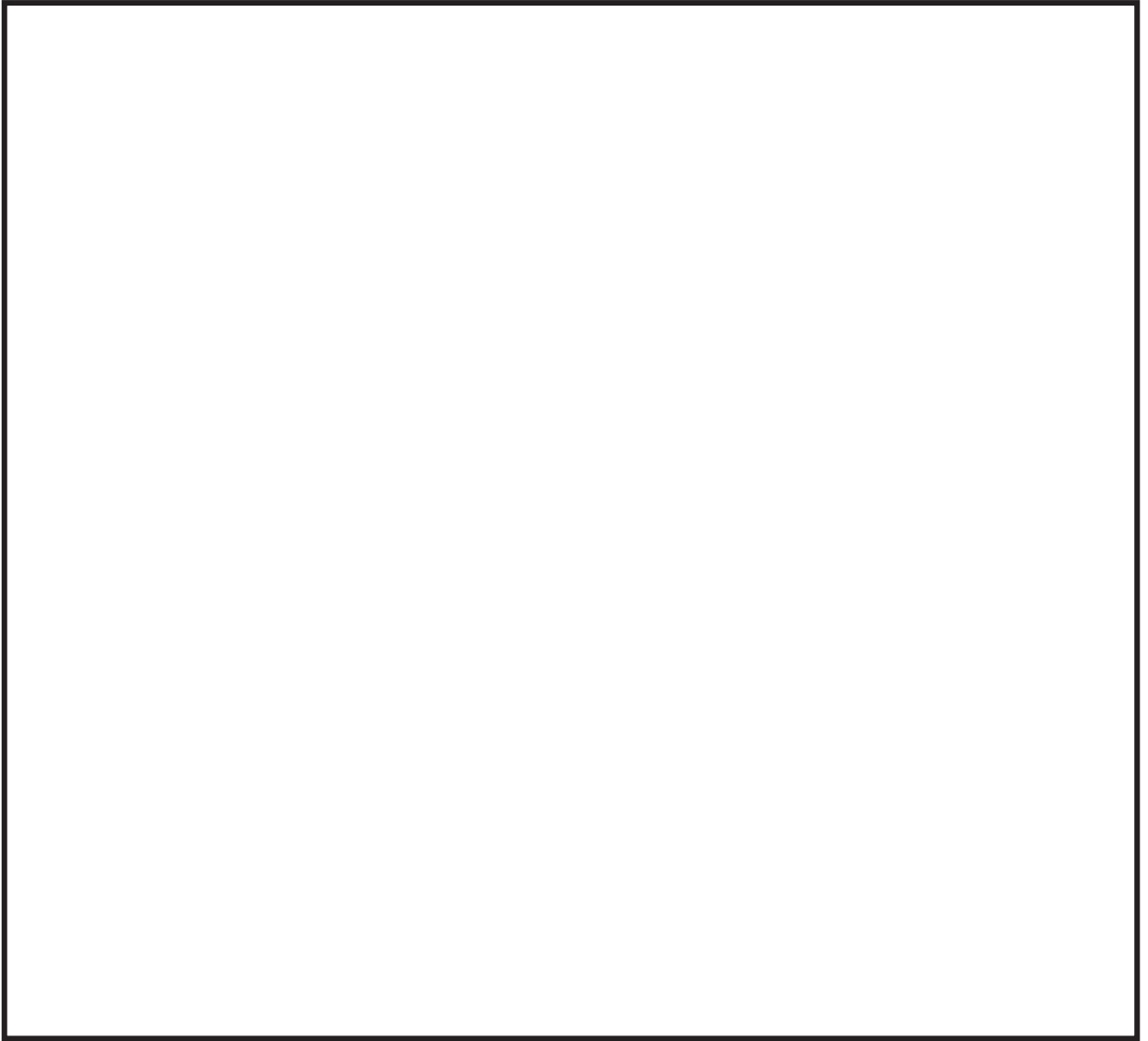


図 3-2 メカニカルスナップの作動原理

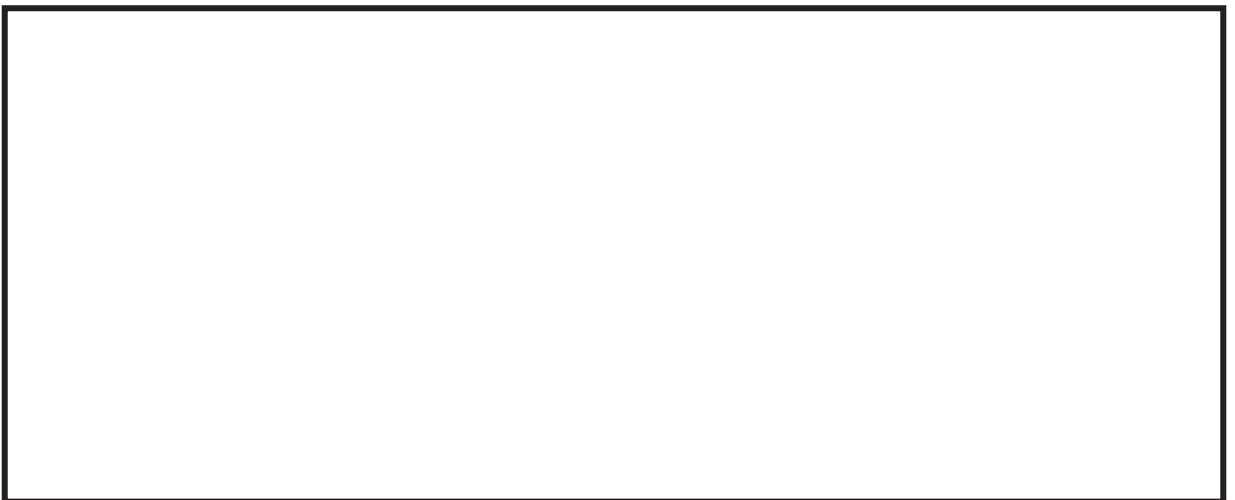


図 3-3 ボールねじのボールナット部の概要図

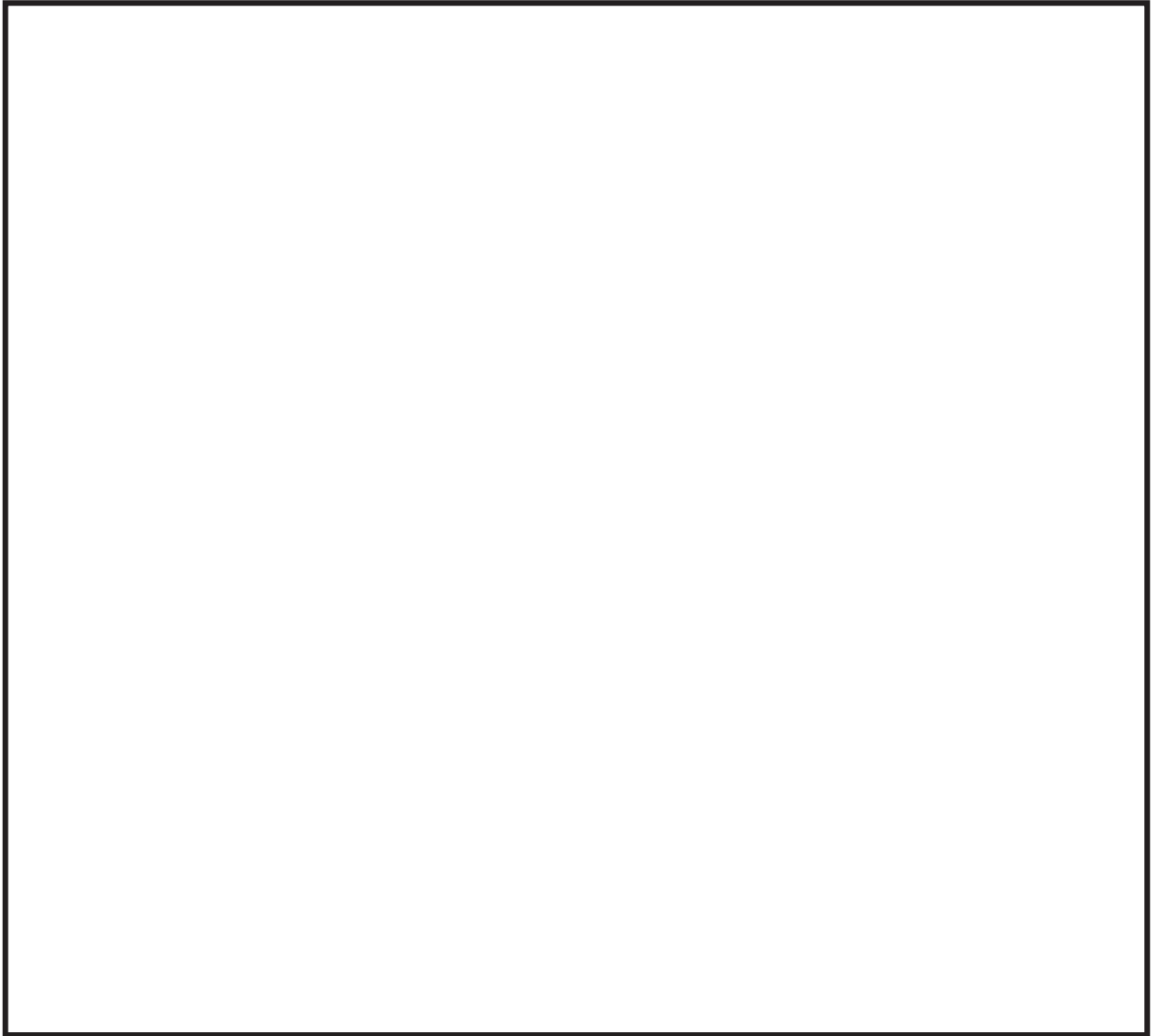


図 3-4 メカニカルスナップの低速走行時動作の様子

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

#### 4. メカニカルスナップの耐震設計

##### 4.1 既工認における評価

既工認におけるメカニカルスナップの評価手順を図 4-1 に示す。

既工認におけるメカニカルスナップの耐震評価では、メカニカルスナップに対する荷重による評価として、地震応答解析から算出されたメカニカルスナップに負荷される配管反力（地震荷重）が、あらかじめ設定した設計上の基準値（許容応力状態Ⅲ<sub>AS</sub>に対して定格荷重，許容応力状態Ⅳ<sub>AS</sub>に対して定格荷重の 1.5 倍）を満足していることを確認している。

ここで、あらかじめ設定した設計上の基準値とは、J E A G 4 6 0 1 における、あらかじめ計算により求めた標準荷重に相当し、定格荷重及び定格荷重の 1.5 倍に対するメカニカルスナップの強度評価として、各構造部材の応力がその他の支持構造物に要求される許容応力状態Ⅲ<sub>AS</sub> 及び許容応力状態Ⅳ<sub>AS</sub> の許容応力を満足することが確認されたものである。

なお、メカニカルスナップに対して J E A G 4 6 0 1 のその他の支持構造物の許容応力に基づく強度評価を行う場合、構造部材毎に評価を実施する必要があるが、評価作業の合理化を目的として、既工認の評価においてはあらかじめ設定した設計上の基準値を用いた評価を実施している。

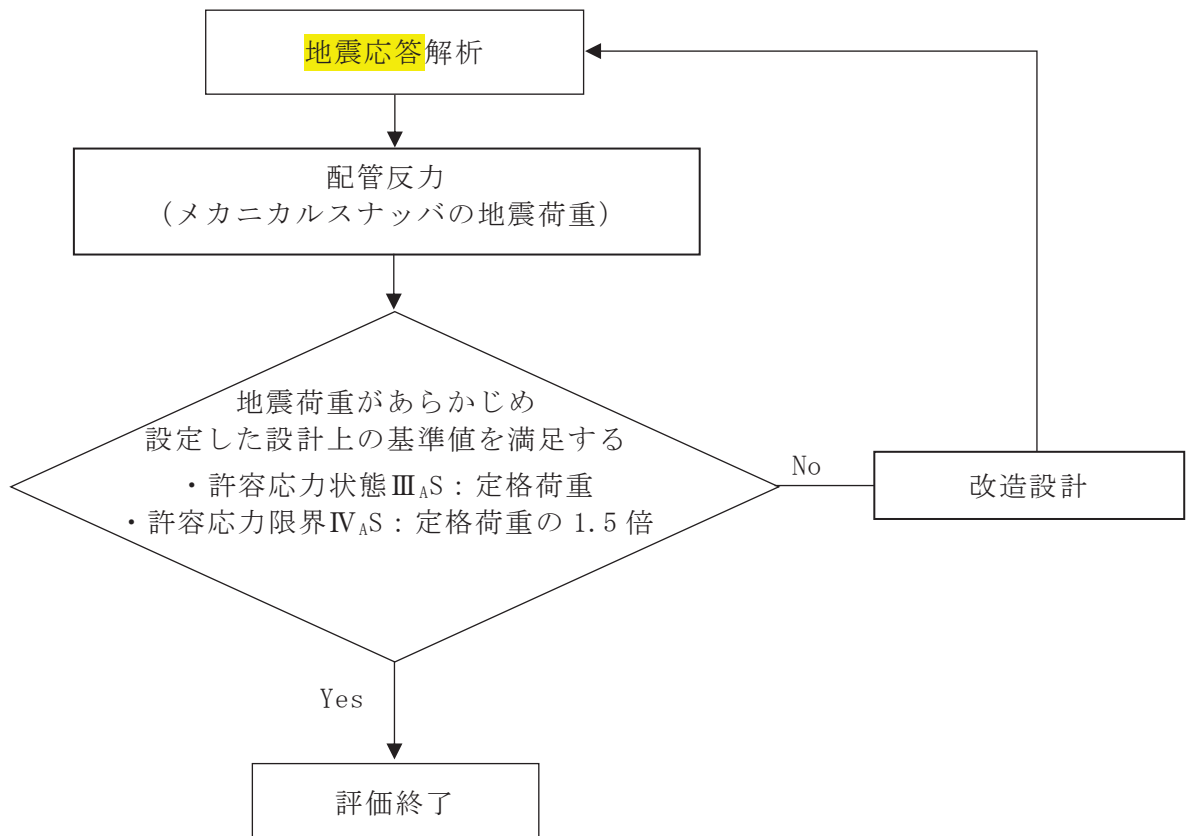


図 4-1 既工認におけるメカニカルスナップの評価手順

#### 4.2 メカニカルスナップの定格荷重

メカニカルスナップは、メカニカルスナップ製造者による構成部材の市場調達性、製作性なども考慮して標準化された製品であり、製造設計にあたって設定する定格荷重及び定格試験の1.5倍に対して十分に余裕のある設計となっている。

メカニカルスナップの製造設計では、地震荷重として定格荷重及び定格荷重の1.5倍が負荷された構造部材に対する応力がJ E A G 4 6 0 1に規定される「その他の支持構造物」の許容限界（定格荷重に対して許容応力状態Ⅲ<sub>A</sub>S、定格荷重の1.5倍に対して許容応力状態Ⅳ<sub>A</sub>S）を十分に満足することを確認している。

従って、荷重による評価として、メカニカルスナップの地震荷重が定格荷重及び定格荷重の1.5倍を満足する場合、構造部材ごとに評価を実施しなくても各評価対象部位の応力がJ E A G 4 6 0 1に規定される許容応力を満足することになる。

また、機能部品を含むメカニカルスナップの機能確認試験として、表4-1に示す確性試験によって地震荷重に対して想定される動剛性を発揮できること、配管の熱変位に対して追従できること、使用環境で機能を発揮できること等を確認している。なお、メカニカルスナップに対する確性試験の詳細については、別紙1に示す。



表 4-1 確性試験の概要

要求機能	試験項目	試験内容
耐震性	振動応答試験 (定格荷重)	定格荷重, 定格荷重×1.5倍が発生する変位で加振し, 地震荷重に対して想定される動剛性を発揮できることを確認する。
	過負荷振動試験 (定格荷重×1.5)	
	低速走行試験	熱膨張による変位時に想定される速度で加振し, 配管の熱変位に対して追従できることを確認する。
	リリース試験*1	熱移動を想定した速度での移動時に, 地震荷重を与え, ブレーキ機構が作動した場合でも, スティックせずに熱移動に追従することを確認する。
耐震性 以外	その他環境試験*2	高温, 高湿度雰囲気, 放射線を照射時などの状態で性能が維持されることを確認する。

注記\*1: レリース試験は, 熱変位を想定したゆっくりとした変位を与えているところに, 地震を想定した素早い変位を与えることで, 地震によりブレーキ機構が作動した状態での熱移動への追従を確認するものである。

\*2: 各環境試験後に振動試験及び低速走行試験を実施する。

## 4.3 今回工認における評価

### 4.3.1 評価手順

今回工認におけるメカニカルスナップの評価手順を図 4-2 に示す。

今回工認におけるメカニカルスナップの耐震評価では、一次評価として既工認と同様、地震応答解析から算出された配管反力（メカニカルスナップの地震荷重）があらかじめ設定した設計上の基準値（許容応力状態Ⅲ<sub>AS</sub>に対して定格荷重，許容応力状態Ⅳ<sub>AS</sub>に対して定格荷重の 1.5 倍）を満足することで耐震性を確認する。

メカニカルスナップの地震荷重があらかじめ設定した設計上の基準値を超えた場合には、あらかじめ設定している設計上の基準値に余裕があること等を考慮し、メカニカルスナップの構成部材に対する詳細評価を実施する。

今回工認における詳細評価では、メカニカルスナップの地震荷重に対して各構造部材の強度評価を行い、その他の支持構造物の許容応力以下であることを確認する。なお、メカニカルスナップの各構造部材の強度評価にあたっては、既往知見を踏まえた検討を行い、強度評価に係る評価部位及び評価項目を追加する。

また、詳細評価における地震荷重がメカニカルスナップの確性試験における試験条件（定格荷重及び定格荷重の 1.5 倍）を超えることを踏まえ、機能部品を含むメカニカルスナップの機能確認に対する荷重評価として、メカニカルスナップの地震荷重が既往知見等を考慮して整理した限界耐力値を下回っていることを確認する。

今回工認の詳細評価では、上記の構造部材の強度評価及びメカニカルスナップの機能確認に対する荷重評価（限界耐力値による評価）を行うことにより、メカニカルスナップの耐震性を担保する。

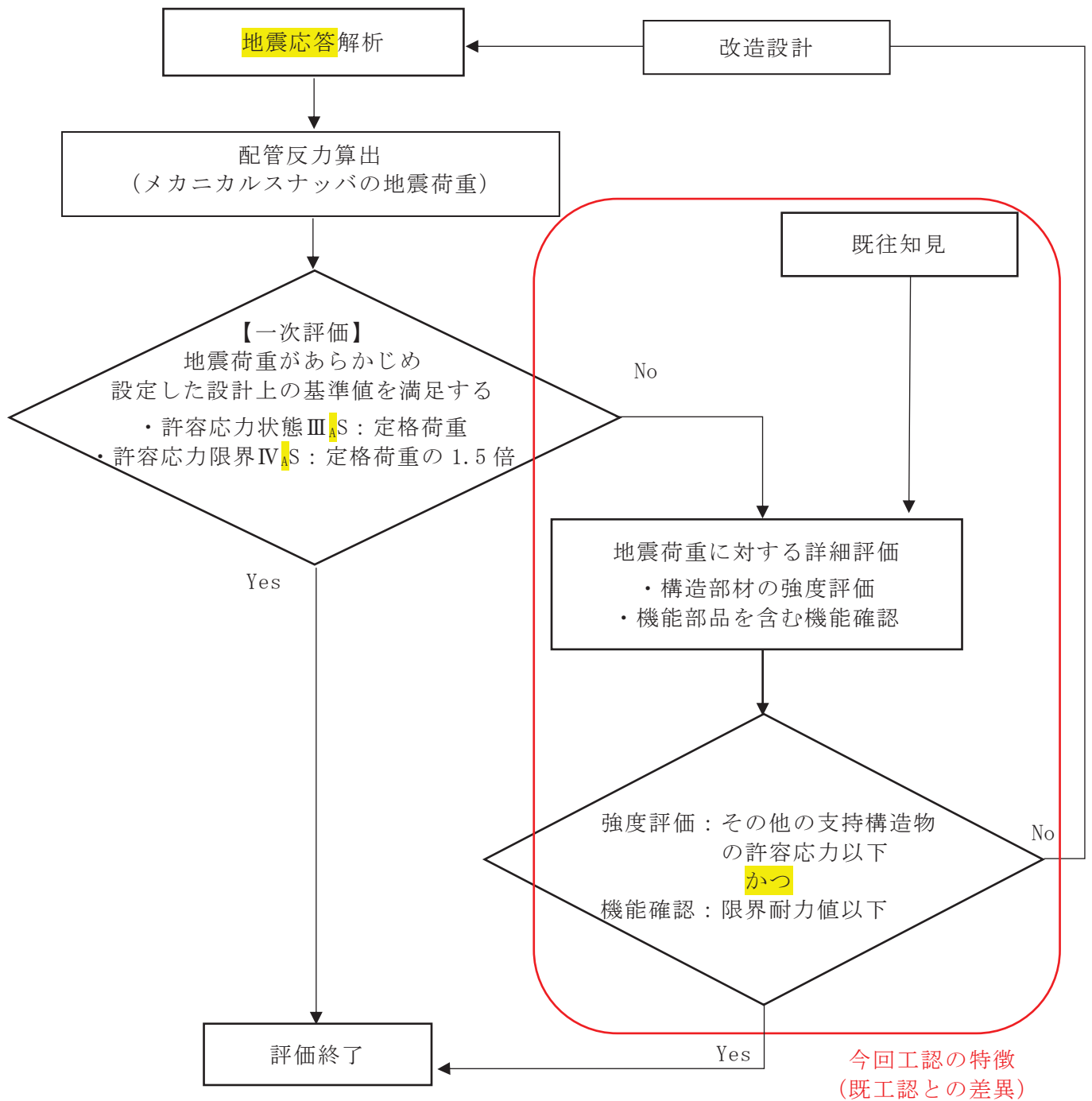


図 4-2 今回工認におけるメカニカルスナッパの評価手順

#### 4.3.2 メカニカルスナップの適用規格

メカニカルスナップの耐震設計に係る技術基準及び適用規格の概要を図 4-3 に示すとともに、該当部の抜粋を別紙 2 に示す。

機器・配管系の支持構造物であるメカニカルスナップは、実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の第 5 条及び第 50 条（地震による損傷の防止）に基づき、「施設の機能を維持していること又は構造強度を確保していること」が要求される。

メカニカルスナップの耐震設計では、J E A G 4 6 0 1 のその他の支持構造物に該当し、メカニカルスナップの構造部材の強度評価が求められるため、配管から伝達される荷重（配管反力）に対するメカニカルスナップの発生応力がその他の支持構造物に要求される許容限界を満足することを確認する。

J E A G 4 6 0 1 では、機器・配管系の耐震安全性評価は解析による設計を基本として、機能維持上の評価が必要な場合は試験による設計も可能であること、耐震安全性評価における許容応力限界内にあることの確認では、荷重による評価として、あらかじめ計算により求めた標準荷重等や試験で確認した許容荷重を用いる場合があると記載されている。

なお、添付書類「VI-2-1-12-1 配管及び支持構造物の耐震計算について」における支持構造物の種別に対する評価方法の一覧を表 4-2 に示す。

実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則

- ・実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則及びその解釈第5条、第50条（地震による損傷の防止）  
「施設の機能を維持していること又は構造強度を確保していること」

J E A G 4 6 0 1

J E A G 4 6 0 1 ・ 補-1984

- ・メカニカルスナッパは「その他の支持構造物」に該当する
- ・構造部材に対する強度評価が求められる。

J E A G 4 6 0 1 -1987

- ・機器・配管系の耐震評価（応力が許容限界内であること）は解析による設計を基本とする。
- ・機能維持上の評価が必要な場合は試験による設計もできる。
- ・許容限界内にあることの確認はあらかじめ計算により求めた標準荷重（定格荷重等に相当）を用いる場合等がある。

メカニカルスナッパの耐震評価

【既工認及び今回工認における一次評価】

- ・あらかじめ計算により求めた標準荷重による評価を適用し、地震荷重が定格荷重及び定格荷重の1.5倍（設計上の基準値）を満足すること

【今回工認における詳細評価】

- ・地震荷重に対する構造部材の強度評価（応力による評価）
- ・機能部品を含む機能維持に対する荷重評価（試験）

図4-3 メカニカルスナッパの耐震設計に係る技術基準及び適用規格の概要

表 4-2 支持構造物の評価方法一覧

No.	種 別	評価方法	評価方法の理由
1	メカニカルスナッパ	定格荷重評価及び Ⅲ <sub>AS</sub> /Ⅳ <sub>AS</sub> 評価	定格荷重等を標準荷重とした製造設計であるため、耐震設計では、あらかじめ設定した設計上の基準値に基づく評価を基本とし、設計上の基準値を満足できない場合は詳細評価を行う。 (今回工認)
2	ロッド レストレイント	定格荷重評価	定格荷重等を標準荷重とした製造設計であるため、耐震設計では、あらかじめ設定した設計上の基準値に基づく評価を基本とする。 (既工認と同様)
3	オイルスナッパ	定格荷重評価	
4	スプリングハンガ	定格荷重評価	
5	コンスタントハンガ	定格荷重評価	
6	レスト レイント	ラグ	
7		Uボルト	Ⅲ <sub>AS</sub> /Ⅳ <sub>AS</sub> 評価
8		支持架構	Ⅲ <sub>AS</sub> /Ⅳ <sub>AS</sub> 評価
9		埋込金物	Ⅲ <sub>AS</sub> /Ⅳ <sub>AS</sub> 評価

#### 4.3.3 今回工認における詳細評価適用の考え方

##### (1) 既工認と今回工認の差異

メカニカルスナッパに対する既工認の評価及び今回工認における評価は、図 4-1 及び図 4-2 のとおり、荷重による評価として、メカニカルスナッパの地震荷重があらかじめ設定した設計上の基準値(許容応力状態Ⅲ<sub>A</sub>S に対して定格荷重、許容応力状態Ⅳ<sub>A</sub>S に対して定格荷重の 1.5 倍)を満足できなかった場合の扱いが異なる。

既工認では、即座に改造設計へ移行することに対して、今回工認においては、あらかじめ設定した設計上の基準値に余裕があること及び既往知見を踏まえて、詳細評価を適用し、メカニカルスナッパの耐震性を確認することである。なお、詳細評価が満足しない場合は、改造設計へ移行する。

詳細評価の適用にあたっては、メカニカルスナッパの地震荷重が定格荷重及び定格荷重の 1.5 倍を超える場合の限界耐力評価法等に係る既往知見を踏まえて、メカニカルスナッパの構造部材の強度評価及び機能部品を含む機能確認に係る内容を検討した。

なお、既工認の評価及び今回工認における詳細評価適用に係る考え方を図 4-4 に示す。

##### (2) 既往知見を踏まえた検討

###### a. 「共同研究報告書 耐震設計に関する新知見に対する機器耐震評価法の研究 (Phase2)」(以下、「電共研の知見」)(別紙 4)

電共研の知見では、メカニカルスナッパの振動応答試験として「スナバ機能維持評価法のための破壊試験」を実施しており、その試験結果を使用して構造強度及び機能維持の観点から限界耐力評価法を策定している。

今回工認におけるメカニカルスナッパの詳細評価については、構造部材の応力評価として電共研の知見で検討された限界耐力評価法等を踏まえて評価部位及び評価項目を追加することにした(表 4-3, 表 4-4)。

また、機能部品を含むメカニカルスナッパの機能確認として電共研の知見における振動応答試験及び低速走行試験の結果を用いて策定した限界耐力値を適用することにした。なお、機能部品を含むメカニカルスナッパの機能確認については、耐震性の観点から振動応答試験及び低速走行試験としているが、定格荷重等の設定時における確性試験項目との比較検討結果を表 4-5 に示す。

なお、電共研の知見はメカニカルスナッパの実際の限界耐力を確認することを目的とした結果であるが、今回工認の詳細評価においては、J E A G 4 6 0 1 に基づく許容限界(許容応力状態Ⅲ<sub>A</sub>S 及び許容応力状態Ⅳ<sub>A</sub>S)までとする。

- b. 「JNES 平成 21～22 年度耐震機能限界試験（スナバ）に係る報告書」（以下，「JNES の知見」）（別紙 5）

JNES の知見では，メカニカルスナッパの耐力評価手法を構築することを目的として，地震に対する強度・機能の限界値を試験で確認しており，振動応答試験及び低速走行試験にて耐力確認荷重が得られている。

本検討では，上記電共研の知見に基づいて適用する今回工認における詳細評価手法の妥当性確認のため，第三者機関による検討事例である JNES の知見との比較を行い，試験条件等が合致している試験結果については，その耐力確認荷重と今回工認におけるメカニカルスナッパに対する発生荷重を比較することで妥当性確認を実施した。



既工認  
(今回工認の一次評価も同様)

今回工認における詳細評価

**【J E A G 4 6 0 1】**

○強度評価：その他の支持構造物に対する許容応力  
 なお、荷重による評価とあらかじめ計算  
 求めた標準荷重等を用いる場合あり

○機能確認：機能維持上の評価が必要な場合は試験による設  
 計も可能

**【J E A G 4 6 0 1】**

○強度評価：その他の支持構造物に対する許容応力  
 なお、荷重による評価とあらかじめ計  
 算で求めた標準荷重等を用いる場合あり

○機能確認：機能維持上の評価が必要な場合は試験によ  
 る設計も可能

適用規格は同様であり、  
 J E A G 4 6 0 1 の規定を  
 踏まえた対応



**【標準荷重による強度評価】**

○地震荷重とあらかじめ設定した設計上の基準値を比較し、  
 地震荷重が以下を満足することを確認する

- ・許容応力状態Ⅲ<sub>A</sub>Sに対して定格荷重
- ・許容応力状態Ⅳ<sub>A</sub>Sに対して定格荷重の1.5倍

なお、定格荷重及び定格荷重の1.5倍とは、「その他の支  
 持構造物」に対する許容応力を満足することを確認済

○機能部品を含む機能確認は、定格荷重又は定格荷重の1.5  
 倍に対する確率試験結果により妥当性を確認済

**【応力による強度評価】**

○地震荷重による各構造部材の応力を評価し、その他の  
 支持構造部に対する許容応力（許容応力状態Ⅲ<sub>A</sub>S又は許  
 容応力状態Ⅳ<sub>A</sub>S）を満足することを確認する

- ・荷重伝達経路を踏まえて評価部位、評価項目を追加

**【地震荷重に対する機能確認】**

○機能部品を含む機能確認として、地震荷重が限界耐力  
 値を下回っていることを確認する。

評価範囲をJ E A G 4 6 0 1 の  
 許容限界まで拡大

既往知見等を踏まえた  
 評価部位、評価項目の  
 追加

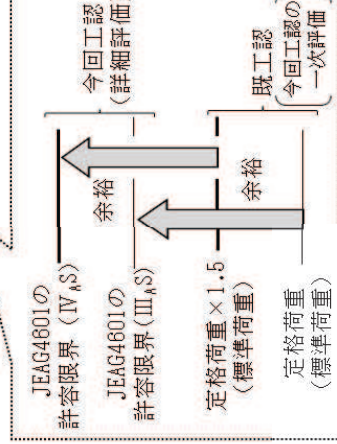


○メーカーにて機能維持の観点で確率試験を実施

- ・耐震性（支持性能：構造部材、機能部品）
- ・耐環境性
- ・耐放射性

○電共研にて構造強度及び機能維持の観点から限界耐力  
 評価法等に係る検討を実施

- ・構造部材の評価部位、評価項目の整理
- ・限界耐力値の整理



電共研知見の妥当性確認

○JNESにて耐力評価手法を構築することを目的に強度・  
 機能の限界試験を実施

図 4-4 既工認の評価及び今回工認における詳細評価に係る考え方

表 4-3 既工認及び今回工認（詳細評価）における評価部位（SMS 型）

番号*1	部品名称	既工認	今回工認	備考
①	ダイレクトアタッチブラケット	○	○	
②	ジャンクションコラムアダプタ	○	○	
③	ロードコラム	○	○	
④	クランプ	—	—	*2
⑤	ピン	○	○	
⑥	コネクティングチューブ	○	○	
⑦-1	ベアリングケース	○	○	
⑦-2	ベアリング押え	○	○	
⑦-3	六角ボルト	○	○	
⑧	イーヤ	○	○	
⑨	ユニバーサルボックス	○	○	
⑩	コネクティングチューブイーヤ部	—	—	*3
⑪	ユニバーサルブラケット	○	○	
⑫	ベアリングナット	—	○	追加項目
⑬	ボールネジ	—	○	追加項目
⑭	座屈	—	○	追加項目

○：評価対象，—：評価対象外

注記\*1:番号は図 5-1 の部品番号と同じものを示す。

\*2:メカニカルスナッパ本体ではなく、付属部品として J E A C 4 6 0 1 の応力評価を実施しているため、メカニカルスナッパとしての詳細評価対象外とする。

\*3:寸法及び計算式が①ダイレクトアタッチブラケットと同じため評価を省略する。

表 4-4 既工認及び今回工認（詳細評価）における評価部位（NMB 型）

番号*1	部品名称	既工認	今回工認	備考
①-1	リアーブラケット（イヤ）	○	○	
①-2	リアーブラケット（溶接部）	○	○	
①-3	リアーブラケット（フランジ）	○	○	
②	セットボルト	○	○	
③-1	ケース	○	○	
③-2	ケース溶接部	○	○	
④	ベアリングシート	○	○	
⑤	ベアリングボックス	○	○	
⑥	スリーブ	○	○	
⑦	カラー	○	○	
⑧	ロードシリンダ	○	○	
⑨	ターンバックル	○	○	
⑩	エンドプラグ	○	○	
⑪	延長パイプキット及び溶接部	—	○	既工認：適用タイプなし
⑫-1	延長パイプブラケット （イヤ穴部）	—	○	既工認：適用タイプなし
⑫-2	延長パイプブラケット （溶接部）	—	○	既工認：適用タイプなし
⑫-3	延長パイプ	—	○	既工認：適用タイプなし
⑬	クレビス（アイ）	—	—	*2
⑭	クレビス（本体）	—	—	*2
⑮	ピン	○	○	
⑯	ボールねじ	○	○	
—	座屈 （ストローク 125mm 考慮）	—	○	追加項目
—	座屈 （ストローク 250mm 考慮）	—	○	追加項目

○：評価対象，—：評価対象外

注記\*1:番号は図 5-3 の部品番号と同じものを示す。

\*2:メカニカルスナッパ本体ではなく、付属部品として J E A C 4 6 0 1 の応力評価を実施しているため、メカニカルスナッパとしての詳細評価対象外とする。

表 4-5 詳細評価適用に係る検討要否

確性試験の項目	確認内容	詳細評価に係る 検討要否	電共研の知見
振動応答試験 過負荷振動試験	所定の地震荷重に対して想定される動剛性であること	要	振動応答試験
低速走行試験	配管の熱変位に追従すること	要	低速走行試験 (振動応答試験後)
リリース試験*1	地震荷重を受けてブレーキ機構が働いた状態でも、配管の熱移動に追従すること	不要 (地震条件と熱条件の重畳の影響は考慮不要のため*2)	—
その他環境試験等	その他環境条件等で健全であること	不要 (環境条件等に変更がないため)	—

注記\*1：リリース試験は、熱変位を想定したゆっくりとした変位を与えているところに地震を想定した素早い変位を与えることで、地震によりブレーキ機構が作動した状態での熱移動への追従を確認するものである。地震後に熱移動へ追従するかどうかは、リリース試験ではなく振動応答試験後の低速走行試験によって確認する。

\*2：リリース試験の熱変位速度（2mm/sec～4mm/sec）に比べて、原子力プラントの温度変化条件による変位速度は十分に小さいため、速度の大きい熱変位と地震の重畳による影響確認を目的としたリリース試験は実施不要と考えられる。確性試験時は、一般産業向け製品と同等の条件にて性能確認を行っているため、リリース試験も実施している。

## 5. 今回工認における詳細評価の内容

今回工認におけるメカニカルスナップの詳細評価は、構造部材に対する強度評価及び機能部品を含む機能確認を実施する。

メカニカルスナップの構造部材に対する強度評価については、既工認におけるあらかじめ設定した設計上の基準値（許容応力状態Ⅲ<sub>AS</sub> に対して定格荷重，許容応力状態Ⅳ<sub>AS</sub> に対し定格荷重の 1.5 倍）を用いた評価と同じ評価部位及び評価項目に対して、既往知見（電共研の知見）及び地震時の荷重伝達経路を考慮して評価部位及び評価項目を追加する。ここで、強度評価を実施するメカニカルスナップの構造部材の具体的な評価部位及び評価項目を 5.1 項に示す。

機能部品を含むメカニカルスナップの機能確認については、既往知見（電共研の知見）における振動応答試験及び低速走行試験の試験結果より策定された限界耐力値とメカニカルスナップの地震荷重を比較することで評価を行う。ここで、機能部品を含むメカニカルスナップの機能確認に対する荷重評価に用いる限界耐力値を 5.2 項に示す。

## 5.1 構造部材の強度評価（応力による強度評価）

### (1) SMS 型メカニカルスナップの構造及び荷重伝達経路

SMS 型メカニカルスナップの構造及び荷重伝達経路を図 5-1 に示すとともに、メカニカルスナップの構成部材を構造部材及び機能部品に分類した結果を表 5-1 に示す。なお、基本的に構造及び荷重伝達経路はどの型式（容量）も同一である。

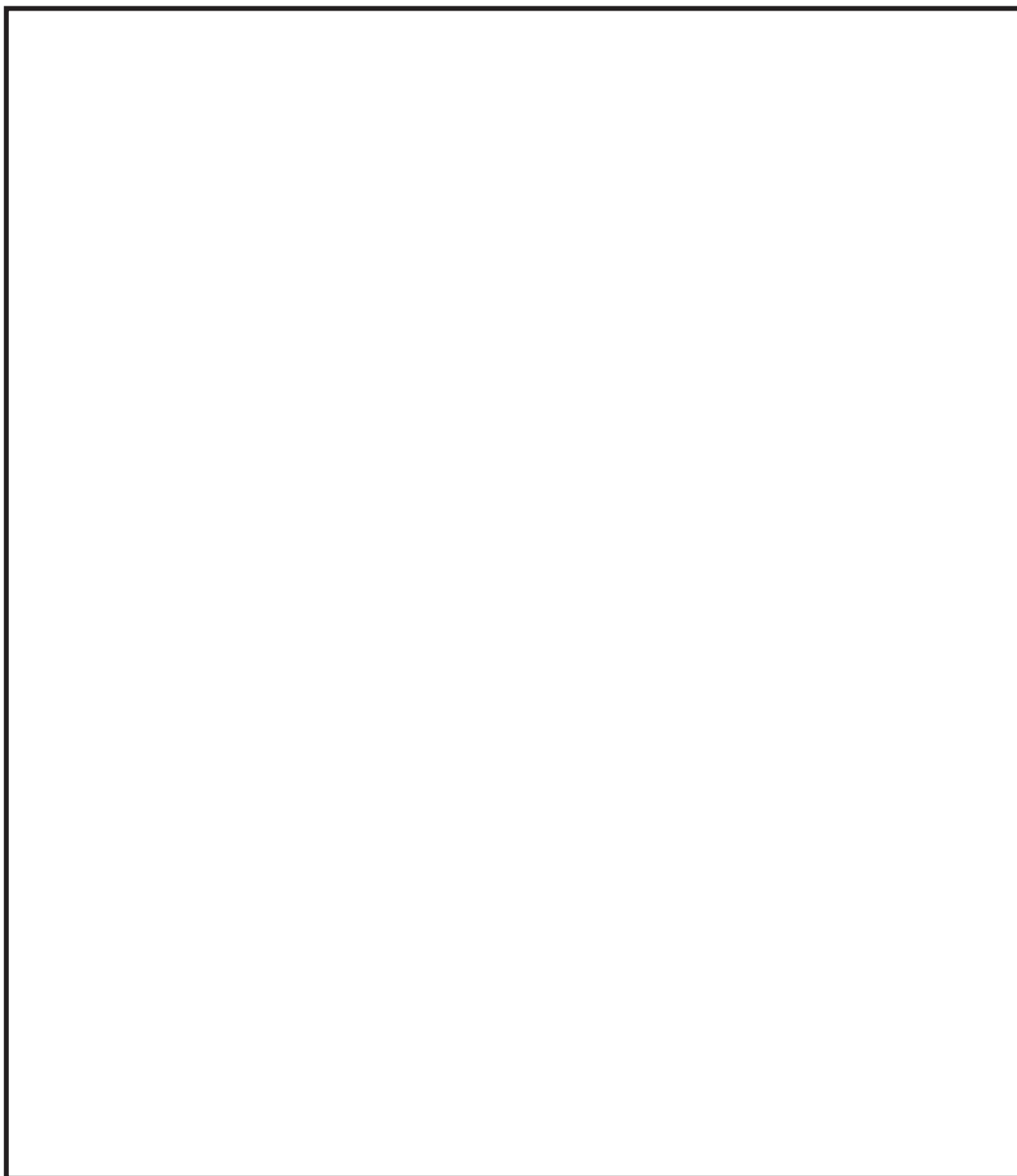


図 5-1 SMS 型メカニカルスナップの構造及び荷重伝達経路

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 5-1 SMS 型メカニカルスナッパの構造部材と機能部品

部品名	構造部材	機能部品
①ダイレクトアタッチブラケット	○	—
②ジャンクションコラムアダプタ	○	—
③ロードコラム	○	—
⑤ピン	○	—
⑥コネクティングチューブ	○	—
⑦-1 ベアリングケース	○	—
⑦-2 ベアリング押え	○	—
⑦-3 六角ボルト	○	—
⑧イーヤ	○	—
⑨ユニバーサルボックス	○	—
⑩コネクティングチューブイーヤ部	○	—
⑪ユニバーサルブラケット	○	—
⑫ベアリングナット	○	—
⑬ボールネジ	—*	○*
アンギュラー玉軸受	—	○
球面軸受	—	○

注記\*：ボールネジは機能部品だが比較的単純な構造のため、  
機能評価及び構造部材と同様の応力評価も実施する。

(2) SMS 型メカニカルスナッパの荷重伝達経路を踏まえた強度評価部位の抽出結果

荷重伝達経路を踏まえた強度評価部位の抽出結果を図 5-2 に、この抽出結果による構造部材に対する評価部位及び評価項目の整理結果を表 5-2 に示す。

この整理結果に従って設定した SMS 型メカニカルスナッパの評価部位及び評価項目に対する詳細については、別紙 3 に示す。なお、④クランプはメカニカルスナッパ本体ではなく、詳細評価を行わないため除外している。⑩コネクティングチューブイーヤ部は、寸法及び計算式が①ダイレクトアタッチブラケットと全く同じため省略している。なお、特定の部位ではないが、メカニカルスナッパ全体の座屈評価を項目として追加している。

また、今回工認の詳細評価及び既工認の評価項目の比較（SMS 型）を表 5-3 に示す。比較のとおり、今回工認の詳細評価では、既工認で実施した評価項目を網羅しており、既工認でも評価している項目については評価式に変更はない。今回工認の詳細評価にあたっては、発生荷重の増大を考慮して評価項目を追加した。個々の評価部位及び評価項目の追加理由については同表の「評価項目の相違及び評価項目追加根拠」欄に記載する。

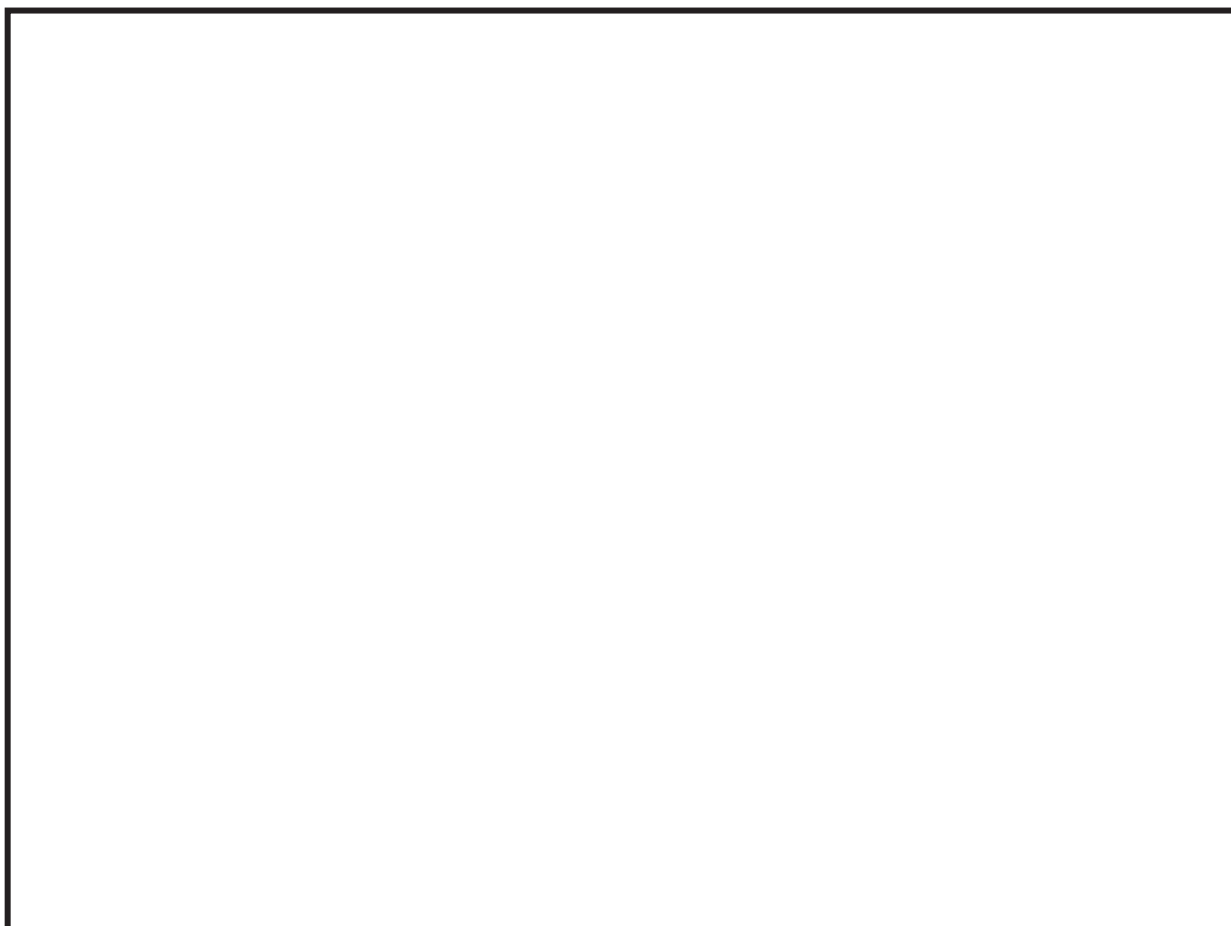


図 5-2 SMS 型メカニカルスナッパの強度評価部位

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



表 5-2 SMS 型メカニカルスナッパの評価部位及び評価項目

評価部位	評価項目
① ダイレクトアタッチブラケット	引張応力
	せん断応力
	支圧応力
② ジャンクションコラムアダプタ	引張応力
	せん断応力
③ ロードコラム	引張応力
	せん断応力
⑤ ピン	せん断応力
⑥ コネクティングチューブ	引張応力
	せん断応力
	圧縮応力
⑦-1 ベアリングケース	引張応力
	せん断応力
	支圧応力
⑦-2 ベアリング押え	せん断応力
	支圧応力
	曲げ応力
⑦-3 六角ボルト	引張応力
⑧ イーヤ	引張応力
	せん断応力
	支圧応力
⑨ ユニバーサルボックス	引張応力
	せん断応力
	支圧応力
⑩ ユニバーサルブラケット	引張応力
	せん断応力
	支圧応力
⑫ ベアリングナット	せん断応力
⑬ ボールネジ	引張応力
全長座屈	圧縮応力

表 5-3 今回工認の詳細評価及び既工認の評価項目の比較 (SMS 型) (1/2)

品番	部品	評価	詳細評価	既工認 (今回工認の 一次評価と同様)	評価項目の相違及び評価項目追加根拠
①	ダイレクトアタッチブラケット	引張	○	○	相違なし
		せん断	○	○	相違なし
		支圧	○	○	相違なし
		溶接部せん断	○	—	基本的に穴部の応力評価の方が厳しいが、評価箇所の網羅性のため追加
②	ジャンクションコラムアダプタ	ボルト引張	○	○	相違なし
		溶接部引張	○	○	相違なし
		コラム引張	○	—	基本的に溶接部評価の方が厳しいが、評価箇所の網羅性のため追加
③	ロードコラム	引張	○	○	相違なし
		ねじ部せん断 (部品全体)	○	—	基本的に引張応力評価の方が厳しいが、評価箇所の網羅性のため追加
		ねじ部せん断 (ねじ山)	○	—	
⑤	ピン	ピンせん断	○	○	相違なし
⑥	コネクティングチューブ	チューブ圧縮	○	○	相違なし
		チューブ引張	○	—	基本的にチューブ部の圧縮応力評価の方が厳しいが、評価箇所と荷重分類の網羅性のため追加
		溶接部引張	○	—	
		溶接部引張	○	—	
		溶接部せん断	○	—	
⑦-1	ベアリングケース	引張	○	○	相違なし
		せん断	○	○	相違なし
		支圧	○	○	相違なし
⑦-2	ベアリング押え	せん断	○	○	相違なし
		支圧	○	○	相違なし
		曲げ	○	—	発生荷重の増大に伴い、別紙4の4.5.1(2)(3)A.に示す電共研の知見を採用して追加
⑦-3	六角ボルト	引張	○	○	相違なし

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 5-3 今回工認の詳細評価及び既工認の評価項目の比較 (SMS 型) (2/2)

品番	部品	評価	詳細評価	既工認 (今回工認の 一次評価と同様)	評価項目の相違及び評価項目追加根拠
⑧	イーヤ	引張	○	○	相違なし
		せん断	○	○	相違なし
		支圧	○	○	相違なし
		ねじ部引張	○	—	基本的に穴部の評価の方が厳しいが、評価箇所と荷重分類の網羅性のため追加
		ねじ部せん断 (部品全体)	○	—	
		ねじ部せん断 (ねじ山)	○	—	
⑨	ユニバーサルボックス	引張	○	○	相違なし
		せん断	○	○	相違なし
		支圧	○	○	相違なし
⑩	ユニバーサルブラケット	引張	○	○	相違なし
		せん断	○	○	相違なし
		支圧	○	○	相違なし
⑫	ベアリングナット	ねじ部せん断①	○	—	発生荷重の増大に伴い、評価箇所の網羅性のため追加
		ねじ部せん断②	○	—	
⑬	ボールネジ	引張	○	—	発生荷重の増大に伴い、評価箇所の網羅性のため追加
—	全長	座屈	○	—	発生荷重の増大に伴い、別紙4の4.5.1(2)(3)C.に示す電共研の知見を採用して追加

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

(3) NMB 型メカニカルスナップの構造及び荷重伝達経路

NMB 型メカニカルスナップの構造及び荷重伝達経路を図 5-3 に示すとともに、メカニカルスナップの構成部材を構造部材及び機能部品に分類した結果を表 5-4 に示す。なお、基本的に構造及び荷重伝達経路はどの型式（容量）も同一である。

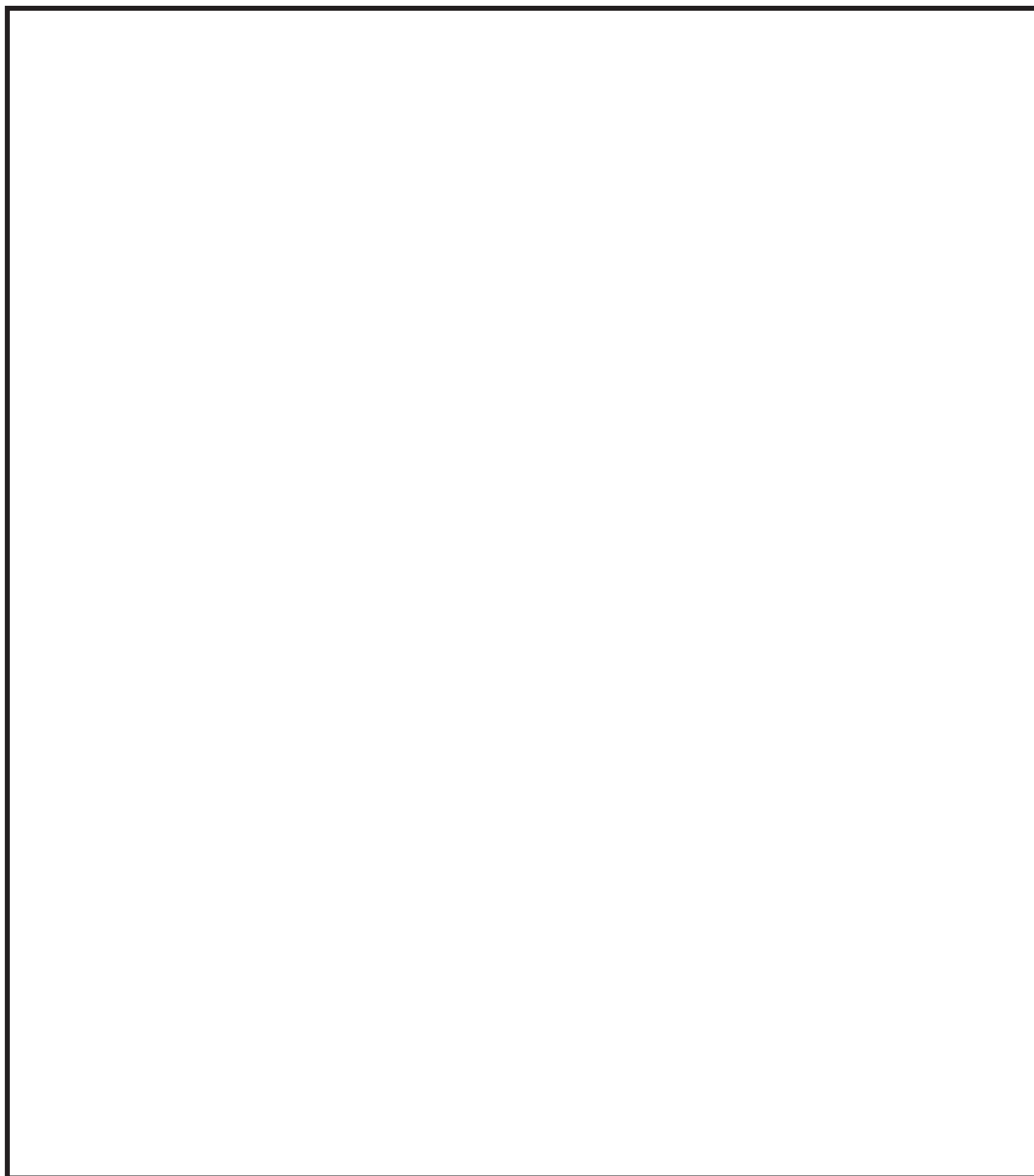


図 5-3 NMB 型メカニカルスナップの構造及び荷重伝達経路

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 5-4 NMB 型メカニカルスナップの構造部材と機能部品

部品名	構造部材	機能部品
①リアブラケット	○	—
②セットボルト	○	—
③ケース	○	—
④ベアリングシート	○	—
⑤ベアリングボックス	○	—
⑥スリーブ	○	—
⑦カラー	○	—
⑧ロードシリンダ	○	—
⑨ターンバックル	○	—
⑩エンドプラグ	○	—
⑪延長パイプキット	○	—
⑫延長パイプブラケット	○	—
⑮ピン	○	—
⑯ボールねじ	—*	○*
⑰球面軸受	—	○
⑱転がり軸受	—	○

注記\*：ボールねじは機能部品だが比較的単純な構造のため、  
機能評価及び構造部材と同様の応力評価も実施する

(4) NMB 型メカニカルスナップの荷重伝達経路を踏まえた強度評価部位の抽出結果  
荷重伝達経路を踏まえた強度評価部位の抽出結果を図 5-4 に、この抽出結果による構造部材に対する評価部位及び評価項目整理結果を表 5-5 に示す。

この整理結果に従って設定した NMB 型メカニカルスナップの評価部位及び評価項目に対する詳細については、別紙 3 に示す。なお、⑬⑭クレビスはメカニカルスナップ本体の部品ではなく、詳細評価を行わないため除外している。なお、特定の部位ではないが、メカニカルスナップ全体の座屈評価を項目として追加している。

また、今回工認の詳細評価及び既工認の評価項目の比較（NMB 型）を表 5-6 に示す。比較のとおり、今回工認の詳細評価では、既工認で実施した評価項目を網羅しており、既工認でも評価している項目については、同等か保守的な評価式としている。今回工認の詳細評価にあたっては、発生荷重の増大を考慮して評価項目を追加している。個々の評価部位及び評価項目の追加理由については同表の「評価項目の相違及び評価項目追加根拠」欄に記載する。



図 5-4 NMB 型メカニカルスナップの強度評価部位

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 5-5 NMB 型メカニカルスナップの評価部位及び評価項目

評価部位	評価項目	
① リアブラケット	引張応力	
	せん断応力	
	支圧応力	
	曲げ応力	
② セットボルト	引張応力	
③ ケース	引張応力	
	せん断応力	
④ ベ어링シート	引張応力	
	せん断応力	
	支圧応力	
⑤ ベ어링ボックス	引張応力	
	せん断応力	
	支圧応力	
⑥ スリーブ	せん断応力	
	支圧応力	
⑦ カラー	せん断応力	
	支圧応力	
⑧ ロードシリンダ	引張応力	
	圧縮応力	
⑨ ターンバックル	引張応力	
⑩ エンドプラグ	引張応力	
	せん断応力	
	支圧応力	
⑪ 延長パイプキット	引張応力	
	せん断応力	
⑫ 延長パイプブラケット	引張応力	
	せん断応力	
	支圧応力	
⑮ ピン	せん断応力	
	曲げ応力	
⑯ ボールねじ	引張応力	
	全長座屈 (ストローク 125)	圧縮応力
	全長座屈 (ストローク 250)	圧縮応力







表 5-6 今回工認の詳細評価及び既工認の評価項目の比較 (NMB 型) (1/4)

品番	部品	評価	詳細評価	既工認 (今回工認の 一次評価と同様)	評価項目の相違及び評価項目追加根拠
①-1	リアーブラケット (イヤ) 	穴部引張	○	○	相違なし
		穴部せん断	○	○	相違なし
		穴部支圧	○	○	相違なし
①-2	リアーブラケット (溶接部) 	せん断	○	○	相違なし
①-3	リアーブラケット (フランジ) 	曲げ	○	○	相違なし
②	セットボルト 	ロッドの 引張	○	○	相違なし
③-1	ケース 	引張	○	○	相違なし
③-2	ケース溶接部 	せん断	○	○	相違なし
④	ベアリングシート 	引張	○	○	相違なし
		せん断	○	○	相違なし
		支圧	○	○	相違なし

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。








表 5-6 今回工認の詳細評価及び既工認の評価項目の比較 (NMB 型) (2/4)

品番	部品	評価	詳細評価	既工認 (今回工認の 一次評価と同様)	評価項目の相違及び評価項目追加根拠
⑤	ベアリングボックス 	引張	○	○	相違なし
		せん断	○	○	相違なし
		支圧	○	○	相違なし
⑥	スリーブ 	せん断	○	○	相違なし
		支圧	○	○	相違なし
⑦	カラー 	せん断	○	○	相違なし
		支圧	○	○	相違なし
⑧	ロードシリンダ 	引張	○	○	相違なし
		座屈(圧縮)	○	—	発生荷重の増大に伴い、許容圧縮応力の低減を考慮して追加
⑨	ターンバックル 	ロッドの引張	○	○	相違なし
⑩	エンドブラグ 	引張	○	○	相違なし
		せん断	○	○	相違なし
		支圧	○	○	相違なし


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 5-6 今回工認の詳細評価及び既工認の評価項目の比較 (NMB 型) (3/4)

品番	部品	評価	詳細評価	既工認 (今回工認の 一次評価と同様)	評価項目の相違及び評価項目追加根拠
⑪	延長パイプキット及び溶接部 	引張	○	—	既工認では延長パイプキット及び溶接部を使用したタイプを対象としていなかったため追加
		せん断	○	—	
⑫-1	延長パイプブラケット (イヤ穴部) 	引張	○	—	既工認では延長パイプブラケット (イヤ穴部) を使用したタイプを対象としていなかったため追加
		せん断	○	—	
		支圧	○	—	
⑫-2	延長パイプブラケット (溶接部) 	せん断	○	—	既工認では延長パイプブラケット (溶接部) を使用したタイプを対象としていなかったため追加
⑫-3	延長パイプ 	引張	○	—	既工認では延長パイプを使用したタイプを対象としていなかったため追加
⑮	ピン 	せん断	○	—	基本的に曲げ応力評価の方が厳しいが、荷重分類の網羅性のため追加
		曲げ	○	○	相違なし

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 5-6 今回工認の詳細評価及び既工認の評価項目の比較 (NMB 型) (4/4)

品番	部品	評価	詳細評価	既工認 (今回工認の 一次評価と同様)	評価項目の相違及び評価項目追加根拠
⑬	ボールネジ 	引張	○	○	相違なし
-	全長1 (ストローク125mm考慮)	座屈	○	-	発生荷重の増大に伴い、許容圧縮応力の低減を考慮して追加
-	全長2 (ストローク250mm考慮)	座屈	○	-	発生荷重の増大に伴い、許容圧縮応力の低減を考慮して追加

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

## 5.2 機能部品を含む機能確認（地震荷重と限界耐力値の比較）

メカニカルスナップの構成部品のうち機能部品については、機能部品を含むメカニカルスナップの機能確認に対する荷重評価として、メカニカルスナップの地震荷重と既往知見（電共研の知見）における振動応答試験及び低速走行試験の試験結果より策定された限界耐力値を比較することで評価する。

電共研の知見では、メカニカルスナップの耐力評価手法を構築することを目的として、地震に対する強度・機能の限界値を試験で確認するため、メカニカルスナップが破損するまで徐々に荷重を増加させる振動応答試験を実施している。また、それぞれの振動応答試験後には、加振後のメカニカルスナップの機能維持を確認するため、低速走行試験も併せて実施されている。これらの試験より、当該荷重の負荷後も機能維持できる荷重値として、表 5-7 のとおり、各型式の限界耐力値が策定されている。

表 5-7 各型式における限界耐力値

型式	限界耐力値 [kN]

注記\*：型式 SMS-7.5 は、電共研では検討対象としていない型式だが、SMS-6 と同じ構造及び寸法のため、SMS-6 と同じ限界耐力値を記載した。

6. 詳細評価結果

6.1 詳細評価対象メカニカルスナッパ

今回工認における主配管に設置されたメカニカルスナッパ（約 500 台）のうち、弾性設計用地震動  $S_d$  及び基準地震動  $S_s$  に対する一次評価として、メカニカルスナッパの地震荷重があらかじめ設定した設計上の基準値（許容応力状態Ⅲ<sub>A</sub>S に対して定格荷重, 許容応力状態Ⅳ<sub>A</sub>S に対して定格荷重の 1.5 倍）を超えるメカニカルスナッパ（44 台）を抽出した結果を表 6-1 に示す。

表 6-1 詳細評価対象メカニカルスナッパ（1/2）

配管モデル名	支持点番号	メカニカルスナッパ型式	弾性設計用地震動 $S_d$		基準地震動 $S_s$	
			地震荷重 [kN]	定格荷重 [kN]	地震荷重 [kN]	定格荷重× 1.5 [kN]

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 6-1 詳細評価対象メカニカルスナッパ (2/2)

配管モデル名	支持点番号	メカニカルスナッパ型式	弾性設計用地震動 S <sub>d</sub>		基準地震動 S <sub>s</sub>	
			地震荷重 [kN]	定格荷重 [kN]	地震荷重 [kN]	定格荷重× 1.5 [kN]

注記\* : RB は, 原子炉格納容器内を除く原子炉建屋内を示す。PCV は, 原子炉格納容器内を示す。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

## 6.2 構造部材の強度評価結果

6.1 項で抽出した詳細評価対象メカニカルスナップの強度評価について、別紙 3 に示す詳細評価方法に基づき、弾性設計用地震動  $S_d$  及び基準地震動  $S_s$  に対する各評価部位の評価を実施した。

各メカニカルスナップにおける最小裕度部品の評価結果を表 6-2 に示す。弾性設計用地震動  $S_d$  及び基準地震動  $S_s$  に対する各メカニカルスナップの評価結果は、全て許容応力以下（許容応力  $III_{AS}$  及び許容応力  $IV_{AS}$ ）であり、詳細評価対象メカニカルスナップの耐震性が確保されることを確認した。

表 6-2 構造部材の強度評価結果一覧表 (1/6)

配管モデル名	支持点番号	型式	最小裕度部品	弾性設計用地震動 S <sub>d</sub>			基準地震動 S <sub>s</sub>		
				地震荷重 [kN]	発生応力 [MPa]	許容応力 III <sub>A</sub> S [MPa]	地震荷重 [kN]	発生応力 [MPa]	許容応力 IV <sub>A</sub> S [MPa]

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



表 6-2 構造部材の強度評価結果一覧表 (2/6)

配管モデル名	支持点番号	型式	最小裕度部品	弾性設計用地震動 S <sub>d</sub>			基準地震動 S <sub>s</sub>		
				地震荷重 [kN]	発生応力 [MPa]	許容応力 III <sub>A</sub> S [MPa]	地震荷重 [kN]	発生応力 [MPa]	許容応力 IV <sub>A</sub> S [MPa]

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 6-2 構造部材の強度評価結果一覧表 (3/6)

配管モデル名	支持点番号	型式	最小裕度部品	弾性設計用地震動 S <sub>d</sub>			基準地震動 S <sub>s</sub>		
				地震荷重 [kN]	発生応力 [MPa]	許容応力 III <sub>A</sub> S [MPa]	地震荷重 [kN]	発生応力 [MPa]	許容応力 IV <sub>A</sub> S [MPa]

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 6-2 構造部材の強度評価結果一覧表 (4/6)

配管モデル名	支持点番号	型式	最小裕度部品	弾性設計用地震動 S <sub>d</sub>			基準地震動 S <sub>s</sub>		
				地震荷重 [kN]	発生応力 [MPa]	許容応力 III <sub>A</sub> S [MPa]	地震荷重 [kN]	発生応力 [MPa]	許容応力 IV <sub>A</sub> S [MPa]

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 6-2 構造部材の強度評価結果一覧表 (5/6)

配管モデル名	支持点番号	型式	最小裕度部品	弾性設計用地震動 S <sub>d</sub>			基準地震動 S <sub>s</sub>		
				地震荷重 [kN]	発生応力 [MPa]	許容応力 III <sub>A</sub> S [MPa]	地震荷重 [kN]	発生応力 [MPa]	許容応力 IV <sub>A</sub> S [MPa]

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 6-2 構造部材の強度評価結果一覧表 (6/6)

配管モデル名	支持点番号	型式	最小裕度部品	弾性設計用地震動 S <sub>d</sub>			基準地震動 S <sub>s</sub>		
				地震荷重 [kN]	発生応力 [MPa]	許容応力 III <sub>A</sub> S [MPa]	地震荷重 [kN]	発生応力 [MPa]	許容応力 IV <sub>A</sub> S [MPa]

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

### 6.3 機能部品を含む機能確認に対する荷重評価結果

弾性設計用地震動  $S_d$  及び基準地震動  $S_s$  に対する各メカニカルスナッパの地震荷重と、電共研の知見として策定された限界耐力値との比較結果を表 6-3 に示す。なお、表 6-3 では JNES で確認された耐力確認荷重についても比較した。

各メカニカルスナッパにおける地震荷重との比較結果は、電共研の知見による限界耐力値及び JNES による耐力確認荷重よりも十分に小さいため、機能部品を含むメカニカルスナッパの機能確認ができたものと判断する。

表 6-3 機能部品を含む機能確認に対する荷重評価結果一覧表 (1/2)

配管モデル名	支持点番号	型式	地震荷重[kN]		電共研 限界耐力値 [kN]	JNES 耐力確認 荷重[kN]
			弾性設計用 地震動 S <sub>d</sub>	基準地震 動 S <sub>s</sub>		

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 6-3 機能部品を含む機能確認に対する荷重評価結果一覧表 (2/2)

配管モデル名	支持点番号	型式	地震荷重[kN]		電共研 限界耐力値 [kN]	JNES 耐力確認 荷重[kN]
			弾性設計用 地震動 S <sub>d</sub>	基準地震 動 S <sub>s</sub>		

注記\* : 型式 SMS-7.5 は, 電共研では検討対象としていない型式だが, SMS-6 と同じ構造及び寸法のため, SMS-6 と同じ限界耐力値を記載した。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



## 7. 結論

女川原子力発電所2号機の機器・配管系の支持構造物であるメカニカルスナップの耐震設計では、既工認と同様、地震によるメカニカルスナップの発生荷重がJ E A G 4 6 0 1を踏まえてあらかじめ設定した設計上の基準値（定格荷重、定格荷重の1.5倍）を満足することを一次評価として確認しているが、設計上の基準値を超えた場合には、あらかじめ設定している設計上の基準値に余裕があること等を考慮し、J E A G 4 6 0 1に定める許容限界を満足する範囲内で詳細評価を適用することとした。

今回工認における詳細評価においては、メカニカルスナップの構造部材に対する強度評価及び機能部品を含む機能確認に対する荷重評価を実施することとし、J E A G 4 6 0 1に基づく評価方法、既往知見を踏まえて、評価部位及び評価項目を追加するとともに、限界耐力値との比較を行い、詳細評価対象メカニカルスナップの耐震性が確保されることを確認した。

メカニカルスナッパ確性試験の概要

1. はじめに

機器・配管系の支持装置として用いるメカニカルスナッパは、地震によって生じる振動等に対して拘束する一方、熱膨張などによって生じる低速度移動に対しては拘束せず自由に伸縮する機能を有している。

このメカニカルスナッパの機能については、定格荷重や定格荷重の 1.5 倍の負荷後においても維持されることを確認する確性試験が実施されており、振動等に対して拘束する機能については振動応答試験や過負荷振動試験、低速度移動に対して自由に伸縮する機能については低速走行試験でそれぞれの機能維持が確認されている。この確性試験結果は、以下の図書にまとめられている。



本資料は、確性試験の概要を整理したものである。

2. メカニカルスナッパの確性試験概要

2.1 試験内容

確性試験では、振動負荷後の性能維持を確認するため、定格荷重の1.5倍に対する過負荷振動試験、振動応答試験及び低速走行試験を実施している。

確性試験のフローを図2-1に示す。

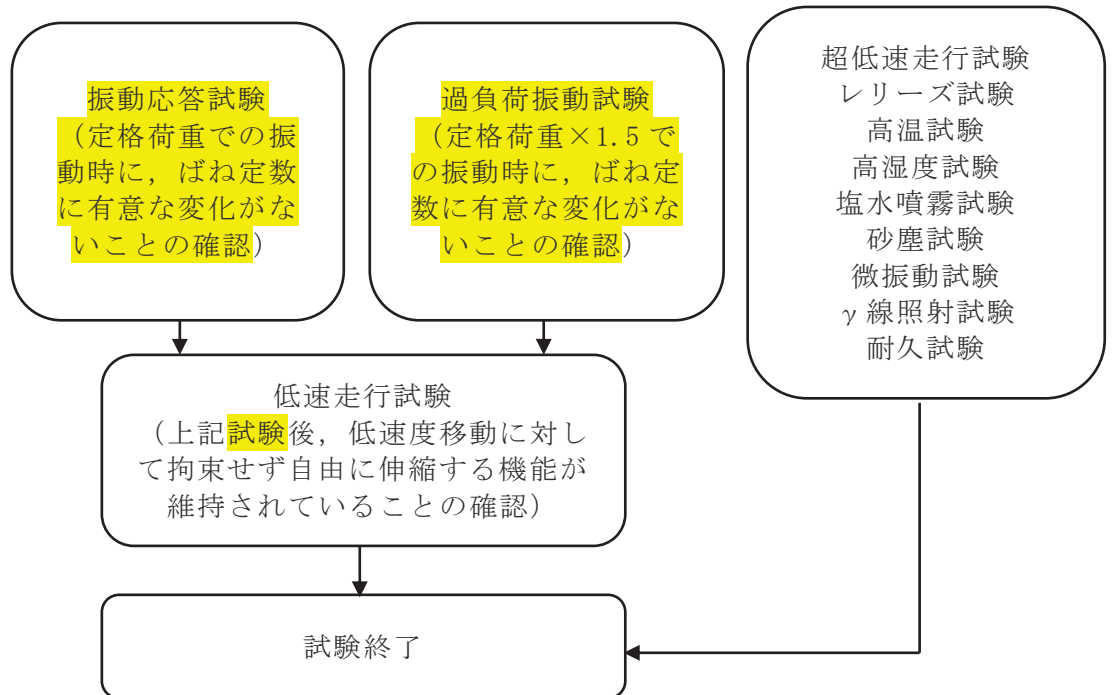


図2-1 確性試験フロー

2.2 試験方法 (振動応答試験, 過負荷振動試験, 低速走行試験)



確性試験の試験項目と試験内容を表2-1に示す。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 2-1 確性試験の各試験項目

試験項目	確認事項	試験内容
振動応答試験		
過負荷振動試験		
低速走行試験		
超低速走行試験		
レリーズ試験 <sup>*2</sup>		
高温試験 <sup>*3</sup>		
高湿度試験 <sup>*3</sup>		
塩水噴霧試験 <sup>*3</sup>		
砂塵試験 <sup>*3</sup>		
微振動試験 <sup>*3</sup>		
γ線照射試験 <sup>*3</sup>		
耐久試験		

注記\*1：スティックスリップ現象は、機械部品の摩擦面において、静止摩擦力が作用する付着状態と、動摩擦力が作用する滑り状態が交互に発生することによる

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

自励振動現象である。

\*2：リリース試験は，熱変位を想定したゆっくりとした変位を与えているところに，地震を想定した素早い変位を与えることで，地震によりブレーキ機構が作動した状態での熱移動への追従を確認するものである。

\*3：各環境試験後に振動試験及び低速走行試験を実施する。

### 2.3 試験結果

過負荷振動試験により定格荷重の1.5倍となる振動を負荷した後であっても，振動による顕著な性能への影響は認められず，メカニカルスナッパに要求される機能を維持できることが確認された。

## メカニカルスナッパに係る適用規格の内容

## 1. 実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則

実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則では、地震力に対して「施設の機能を維持していること又は構造強度を確保していること」を要求している。

実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則	実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈
<p>(地震による損傷の防止)</p> <p>第五条 設計基準対象施設は、これに作用する地震力（設置許可基準規則第四条第二項の規定により算定する地震力をいう。）による損壊により公衆に放射線障害を及ぼさないように施設しなければならない。</p> <p>2 耐震重要施設（設置許可基準規則第三条第一項に規定する耐震重要施設をいう。以下同じ。）は、基準地震動による地震力（設置許可基準規則第四条第三項に規定する基準地震動による地震力をいう。以下同じ。）に対してその安全性が損なわれるおそれがないように施設しなければならない。</p>	<p>第5条（地震による損傷の防止）</p> <p>1 第1項の規定は、設置許可基準規則第4条第1項の規定に基づき設置許可で確認した設計方針に基づき、設計基準対象施設が、設置許可基準規則第4条第2項の地震力に対し、施設の機能を維持していること又は構造強度を確保していることをいう。</p> <p>2 第2項の規定は、設置許可基準規則第4条第3項の規定に基づき設置許可で確認した設計方針に基づき、耐震重要施設が、設置許可基準規則第4条第3項の基準地震動による地震力に対し、<u>施設の機能を維持していること又は構造強度を確保していること</u>をいう。</p>

## 2. 耐震設計に係る工認審査ガイド

耐震設計に係る工認審査ガイドでは、適用可能な規格及び基準として J E A G 4 6 0 1 が記載されている。

### 4. 機器・配管系に関する事項

#### 4.3 許容限界

##### 【審査における確認事項】

機器・配管系の耐震設計においては、安全上適切と認められる規格及び基準等に基づき許容限界を設定していることを確認する。

##### 【確認内容】

許容限界については以下を確認する。

(1) 「安全上適切と認められる規格及び基準等」として、適用可能な規格及び基準等を以下に示す。なお、Bクラス、Cクラスの機器・配管系の基準地震動  $S_s$  による地震力に対する波及的影響の検討を実施する際の許容限界については、J E A G 4 6 0 1 又は既往の研究等を参考に設定していること。

・ J E A G 4 6 0 1

・ 発電用原子力設備規格設計・建設規格 ((社) 日本機械学会, 2005/2007)

### 3. 原子力発電所耐震設計技術指針 J E A G 4 6 0 1 -1987

原子力発電所耐震設計技術指針 J E A G 4 6 0 1 -1987の配管支持構造物に関する規定を以下に記載する。

- ① 設計用地震力による適切な応力・強度解析に基づいた地震応力と、他の荷重による応力との組み合わせがその許容限界内にあることを確認すること「解析による設計」を基本とし、許容限界だけから律することができない機器の機能維持上の評価が必要な場合、振動試験等によって確認すること「試験による評価」もできる。( J E A G 4 6 0 1 -1987 「6.1.1 耐震設計の基本方針(2) 耐震設計と安全性評価」による)
- ② 「解析による設計」が行われる場合はその耐震重要度に応じた設計用地震力と組み合わせるべき他の荷重による各種応力が、それぞれに対応する許容応力限度以内にあることを確認することを基本とする。また、「試験による設計」の場合は、強度評価のみならず機能維持の観点からの評価も含まれる。( J E A G 4 6 0 1 -1987 「6.1.7 耐震安全性評価」による)
- ③ 強度評価は、応力計算を行って許容応力と比較するものが大部分であるが、荷重による評価を行う場合、機器の機能維持評価が必要な場合がある。荷重の評価では、あらかじめ計算により標準荷重あるいは限界荷重を求めておく場合、試験により許容荷重を確認しておく場合などがある。( J E A G 4 6 0 1 -1987 「6.6.1 荷重・応力の組合せ(2) 地震応力算定の概要」による)



① J E A G 4 6 0 1 -1987 「6.1.1 耐震設計の基本方針 (2) 耐震解析と安全性評価」

(2) 耐震解析と安全性評価

機器・配管系は、その耐震上の重要度に応じて適切に分類され、それぞれの耐震クラス (As, A, B, C) に応じた設計用地震力に対して安全であることを確認しなければならない。

設計用地震力は、それぞれの耐震クラスに対応した水平静的震度による地震力と、As, A クラスでは更に設計用限界地震及び設計用最強地震による基準地震動  $S_2$ ,  $S_1$  に対し適切な地震応答解析に基づいた動的地震力と鉛直震度による静的地震力を算定しなければならない。

機器・配管系の耐震安全性評価は、上記設計用地震力による適切な応力・強度解析に基づいた地震応力と、組合すべき他の荷重による応力との組合せ応力がその許容限界内にあることを確認すること (解析による設計) を基本とする。しかし、系の解析の複雑さ、信頼度の問題、あるいは系の耐震安全性が応力許容限界だけから律することが出来ない機器の機能維持上の評価が必要な場合は振動試験等によって確認すること (試験による評価) もできる。

設計用地震力 (各クラスの静的地震力及び As, A クラスの基準地震動  $S_1$  に基づく動的地震力) による系の 1 次応力は、使用材料の降伏点以内、1 次 + 2 次応力を算定する必要のある系では、それが過大な歪を与えない範囲にあることを基本とするが、これは系の地震応答が巨視的にみて線形・弾性挙動の範囲にあることを意図している。したがって、解析による設計では、系の地震時 1 次応力は適切に算定することが必要であるが、2 次応力は系の線形・弾性挙動、あるいは地震時の低サイクル疲労等に影響があると判断される場合に評価することを基本とする。ただし、耐震 As, A クラスのものはその構造の重要性からみて、著しい 2 次応力の発生が考えられるところはその 2 次応力を適切に評価するものとする。

耐震 As クラスの基準地震動  $S_2$  に基づく動的地震力に対しては、非線形・弾塑性挙動の範囲に入ることは差支えないが、この場合は系の靱性を十分考慮し、系の限界強度又は機能維持上妥当な安全性を有していることを確認しなければならない。

試験による評価の場合は、相似率、据付位置の地震動特性等を考慮した適切な振動試験又はこれと同等な試験を実施し、組合せるべき他の荷重の効果を考慮して強度又は機能上妥当な安全性を有していることを確認するものとする。

② J E A G 4 6 0 1 -1987 「6.1.7 耐震安全性評価」

**6.1.7 耐震安全性評価**

原子炉施設の機器・配管系の耐震安全性評価は、「解析による設計」が行われる場合は、その耐震重要度に応じた設計用地震力と組合せるべき他の荷重による各種応力が、それぞれに対応する許容応力限度以内であることを確認することを基本とする。しかし、機器系の種別によってはその機能が、強度評価だけでは不十分な場合があるので十分留意しなければならない。この点「試験による評価」の場合は、強度評価のみならず機能維持の観点からの評価も含まれるが、試験体の相似性、地震入力特性等の妥当性確認が重要である。

なお、S<sub>2</sub>地震時のAsクラス機器系の耐震安全性評価に当たって、建屋の弾塑性応答が顕著な場合には、建屋自体の弾塑性応答特性、変形特性、床応答への影響、弾塑性挙動の信頼度等に留意することが必要であろう。

③ J E A G 4 6 0 1 -1987 「6.6.1 荷重・応力の組合せ (2) 地震応力算定の概要」

(2) 地震応力算定の概要

本項では、「6.5 地震応答解析」で述べた地震応答解析から得られた地震荷重をもとに行う応力・強度評価について、その一般的な事項について述べる。

機器系の耐震設計における強度評価は応力計算を行って許容応力と比較するものが大部分であるが、このほか、荷重による評価を行う場合もあり、また、ひずみあるいは変形制限、機器の機能維持評価が必要な場合もある。

応力・強度解析の手法は対象機器に応じ、それぞれ適切な方法で行っているが、基本的な流れは図6.6.1-1のとおりである。

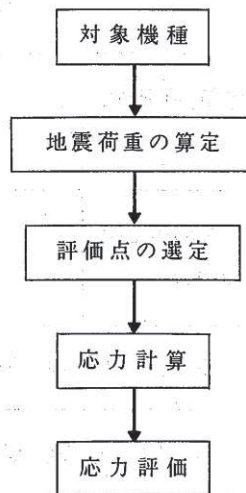


図 6.6.1-1 応力・強度解析の基本的な流れ

ここで応力評価については、大別すると次の二つの方法がある。

応力強さによる評価：第1種容器、配管、第2種容器に適用し、詳細な応力解析を行って評価する。

最大応力による評価：一般機器、支持構造物に適用し、比較的簡便に応力計算を行って評価する。

また、応力計算においても、対象機種の重要度、形状の複雑さ等に応じ、精密な手法から比較的簡便な手法までである。すなわち、有限要素法、シェル構造解析、はりによる

解析、骨組構造解析等、大型計算機を利用した計算から、単純な形状のものでは材料力学の基本的な式による計算から求める場合もある。

また、容器類の局部応力を求める場合は、Bijlaardの方法あるいは有限要素法が用いられる。

応力評価以外の強度評価法としては、荷重による評価があり、これは、あらかじめ計算により標準荷重あるいは限界荷重を求めておく場合、試験により許容荷重を確認しておく場合などがある。

#### 4. 原子力発電所耐震設計技術指針 J E A G 4 6 0 1 ・ 補-1984

メカニカルスナッパに対する要求事項として、原子力発電所耐震設計技術指針 J E A G 4 6 0 1 ・ 補-1984の「その他の支持構造物」に関する規定を以下に記載する。

- ① J E A G 4 6 0 1 ・ 補-1984「2.9.1 その他の支持構造物の許容応力の解説」によると、メカニカルスナッパ本体は「その他の支持構造物」に該当する。
- ② J E A G 4 6 0 1 ・ 補-1984「2.9.1 その他の支持構造物の許容応力」によると、その他支持構造物の許容応力については「2.8.1 第1種支持構造物」の規定の(2)の規定を準用し、使用材料に応じて許容応力が規定されている。

以上より、メカニカルスナッパは J E A G 4 6 0 1 の「その他の支持構造物」に該当し、構造部材に対する強度評価のみが求められている。

① J E A G 4 6 0 1 ・ 補-1984 「2.9.1 その他の支持構造物の許容応力の解説」

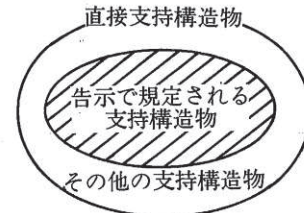
その他の支持構造物の許容応力の解説

- (1) 本項では「その他の支持構造物」の許容応力と「その他の支持構造物」に含まれるもの  
のうち「電気計装設備」「換気空調設備」については具体例を示した。
- (2) 「その他の支持構造物」とは本指針の直接支持構造物の範囲であって告示で規定される  
支持構造物の範囲外を意味している。

図 2-12

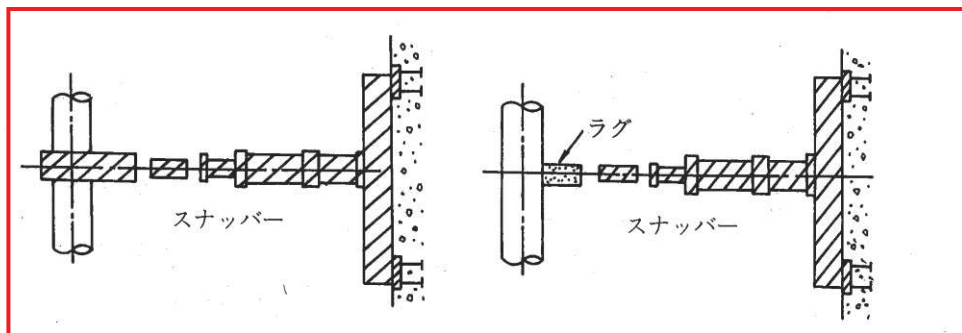
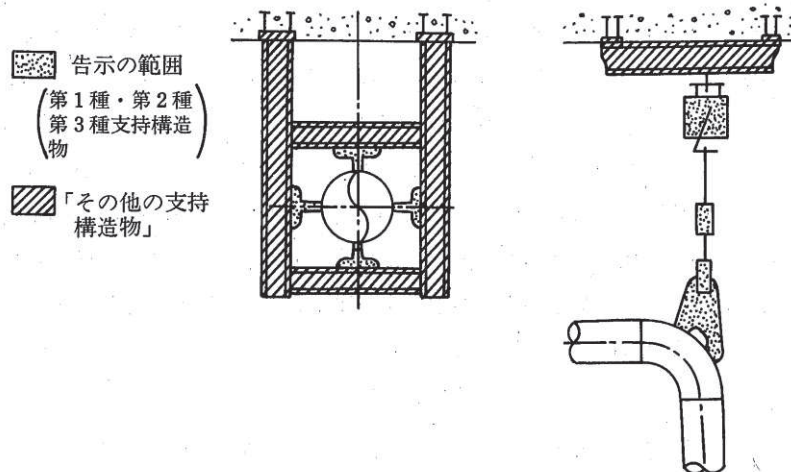
例えば、次のものがある。

- a. 耐震用サポート、耐震用スナッバー
- b. 使用済燃料ラック、配管、ケーブルトレイ及び電線  
管の支持架構
- c. 電気盤の主体構造等骨組構造物
- d. 空調ユニット、フィルタユニット等の骨組構造物



- (3) 「その他の支持構造物」と告示で規定される支持構造物との取り合いは、耐圧部から「その他の支持構造物」の鉄骨部表面を境とし溶接部及び  
ボルトまでを、告示の適用範囲とする。(図 2-13参照)

図 2-13



② J E A G 4 6 0 1 ・ 補-1984 「2.9.1 その他の支持構造物の許容応力」

**2.9 その他の支持構造物，電気計装設備，換気空調設備，埋込金物の許容  
応力**

**2.9.1 その他の支持構造物の許容応力**

使用済燃料ラック，ケーブルトレイ，電線コンジット，配管の支持架構等その他の支持構造物の地震時許容応力については2.8.1の(2)，(3)及び(4)の規定を準用し，この場合のF値は次に定める値とする。

「告示別表第9に定める値又は告示別表第10に定める値の0.7倍の値のいずれか小さい方の値。ただし，使用温度が40度を超えるオーステナイト系ステンレス鋼及び高ニッケル合金にあっては，告示別表第9に定める値の1.35倍の値，告示別表第10に定める値の0.7倍の値又は室温における告示別表第9に定める値のいずれか小さい方の値。」

なお，その他の支持構造物であって，告示に規定される機器（第1種，第2種及び第3種）の耐圧部に直接溶接される部分については，2.8の規定による。また使用済燃料ラックの地震時の許容応力については，2.8.1の(2)の規定を準用する。

2.8 支持構造物の許容応力

2.8.1 第1種支持構造物の許容応力

(1) 容器に溶接により取付けられる支持構造物

容器に溶接により取付けられる支持構造物であって、その損壊が耐圧部の損壊を生じさせるおそれのあるものについては容器の耐圧部と同じ許容応力とする。

(2) 上記以外の支持構造物 (ボルト等を除く)

許容 応力状態	1 次 応 力					1 次 + 2 次 応 力				
	引張	せん断	圧縮	曲げ	支圧	引張 圧縮	せん断	曲げ	支圧	座 屈
設計条件	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I <sub>A</sub>	$f_t$	$f_s$	$f_c$	$f_b$	$f_p$	$3f_t$	$3f_s^{(1)}$	$3f_b$	$1.5f_p^{(3)}$	$1.5f_s$ 又は $1.5f_c^{(3)}$
II <sub>A</sub>	$f_t$	$f_s$	$f_c$	$f_b$	$f_p$	$3f_t$	$3f_s^{(1)}$	$3f_b$	$1.5f_p^{(3)}$	$1.5f_s$ 又は $1.5f_c^{(3)}$
III <sub>A</sub>	$1.5f_t$	$1.5f_s$	$1.5f_c$	$1.5f_b$	$1.5f_p$	—	—	—	—	—
IV <sub>A</sub>	$1.5f_t^*$	$1.5f_s^*$	$1.5f_c^*$	$1.5f_b^*$	$1.5f_p^*$	—	—	—	—	—
III <sub>A</sub> S	$1.5f_t$	$1.5f_s$	$1.5f_c$	$1.5f_b$	$1.5f_p$	$3f_t$	$3f_s^{(1)}$	$3f_b^{(2)}$	$1.5f_p^{(4)}$	$1.5f_b^{(2)(4)}$
IV <sub>A</sub> S	$1.5f_t^*$	$1.5f_s^*$	$1.5f_c^*$	$1.5f_b^*$	$1.5f_p^*$	$(S_1$ 又は $S_2$ 地震動のみによる応力振幅について評価する)			$1.5f_p^{(4)}$	$1.5f_s$ 又は $1.5f_c$

- 注：(1) すみ肉溶接部にあつては最大応力に対して $1.5f_s$ とする。  
 (2) 告示第88条第3項第一号イ(イ)により求めた $f_b$ とすること。  
 (3) 応力の最大圧縮値について評価する。  
 (4) 自重、熱膨張等により常時作用する荷重に、地震動による荷重を重ね合わせて得られる応力の圧縮最大値について評価を行うこと。  
 (5) 鋼構造設計規準（日本建築学会（1970年度制定））等の幅厚比の制限を満足すること。  
 (6) 上記応力の組合せが考えられる場合には、組合せ応力に対しても評価を行うこと。  
 (7) 耐圧部に溶接等により直接取付けられる支持構造物であつて耐圧部と一体の応力解析を行うものについては耐圧部と同じ許容応力とする。

## メカニカルスナップの詳細評価方法

## 1. 記号の定義

メカニカルスナップの強度計算式に使用する記号は、下記のとおりとする。

## (1) SMS 型

記号	定義	単位
A	ダイレクトアタッチブラケット溶接部寸法	mm
$A_c$	圧縮応力計算に用いる断面積	$mm^2$
$A_p$	支圧応力計算に用いる断面積	$mm^2$
$A_s$	せん断応力計算に用いる断面積	$mm^2$
$A_t$	引張応力計算に用いる断面積	$mm^2$
B	イーヤせん断断面寸法	mm
	ブラケット穴部せん断断面寸法	
C	イーヤ引張断面寸法	mm
	ブラケット引張断面寸法	
	ユニバーサルブラケット引張断面寸法	
$C_1$	ユニバーサルボックス引張断面寸法	mm
$C_2$	ユニバーサルボックス引張断面寸法	mm
$C_3$	ユニバーサルボックス引張断面寸法	mm
$C_4$	ユニバーサルボックスせん断断面寸法	mm
D	イーヤ穴径	mm
	ブラケット穴径	
	コネクティングチューブ外径	
$D_1$	ジャンクションコラムアダプタ外径	mm
	ロードコラム外径	
	ベアリング押えの支圧強度面内径	
$D_2$	ジャンクションコラムアダプタ内径	mm
	ロードコラム内径	
	ベアリング押えの支圧強度面外径	
$D_3$	ケースの引張強度面内径	mm
$D_4$	ケースの引張強度面外径	mm
d	ピン径	mm
$d_1$	ユニバーサルボックス穴径	mm
$d_2$	ユニバーサルボックス穴径	mm



記号	定義	単位
E	縦弾性係数	MPa
$e_1$	ユニバーサルボックスせん断断面寸法	mm
$e_2$	ユニバーサルボックスせん断断面寸法	mm
F	材料の許容応力を決定する場合の基準値	MPa
$F_b$	曲げ応力	MPa
$F_c$	圧縮応力	MPa
$F_p$	支圧応力	MPa
$F_s$	せん断応力	MPa
$F_t$	引張応力	MPa
$f_c$	許容圧縮応力	MPa
H	ベアリングナット高さ	mm
h	すみ肉溶接部脚長	mm
I	断面二次モーメント	mm <sup>4</sup>
i	断面二次半径	mm
k	ねじ部せん断係数	—
L	ベアリングナット高さ	mm
	コネクティングチューブ圧縮長さ	
	ボールネジのキー溝部弧長	
$l_k$	座屈長さ	mm
M	六角ボルトの呼び径	mm
	ベアリングナット穴径	
n	六角ボルトの本数	本
P	発生荷重	N
T	ねじ部穴径	mm
t	コネクティングチューブ板厚	mm
	イーヤ板厚	
	ケースのせん断強度面板厚	
	ベアリング押え板厚	
	ユニバーサルブラケット板厚	

記号	定義	単位
$t_1$	ユニバーサルボックス板厚	mm
	コネクティングチューブ板厚	
$t_2$	ユニバーサルボックス板厚	mm
	コネクティングチューブ板厚	
$T_e$	コネクティングチューブ溶接部寸法	mm
$\beta'_{10}$	ベアリング押え曲げ応力係数（「機械工学便覧 A4 材料力学」による）	—
$\Lambda$	限界細長比	—
$\lambda$	有効細長比	—
A1, A2, A3, a, b, c, d, h, $\alpha$	ボールネジ引張断面寸法	mm
a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, m, I1, I2, I3, I4, I5, I6, L1, L2, L3, L4, L5, L6,	座屈計算に用いる寸法	mm

## (2) NMB 型

記号	定義	単位
A	応力計算に用いる断面積	mm <sup>2</sup>
A <sub>w</sub>	応力計算に用いる溶接部断面積	mm <sup>2</sup>
a	イーヤ加工部径	mm
b	イーヤ加工部深さ	mm
B B P I N	連結部板厚	mm
D	ピン径	mm
D 0	パイプ外径	mm
	シリンダ外径	
D 0 B B	おねじ谷径	mm
D 0 B S	ベアリングシート引張部外径又は有効径	mm
D 0 C A	ケース外径	mm
D 0 C L	カラー外径	mm
D 0 E P	おねじの谷径	mm
D 0 E X K	パイプ外径	mm
D 0 L C	ロードシリンダ外径	mm
D 0 S L	スリーブ支持板外径	mm
D 0 T B	ターンバックル外径	mm
D 1	パイプ内径	mm
	シリンダ内径	
D 1 B B	軸受外径	mm
D 1 B S	ベアリングシート引張部内径	mm
D 1 C A	ケースねじ部の谷径	mm
D 1 E P	ボールネジ逃がし穴内径	mm
D 1 E X K	延長パイプ外径	mm
D 1 L C	ねじ逃げ溝部内径	mm
D 1 S B	ボルト呼び径	mm
D 1 T B	ねじ逃げ溝内径	mm
D 2 C A	ケース外径	mm
D 2 E X K	差し込み代確認用穴径	mm
D 3 C A	ケース内径	mm
D B	軸受寸法	mm

記号	定義	単位
DBAL	ねじ谷径	mm
DBBB	軸受外径	mm
DBCL	ベアリング内径	mm
DBSL	スリーブ外径	mm
DEPB	パイプ外径	mm
DH	球面軸受外径	mm
	ピン穴径	
DHBB	穴部直径	mm
DHBS	ベアリングシート開口部径	mm
DHCL	穴部内径	mm
DHEP	球面軸受用穴径	mm
DHEXB	球面軸受外径	mm
DHTB	ターンバックル内径	mm
DMCL	ボールネジ外径	mm
DMTB	おねじ部谷径	mm
DPIN	ピン径	mm
E	縦弾性係数	MPa
F	材料の許容応力を決定する場合の基準値	MPa
FB	曲げ応力	MPa
FBX		
FBY		
FC	圧縮応力	MPa
FP	支圧応力	MPa
FR	組合せ応力	MPa
FT	引張応力	MPa
FT1		
FT2		
FV	せん断応力	MPa
FW	溶接部せん断応力	MPa
fc	許容圧縮応力	MPa
hE	イーヤ溶接部溶け込み長さ	mm

記号	定義	単位
I	断面二次モーメント	mm <sup>4</sup>
i	断面二次半径	mm
L	全長	mm
$l_k$	座屈長さ	mm
M	曲げモーメント	N・mm
N	セットボルトの本数	本
P	発生荷重	N
RE	球面軸受中心から端部までの距離	mm
REP	球面軸受穴中心から端部までの距離	mm
REXB	軸受中心から端部までの距離	mm
SE	イーヤ幅	mm
SEP	エンドプラグ幅	mm
SEXB	イーヤ幅	mm
SF	ボルト穴の中心同士の距離	mm
T1BB	荷重伝達部肉厚	mm
T1BS	ベアリングシート穴部の板厚	mm
T1CL	カラー板厚	mm
T1SL	スリーブ支持板厚	mm
T2BS	ベアリングシート下部の板厚	mm
TB	球面軸受部の幅	mm
TBEP	球面軸受の外輪幅	mm
TBEXB	球面軸受の外輪幅	mm
TE	イーヤ板厚	mm
TEP	エンドプラグ板厚	mm
TEXB	イーヤ板厚	mm
TF	フランジ部板厚	mm

記号	定義	単位
W0CA	溶接脚長	mm
W1CA		
WE		
WEPB		
WEXK		
Z	断面係数	mm <sup>3</sup>
$\Lambda$	限界細長比	—
$\lambda$	有効細長比	—

## 2. 評価方法

詳細評価は、各強度評価部位の最弱部に発生する各応力を次の計算式により算出し、許容応力以下であることを確認する。

なお、適用型式を明記している評価項目以外は評価部位及び評価式について、型式ごとの違いはない。

### 2.1 SMS 型

#### ① ダイレクトアタッチブラケット

##### i 引張応力評価

引張応力が、許容引張応力以下であることを確認する。

##### ii せん断応力評価

せん断応力が、許容せん断応力以下であることを確認する。

##### iii 支圧応力評価

支圧応力が、許容支圧応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

iv 溶接部せん断応力評価（適用：SMS-01～25）

溶接部のせん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

v 溶接部せん断応力評価（適用：SMS-40～60）

溶接部のせん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



② ジャンクションコラムアダプタ

i 六角ボルト引張応力評価

六角ボルトの引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。

ii 溶接部せん断応力評価(適用：SMS-01～1)

溶接部せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

iii 溶接部引張応力評価(適用：SMS-3～60)

溶接部引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。

iv コラム部引張応力評価

コラム部引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

③ ロードコラム

i 引張応力評価

引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。




ii ねじ部せん断応力評価（部品全体の評価）

ねじ部のせん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。



iii ねじ部せん断応力評価（ねじ山のせん断の評価）

ねじ部のせん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑤ ピン

i せん断応力評価

せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

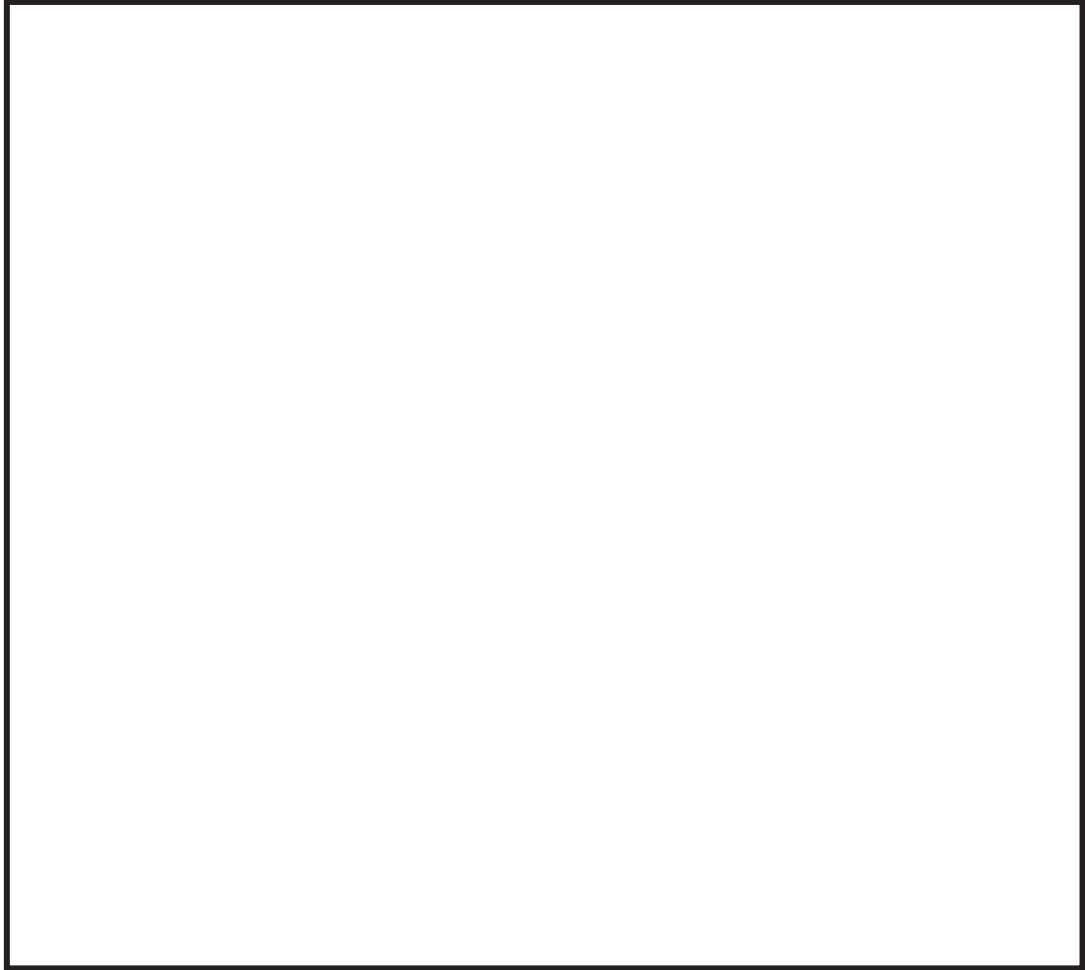


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑥ コネクティングチューブ（延長棒付きの A タイプのみ）

i 圧縮応力評価

圧縮応力が，許容圧縮応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

ii チューブ引張応力評価（適用：SMS-01～25）

チューブ引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。

iii 溶接部せん断応力評価（適用：SMS-01～1）

溶接部せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

iv 溶接部引張応力評価（適用：SMS-3～25）

溶接部引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。

v チューブ引張応力評価（適用：SMS-40～60）

チューブ引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

vi 溶接部せん断応力評価（適用：SMS-40～60）

溶接部引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。

vii 現地溶接部せん断応力評価（適用：SMS-01～3）

現地溶接部せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

viii 現地溶接部せん断応力評価（適用：SMS-6～25）

現地溶接部せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

ix 現地溶接部せん断応力評価（適用：SMS-40～60）

現地溶接部せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。




枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑦-1 ベアリングケース

i 引張応力評価

引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。



ii せん断応力評価

せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。



iii 支圧応力評価

支圧応力が，許容支圧応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



⑦-2 ベアリング押え

i せん断応力評価

せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

ii 支圧応力評価

支圧応力が，許容支圧応力以下であることを確認する。

iii 曲げ応力評価

曲げ応力が，許容曲げ応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑦-3 六角ボルト(ベアリング押え用)

i 引張応力評価

引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑧ イーヤ

i 引張応力評価

引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。

ii せん断応力評価

せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

iii 支圧応力評価

支圧応力が，許容支圧応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

iv ねじ部引張応力

ねじ部引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。



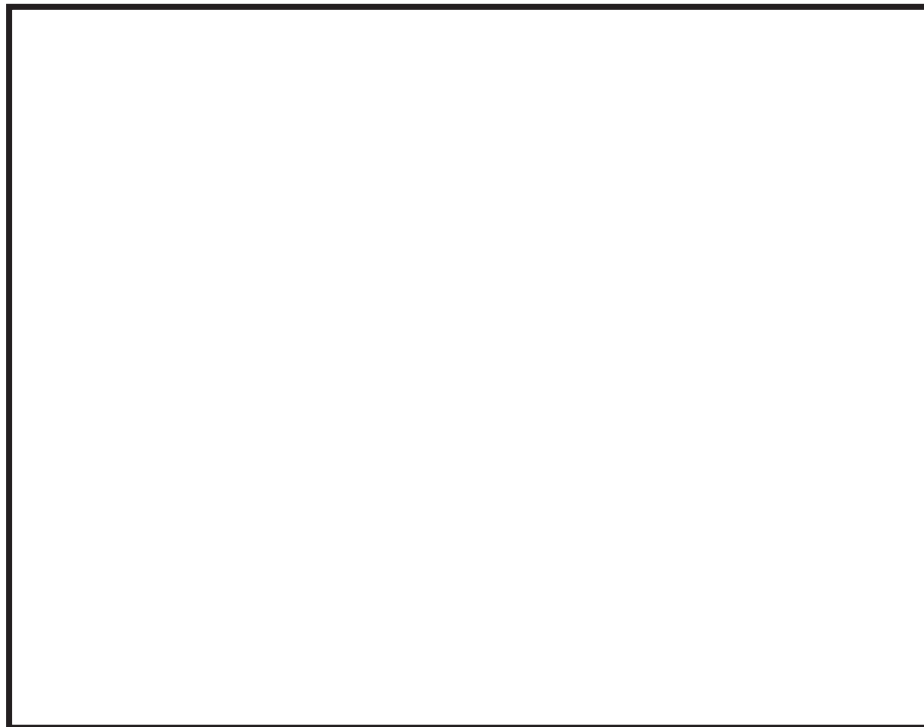
v ねじ部せん断応力評価（部品全体の評価）

ねじ部せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。



vi ねじ部せん断応力評価（ねじ山のせん断の評価）

ねじ部のせん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑨ ユニバーサルボックス

i 引張応力評価（適用：SMS-01～25）

引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。



ii せん断応力評価（適用：SMS-01～25）

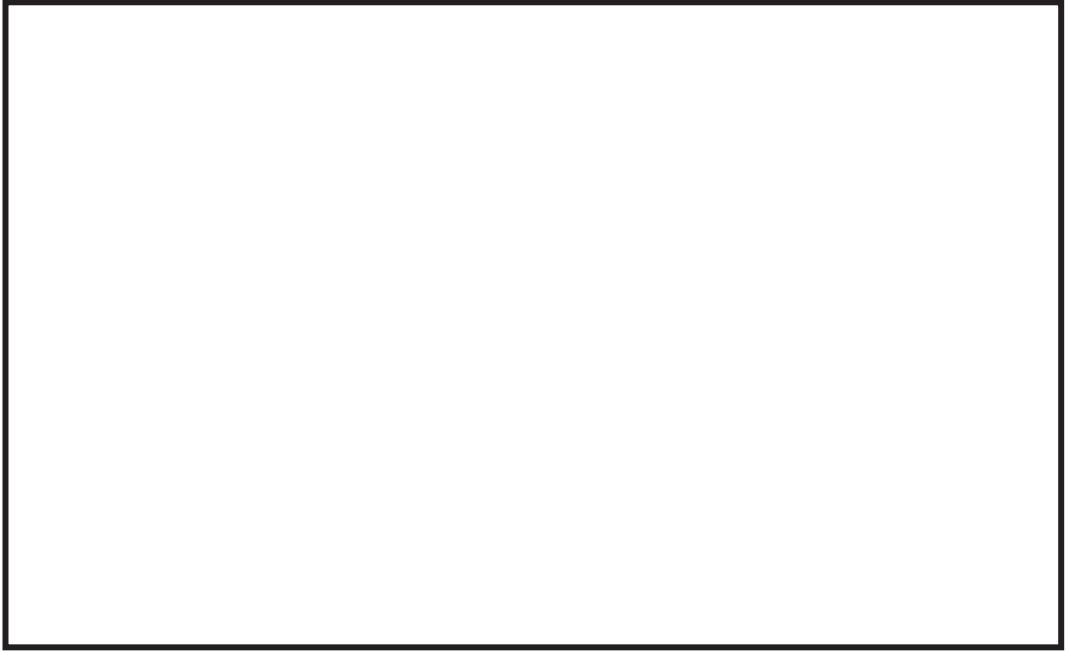
せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

iii 支圧応力評価（適用：SMS-01～25）

支圧応力が，許容支圧応力以下であることを確認する。



iv 引張応力評価（適用：SMS-40～60）

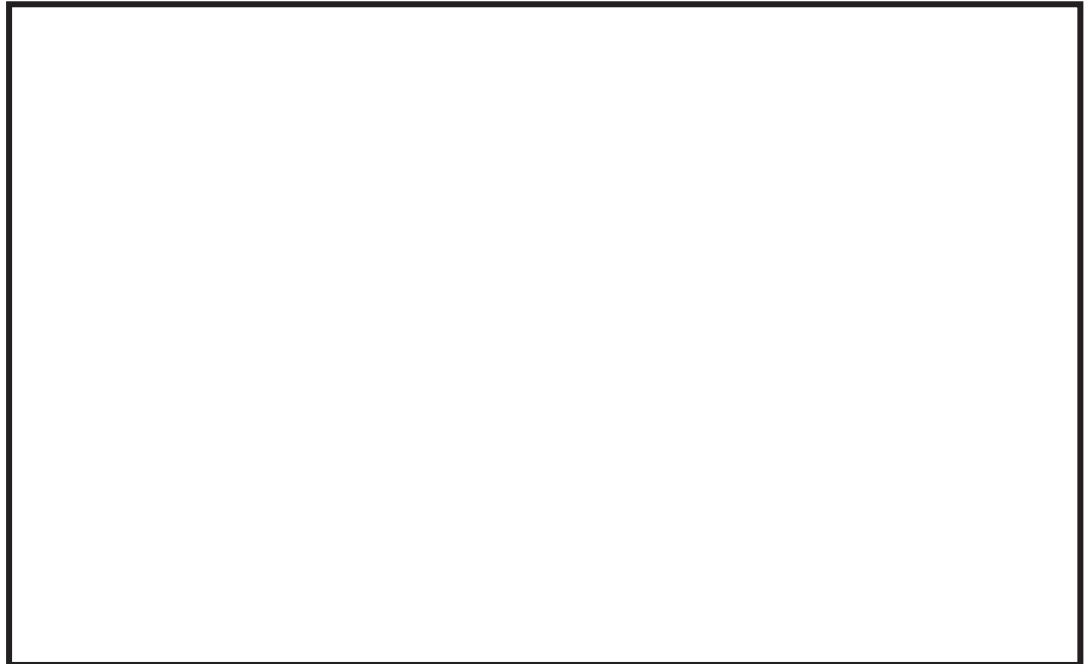
引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

v せん断応力評価（適用：SMS-40～60）

せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。



vi 支圧応力評価（適用：SMS-40～60）

支圧応力が，許容支圧応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑪ ユニバーサルブラケット

i 引張応力評価

引張応力が、許容引張応力以下であることを確認する。

ii せん断応力評価

せん断応力が、許容せん断応力以下であることを確認する。

iii 支圧応力評価

支圧応力が、許容支圧応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



⑫ ベ어링ナット

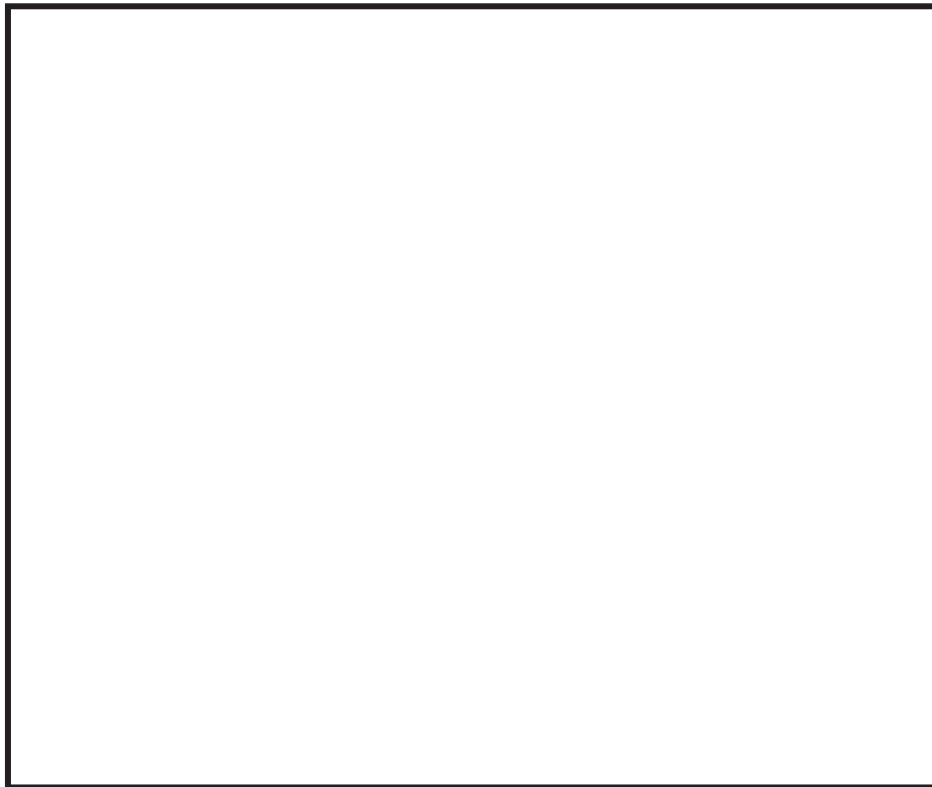
i ねじ部せん断応力評価（部品全体の評価）

ねじ部せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。



ii ねじ部せん断応力評価（ねじ山のせん断の評価）

ねじ部のせん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

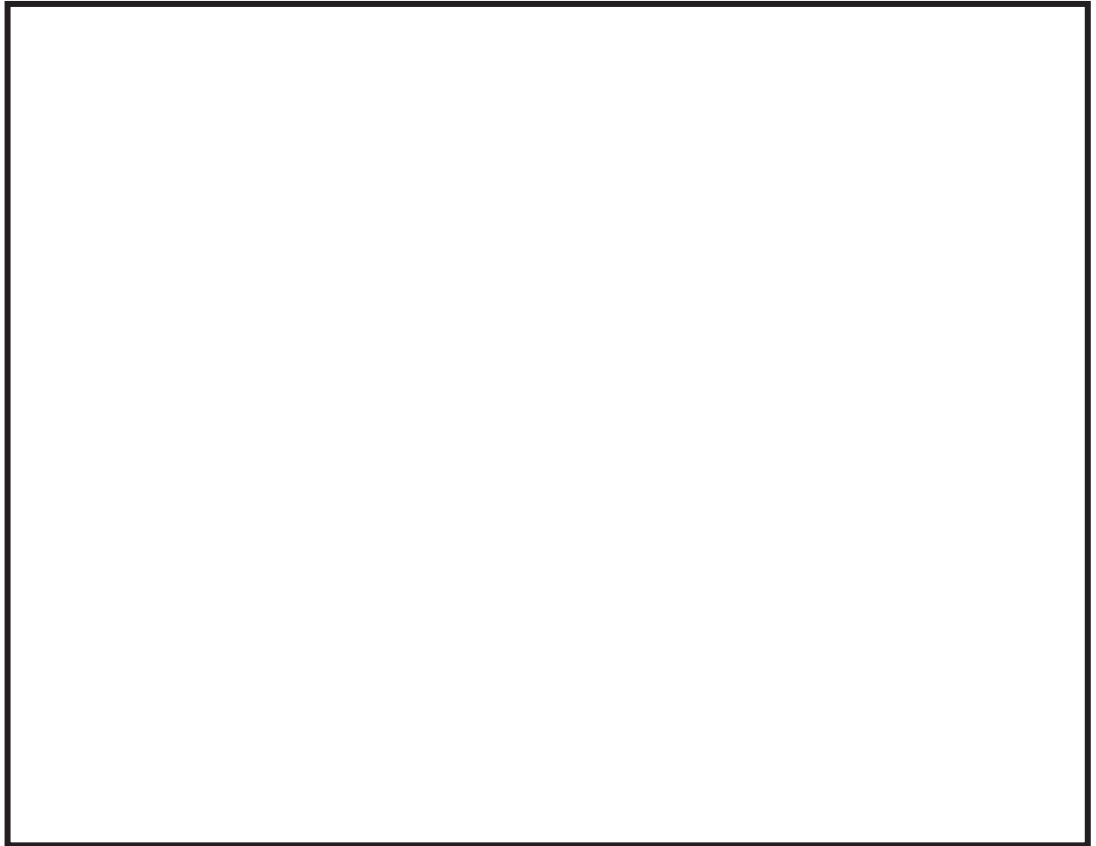


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑬ ボールネジ

i 引張応力評価

引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑭ 座屈評価

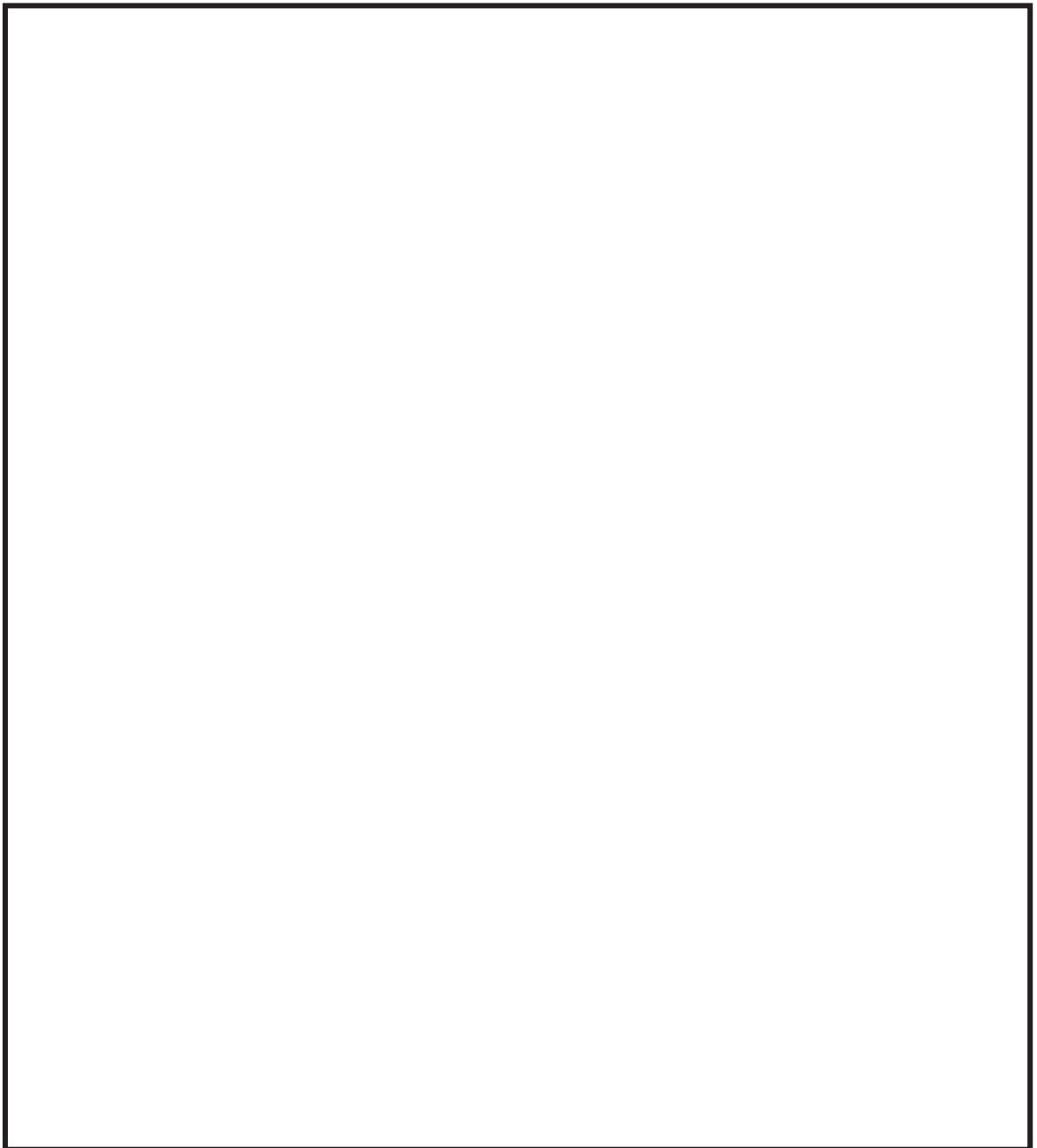
座屈評価は，電共研の研究成果から，計算にて算出した座屈耐力に係数を乗じた値を限界耐力として評価を行う。

電共研試験にて SMS-03 に対して静的座屈試験を実施した結果，

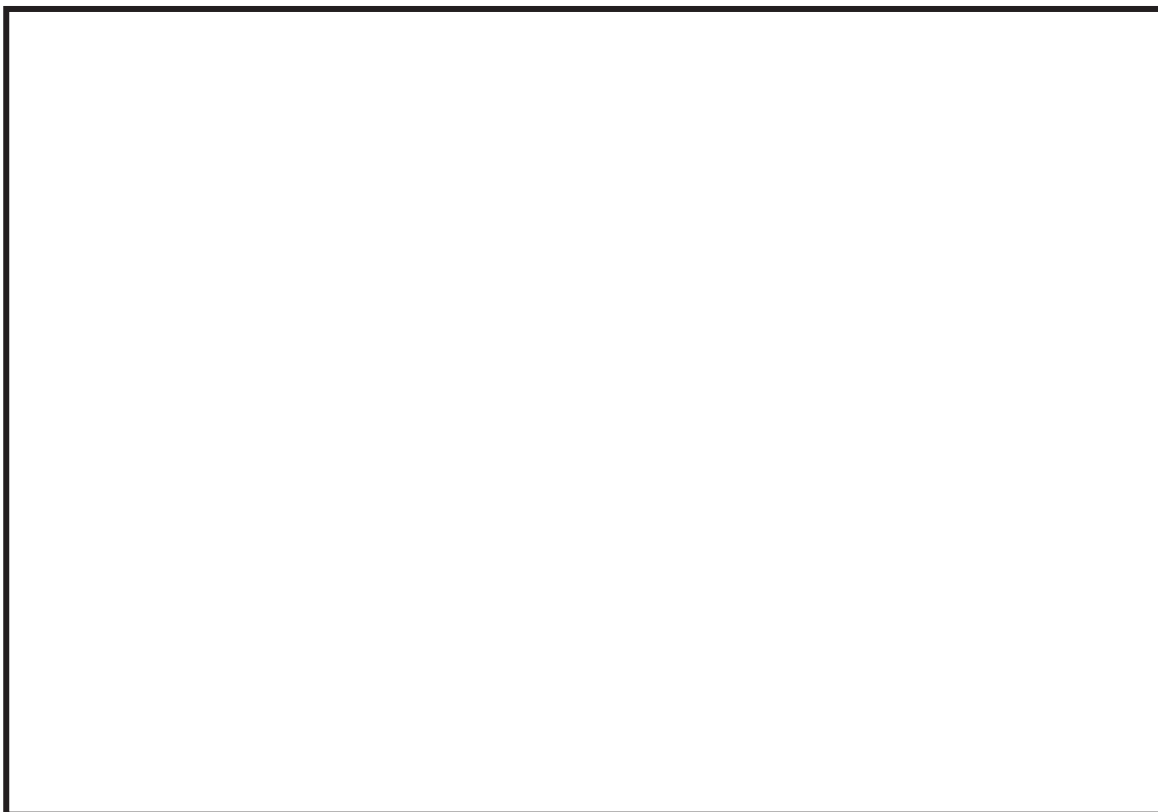
の荷重で座屈したことから，詳細評価においては計算座屈荷重に対して  
を座屈限界耐力として評価を行う。

座屈試験の内容について，別紙 4 に示す。

以下，座屈評価方法を示す。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

## 2.2 NMB 型

### ① リアブラケット

#### i 穴部引張応力評価

穴部引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。

#### ii 穴部せん断応力評価

穴部せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

#### iii 穴部支圧応力評価

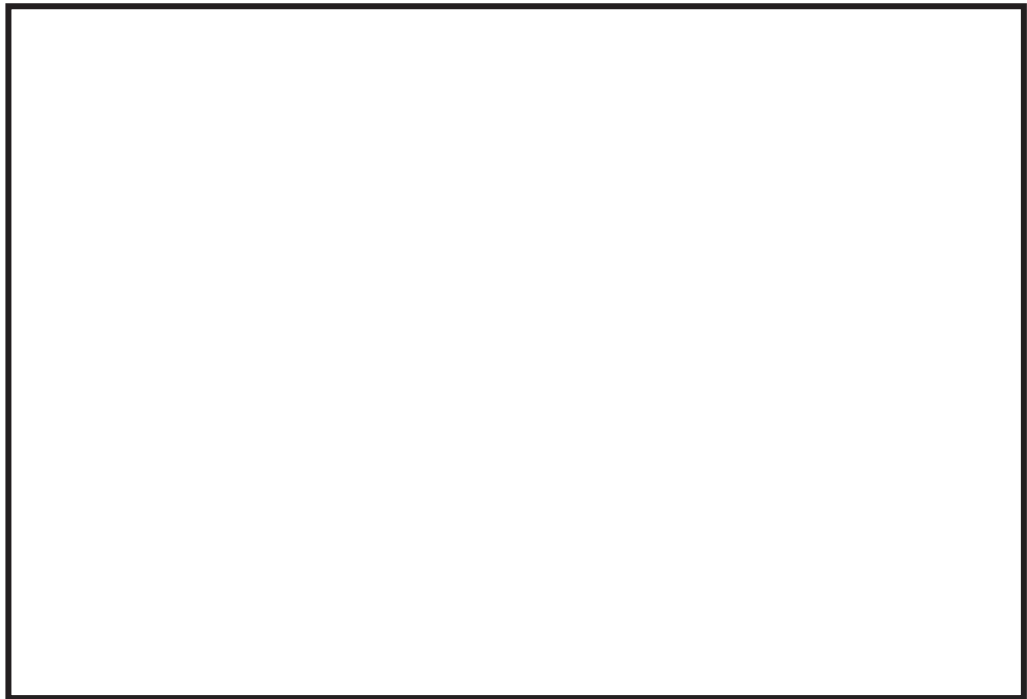
穴部支圧応力が，許容支圧応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



- iv 溶接部せん断応力評価（適用：NMB-010～250，001～006 は一体型構造のため対象外）

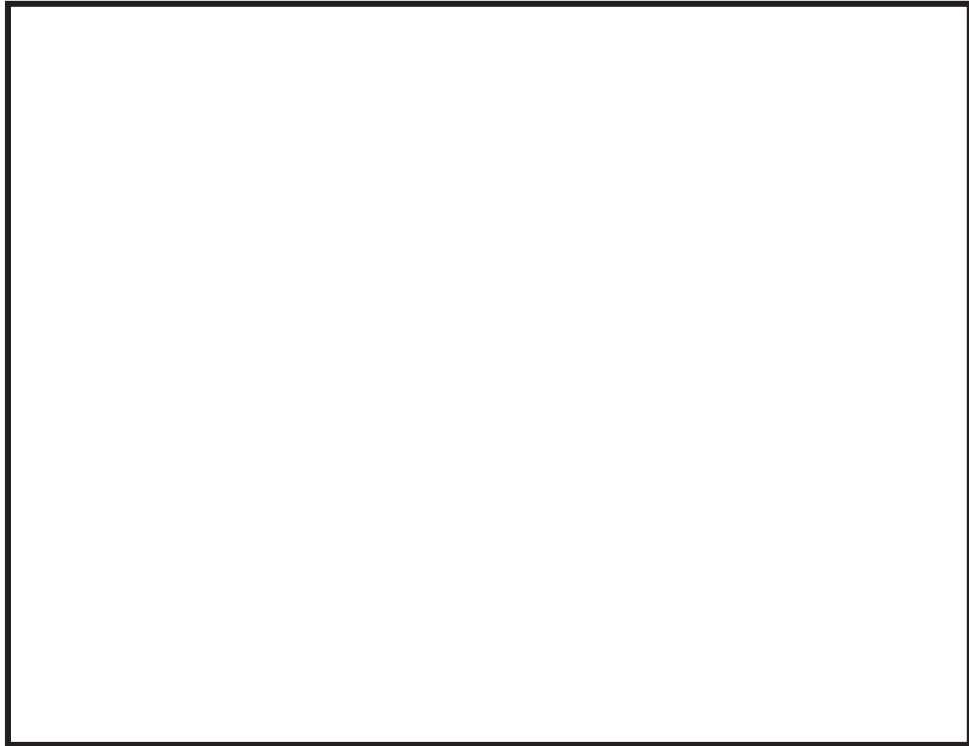
せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

v フランジ部曲げ応力評価

曲げ応力が，許容曲げ応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

② セットボルト

i ボルト引張応力評価

ボルト引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



③ ケース

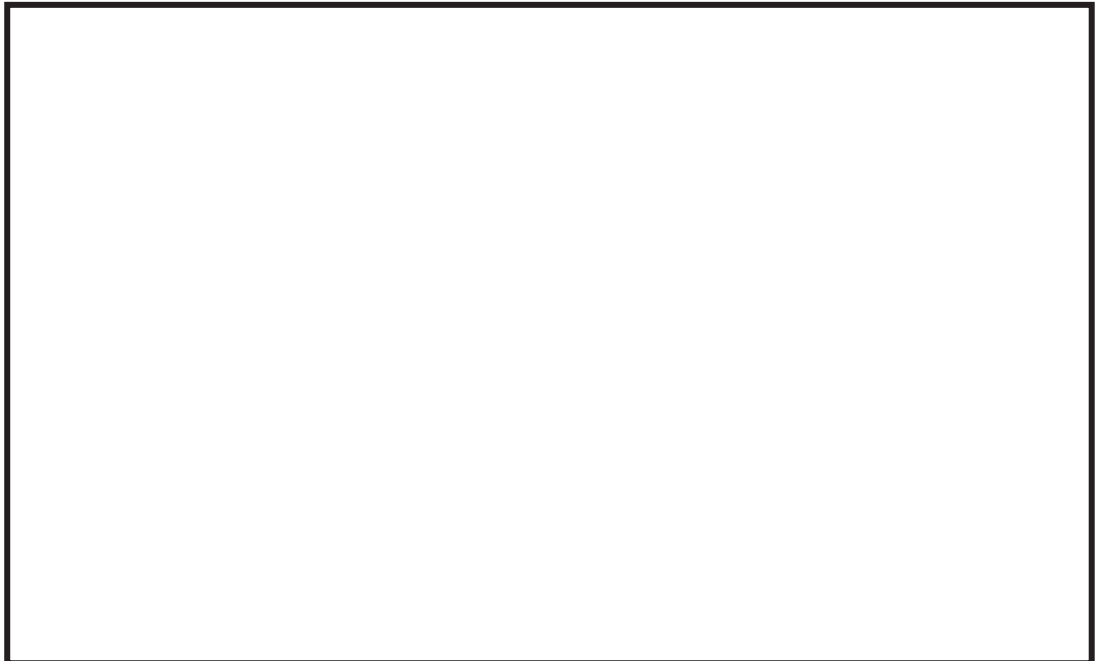
i 引張応力評価

引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。



ii 溶接部せん断応力評価

せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

④ ベアリングシート

i 穴部引張応力

穴部引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。

ii 穴部せん断応力

穴部せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

iii 穴部支圧応力

穴部支圧応力が，許容支圧応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑤ ベアリングボックス

i せん断応力評価

せん断応力が、許容せん断応力以下であることを確認する。

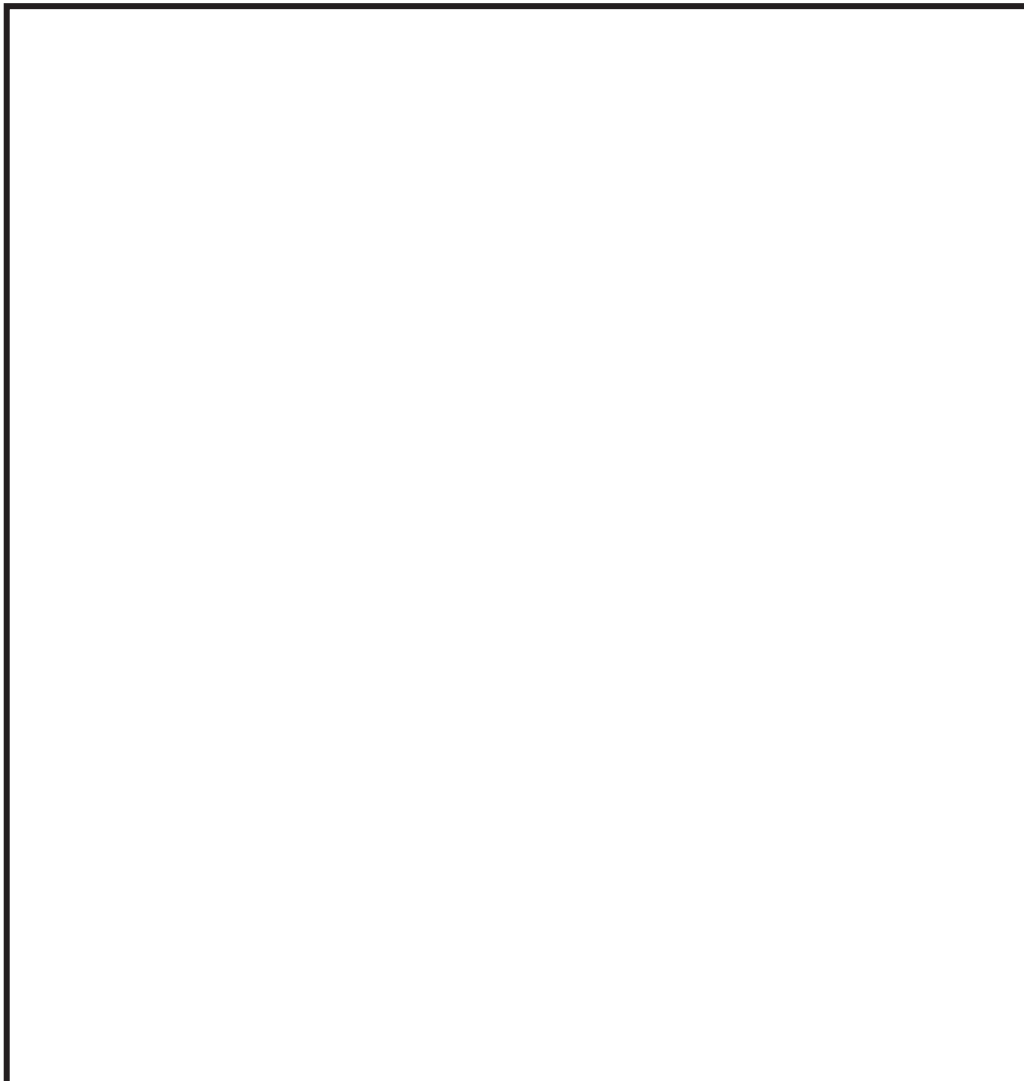
ii 支圧応力評価

支圧応力が、許容支圧応力以下であることを確認する。

iii 引張応力評価

引張応力が、許容引張応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑥ スリーブ

i せん断応力評価

せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

ii 支圧応力評価

支圧応力が，許容支圧応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑦ カラー

i せん断応力評価

せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

ii 支圧応力評価

支圧応力が，許容支圧応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑧ ロードシリンダ

i 引張応力評価

引張応力が、許容引張応力以下であることを確認する。

ii 圧縮応力評価(適用：NMB-001～100)

圧縮応力が、許容圧縮応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑨ ターンバックル

i ロッド引張応力評価

ロッド引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



⑩ エンドプラグ


i 引張応力評価

引張応力が、許容引張応力以下であることを確認する。



ii せん断応力評価

せん断応力が、許容せん断応力以下であることを確認する。



iii 支圧応力

支圧応力が、許容支圧応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑪ 延長パイプキット及び溶接部

[Redacted]

i 引張応力評価

引張応力が、許容引張応力以下であることを確認する。

[Redacted]

ii せん断応力評価

せん断応力が、許容せん断応力以下であることを確認する。

[Redacted]

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑫ 延長パイプブラケット(イーヤ穴部)

i 引張応力評価

引張応力が、許容引張応力以下であることを確認する。

ii せん断応力評価

せん断応力が、許容せん断応力以下であることを確認する。

iii 支圧応力評価

支圧応力が、許容支圧応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

iv 溶接部せん断応力評価

せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。



v 引張応力評価

引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑬ クレビス(アイ)

i 引張応力評価

引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。

ii せん断応力評価

せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

iii 支圧応力評価

支圧応力が，許容支圧応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑮ ピン

i せん断応力評価

せん断応力が，許容せん断応力以下であることを確認する。

ii 曲げ応力評価

⑯ ボールねじ

i 引張応力評価

引張応力が，許容引張応力以下であることを確認する。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑰ 全長座屈(ストローク 125mm 考慮)

i 圧縮応力評価

圧縮応力が、許容圧縮応力以下であることを確認する。

--

・許容圧縮応力

--

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑱ 全長座屈(ストローク 250mm 考慮)

i 圧縮応力評価

圧縮応力が、許容圧縮応力以下であることを確認する。

--

・許容圧縮応力

--

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



## メカニカルスナップの電力共同研究の概要

## 1. はじめに

本資料では、今回工認で参照した既往知見である「平成 12 年度 共同研究報告書 耐震設計に関する新知見に対する機器耐震評価法の研究(Phase2)」(以下、「電共研」)の概要について説明する。

## 2. 研究の目的

原子力安全委員会は、平成 7 年の兵庫県南部地震を踏まえ耐震設計審査指針の妥当性が損なわれないことを確認したが、同時に耐震安全性に対する信頼性の向上を求めている。また、地震学会や建築学会においても地震学の知見、耐震設計等が議論されており、特に敷地近傍の活断層による地震動の評価、直下地震の考え方等の地震学の新知見を、耐震設計関連指針に取り込むべきとの議論もあった。さらに、建築基準法の改正、動的な上下地震動の評価等の周辺状況を鑑み、耐震設計関連指針の改訂を総合的に検討する必要が生じていた。

そこで、本電共研では、「共同研究報告書 耐震設計に関する新知見に対する機器耐震評価法の研究(Phase1)」(以下、「Phase1 研究」という)の研究成果を踏まえ、耐震設計関連の法規、指針類との整合性の検討を行うとともに、耐震設計評価手法の総合的検討を行っている。

具体的な実施内容は以下のとおりである。

## 耐震設計評価手法の総合的検討

## a. 架構類の耐震評価法の検討

配管系の耐震評価法のうち、特に架構類の合理的な許容応力体系を構築するとともに、バックチェック評価法としてスナップの限界耐力を把握するために以下の検討を実施する。

## (a) 既往研究の調査

スナップの限界耐力及び架構類の許容応力緩和に関する既往研究を調査する。

## (b) スナップ限界耐力評価法の検討

スナップの破壊試験により、スナップの実際の限界耐力を明らかにするとともに、メーカーが従来から用いている設計手法が、スナップの許容限界(定格荷重)を超える荷重に対して適用できるかどうかを確認し、構造強度及び機能維持の面からのスナップ限界耐力評価法を策定する。

(c) 架構類の許容応力体系の構築

架構類の弾塑性挙動を考慮した許容応力基準案を作成し、策定のための課題を抽出する。

b. 耐震設計評価手法の総合的検討

a. 項で抽出された課題を検討するとともに、構築された新しい耐震評価手法に対して、それが有する信頼性、裕度、実設計上の変更ポイント等について評価を実施し、現行指針との比較評価を実施する。

以降では、電共研における上記の取り組みのうち、a. (b) スナップ限界耐力評価法の検討におけるメカニカルスナップについての検討の概要をまとめる。

3. メカニカルスナップ限界耐力評価法の策定方針

メカニカルスナップの異常要因分析等に基づき試験対象として選定されたメカニカルスナップの破壊試験により、メカニカルスナップの実際の限界耐力を明らかにするとともに、メーカーが従来から用いている設計手法が、メカニカルスナップの許容限界(定格荷重)を超える荷重に対して適用できるかどうかを確認し、構造強度及び機能維持の面からのメカニカルスナップ限界耐力評価法を策定する。

メカニカルスナップ限界耐力評価法策定のための検討フローを図 4-1-1 に示す。フローの(5)メカニカルスナップの構造・強度の観点からの裕度推定にあたっては、J E A G 4 6 0 1 に基づく許容応力体系を用いており、機能維持の観点からの裕度推定にあたっては、部品メーカーの許容値の考え方を参考値として用いている。

また、フローの(8)予想耐力と試験結果(最大荷重)の比較及び(9)～(10)限界耐力評価法の見直しに関して、概念図を図 4-1-2 に示す。図のとおり、部位ごとの予想耐力が最大荷重よりも小さい場合は予想耐力を上方修正するよう限界耐力評価法を見直し、部位ごとの予想耐力が最大荷重よりも大きい場合は予想耐力を下方修正するよう限界耐力評価法を見直す。

なお、以降で用いる予想耐力、限界耐力、最大荷重は、それぞれ以下のように定義する。

予想耐力：J E A G 4 6 0 1 により定まる許容応力と各部材の構造に基づいて選定した応力算出式を用いて試験前に机上計算により算出した各部位の耐力値、あるいはそれらの予想耐力のうちメカニカルスナップ全体での最小値

限界耐力：試験結果を踏まえて補正した机上計算による各部位の耐力値、あるいはそれらの限界耐力のうちメカニカルスナップ全体での最小値

最大荷重：試験においてメカニカルスナップの破損が確認される前の荷重の最大値

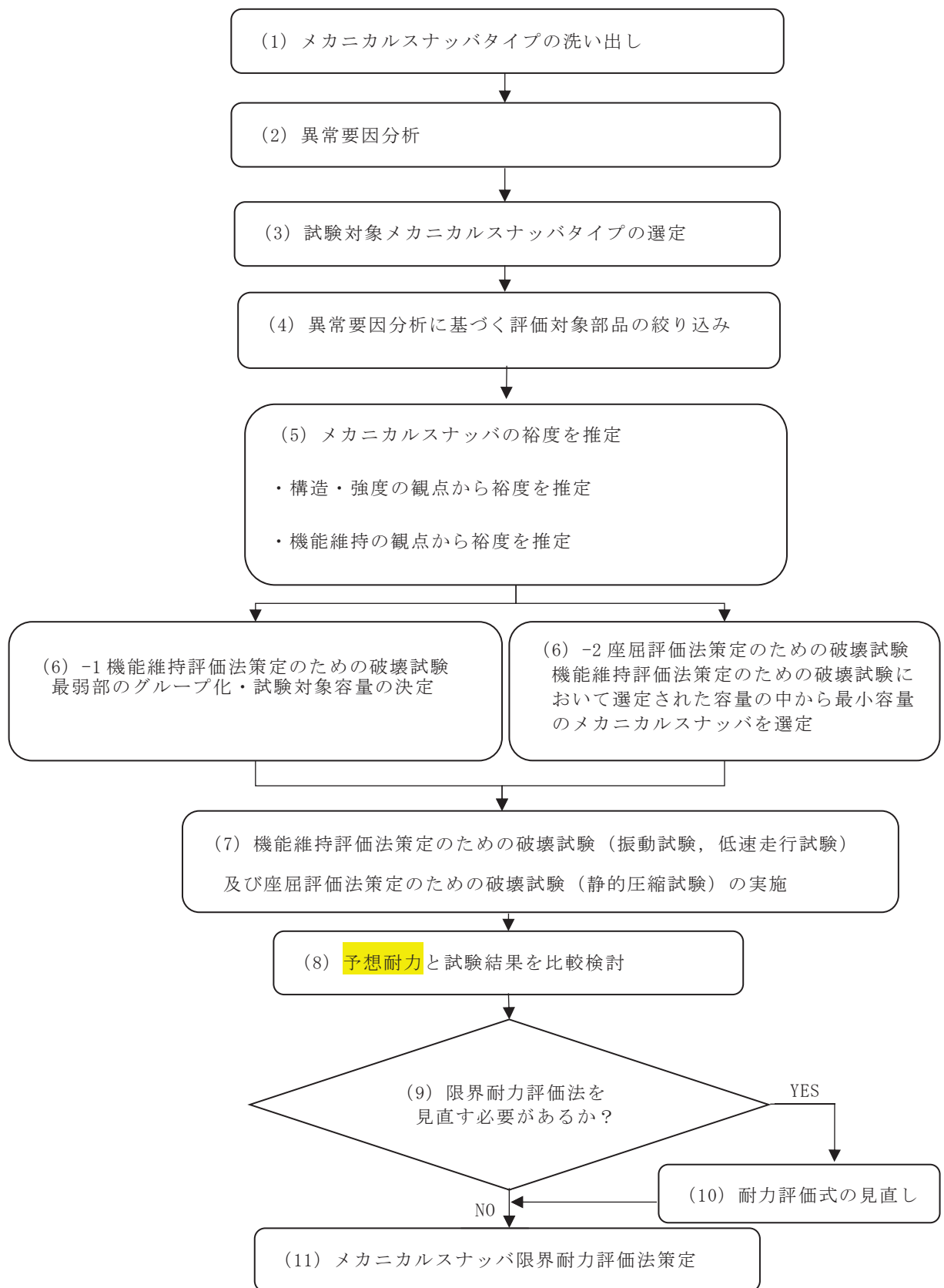


図 4-1-1 メカニカルスナップ限界耐力評価法策定フロー

	机上計算による耐力	試験で確認した最大荷重
予想耐力が最大荷重よりも小さい場合		
予想耐力が最大荷重よりも大きい場合*		

図 4-1-2 限界耐力評価法の見直し方針の概要図

注記\*：予想耐力が試験で確認した最大荷重よりも大きい場合は、当該部位が最小裕度部位でないか、予想耐力の算出に用いた応力算出式又は評価項目が試験結果にあっていないと考えられるが、当該部位が破損・機能喪失している場合は後者であると判断できることから、応力評価式又は評価項目を見直すことにより適切な限界耐力算出式を策定する。この際、J E A G 4 6 0 1により定まる許容応力の考え方には基本的に変更はない。なお予想耐力が最大荷重を上回った場合に評価式又は評価項目を見直した内容を「4.5.1 予想耐力との比較等による破壊試験結果の考察」の中の「(2) 予想耐力荷重より下回って破損または機能喪失した部位」に示している。

#### 4. メカニカルスナッパ破壊試験

##### 4.1 破壊試験対象のメカニカルスナッパの選定（図 4-1-1 フロー（1）～（6））

電共研当時，日本における PWR, BWR のプラントにおけるメカニカルスナッパ使用状況が調査され，SMS 型  及び NMB 型  のタイプが洗い出された。それらの構造図を図 4-2 及び図 4-3 に示す。以降，これらを対象に試験対象の選定について説明する。

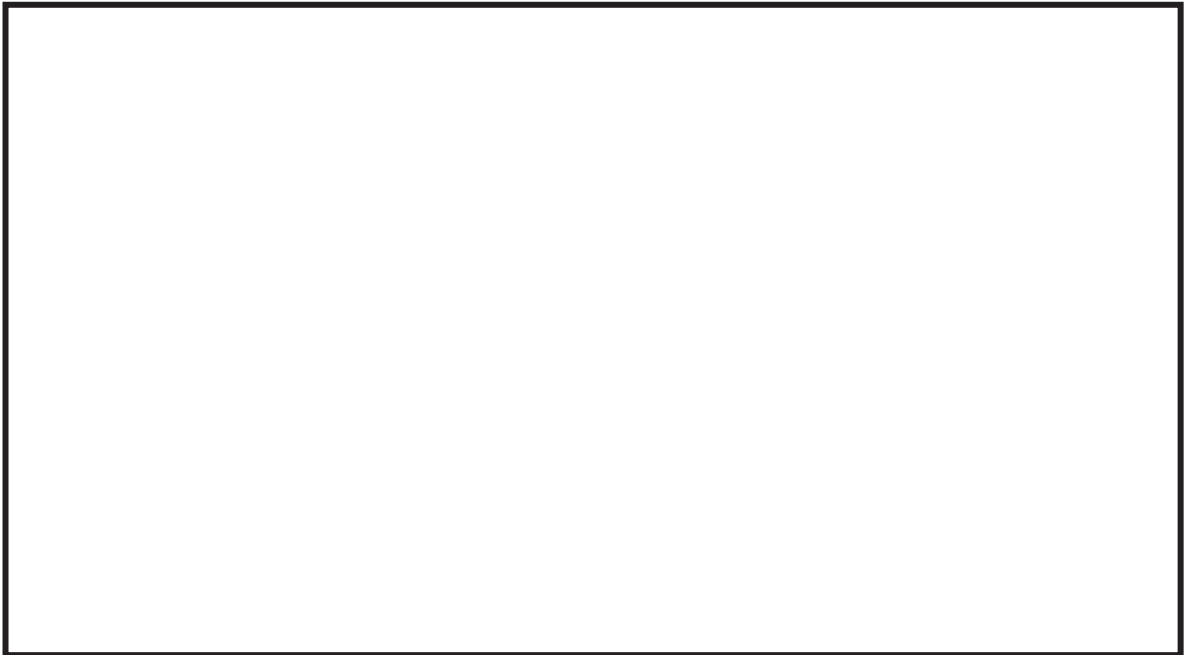


図 4-2 SMS 型メカニカルスナッパ構造図



図 4-3 NMB 型メカニカルスナッパ構造図

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

4.1.1 異常要因分析を踏まえた破壊試験における評価対象選定の基本的な考え方

メカニカルスナッパの破壊試験における評価項目を明らかにするために異常要因分析を実施した。

その結果，SMS 型，NMB 型ともに図 4-4 の異常要因モードで概ね代表できること，及び異常要因モードとして以下の2つがあるため，破壊試験における評価項目として，構造部材の強度評価および機能部品の機能評価が必要であることが確認された。

- ・地震時の機能要求に対し，配管系応答過大に伴う構造部材および機能部品の損傷によるメカニカルスナッパ支持機能喪失
- ・地震後の作動と性能確保要求に対し，低速走行抵抗力増大に伴う構造部材および機能部品の損傷によるメカニカルスナッパ機能喪失

また，構造部材および機能部品の損傷として，構造部材の変形やボールねじ機能喪失等に加えてメカニカルスナッパの座屈が考えられることから，メカニカルスナッパの地震時および地震後の機能を確認するための「機能維持評価法策定のための破壊試験」に加えて「座屈評価法策定のための破壊試験」を行うこととした。

両タイプについて，異常要因分析を踏まえて破壊試験における評価対象となる部位（構造部材と機能部品からなる評価対象部品）の一覧を表 4-1 及び表 4-2 に示す。両タイプを対比した結果，構造部材と機能部品の構成部品は概ね同様であることから，一方のタイプについて限界耐力評価法を策定すれば，他のタイプへ展開可能であることを確認した。そのことから，SMS 型の破壊試験結果に基づき限界耐力評価法を策定し，NMB 型への適用性を確認することとした。なお，電共研では NMB 型の破壊試験も実施している。

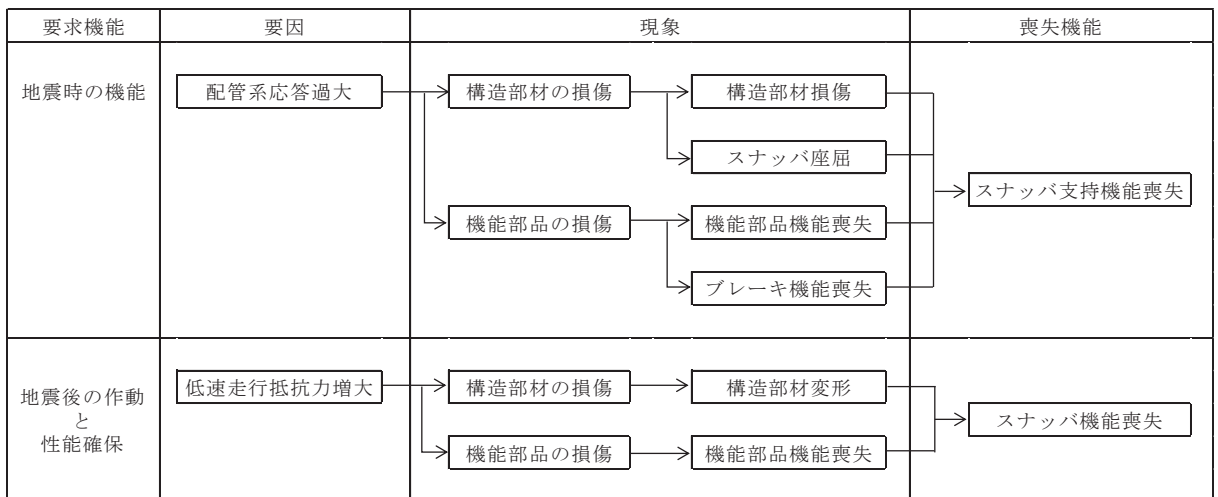


図 4-4 メカニカルスナッパ異常要因モード

表 4-1 SMS 型メカニカルスナッパの構造部材と機能部品

部品名	構造部材	機能部品
①ダイレクトアタッチブラケット	○	-
②ジャンクションコラムアダプタ	○	-
③ロードコラム	○	-
⑤ピン	○	-
⑥コネクティングチューブ	○	-
⑦-1 ベアリングケース	○	-
⑦-2 ベアリング押え	○	-
⑦-3 六角ボルト	○	-
⑧イーヤ	○	-
⑨ユニバーサルボックス	○	-
⑩ユニバーサルブラケット	○	-
⑫ベアリングナット	○	-
⑬ボールネジ	- *	○*
アンギュラー玉軸受	-	○
球面軸受	-	○

注記\* : ボールネジは機能部品だが比較的単純な構造のため、  
機能評価及び構造部材と同様の強度評価も実施する。

表 4-2 NMB 型メカニカルスナッパの構造部材と機能部品

部品名	構造部材	機能部品
①リアブラケット	○	-
②セットボルト	○	-
③ケース	○	-
④ベアリングシート	○	-
⑤ベアリングボックス	○	-
⑥スリーブ	○	-
⑦カラー	○	-
⑧ロードシリンダ	○	-
⑨ターンバックル	○	-
⑩エンドプラグ	○	-
⑪延長パイプキット	○	-
⑫延長パイプブラケット	○	-
⑮ピン	○	-
⑯ボールねじ	- *	○*
⑰球面軸受	-	○
⑱転がり軸受	-	○

注記\* : ボールねじは機能部品だが比較的単純な構造のため、  
機能評価及び構造部材と同様の強度評価も実施する



#### 4.1.2 機能維持評価法策定のための破壊試験対象型式の選定

SMS 型の各型式を対象に、構造部材の強度評価または機能部品の機能評価の観点から、破壊試験における評価対象となる構造部材と機能部品の**予想耐力**を推定した上で、座屈を除く裕度（**予想耐力**／定格容量）を推定した。

さらに、各型式で裕度が最小の部品を特定し、最小裕度部品が同じ型式でグループ化を行った（最弱部のグループ化）。**なお、ここでは予想耐力による最小裕度部品をもとにグループ化しているため、後述する限界耐力評価法による最小裕度部品とは一部異なる。**

各型式の最小裕度部品の特定結果を表 4-3 に示す。（部品ごとの耐力値一覧表は添付-1 参照）

表 4-3 SMS 型メカニカルスナッパの最小裕度部品

--

#### 4.1.3 座屈評価法策定のための破壊試験対象型式の選定

座屈評価法のための破壊試験対象型式は、試験装置の制約があるため、機能維持評価法策定のための破壊試験において選定された容量の中から最小容量の型式として以下のとおり選定した。なお、試験体は 1 体とした。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

## 4.2 破壊試験における試験項目（図 4-1-1 フロー（7））

### 4.2.1 機能維持評価法策定のための破壊試験

メカニカルスナッパが地震時及び地震後に維持しなければならない機能は以下の通りである。

地震時：メカニカルスナッパの動剛性が判定基準値以下にならないこと

地震後：地震後のプラント停止時の配管内部流体の温度変動による配管熱移動を拘束しないこと

上記の機能を確認するための試験項目を以下の通りとした。

地震時の機能維持確認：振動試験

地震後の機能維持確認：低速走行試験

### 4.2.2 座屈評価法策定のための破壊試験

試験項目としては、静的圧縮試験とした。

#### 4.3 破壊試験における試験内容（図 4-1-1 フロー（7））

##### 4.3.1 機能維持評価法策定のための破壊試験

ある荷重レベルの振動試験とその後の低速走行試験を 1 パッケージの試験として、メカニカルスナップの機能が維持できなくなった加振荷重レベルまで加振荷重を段階的に増加させて試験を実施した。目標加振荷重レベルを表 4-4 に示す。

表 4-4 SMS 型メカニカルスナップの目標加振荷重レベル（単位：kgf）

--

##### (1) 振動試験

###### (a) 試験方法

--

###### (b) 試験装置

試験装置の概要を図 4-4 に示す。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

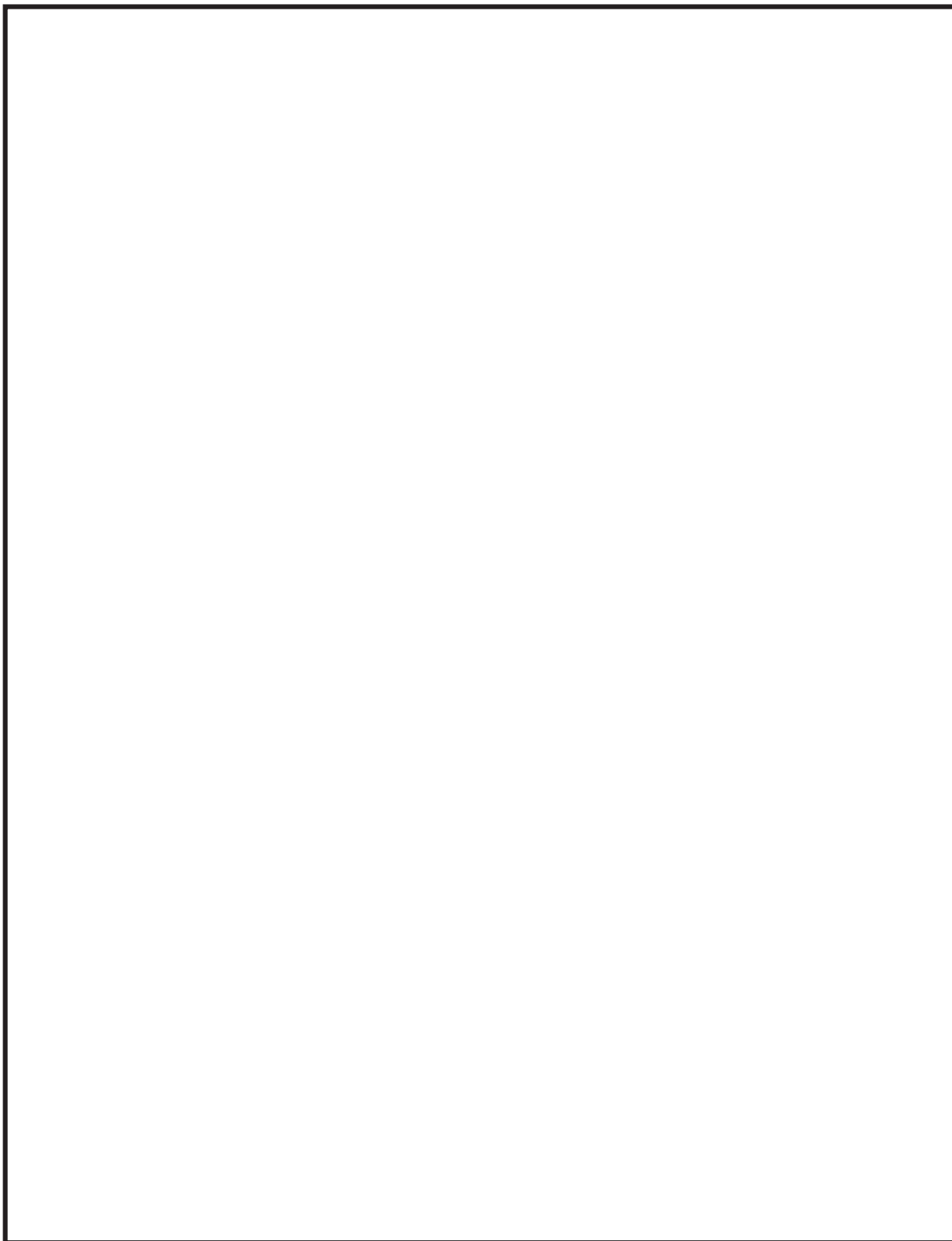


図 4-4 振動試験装置概要

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

(c) 評価項目

--

表 4-5 振動試験中の動剛性（動ばね定数）判定基準値

--

(2) 低速走行試験

(a) 試験方法

--

(b) 試験装置

試験装置の概要を図 4-5 に示す。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

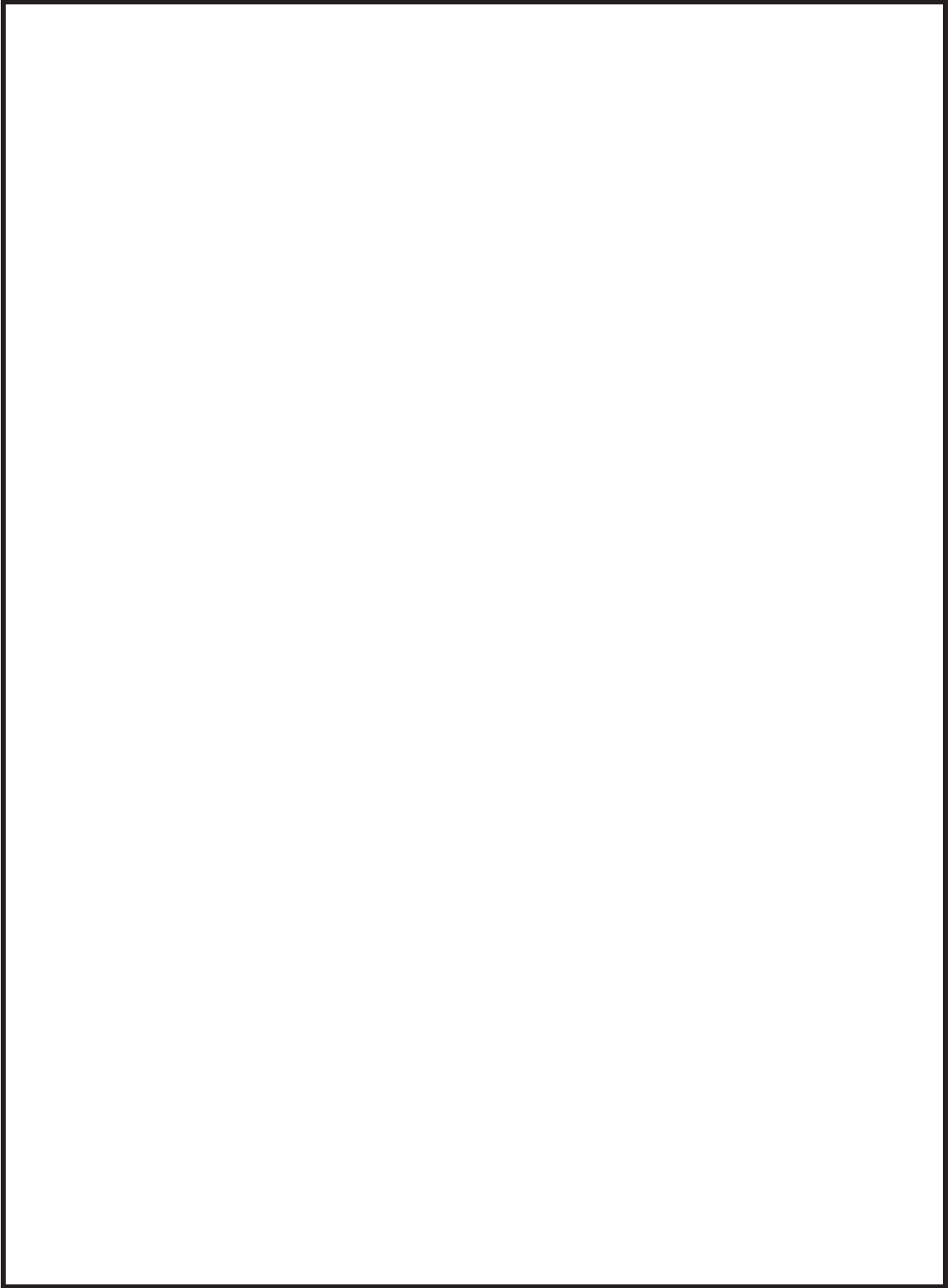


図 4-5 低速走行試験装置概要

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

(c) 評価項目

低速走行試験中の抵抗力測定結果が判定基準値を満足しているかどうかを評価する。抵抗力の判定基準値は表 4-6 のとおり。

表 4-6 低速走行試験中の抵抗力の判定基準値

--

4.3.2 座屈評価法策定のための破壊試験

(1) 静的圧縮試験

(a) 試験方法

試験体を低速走行試験機に両端ピンジョイントの状態できとりつけ、圧縮方向に変位を入力し、発生する荷重を記録する。変位の入力は本体が座屈するまで入力する。

(b) 試験装置概要

座屈試験の装置概要を図 4-6 に示す。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

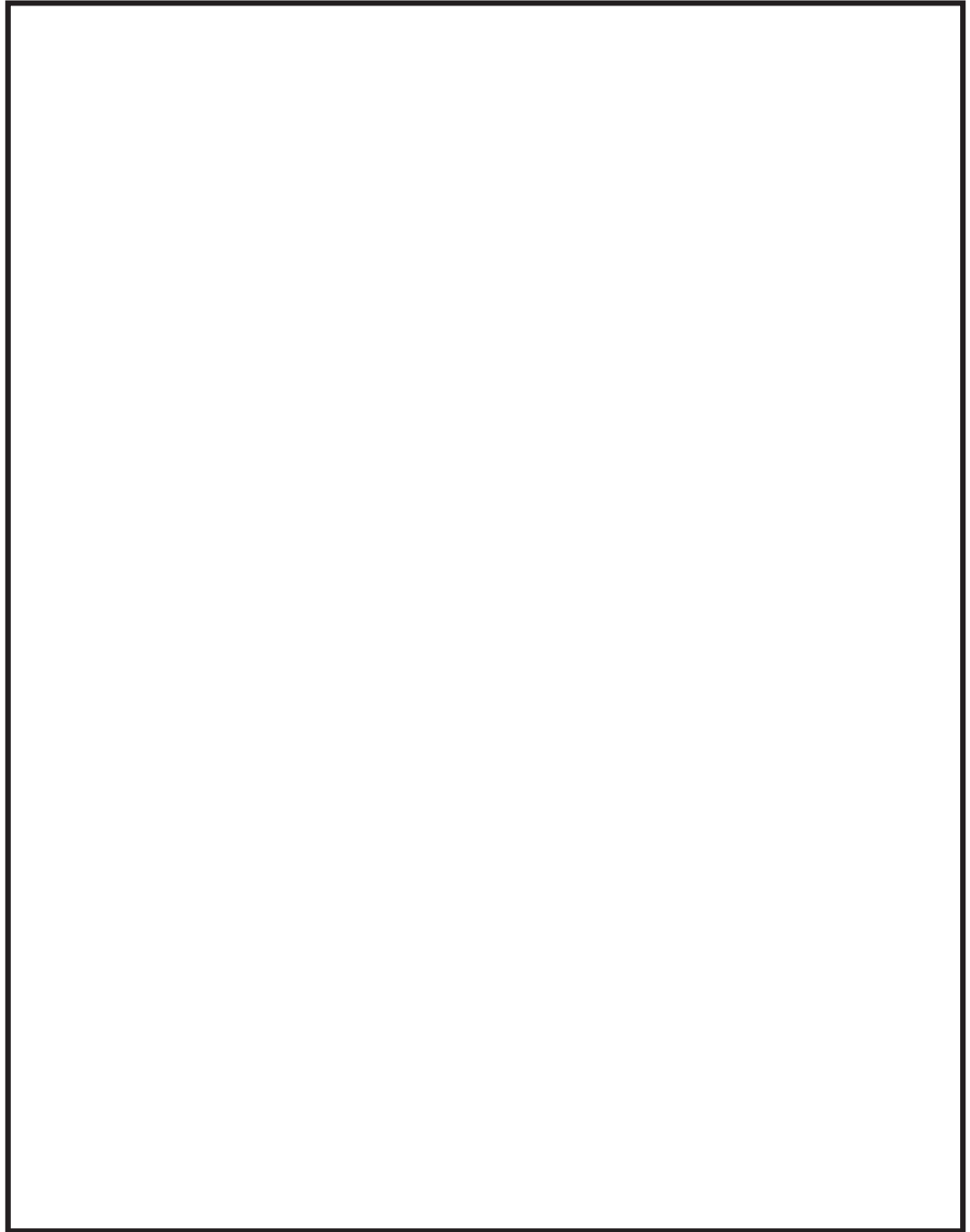


図 4-6 座屈試験装置概要

(c) 評価項目

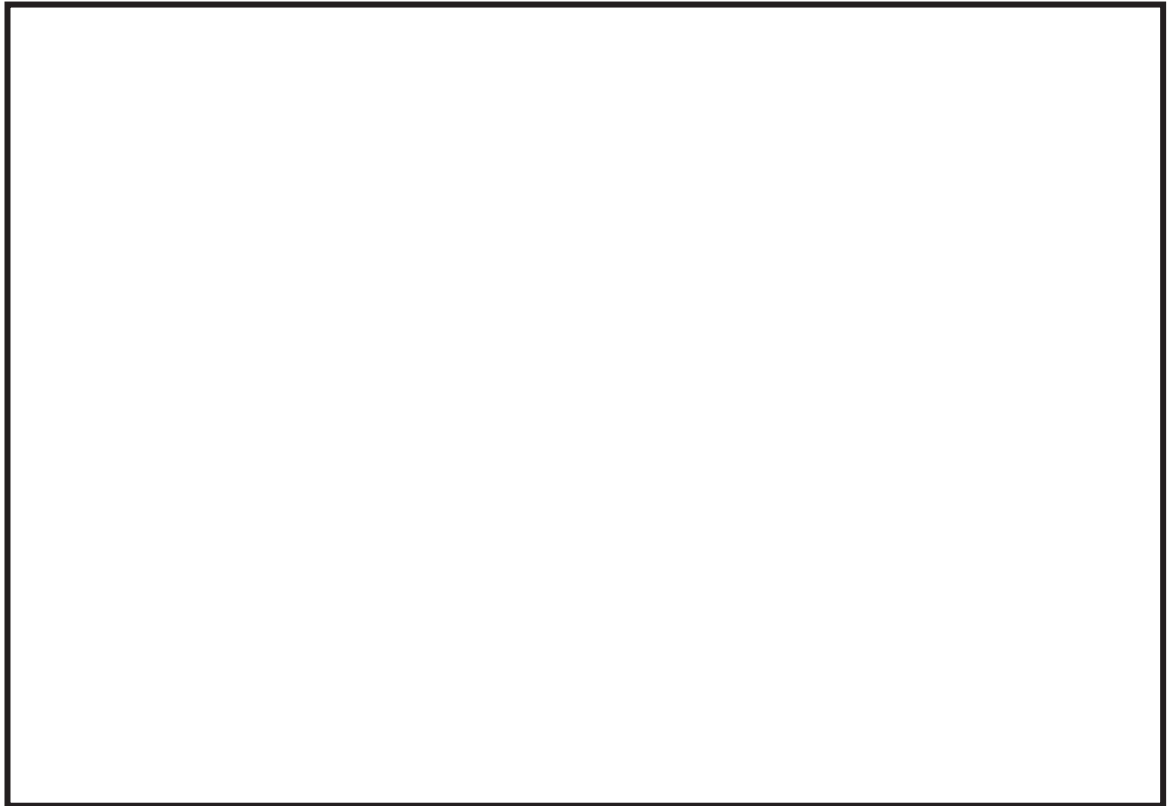
試験によって得られた座屈荷重と計算上求められる座屈荷重とを比較し、その結果を座屈評価法へ反映させた。(別紙 3 2.1 ⑭ 座屈評価 参照)

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



#### 4.4 破壊試験結果（図 4-1-1 フロー（7））

##### 4.4.1 機能維持評価法策定のための破壊試験



##### 4.4.2 座屈評価法策定のための破壊試験

静的座屈試験を実施した結果を表 4-7-1 に合わせて示す。同じく詳細データは添付-2 に示す。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 4-7-1 試験結果まとめ表

--

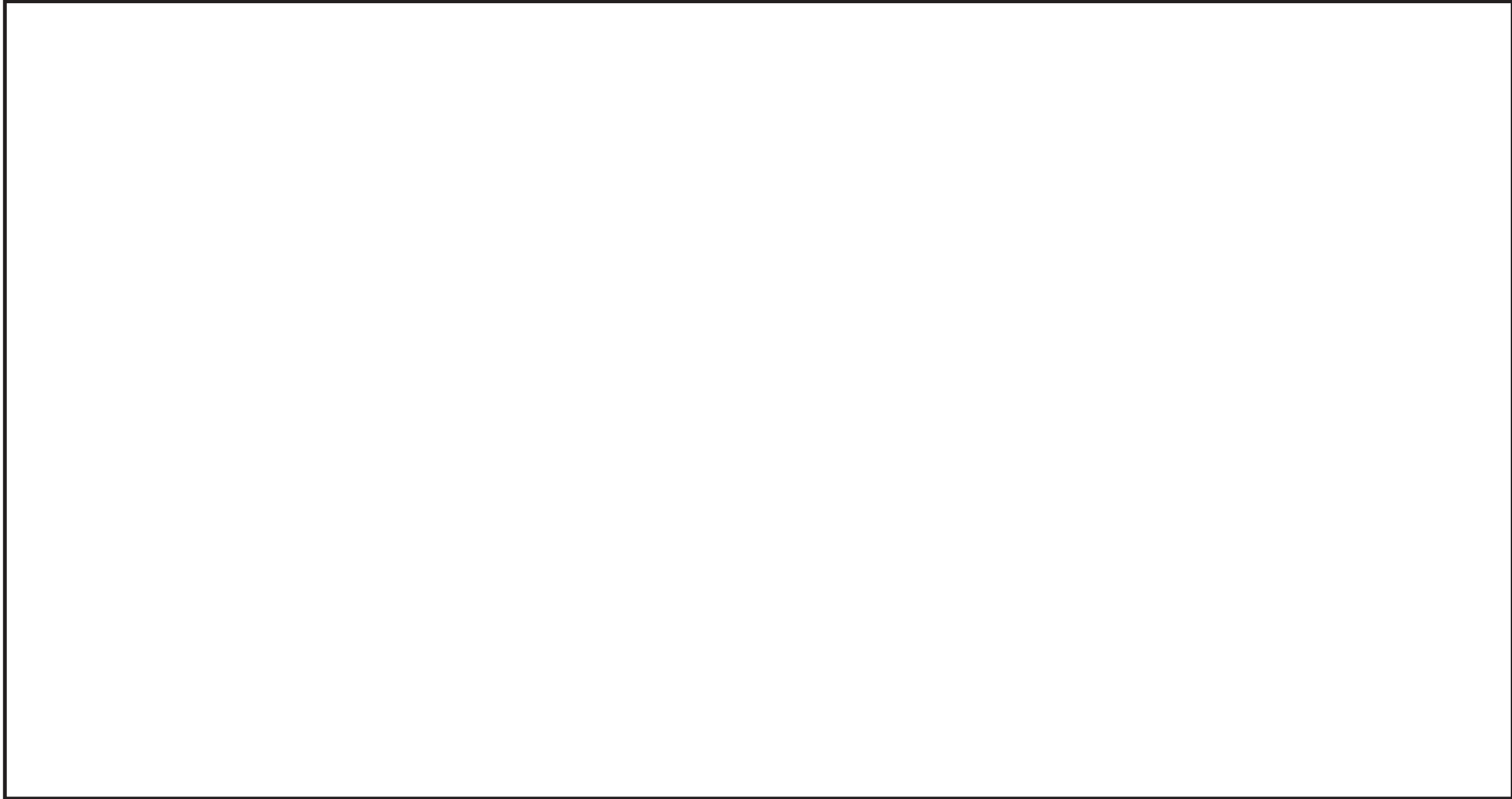
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 4-7-2 各試験ケースにおける判定結果 (1/4)

--

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 4-7-2 各試験ケースにおける判定結果 (2/4)



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 4-7-2 各試験ケースにおける判定結果 (3/4)

--

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 4-7-2 各試験ケースにおける判定結果 (4/4)

--	--	--	--

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

#### 4.5 破壊試験結果の考察（図 4-1-1 フロー（8）～（10））

破壊試験結果より、公称応力による**予想耐力**と実力ベースの耐力荷重、破壊試験で得られた耐力確認荷重（破損荷重または機能喪失荷重の**前の試験条件における最大荷重**）との関係を比較・整理し考察を行うとともに、破壊試験の再現性について球面軸受に着目した確認を行った。

##### 4.5.1 **予想耐力**との比較等による破壊試験結果の考察

評価対象部位について、破壊試験結果から得られる耐力確認荷重を**予想耐力**と比較し、以下のように大別した。

- (1) **予想耐力**を超えても破損しなかった部位
- (2) **予想耐力**より下回って破損または機能喪失した部位
- (3) 想定していなかった部位が破損ないし機能喪失

これらについて、考察の上、限界耐力評価法に反映した。

##### (1) **予想耐力**を超えても破損しなかった部位

公称応力による**予想耐力**を超えても破損しなかった部位は、**予想耐力**を求めた評価式に保守性があると考えられるため、評価式を限界耐力評価法として採用するにあたり、その保守性を低減することが可能と考えられる。

公称応力による**予想耐力**を超えても破損しなかった部位について、公称応力により部位ごとに計算した**予想耐力**（表 4-8 の**評価耐力**）、使用材料のミルシート強度や構造を考慮して部位ごとに計算した**実力ベースの耐力荷重**（表 4-8 の**実耐力**）及び試験で得られた**最大荷重**（表 4-8 の**最大荷重**）と比較したものを表 4-8 にまとめた。**赤枠**で示すとおり、**予想耐力**（表 4.8 の**評価耐力**）よりも**最大荷重**が大きくなっている。なお、一部の**予想耐力**は**最大荷重**よりも大きい**が**、評価式における**最大応力**を平均応力に見直した場合の影響を比較するために記載している。

これらのうち、**予想耐力**に対して試験で確認できた**最大荷重**が余裕を有するものについては、限界耐力評価法を見直した。見直したものについて、以降で説明する。

**予想耐力**を**最大荷重**が上回った理由は、主に以下の仮定で**予想耐力**を算出していたためである。

- a. 材料の許容値を引張り強さ(Su)の 0.7 倍または降伏点(Sy)の 1.2 倍のいずれか小なる値としていたこと
- b. 断面積の算定を安全側にしていたこと
- c. せん断について平均応力でなく最大応力で評価していたこと

**これらのうち**、破損荷重または機能喪失した荷重ならびに試験で確認できた荷重

に対し余裕が大きなものに関しては負荷荷重による発生応力の評価方法を見直すこととする。

なお、最大荷重は最小裕度部位によって決まるため、最小裕度部位以外の評価部位は予想耐力よりも最大荷重が小さくなることがある。表 4-8 では、予想耐力を超えても破損しなかった部位（予想耐力よりも最大荷重が大きくなった部位）の計算式の見直しに合わせて、予想耐力よりも最大荷重が小さい部位だが、同様の計算式を用いている箇所についても記載している。



表 4-8 公称応力による予想耐力を超えても破損しなかった部位のまとめ表\*1 (1/2)

--

表 4-8 公称応力による予想耐力を超えても破損しなかった部位のまとめ表\*1 (2/2)

--

⑤六角ボルト (番号は表 4-8 の番号に合わせて記載)

--

⑫ボールネジ (番号は表 4-8 の番号に合わせて記載)

--

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

⑧, ⑪ピン (せん断) (番号は表 4-8 の番号に合わせて記載)



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

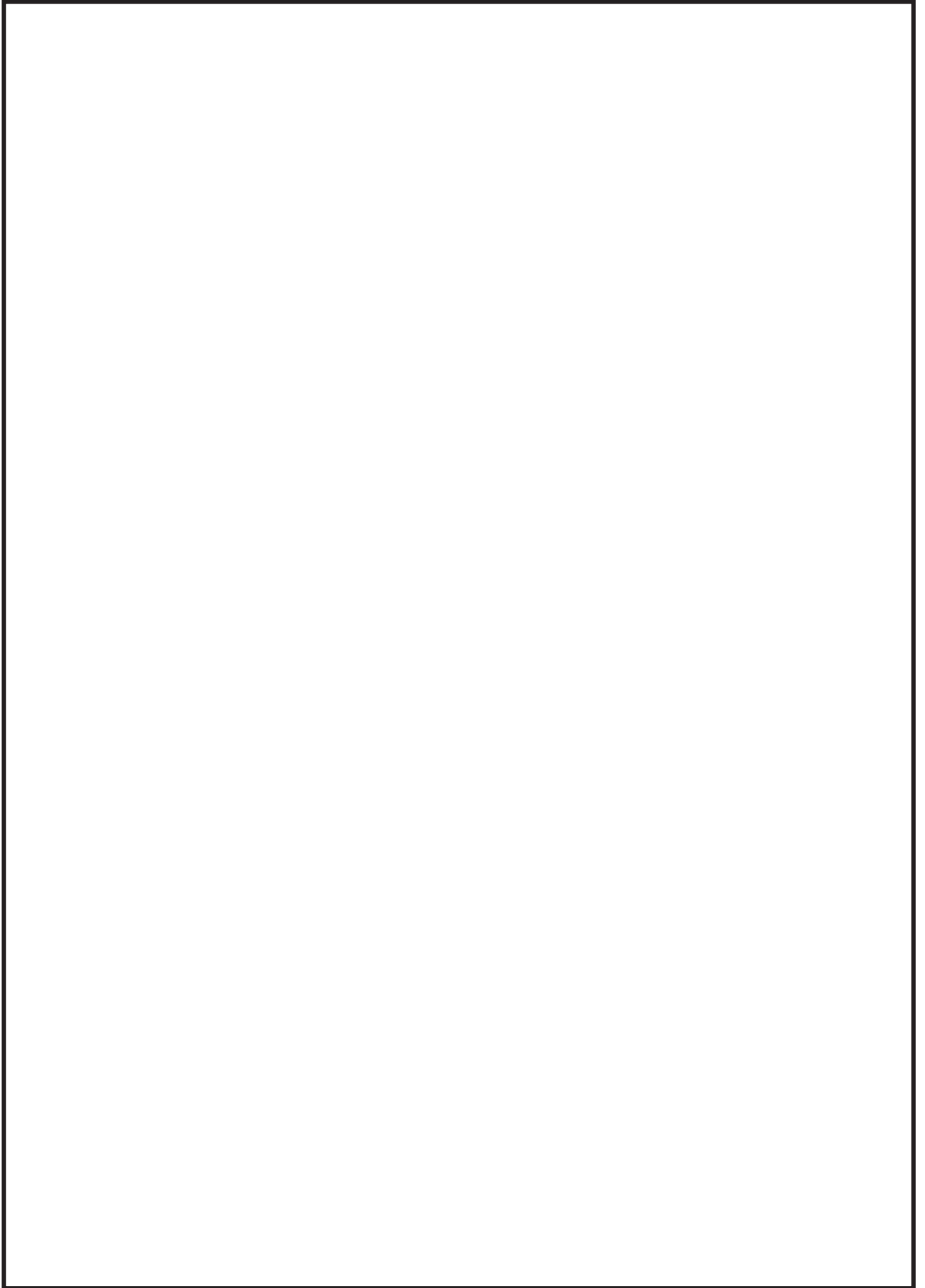
(2) 予想耐力より下回って破損または機能喪失した部位，及び

(3) 想定していなかった部位が破損ないし機能喪失したもの

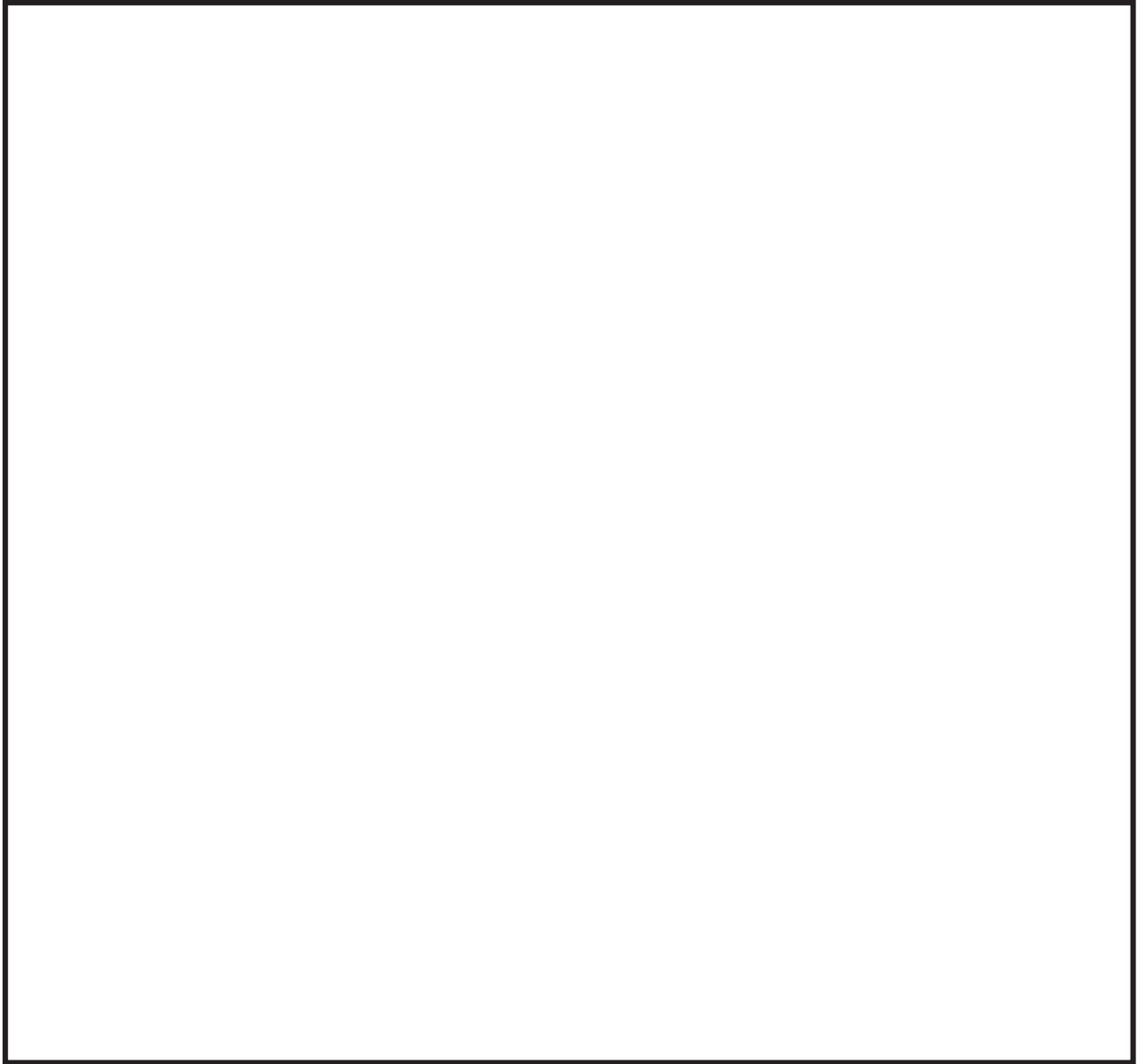
予想耐力を下回って破損または機能喪失した部位，および想定していなかった部位が破損ないし機能喪失したものは以下のように分けられる。これらについては，次に説明するとおり，考察を踏まえて限界耐力評価法に反映することとした。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



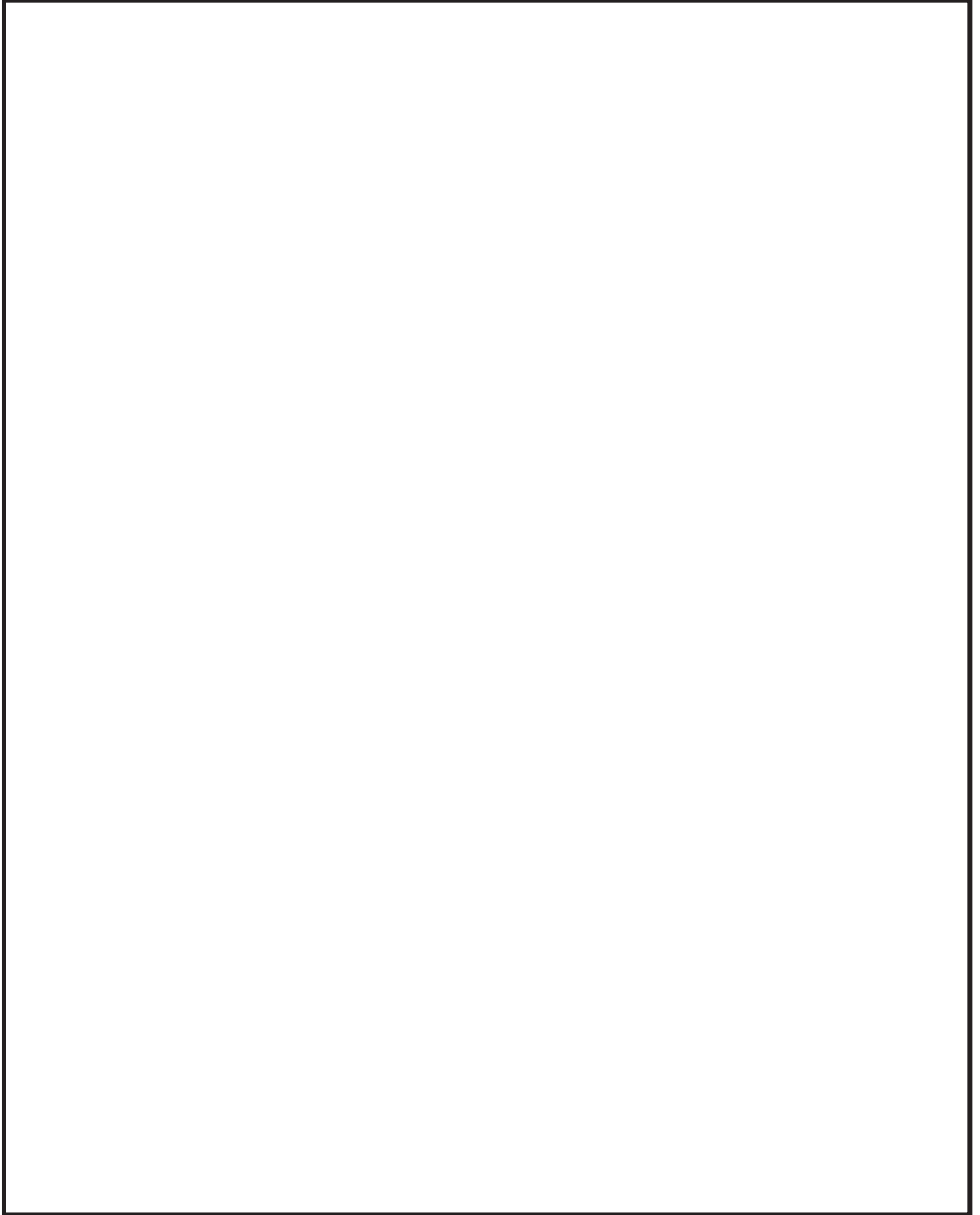
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



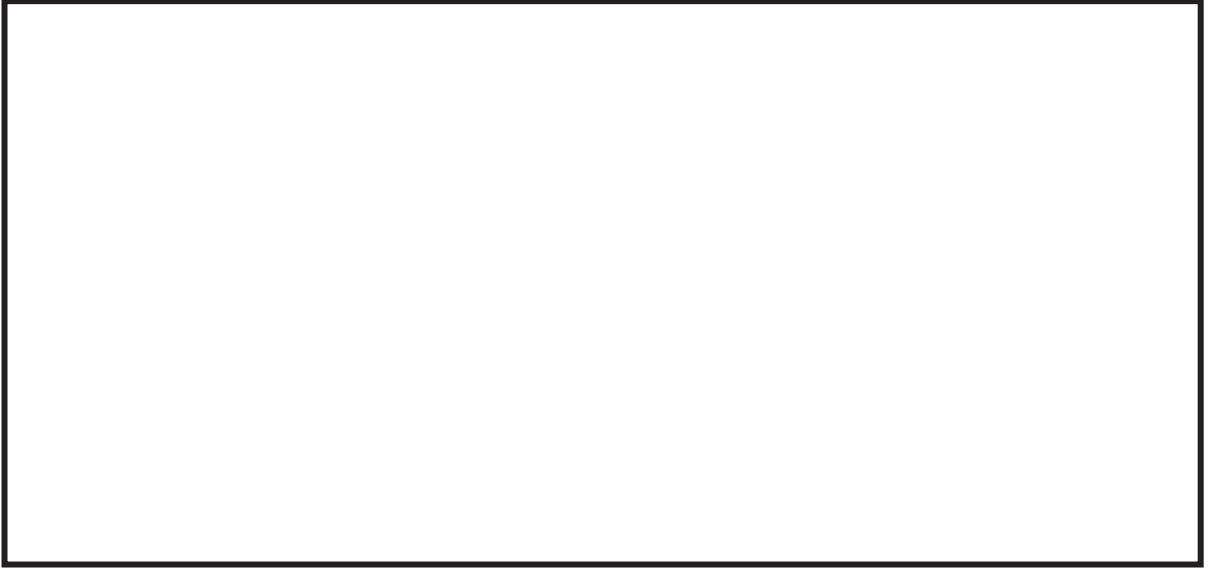
【以下電共研試験報告書抜粋】



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



#### 4.5.2 破壊試験の再現性



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

#### 4.6 限界耐力評価法の策定（図 4-1-1 フロー（11））

メカニカルスナップの機能維持評価法を策定するために実施した振動試験の結果から，表 4-9 に示す異常要因分析の機能喪失要因に対する影響確認方法をもとに，メカニカルスナップの構造部材については材料力学ベースの強度評価式，機能部品については規格品の選定方法（評価式）を見直し，機能維持面の限界耐力評価法を策定した。

表 4-9 メカニカルスナップの機能喪失要因の影響確認方法

要求機能	機能喪失要因	影響確認手法	確認対象
地震時の 機能	構造部材損傷	構造強度評価	構造部材
	スナップ座屈	構造強度評価（座屈）	全体
	機能部品機能喪失	構造強度評価	ボールねじ
		振動試験	機能部品
ブレーキ機能喪失	低速走行試験	ブレーキ機構を 構成する機能部品	
地震後の 作動と 性能確保	構造部材変形	構造強度評価	構造部材
	機能部品機能喪失	構造強度評価	ボールねじ
		振動試験	機能部品

#### 4.7 女川原子力発電所第2号機への適用性

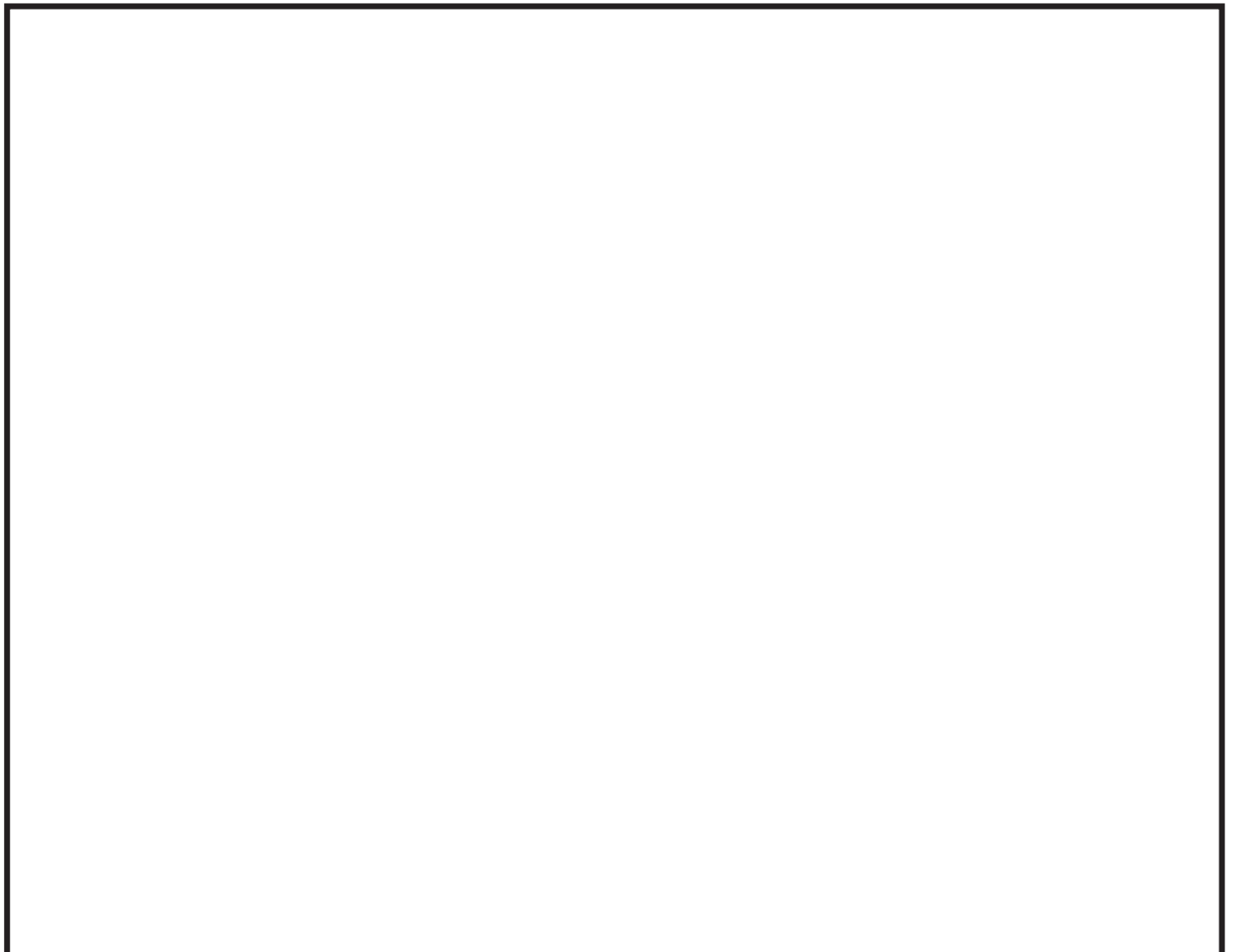
前節までに示した電共研の成果を、知見として女川原子力発電所第2号機へ適用する事の適切性について確認を行った。

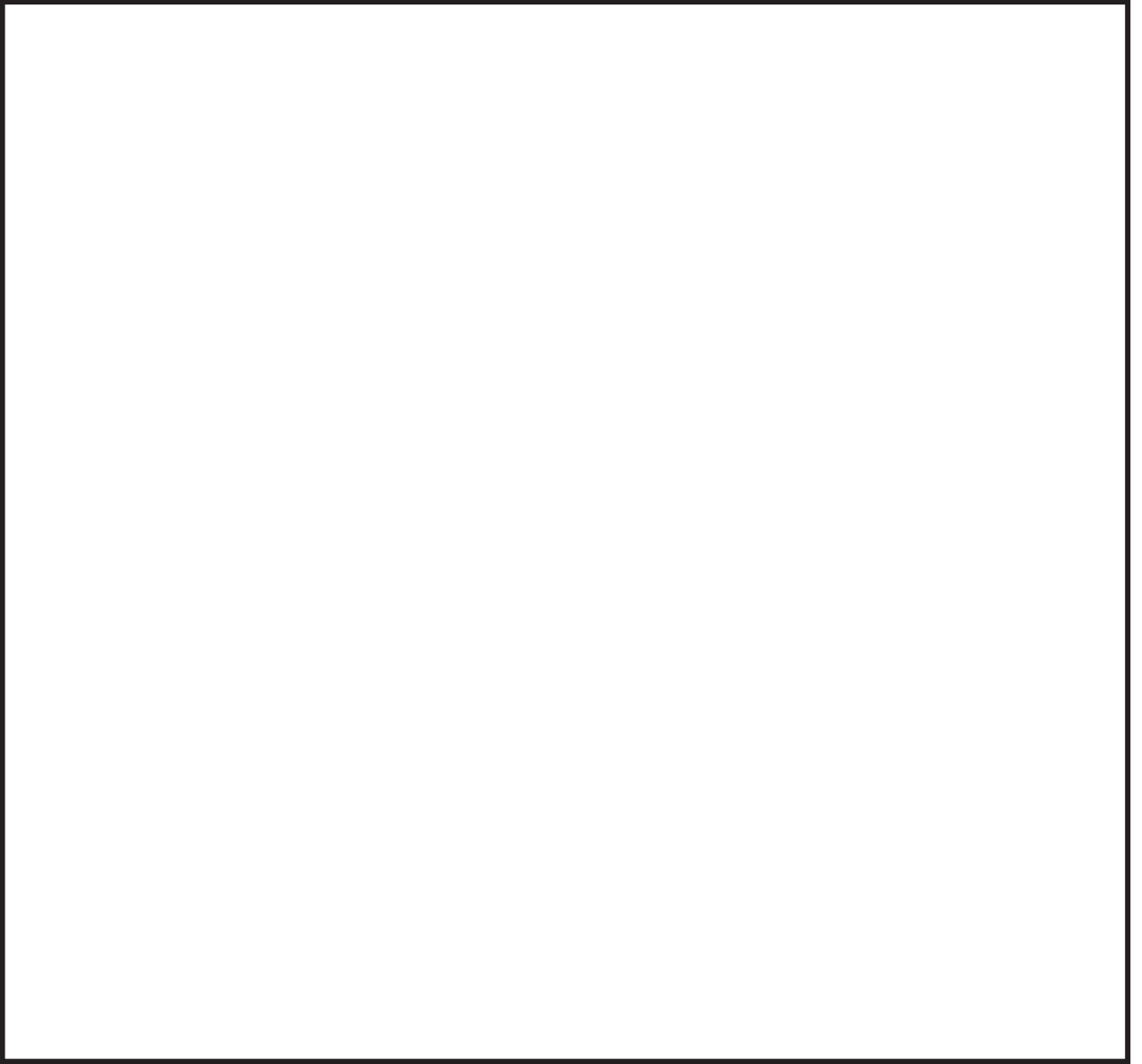
適用性の確認は、地震時及び地震後のメカニカルスナッパの機能維持の観点から、地震時の機能維持確認として実施されている振動試験に対する条件と、地震後の機能維持確認として実施されている低速走行試験に対する条件について確認を行った。

振動試験における試験結果を左右する条件は以下に示す項目となる。



以降に、上記 i ~ vii の各項目に対して適切性の確認を行った結果を示す。





枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

#### 4.8 確性試験と電共研の試験条件の比較

確性試験と電共研の試験条件の比較を表 4-10 に示す。表のとおり、振動試験の主要な試験条件である加振波、振動数及び加振時間は、確性試験と電共研で同一である。また、電共研での荷重条件は、確性試験における定格荷重×1.5 倍を上回る荷重（損傷したと判定されるまで）となっており、電共研の方がより厳しい試験条件となっている。なお、損傷の判定基準の考え方は確性試験と同様であるが、確性試験の荷重が小さいため損傷には至っていない。

表 4-10 確性試験と電共研の試験条件の比較

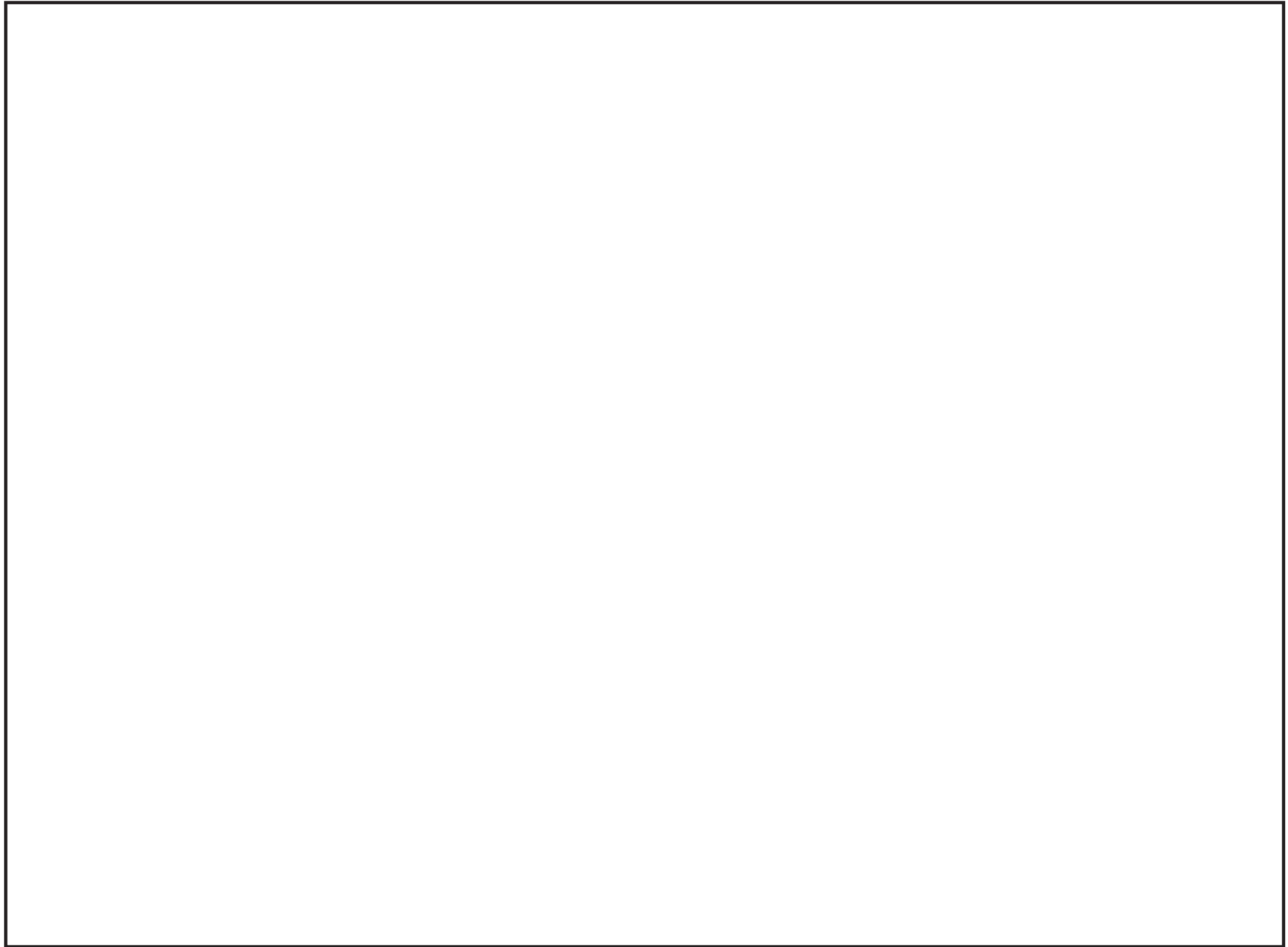
	確性試験 過負荷振動試験	電共研 振動試験
加振波		
振動数		
加振時間		
荷重条件		
計測項目		
ストローク位置		

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

## 5. まとめ

電共研における耐震設計評価手法の総合的検討のうち、スナッチ限界耐力評価法の検討におけるメカニカルスナッチについての検討の概要として、振動試験、低速走行試験及び座屈試験の概要をまとめるとともに、限界耐力評価法の策定方法をまとめた。

その上で、電共研の知見を女川原子力発電所第2号機に適用することが妥当であることを確認した。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

メカニカルスナッパの部品ごとの限界耐力一覧表 (2/2)

--

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



## 振動試験結果データ

電共研の振動試験の結果を表 1 に示す。表中の耐力確認荷重は、加振後の低速走行試験にて判定基準を満足した荷重ケースにおいて、引張方向及び圧縮方向の振動試験における最大荷重であり、荷重負荷後も機能維持できると考えられる荷重値である。

また、耐力確認荷重を得た加振ケース（加振後も破損せずに機能維持できたケース）の振動試験における時刻歴の変位波形及び荷重波形を図 1～図 9 に示す。引張方向と圧縮方向の荷重値が異なるのは、メカニカルスナップの引張方向と圧縮方向で動剛性が異なり、かつ変位振幅制御で加振しているためである。

なお、SMS-3 の供試体 No. 3-1 および供試体 No. 3-3 は、球面軸受けが破損した時点で破損ケースと判断して試験を終了したが、SMS-3 の供試体 No. 3-2 にて球面軸受けが破損しても支持機能及び低速走行機能を維持できることが確認できたため、SMS-3 の供試体 No. 3-1 および供試体 No. 3-3 は破損ケースから耐力確認荷重を求めている。

表 1 電共研における振動試験の試験結果

型式	供試体 No.	定格荷重 [kN]	耐力確認荷重[kN]	
			引張側	圧縮側

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

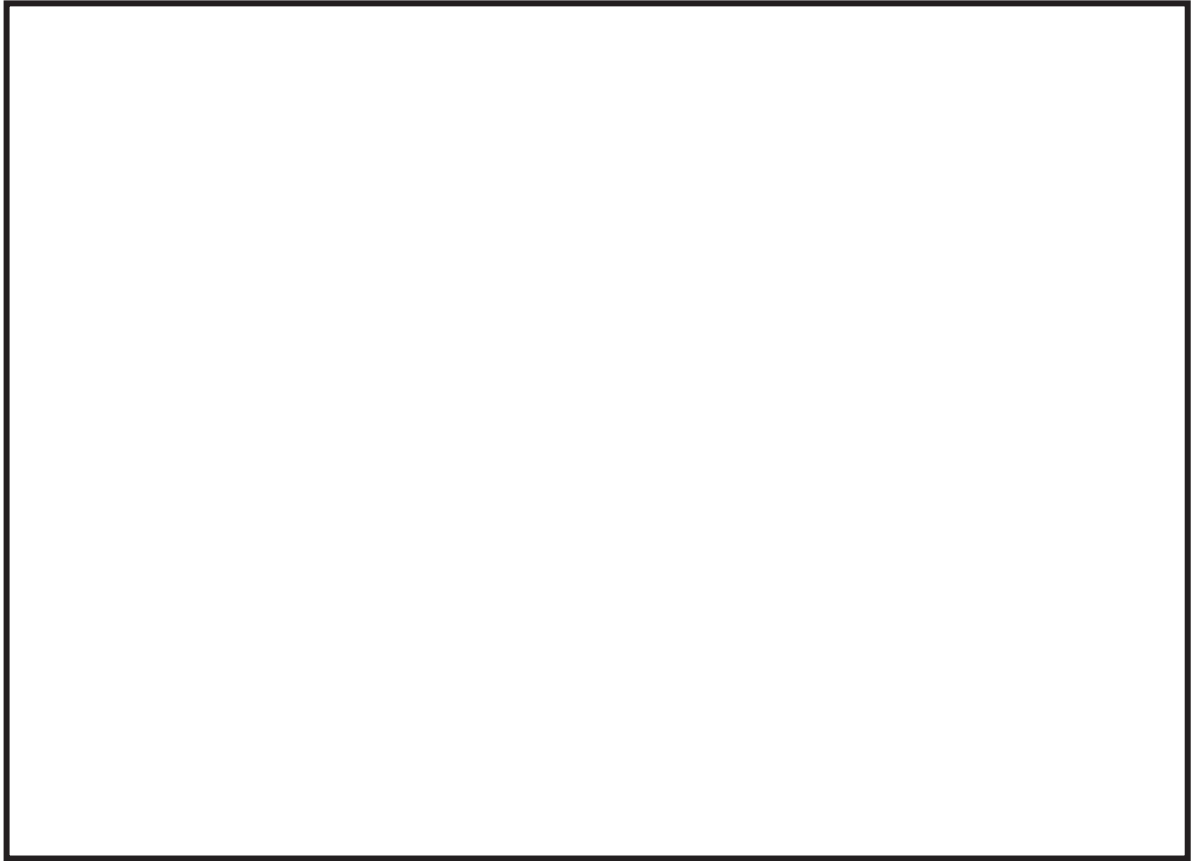


図 1 供試体 No. 03-1 の振動試験における時刻歴変位波形及び荷重波形

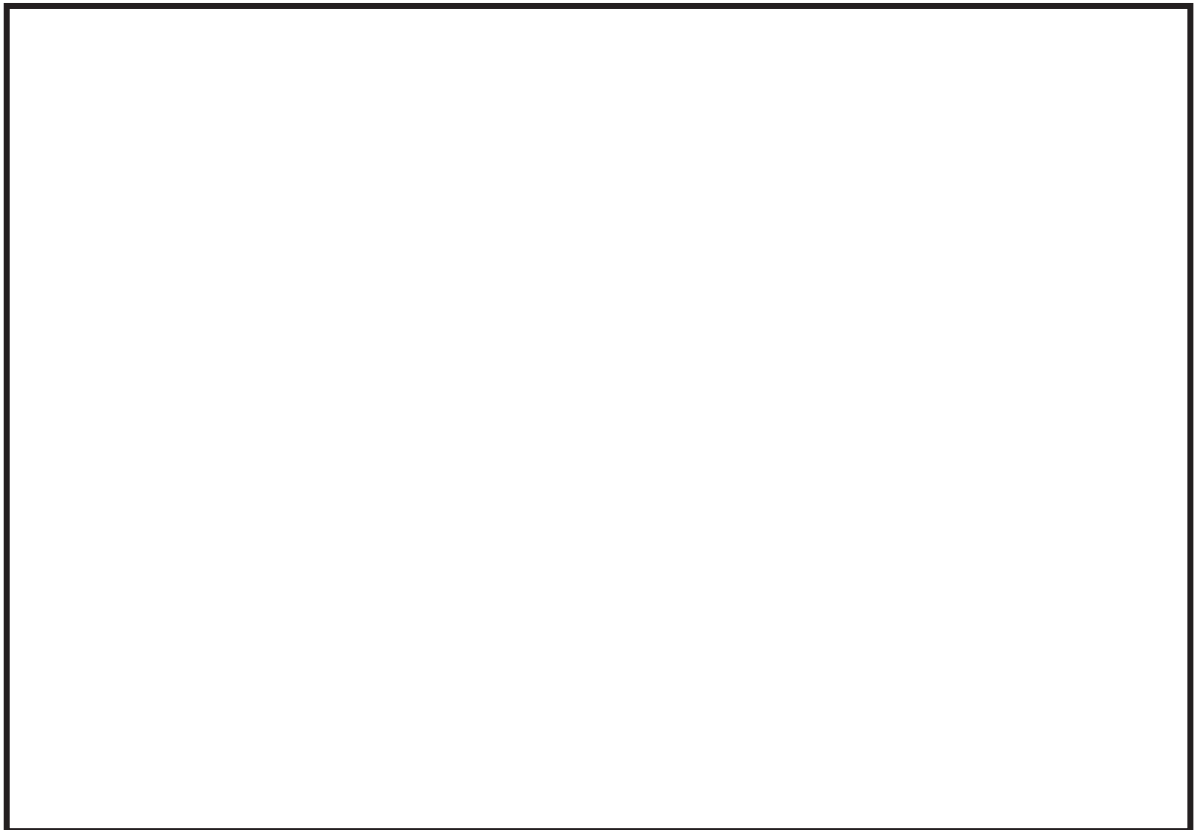


図 2 供試体 No. 1-1 の振動試験における時刻歴変位波形及び荷重波形

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



図 3 供試体 No. 3-1 の振動試験における時刻歴変位波形及び荷重波形



図 4 供試体 No. 3-2 の振動試験における時刻歴変位波形及び荷重波形

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

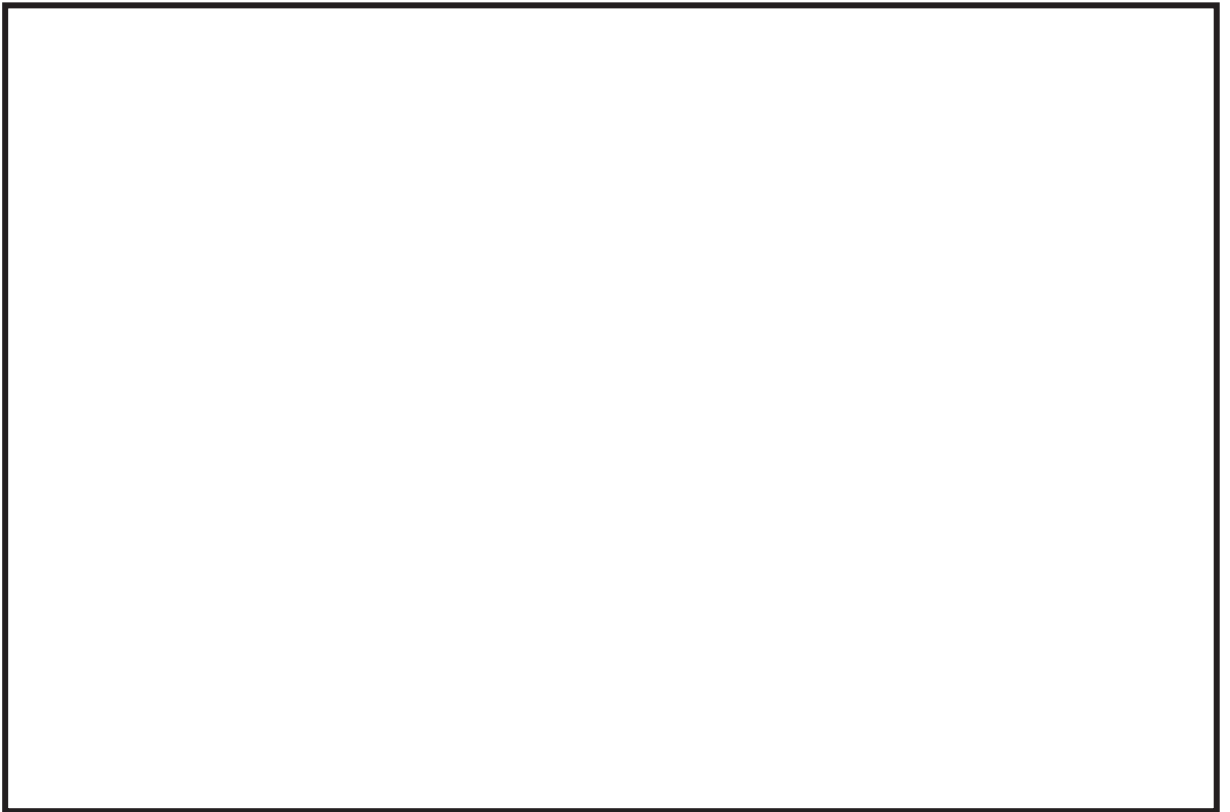


図 5 供試体 No. 3-3 の振動試験における時刻歴変位波形及び荷重波形



図 6 供試体 No. 6-1 の振動試験における時刻歴変位波形及び荷重波形

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

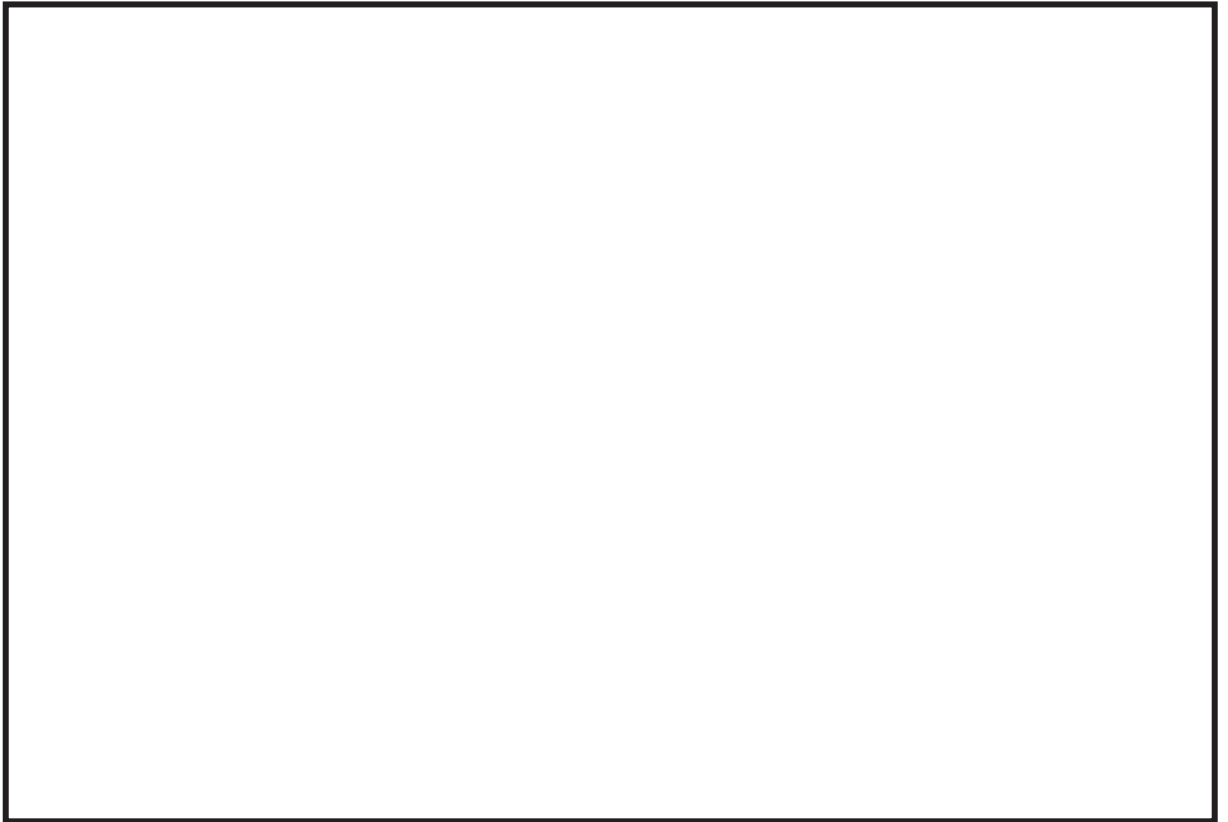


図 7 供試体 No. 10-1 の振動試験における時刻歴変位波形及び荷重波形

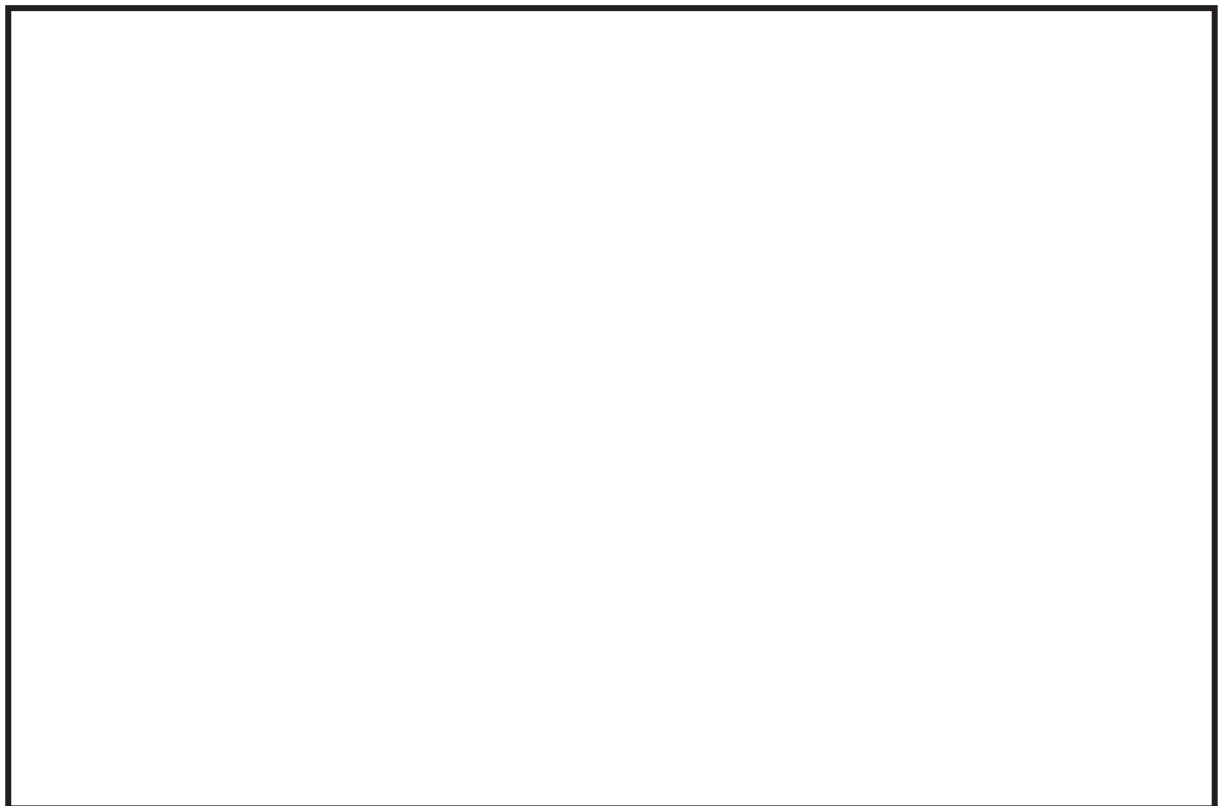


図 8 供試体 No. 5-3 の振動試験における時刻歴変位波形及び荷重波形

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

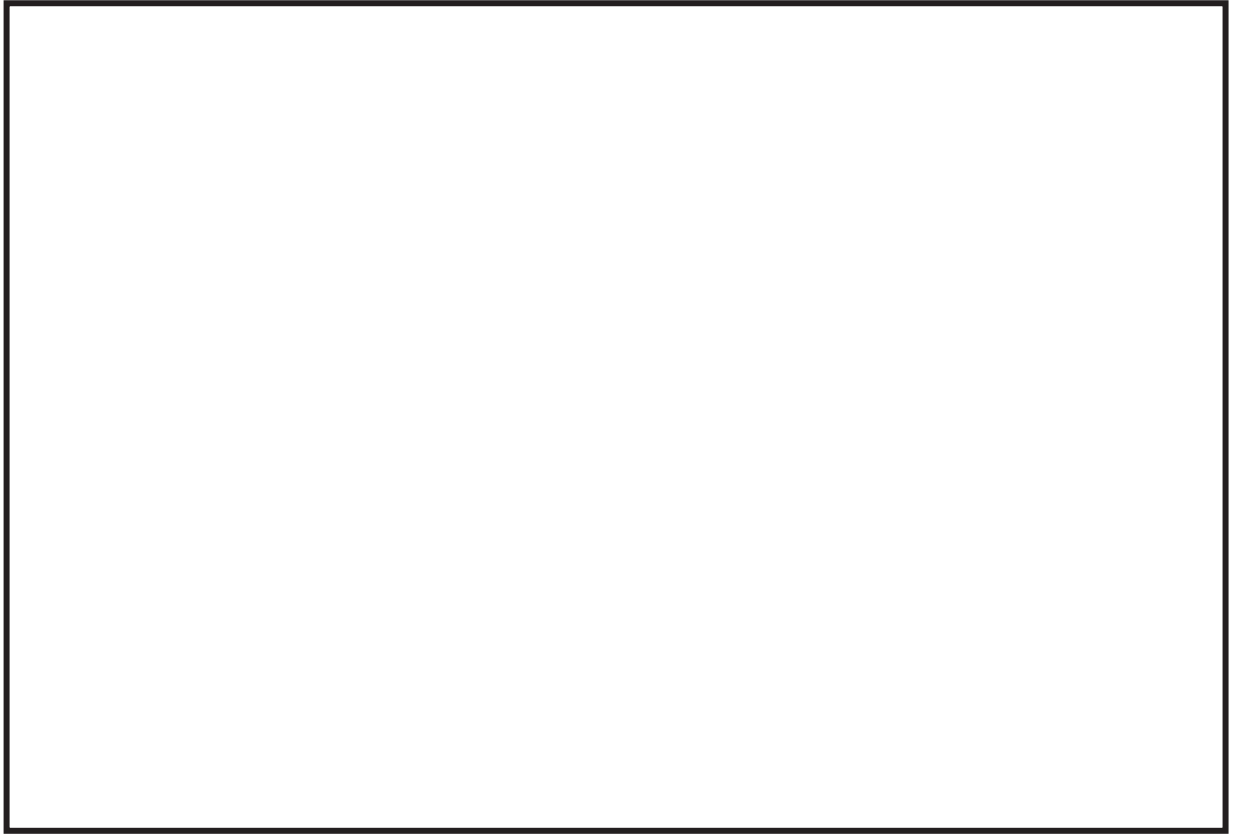


図 9 供試体 No. 5-4 の振動試験における時刻歴変位波形及び荷重波形

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

また、電共研による破壊試験（振動試験、低速走行試験及び静的圧縮試験）で機能維持が確認された耐力確認荷重と、その試験結果をもとに予測評価式を見直して策定された限界耐力評価法による限界耐力値との比較を表2に示す。耐力確認荷重は、添付-3の考え方に従い、表1の耐力確認荷重の引張側及び圧縮側のうち大きい方の荷重値とした。試験が実施されている全ての型式について、試験による耐力確認荷重は限界耐力値よりも大きいため、限界耐力値が負荷された場合においても、メカニカルスナップの機能維持に問題がないと判断できる。

なお、各型式の限界耐力値は、添付-4に示す電共研の発生応力計算式と許容応力計算式から各部位の耐力値（許容応力を満たす範囲で最大の荷重）を求めた上で、メカニカルスナップ全部位での最小値を計算することで求める。

表2 電共研における耐力確認荷重と限界耐力値 (1/2)

型式	定格容量 [kN]	電共研				限界耐力値／ 定格容量	耐力確認荷重 ／限界耐力値
		耐力確認荷重 [kN]	限界耐力値 [kN]	最小裕度部品	最小裕度部品の分類		

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 2 電共研における耐力確認荷重と限界耐力値 (2/2)

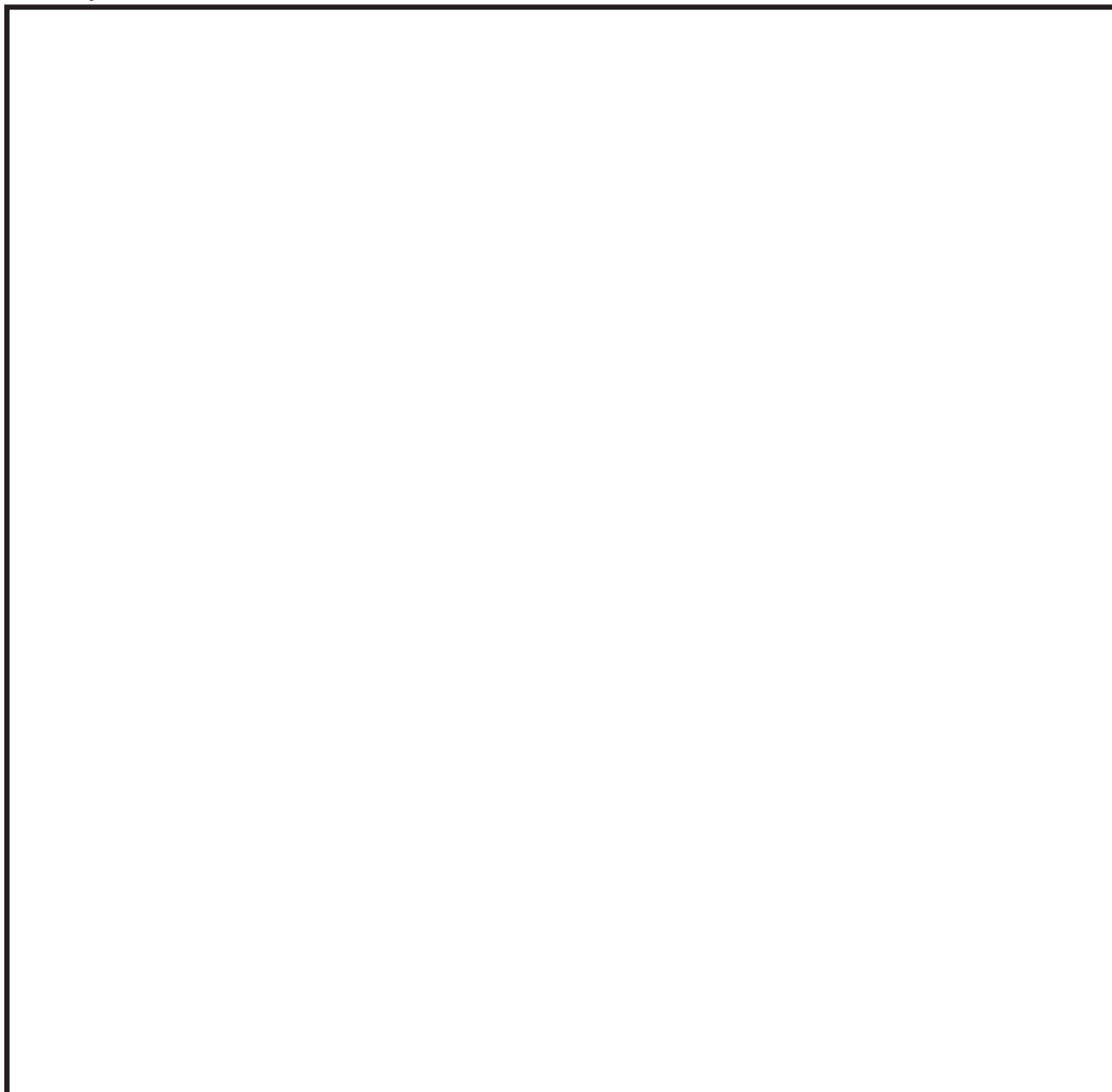
型式	定格容量 [kN]	電共研			限界耐力値／ 定格容量	耐力確認荷重 ／限界耐力値
		耐力確認荷重 [kN]	限界耐力値 [kN]	最小裕度部品 最小裕度部品の分類		

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



### 耐力確認荷重における引張側と圧縮側の考え方

振動試験では，引張側と圧縮側の耐力確認荷重が得られるが，耐力確認荷重を妥当性確認に使用するにあたって，引張側と圧縮側のどちらを参照すべきか，考え方を以下にまとめた。



以上より，メカニカルスナップの耐力確認荷重としては，引張側と圧縮側の発生荷重の大きい方を参照することとした。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

電共研におけるメカニカルスナップの限界耐力評価法

表 1 今回工認の詳細評価と電共研における限界耐力評価法の比較 (SMS 型) (1/4)

品番	部品	評価	詳細評価		電共研		
			発生応力計算式	許容応力計算式	発生応力計算式	許容応力計算式	今回工認の詳細評価との相違点*2
①	ダイレクトアタッチブラケット						
②	ジャンクションコラムアダプタ						
③	ロードコラム						

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表1 今回工認の詳細評価と電共研における限界耐力評価法の比較(2/4)

品番	部品	評価	詳細評価		電共研		今回工認の詳細評価との相違点*2
			発生応力計算式	許容応力計算式	発生応力計算式	許容応力計算式	
⑤	ピン						
⑥	コネクティングチューブ						
⑦-1	ベアリングケース						
⑦-2	ベアリング押え						

表1 今回工認の詳細評価と電共研における限界耐力評価法の比較(3/4)

品番	部品	評価	詳細評価		電共研		
			発生応力計算式	許容応力計算式	発生応力計算式	許容応力計算式	今回工認の詳細評価との相違点※2
⑦-3	六角ボルト						
⑧	イーヤ						
⑨	ユニバーサルボックス						
⑩	ユニバーサルブラケット						

表 1 今回工認の詳細評価と電共研における限界耐力評価法の比較(4/4)

品番	部品	評価	詳細評価		電共研		
			発生応力計算式	許容応力計算式	発生応力計算式	許容応力計算式	今回工認の詳細評価との相違点*2
⑫	ベアリングナット <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>						
⑬	ボールネジ						
-	全長						

注記\*1：代表として型式 SMS-10 の評価式にて比較を行った。また、表中の計算式における断面積や断面係数の算出方法は、特記箇所以外は別紙 3 の各型式における各部位の評価式と同様である。

\*2：許容値の扱い（降伏点と引張強さの小なる値を採用するか、どちらか片方を採用するか）及び端数処理以外の相違点を記載した。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 2 今回工認の詳細評価と電共研における限界耐力評価法の比較 (NMB 型) (1/7)

品番	部品	評価	詳細評価		電共研		今回工認の詳細評価との相違点 *2
			発生応力計算式	許容応力計算式	発生応力計算式	許容応力計算式	
①-1	リアーブラケット (イヤ) 						
①-2	リアーブラケット (溶接部) 						
①-3	リアーブラケット (フランジ) 						
②	セットボルト 						

別紙 4-54

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 2 今回工認の詳細評価と電共研における限界耐力評価法の比較 (NMB 型) (2/7)

品番	部品	評価	詳細評価		電共研		
			発生応力計算式	許容応力計算式	発生応力計算式	許容応力計算式	今回工認の詳細評価との相違点 *2
③-1	ケース 						
③-2	ケース溶接部 						
④	ベアリングシート 						

別紙 4-55

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表2 今回工認の詳細評価と電共研における限界耐力評価法の比較（NMB型）（3/7）

品番	部品	評価	詳細評価		電共研		今回工認の詳細評価との相違点 *2
			発生応力計算式	許容応力計算式	発生応力計算式	許容応力計算式	
⑤	ベアリングボックス						
⑥	スリーブ						
⑦	カラー						

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。






表 2 今回工認の詳細評価と電共研における限界耐力評価法の比較 (NMB 型) (4/7)

品番	部品	評価	詳細評価		電共研		今回工認の詳細評価との相違点 *2
			発生応力計算式	許容応力計算式	発生応力計算式	許容応力計算式	
⑧	ロードシリンダ						
⑨	ターンバックル						
⑩	エンドプラグ						

別紙 4-57

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 2 今回工認の詳細評価と電共研における限界耐力評価法の比較 (NMB 型) (5/7)

品番	部品	評価	詳細評価		電共研		今回工認の詳細評価との相違点 *2
			発生応力計算式	許容応力計算式	発生応力計算式	許容応力計算式	
⑪	延長パイプキット及び溶接部 						
⑫-1	延長パイプブラケット (イヤ穴部) 						
⑫-2	延長パイプブラケット (溶接部) 						

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 2 今回工認の詳細評価と電共研における限界耐力評価法の比較 (NMB 型) (6/7)




品番	部品	評価	詳細評価		電共研		今回工認の詳細評価との相違点 *2
			発生応力計算式	許容応力計算式	発生応力計算式	許容応力計算式	
⑫-3	延長パイプ 						
⑮	ピン 						
⑯	ボールネジ 						

表 2 今回工認の詳細評価と電共研における限界耐力評価法の比較 (NMB 型) (7/7)

品番	部品	評価	詳細評価		電共研		今回工認の詳細評価との相違点 *2
			発生応力計算式	許容応力計算式	発生応力計算式	許容応力計算式	
-	全長1 (ストローク125mm考慮)						
-	全長2 (ストローク250mm考慮)						

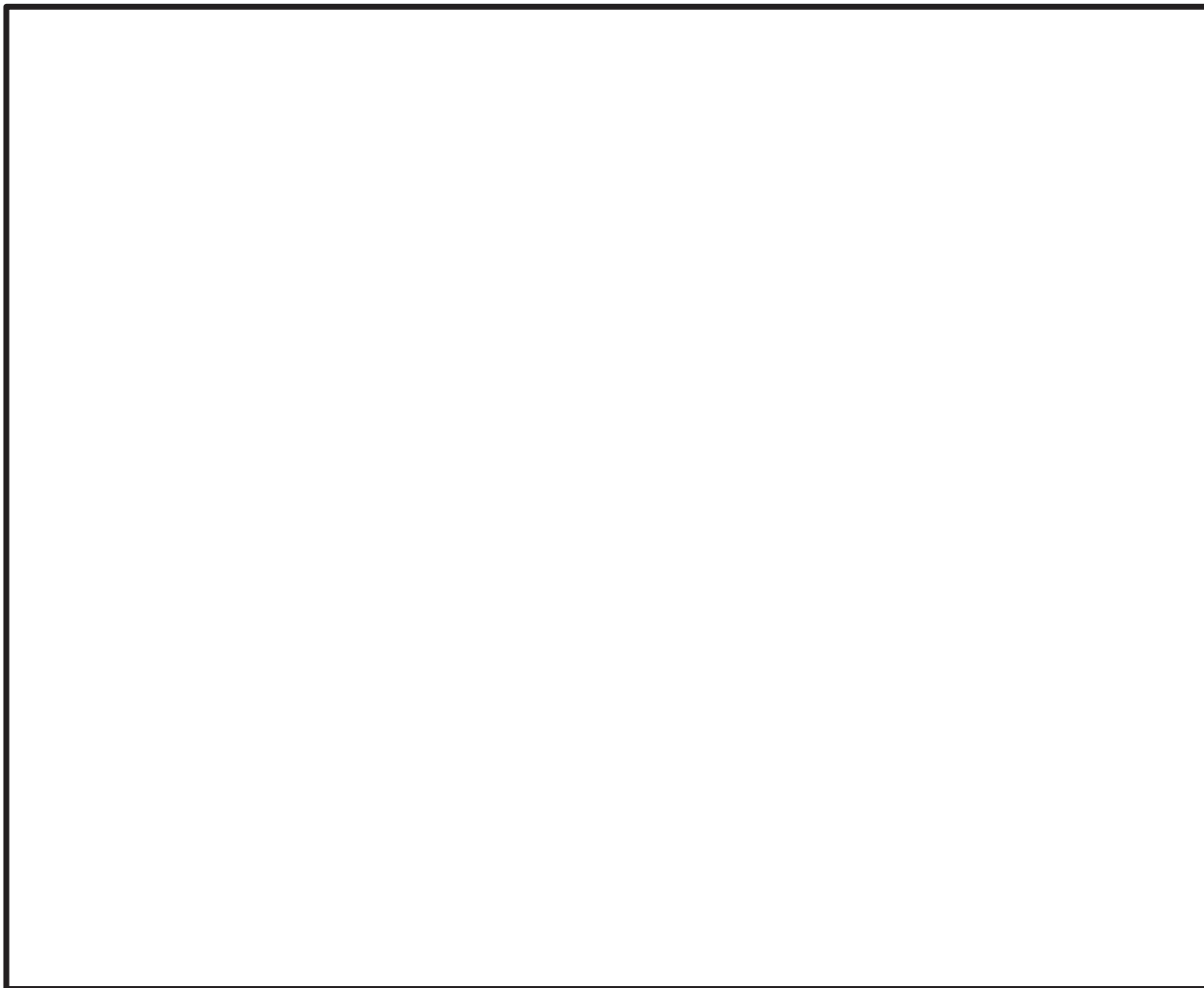
注記\*1：代表として型式 NMB-075 の評価式にて比較を行った。また，表中の計算式における断面積や断面係数の算出方法は，特記箇所以外は別紙 3 の各型式における各部位の評価式と同様である。

\*2：許容値の扱い（降伏点と引張強さの小なる値を採用するか，どちらか片方を採用するか）及び端数処理以外の相違点を記載した。

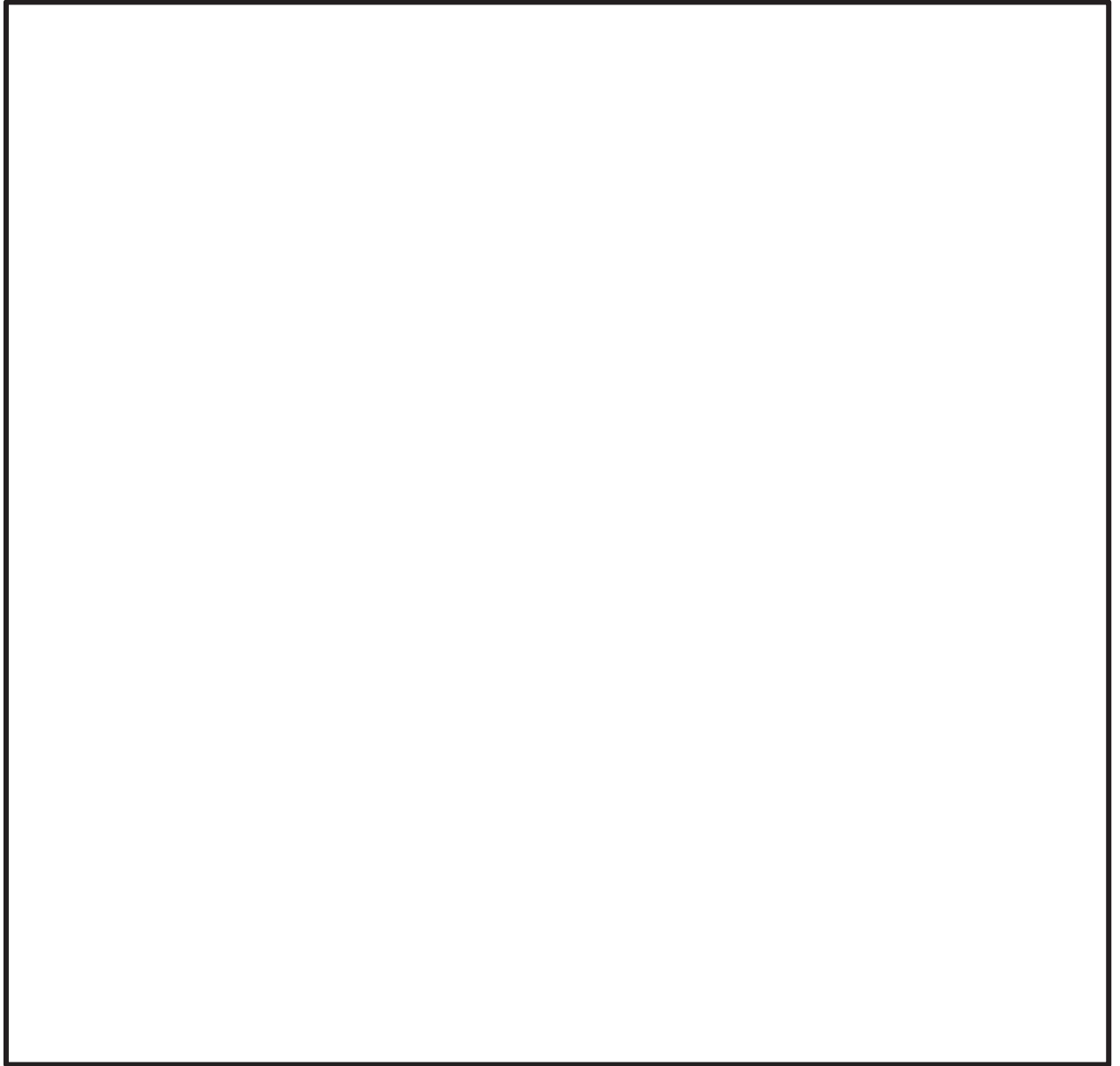
メカニカルスナバの JNES 研究の概要

1. はじめに

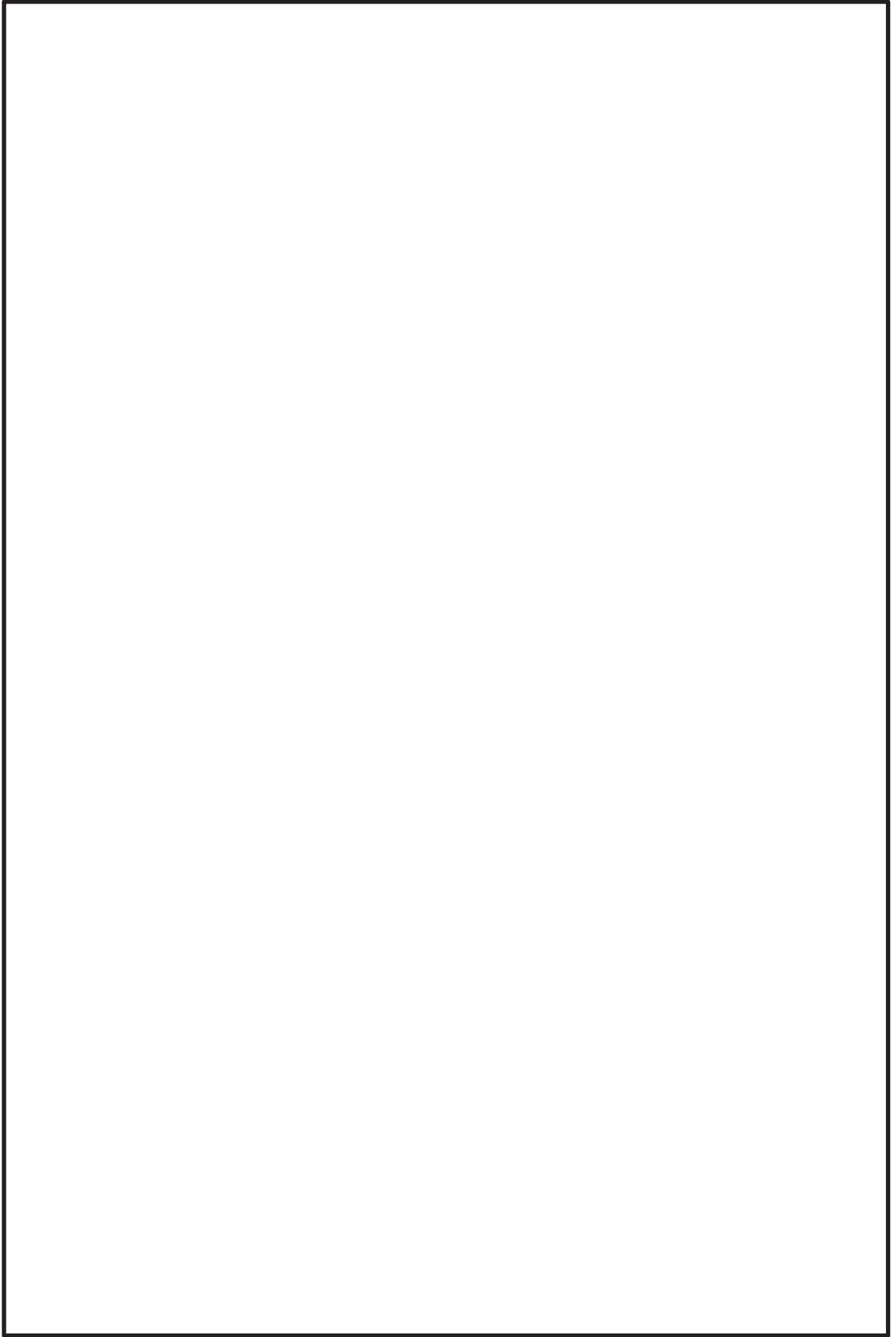
本資料では、今回工認で参照した既往知見である「JNES 平成 21～22 年度耐震機能限界試験（スナバ）に係る報告書」（以下、「JNES 研究」）の概要について説明する。

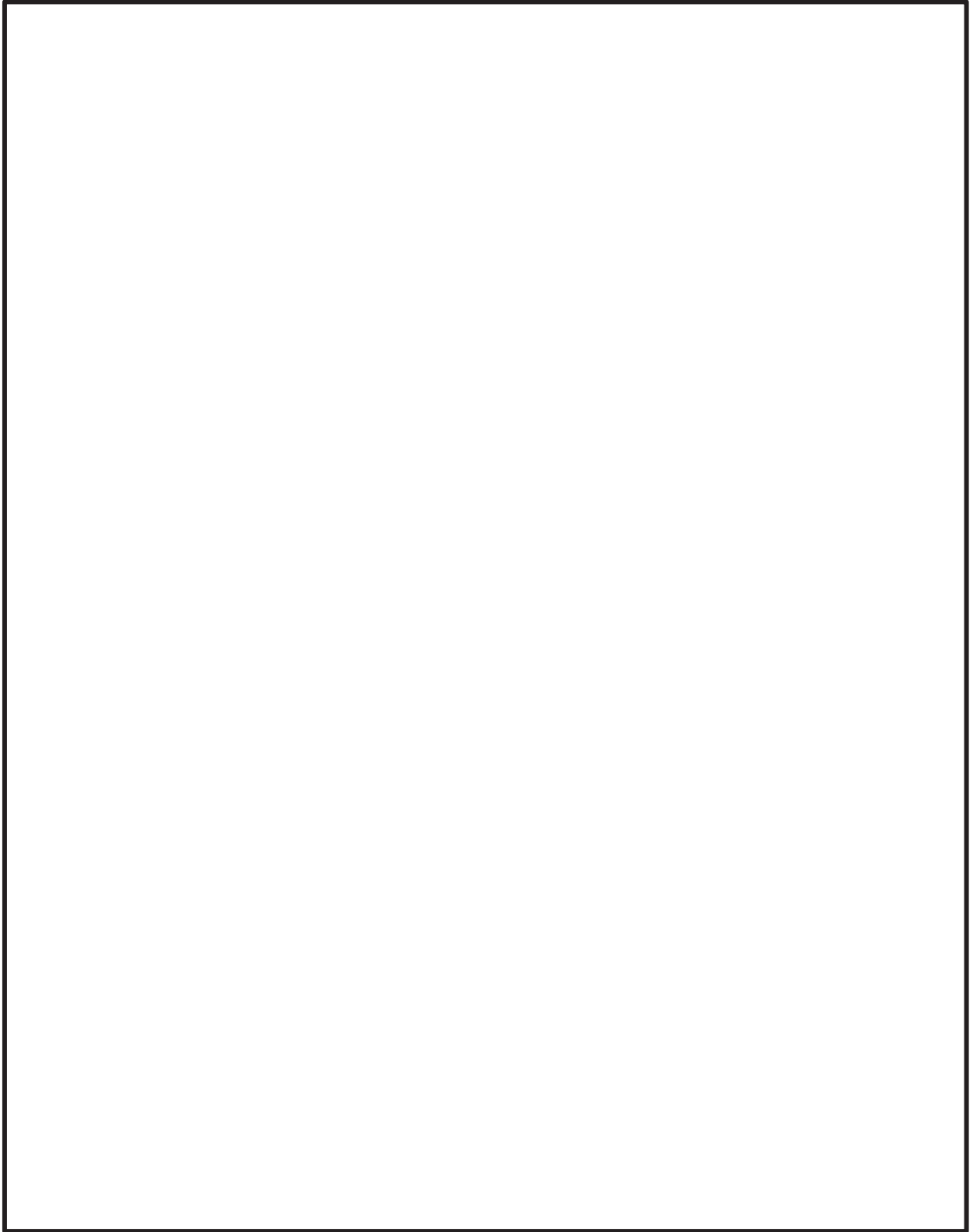


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



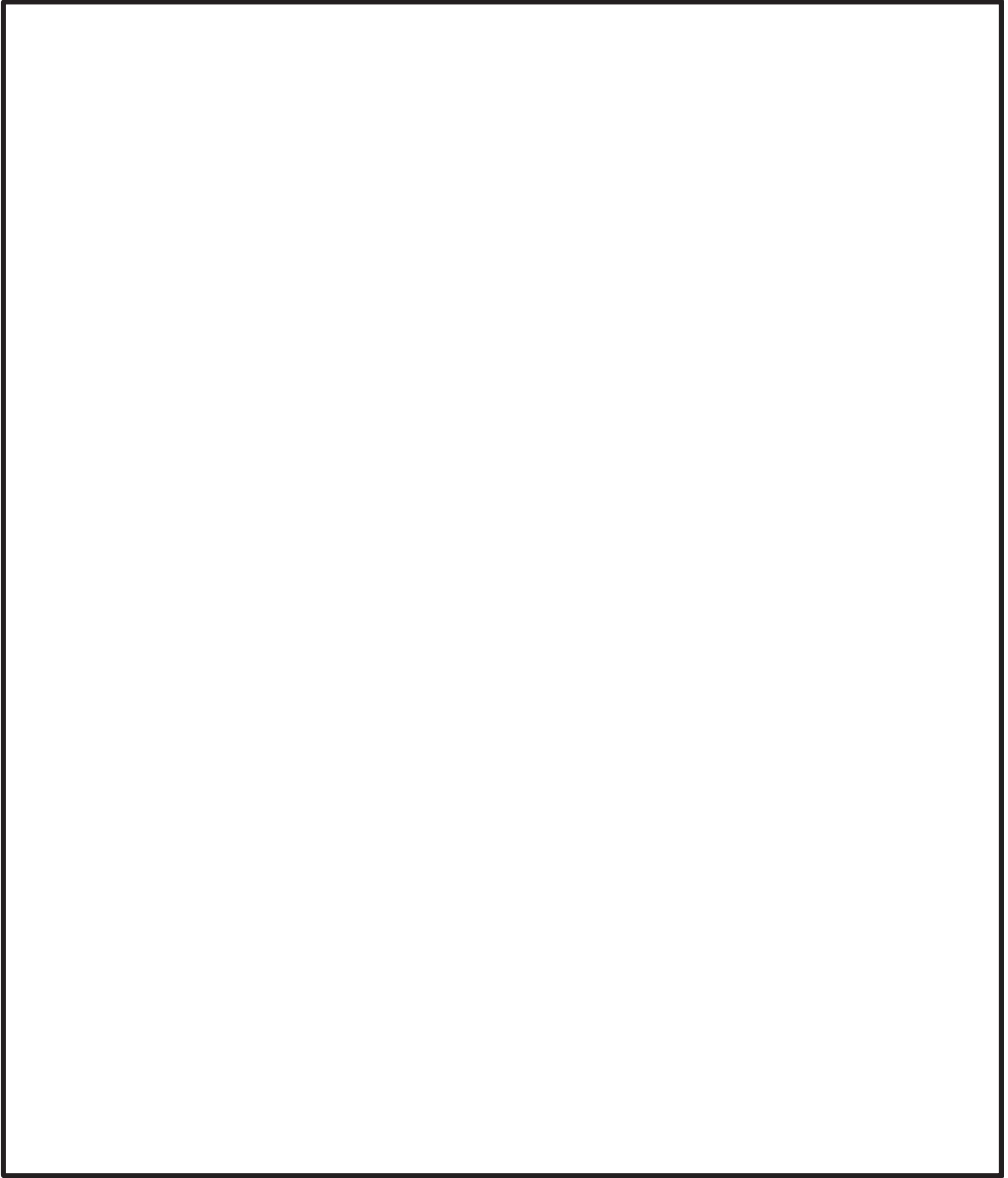
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



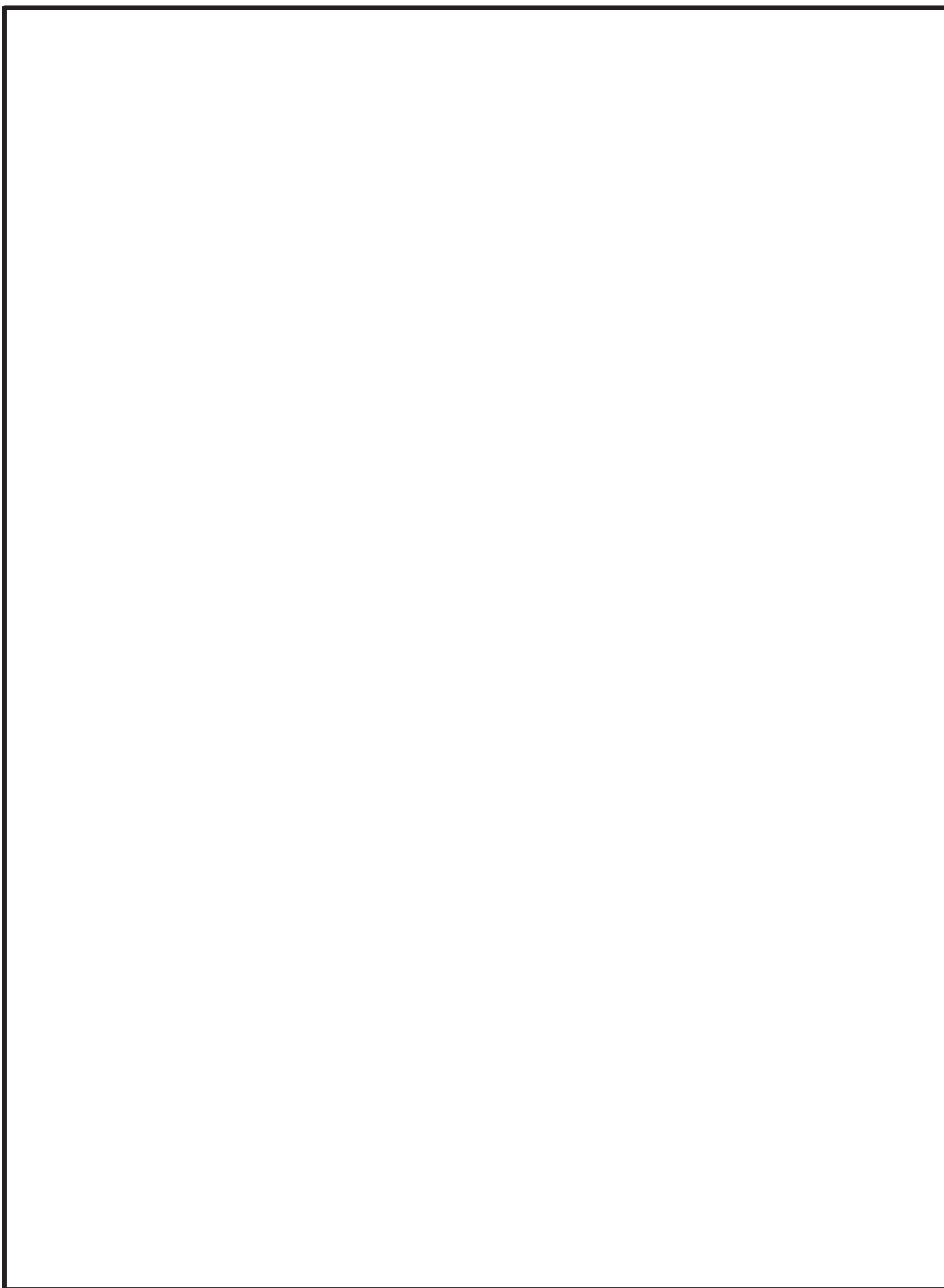


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

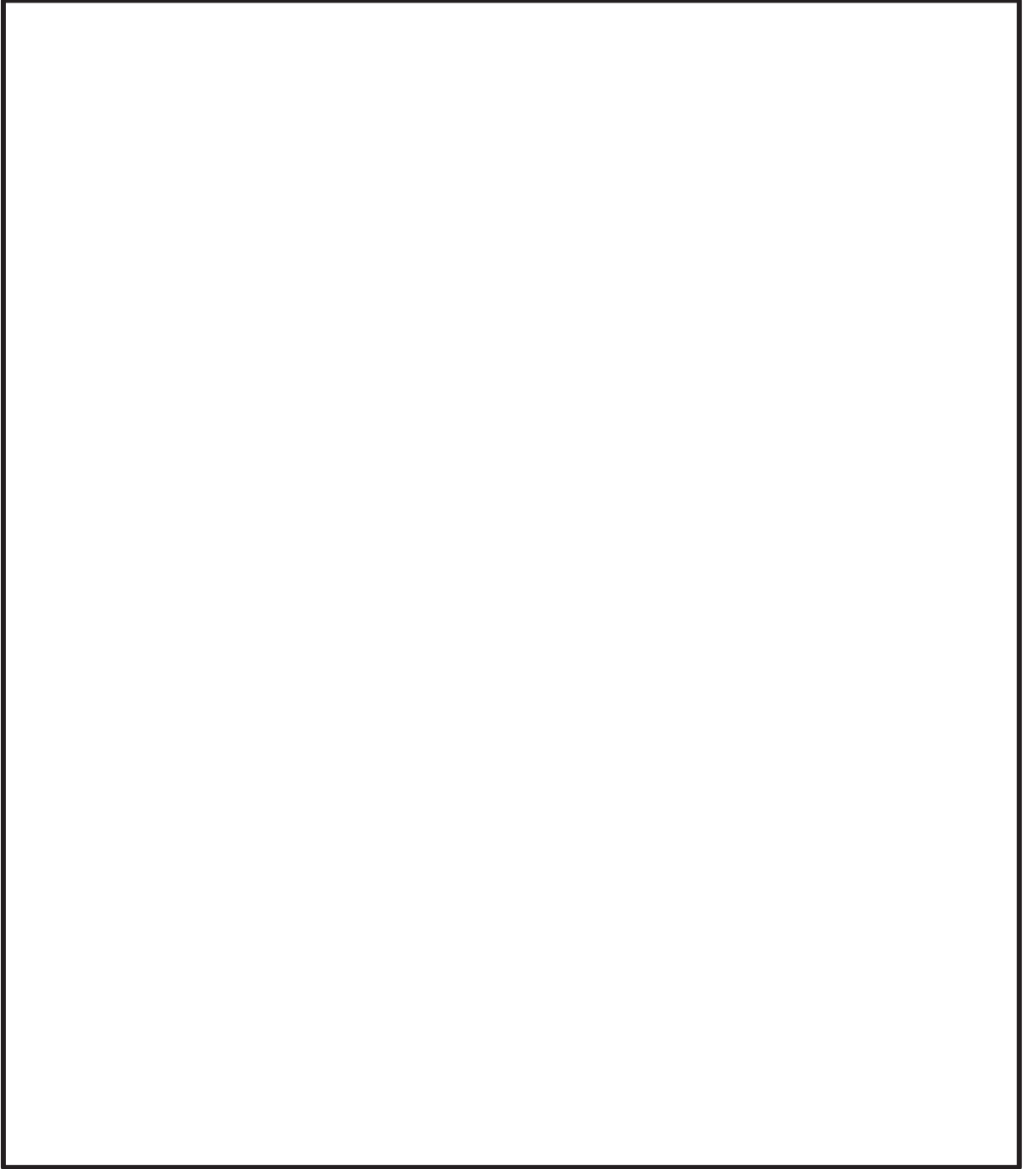




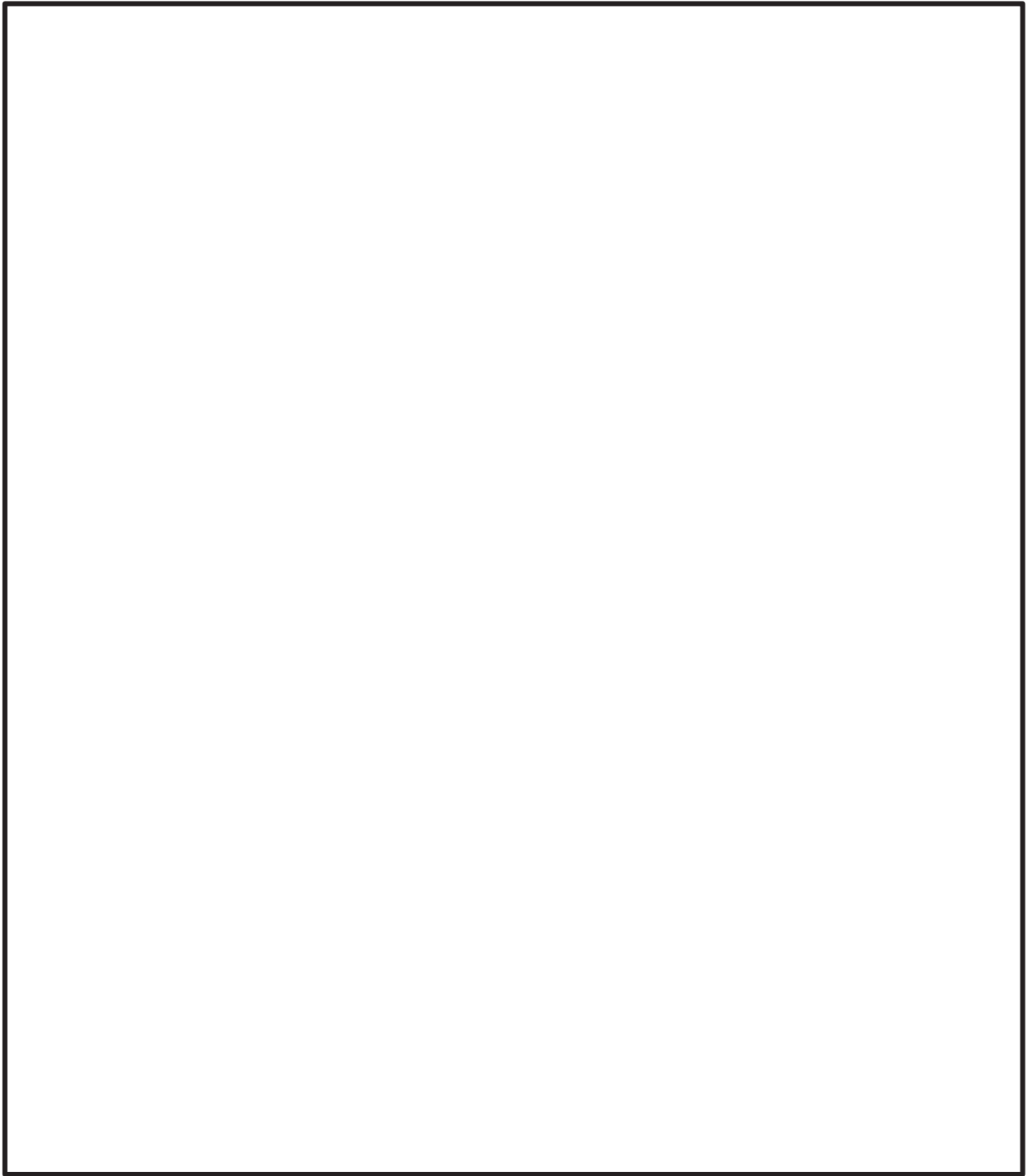
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



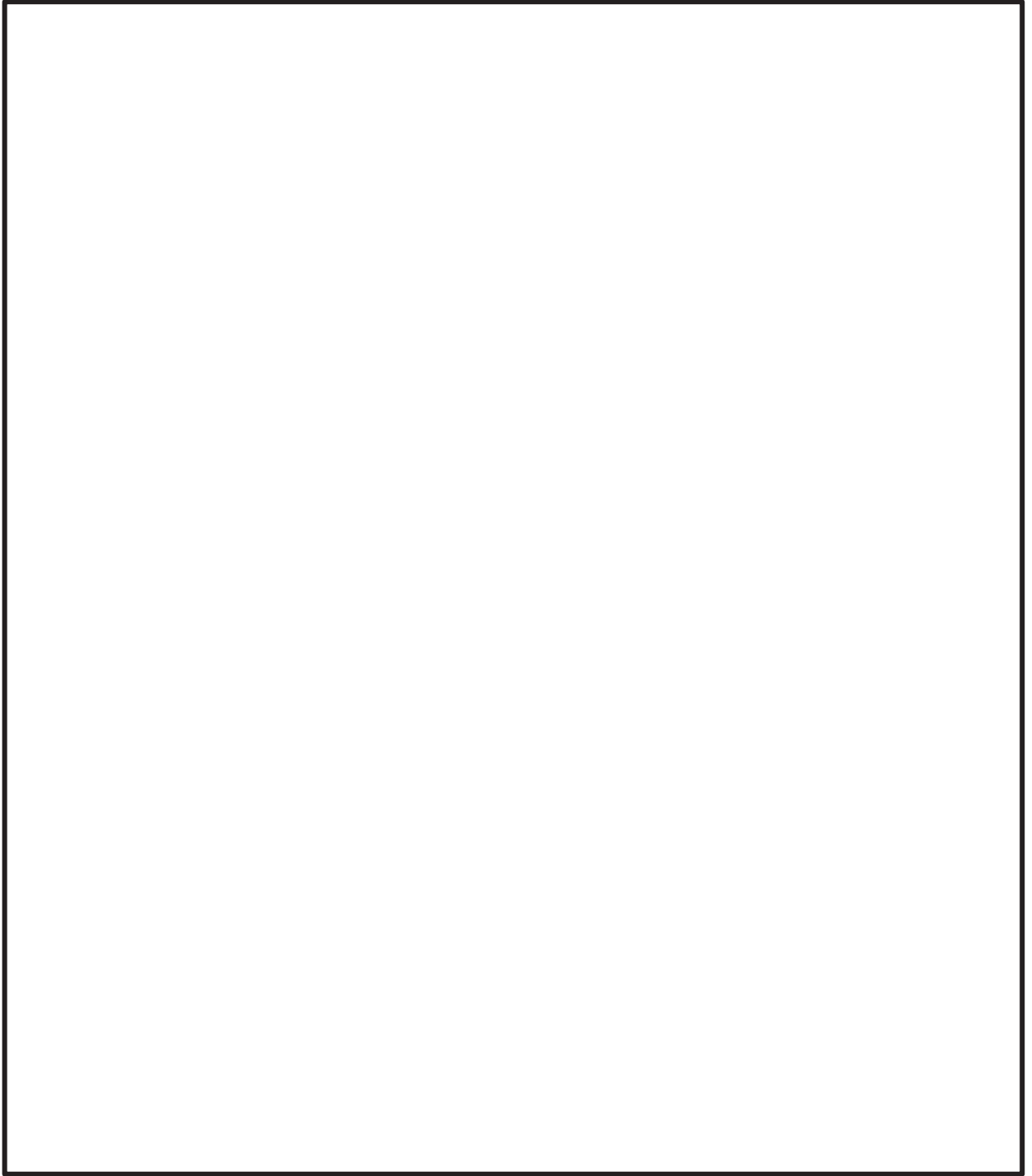
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



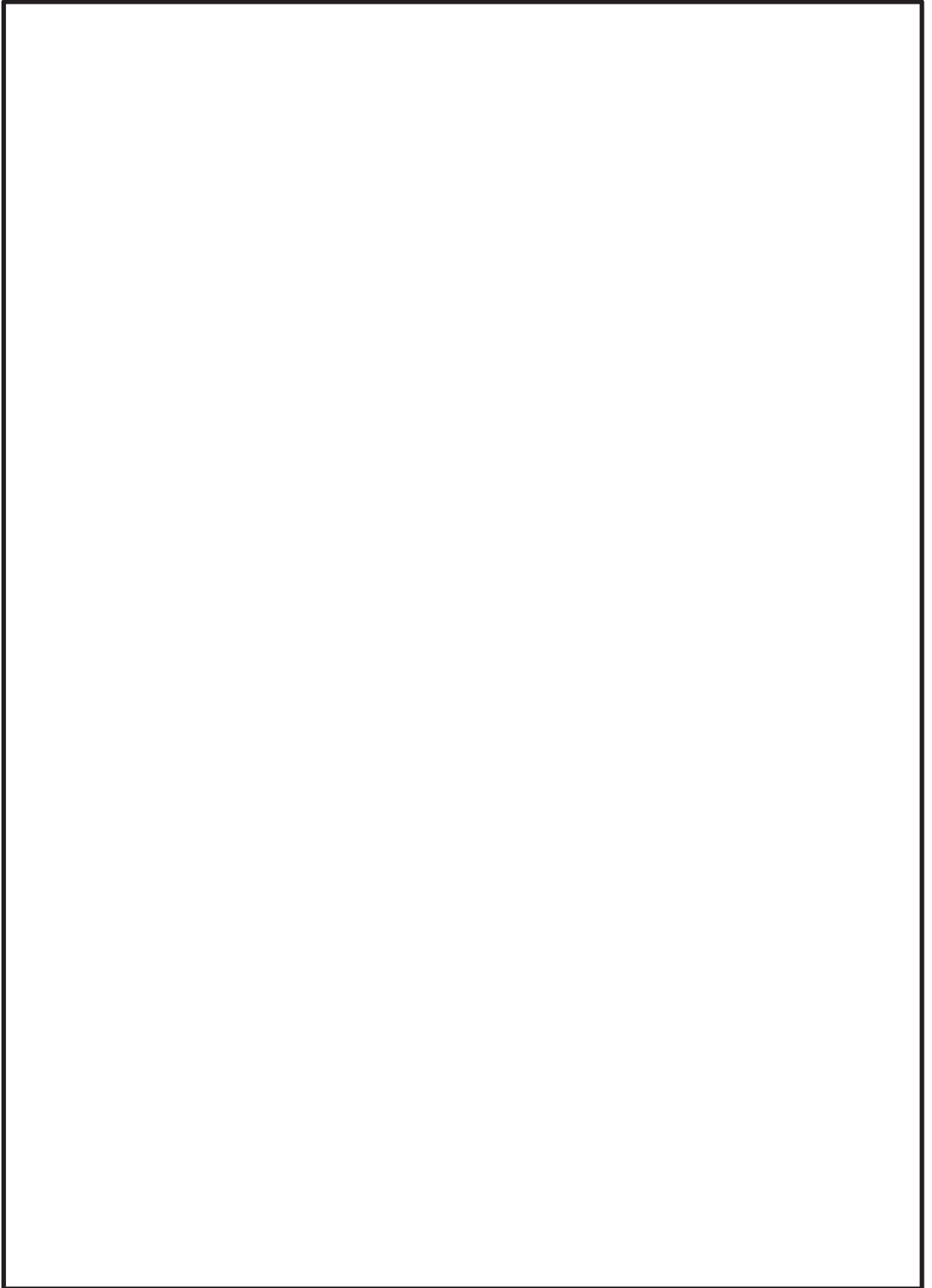
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



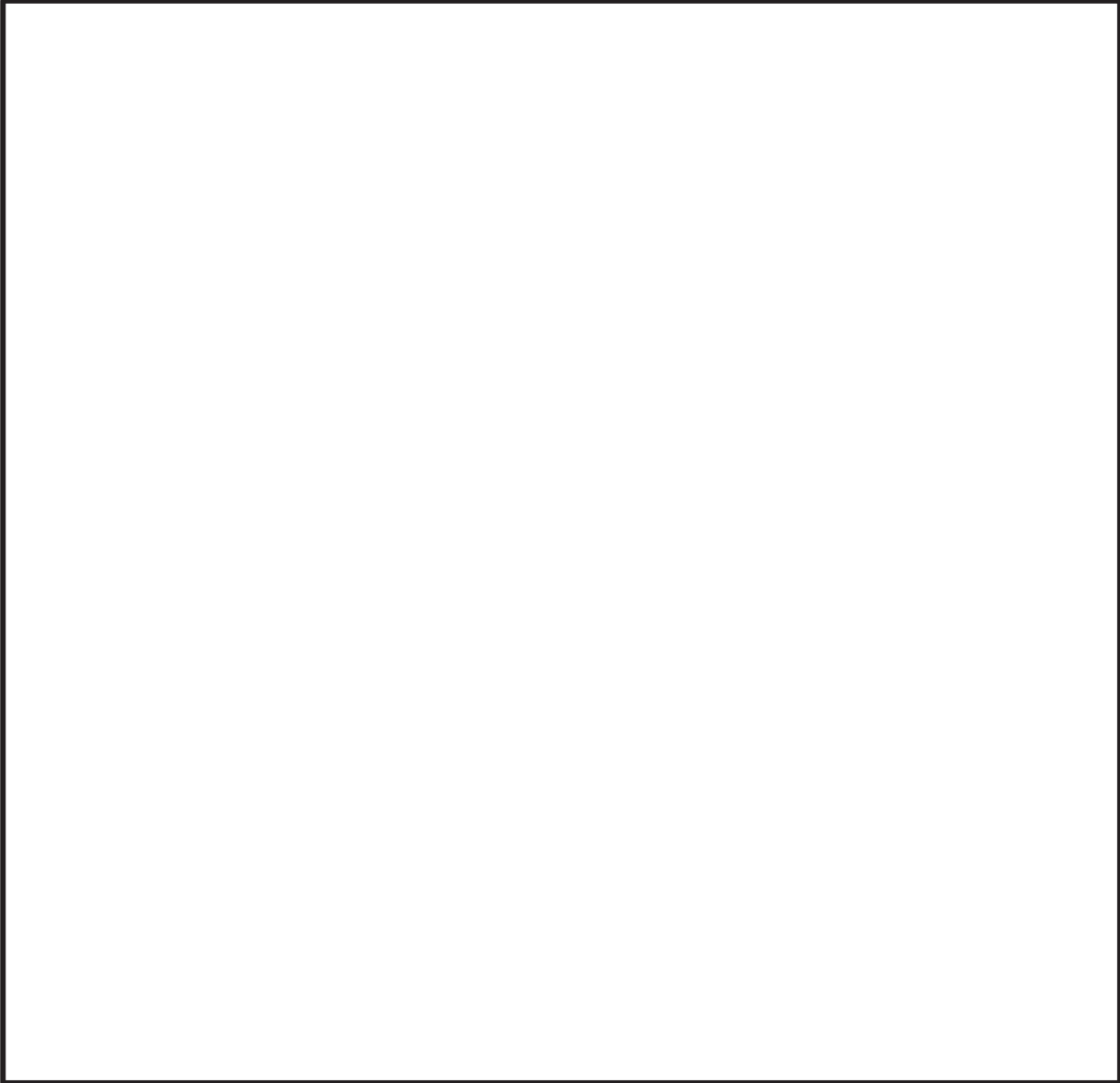
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



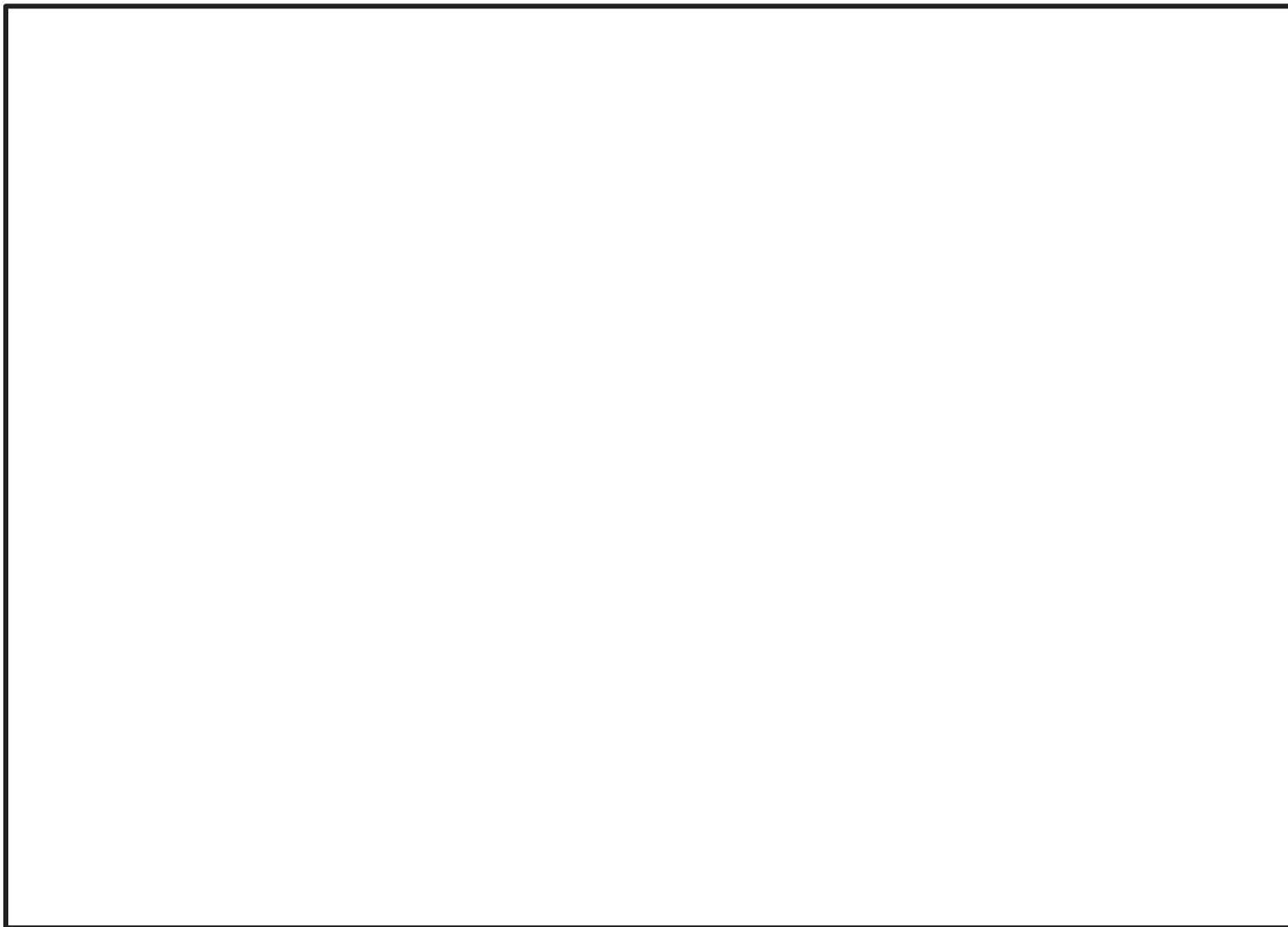
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

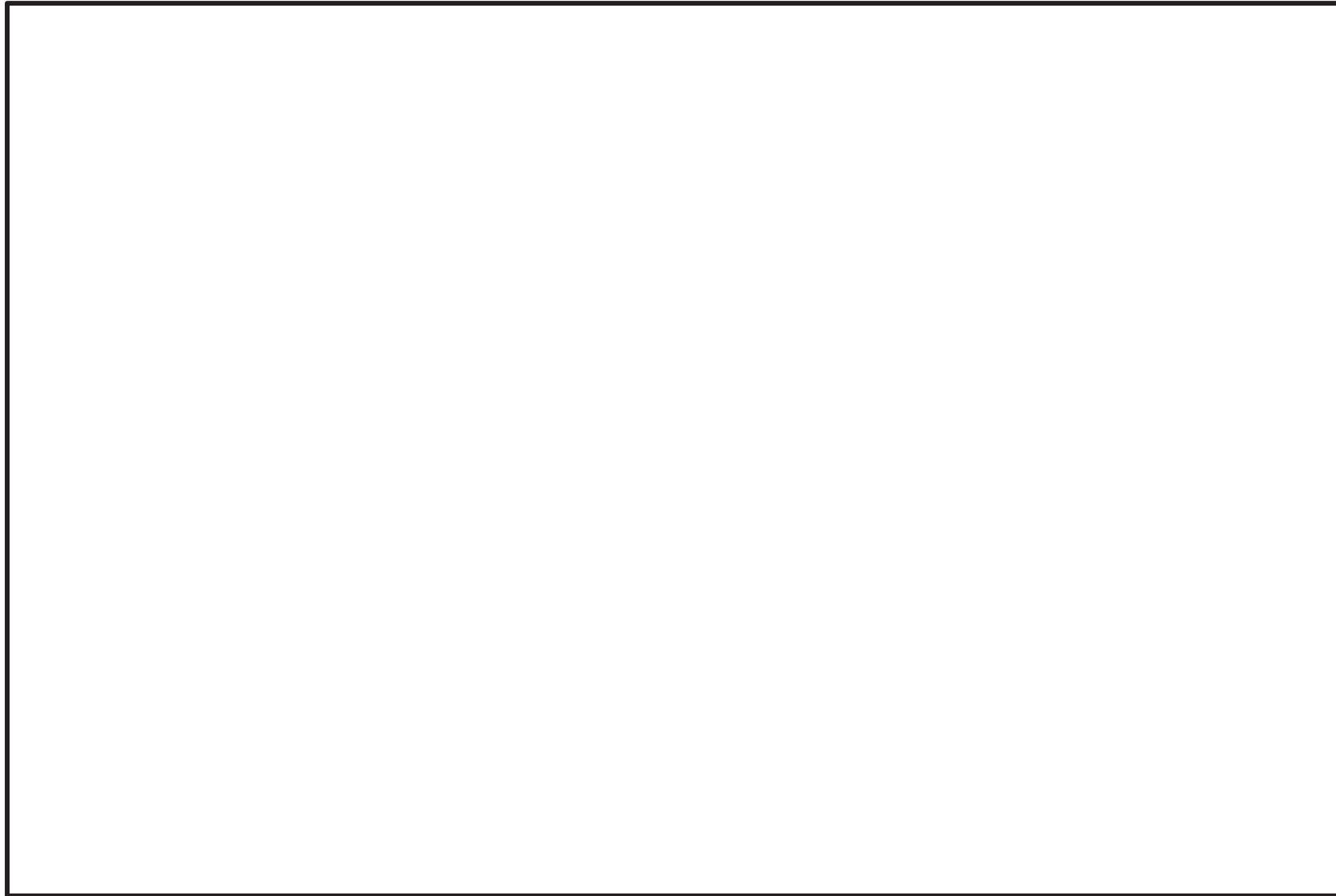


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

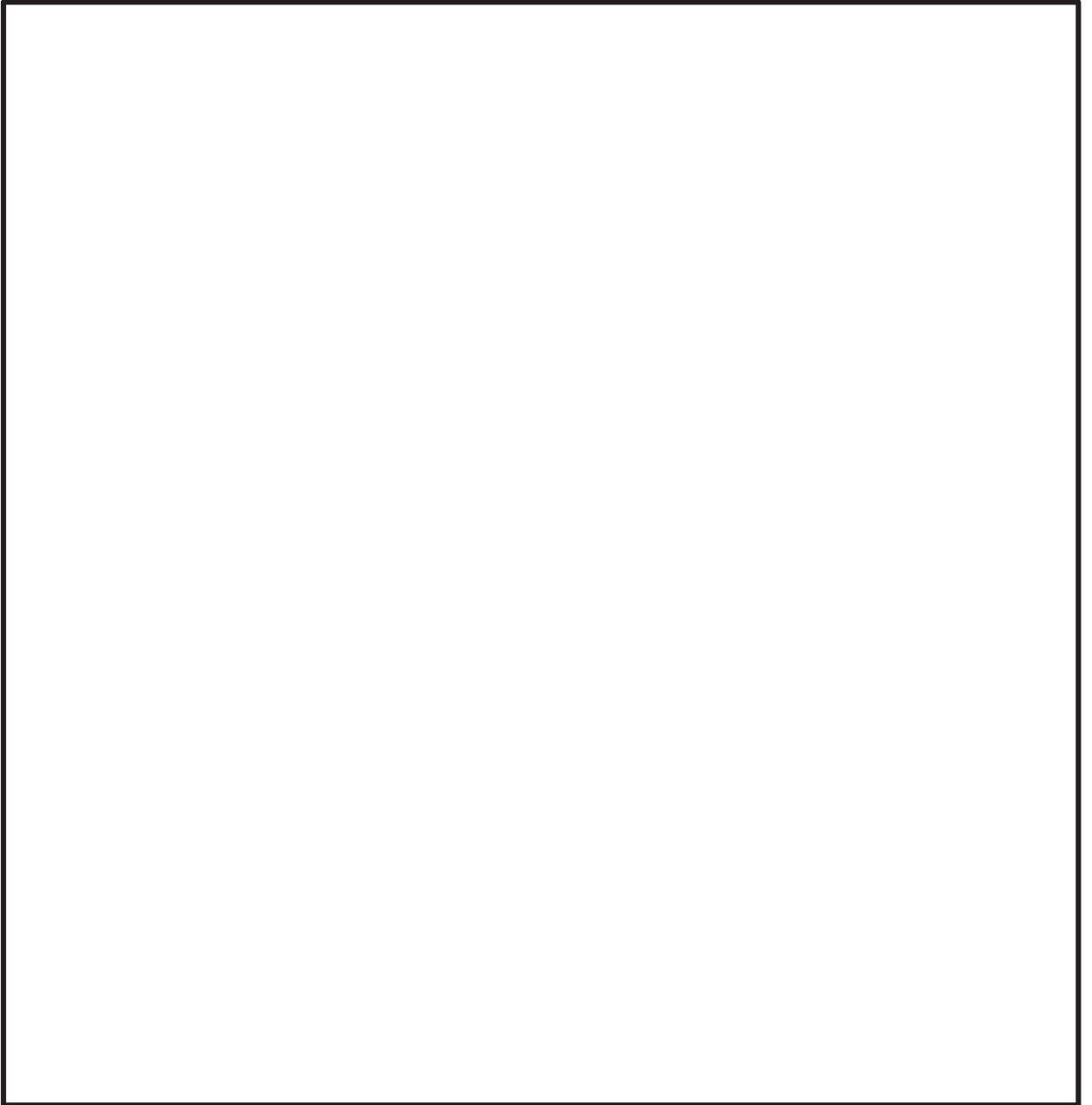


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

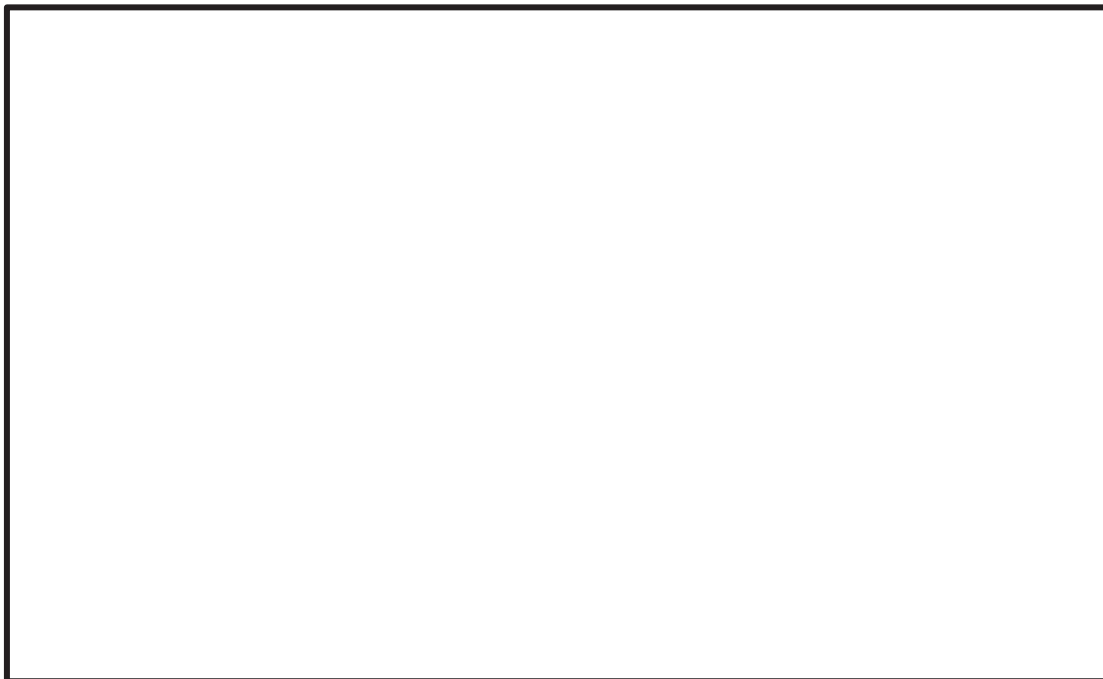




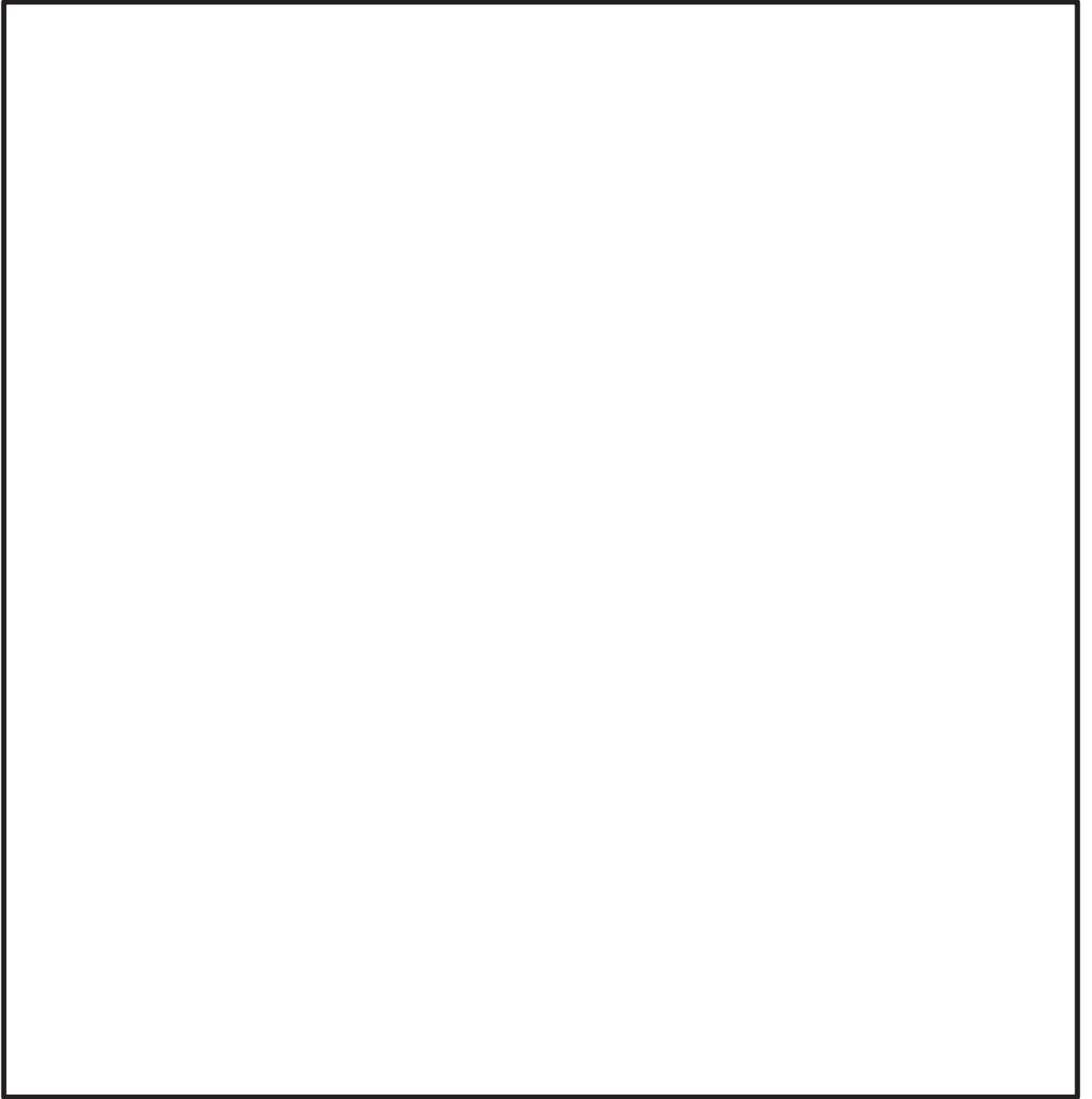
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

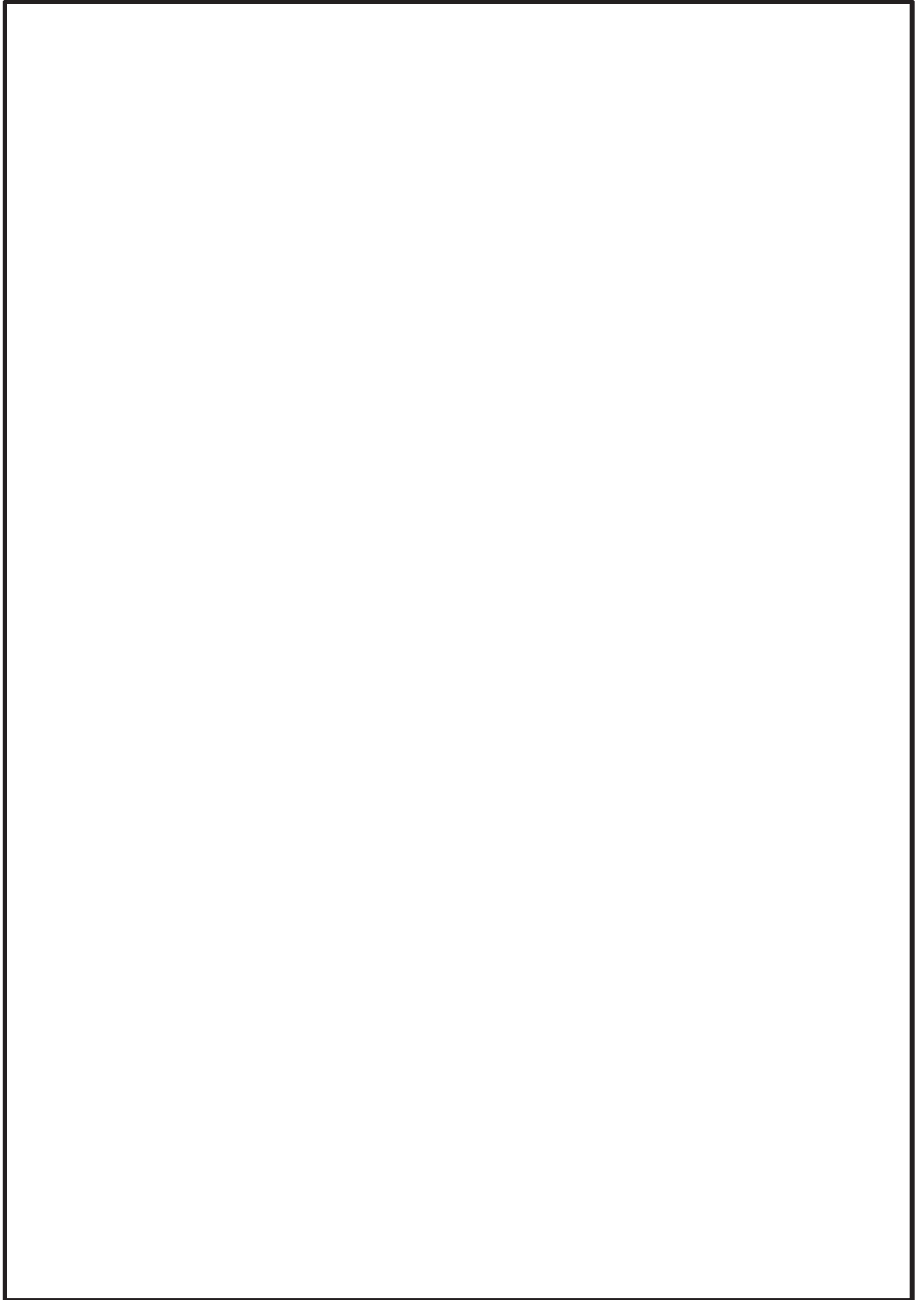
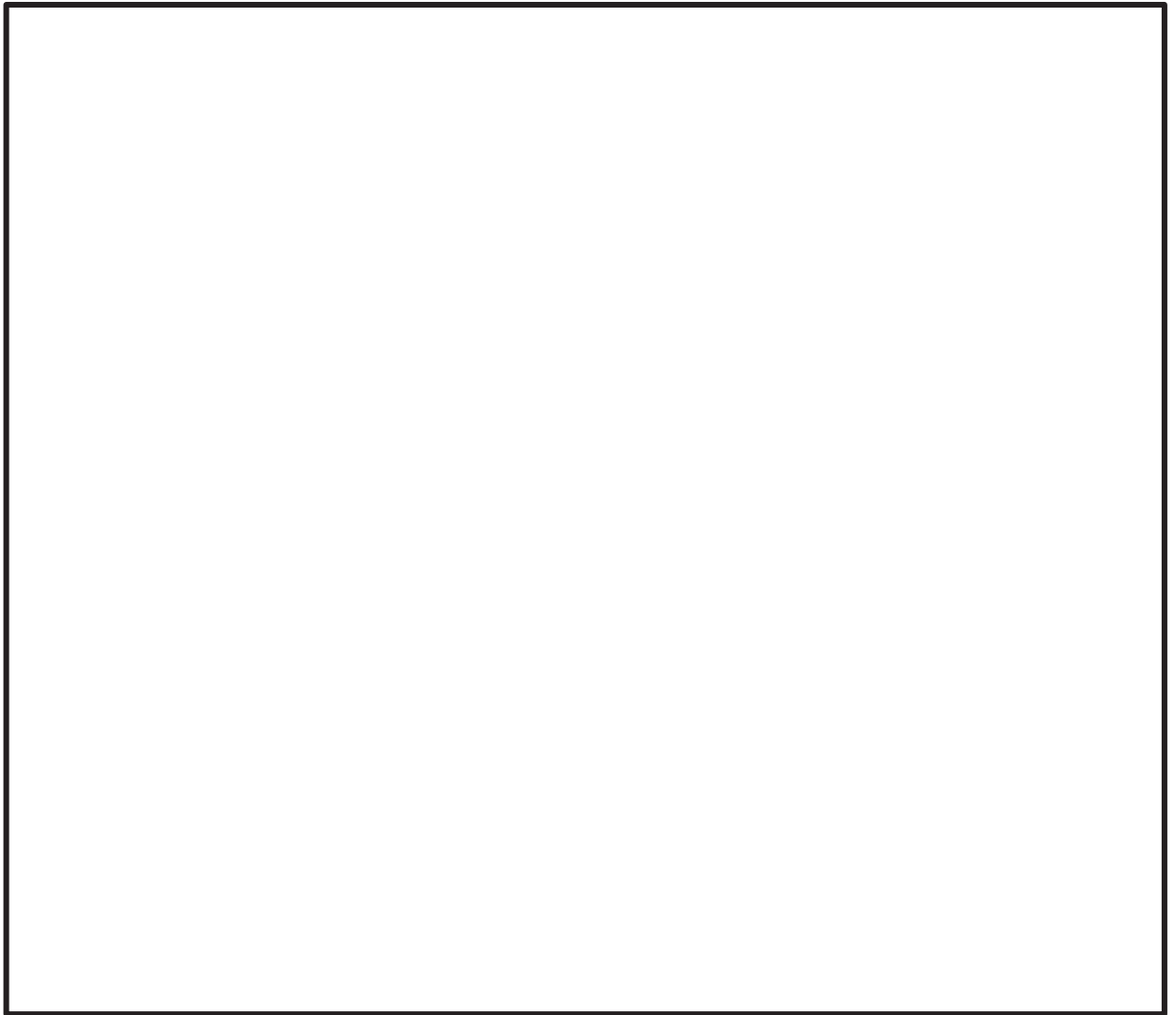
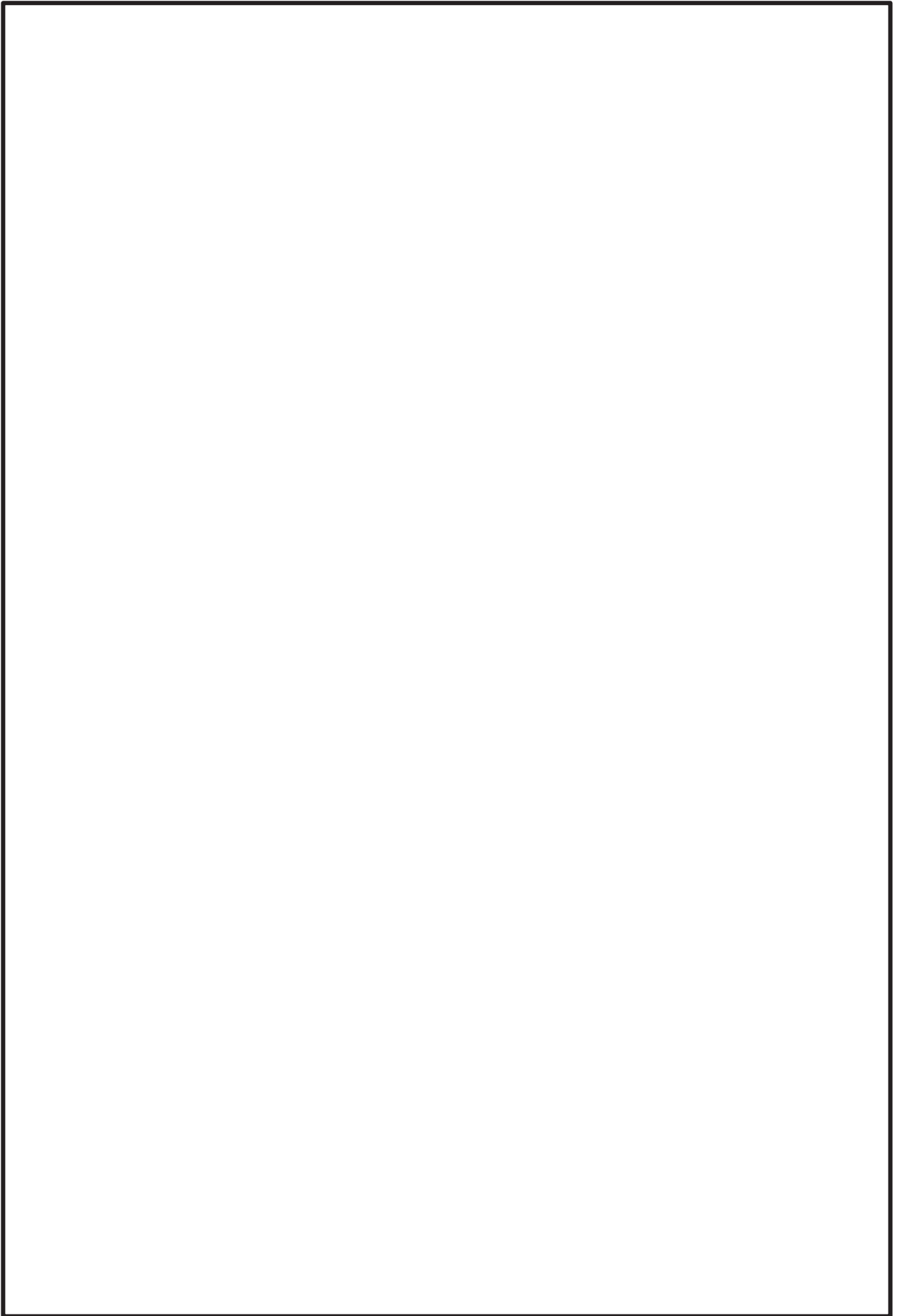


図 4-8 NMB 型メカニクス 枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



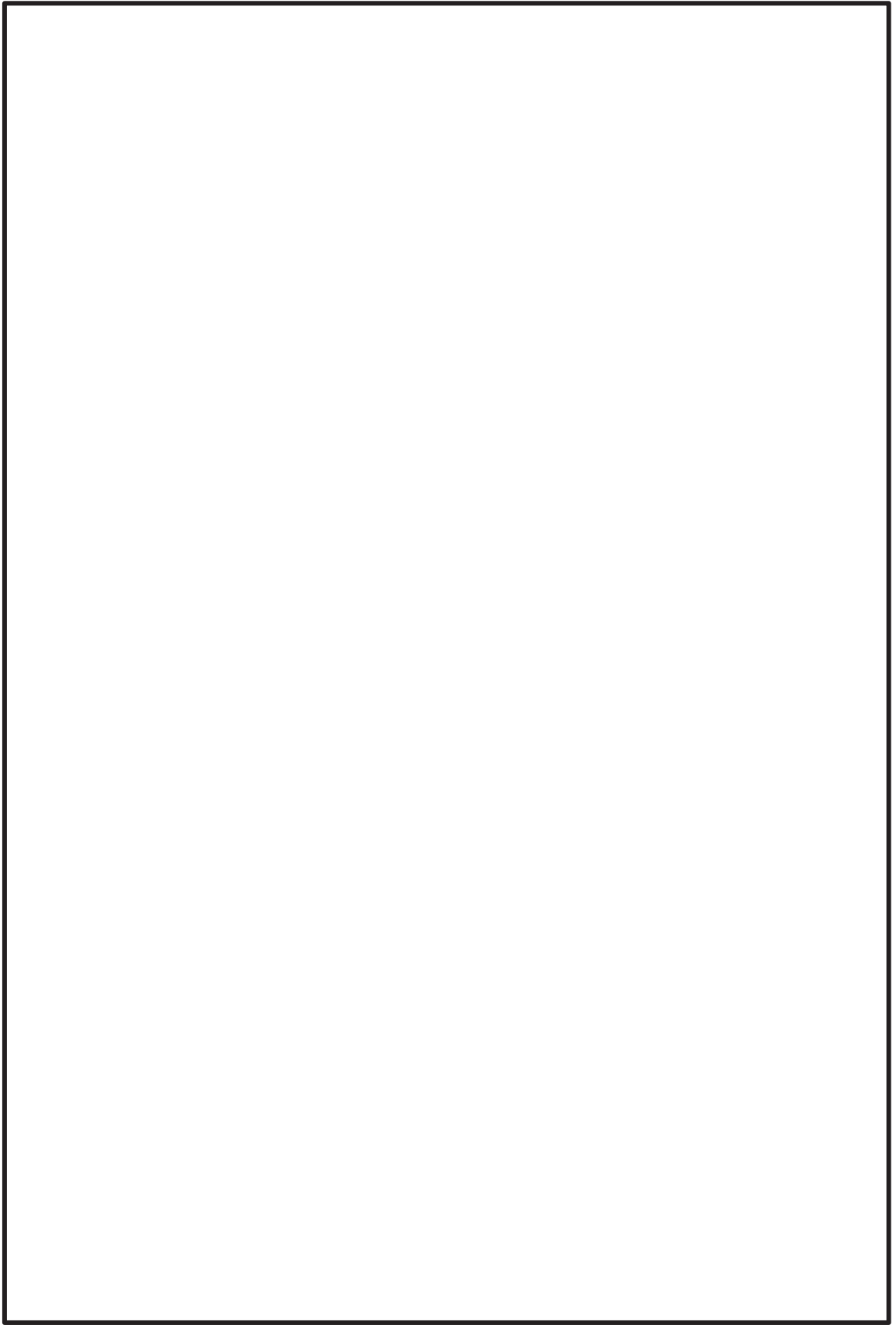
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



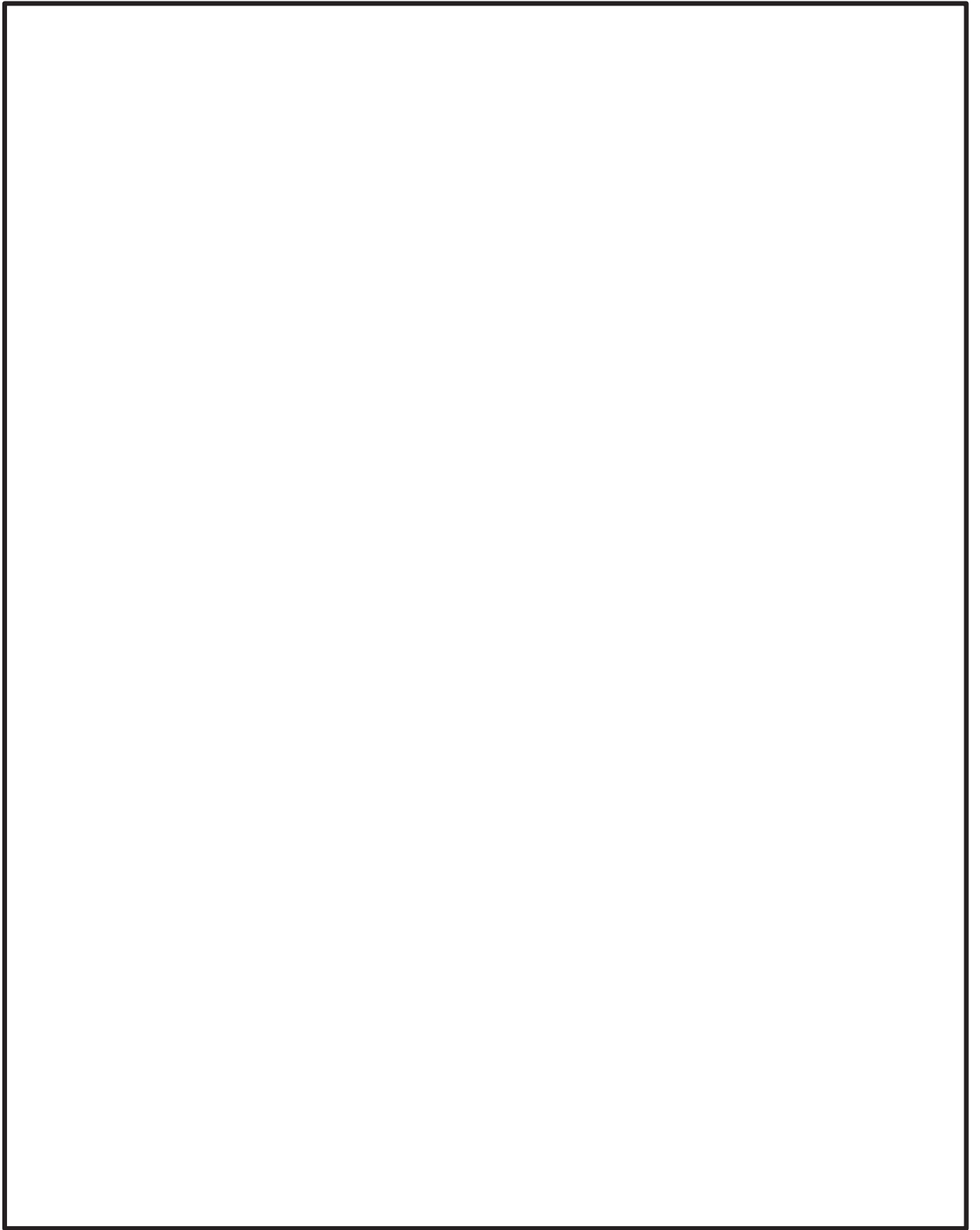


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

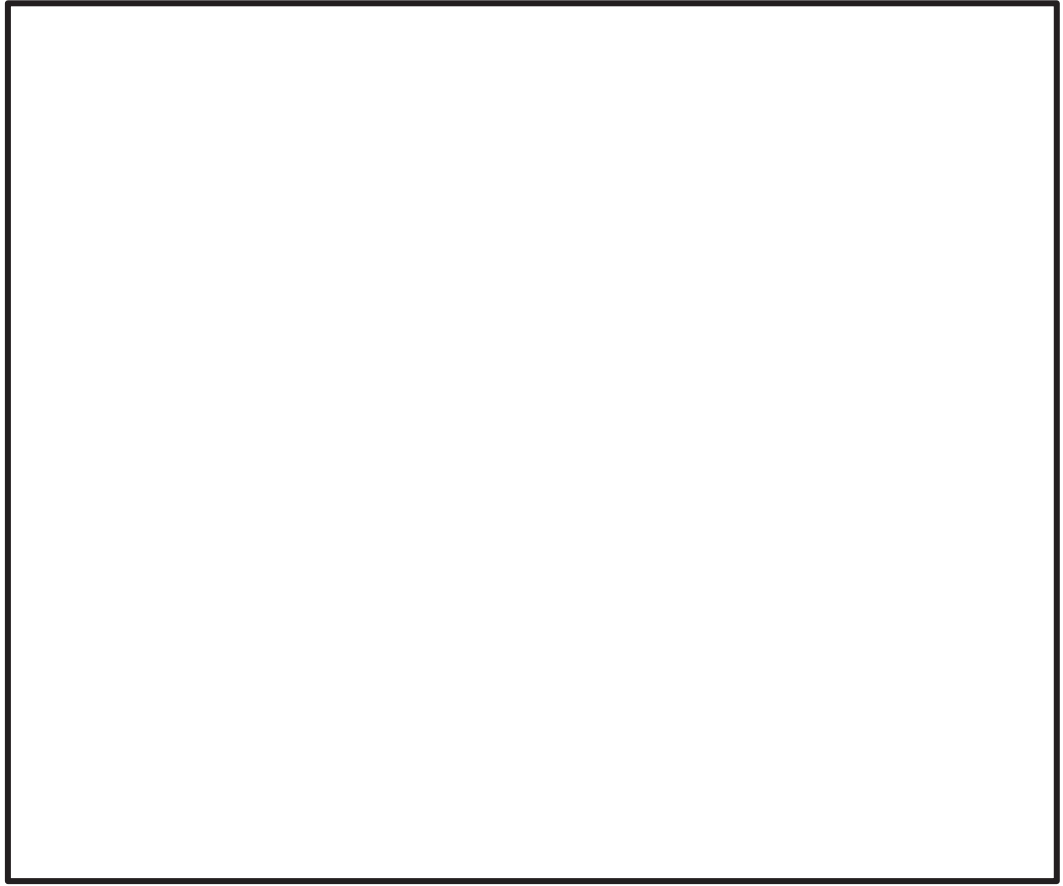




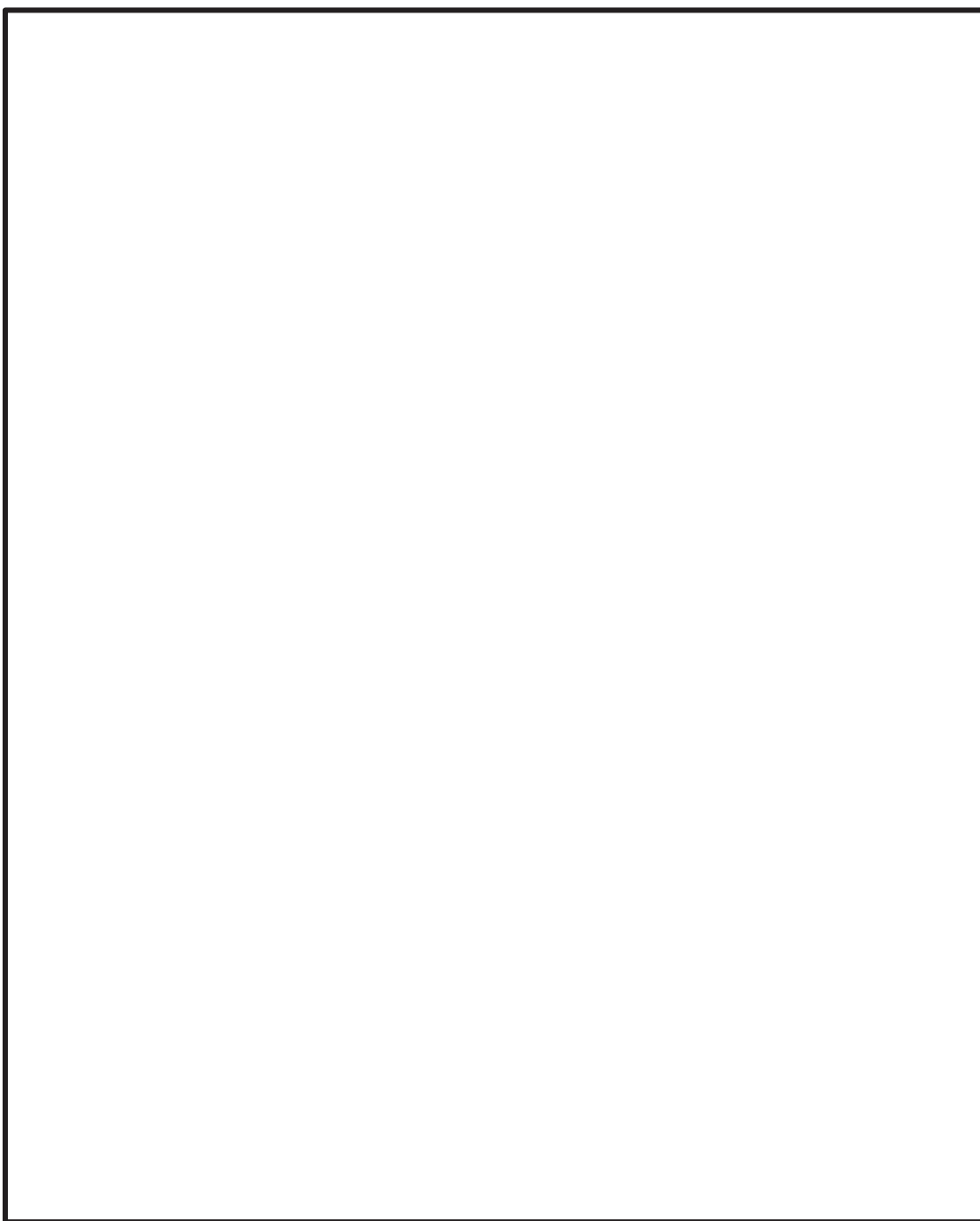
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



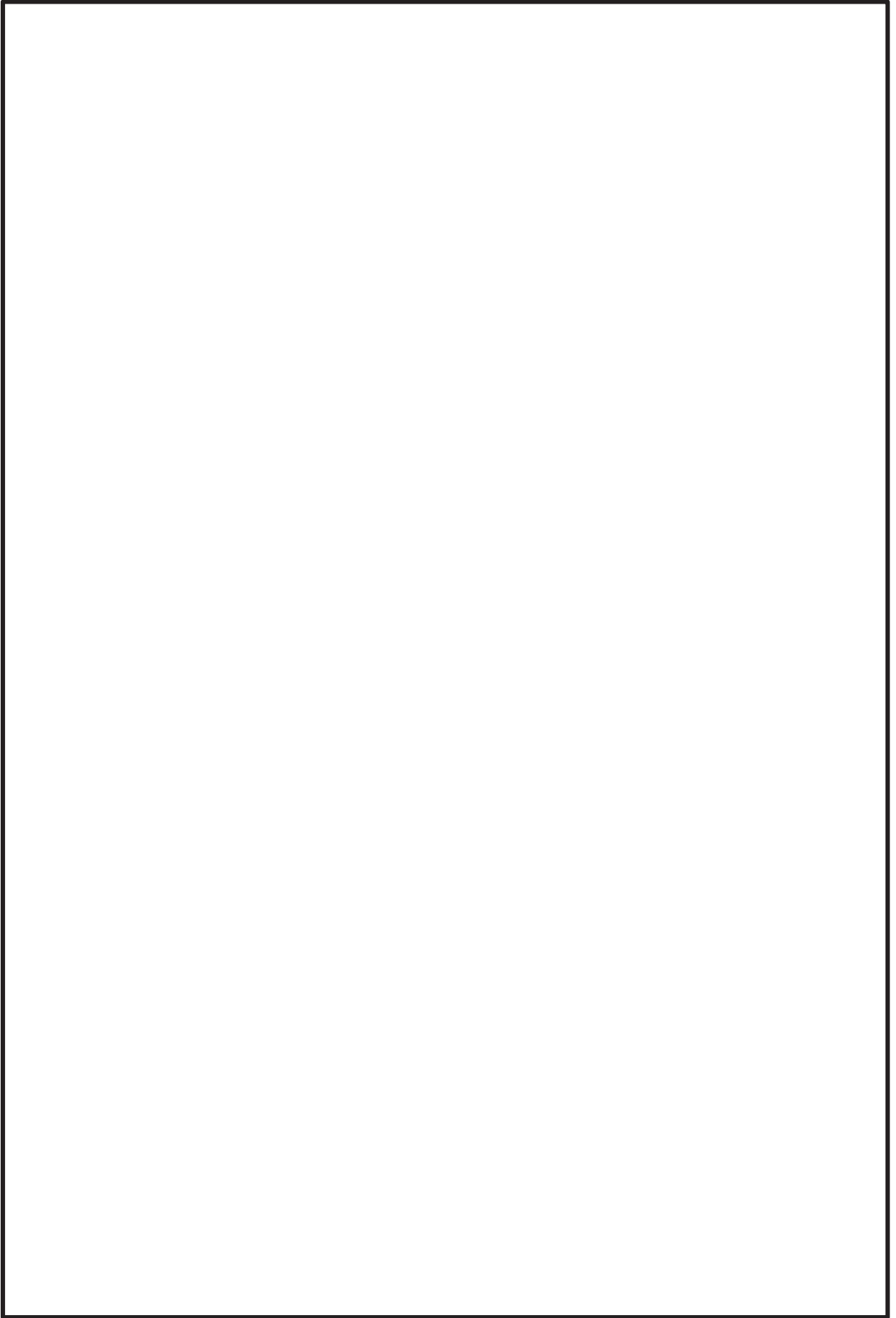
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



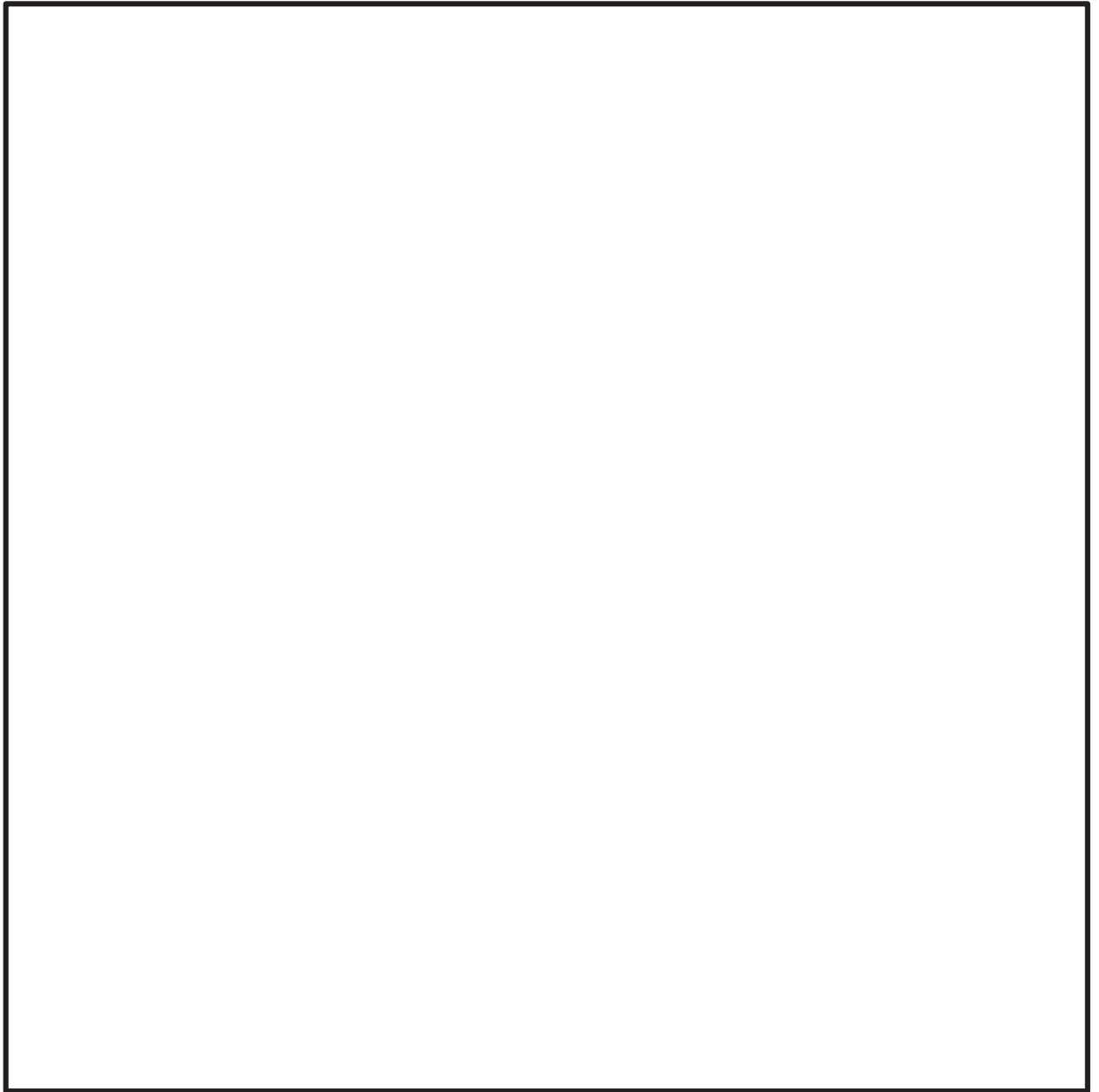
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



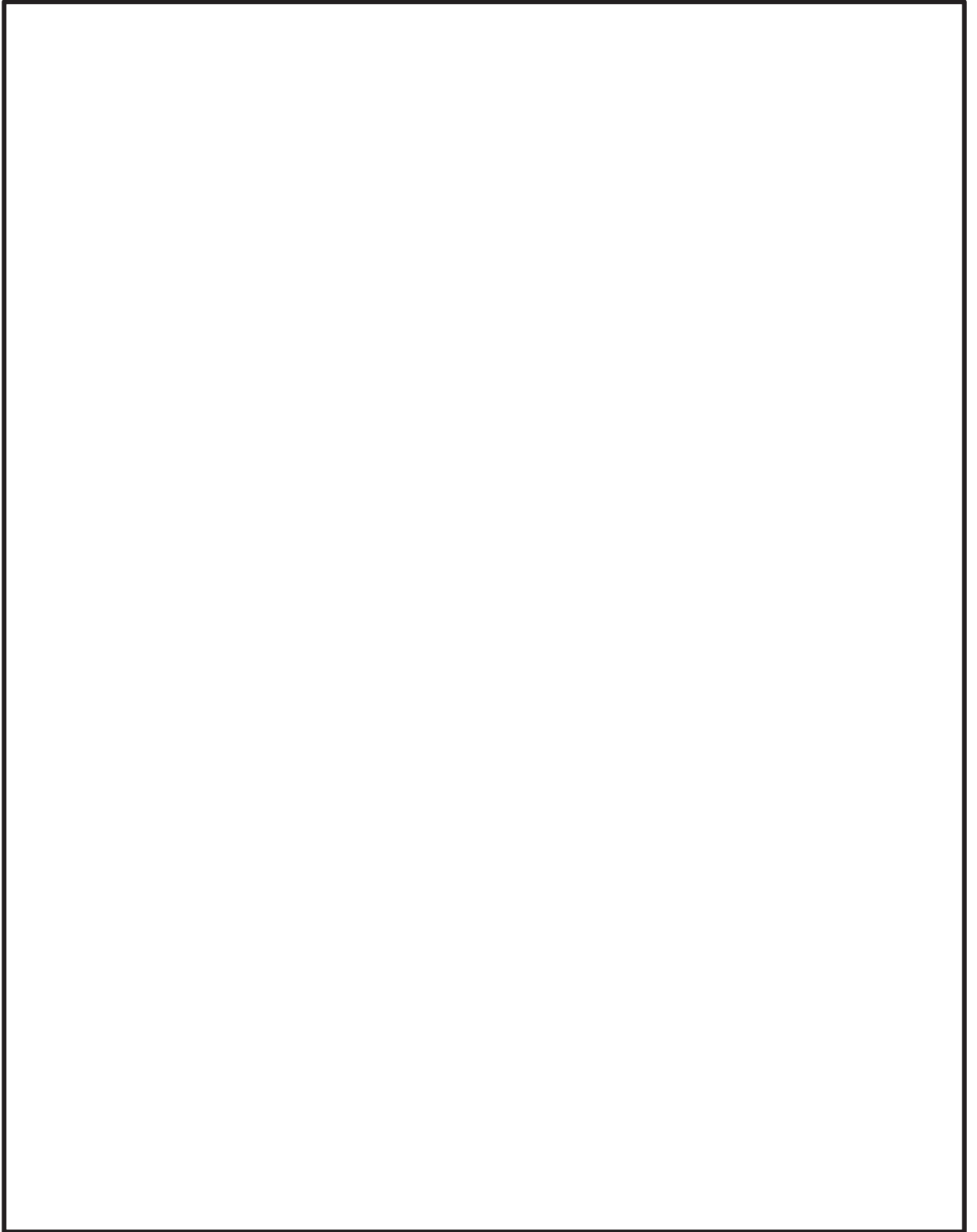
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



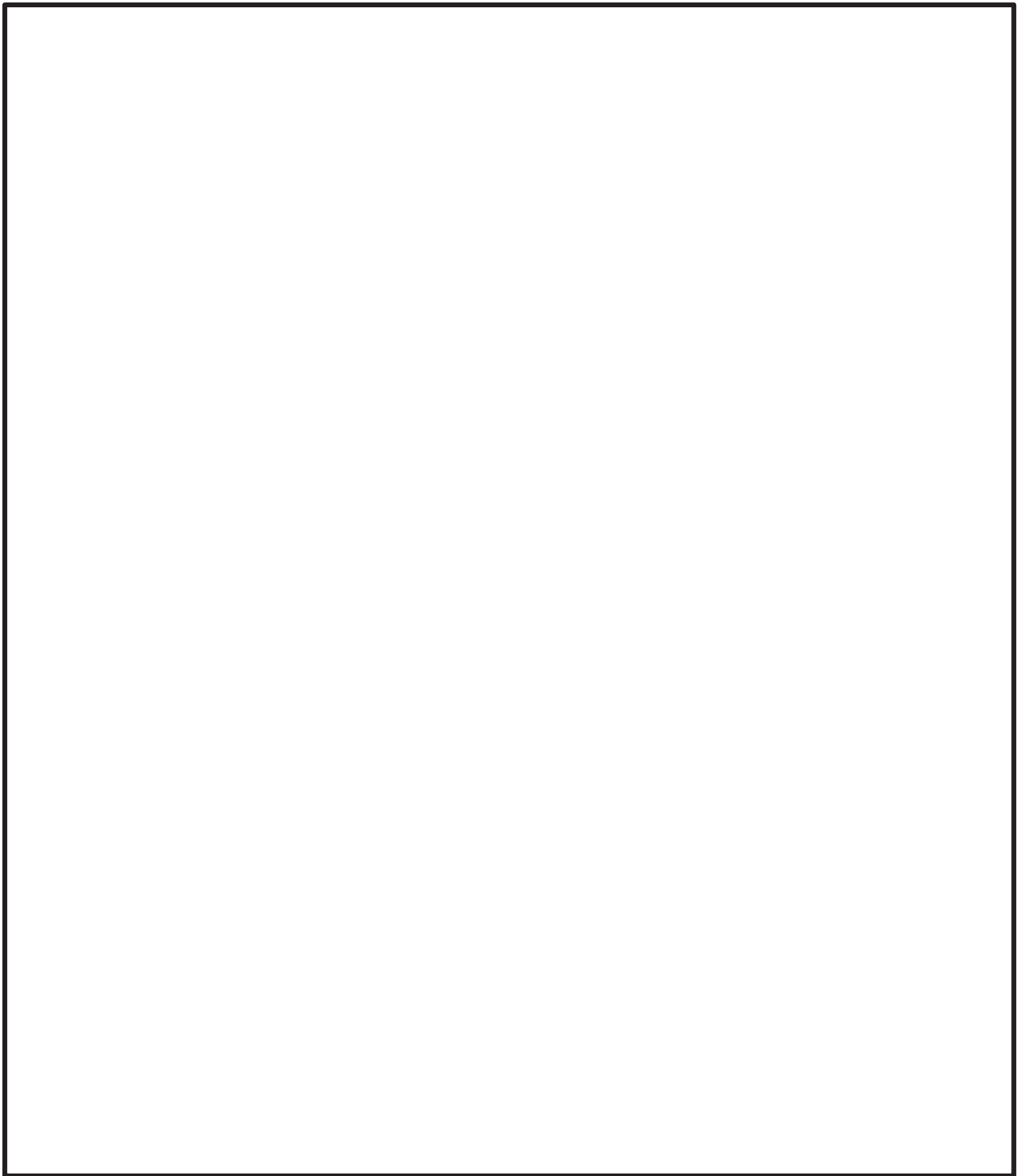
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

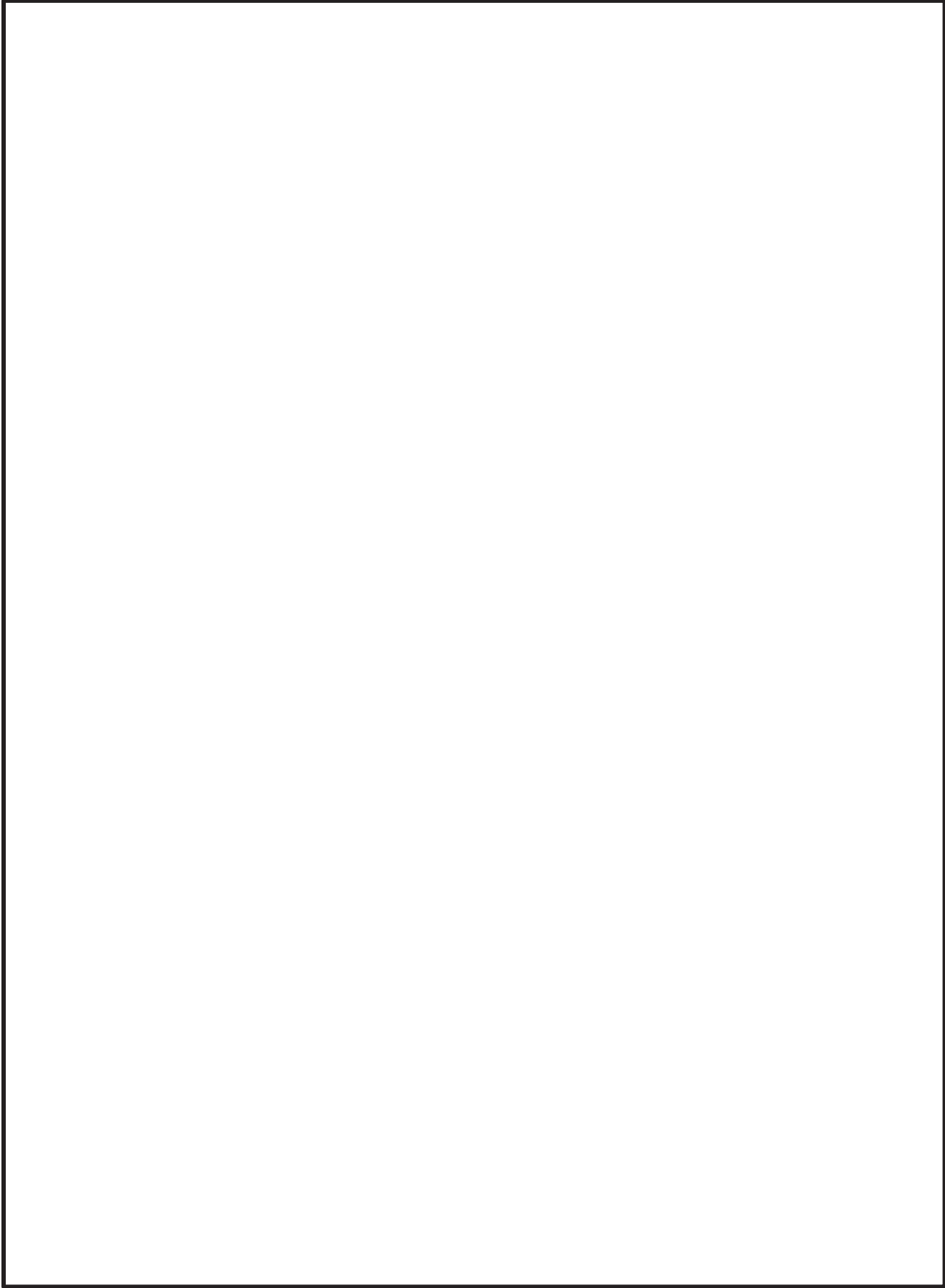


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

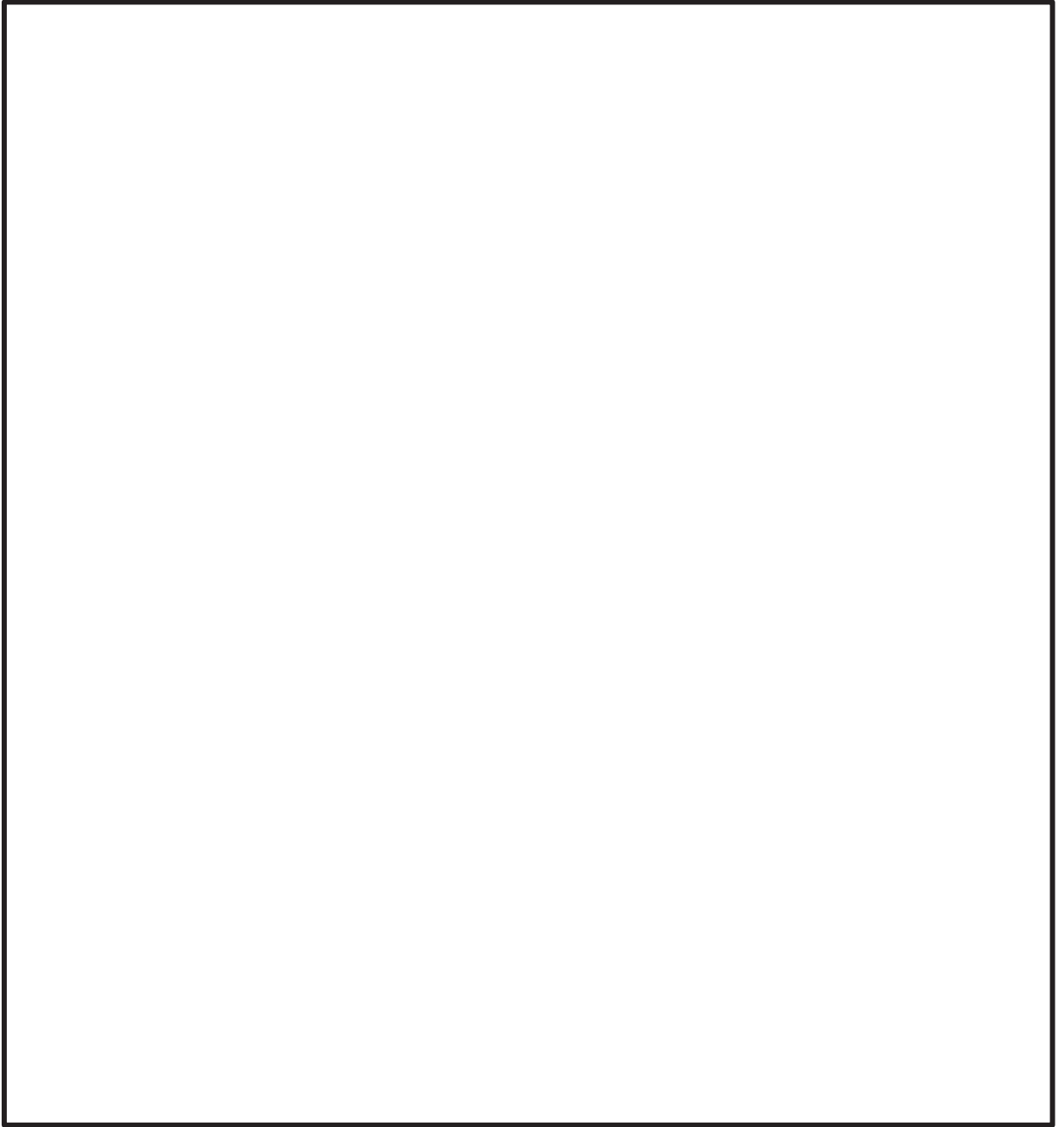


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

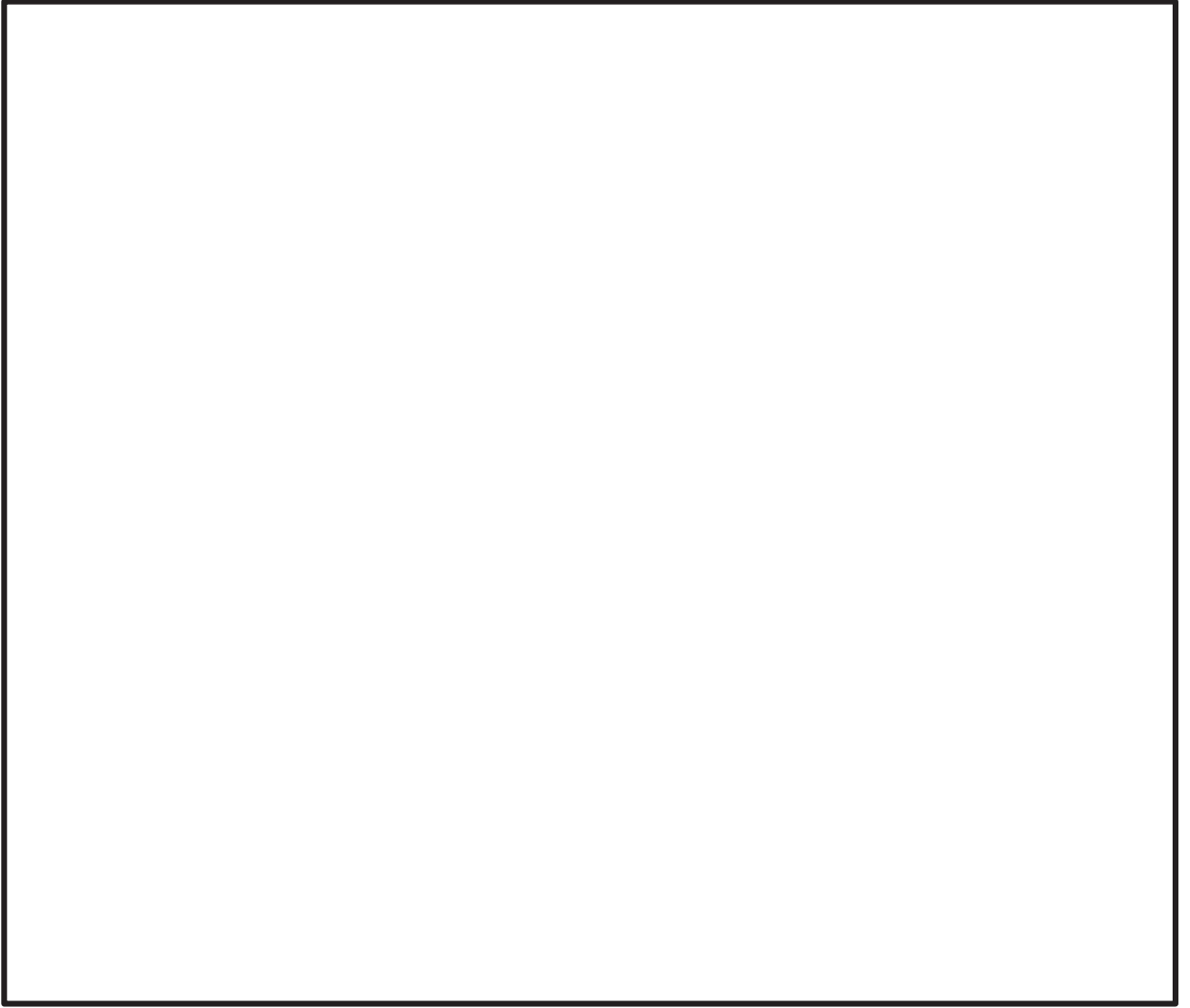




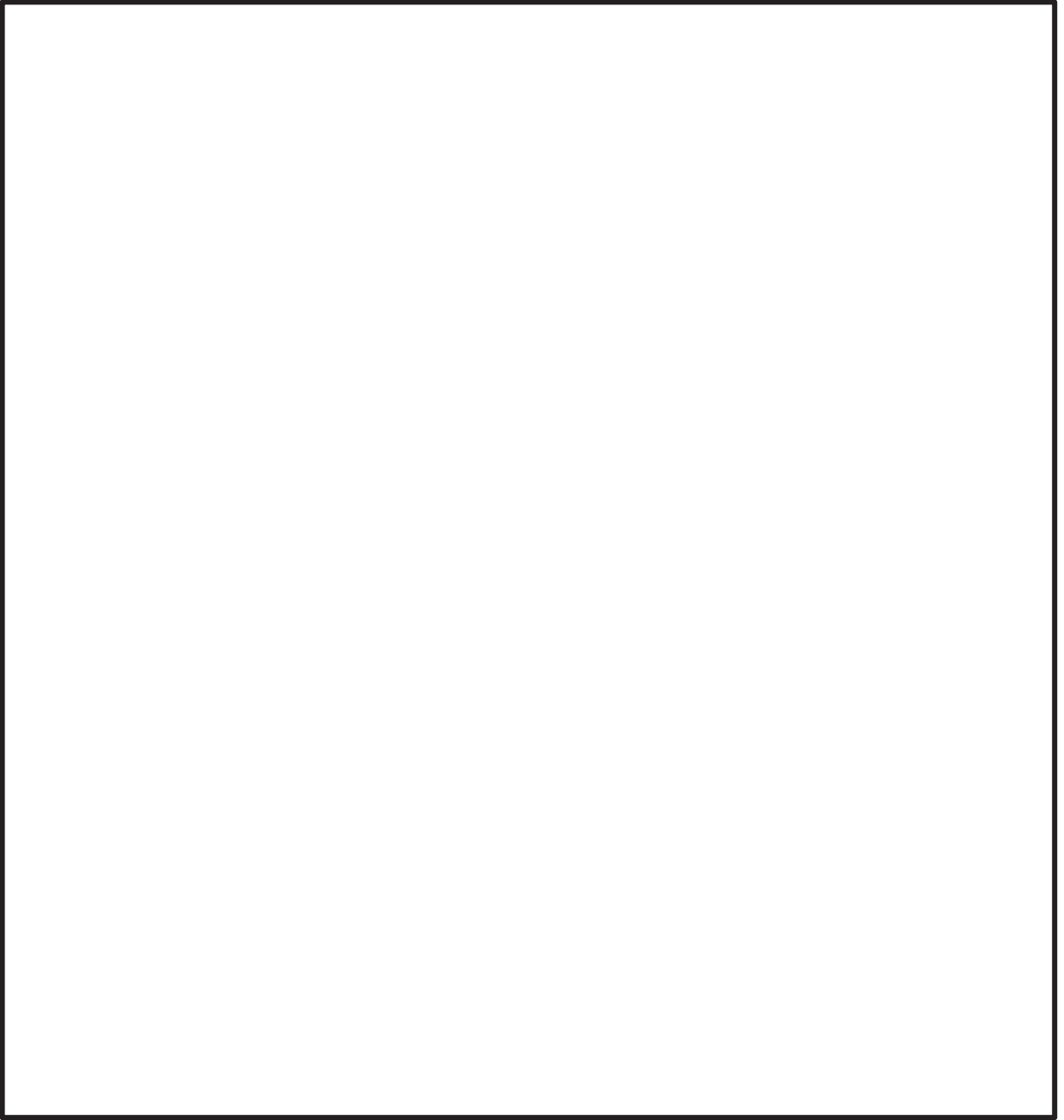
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



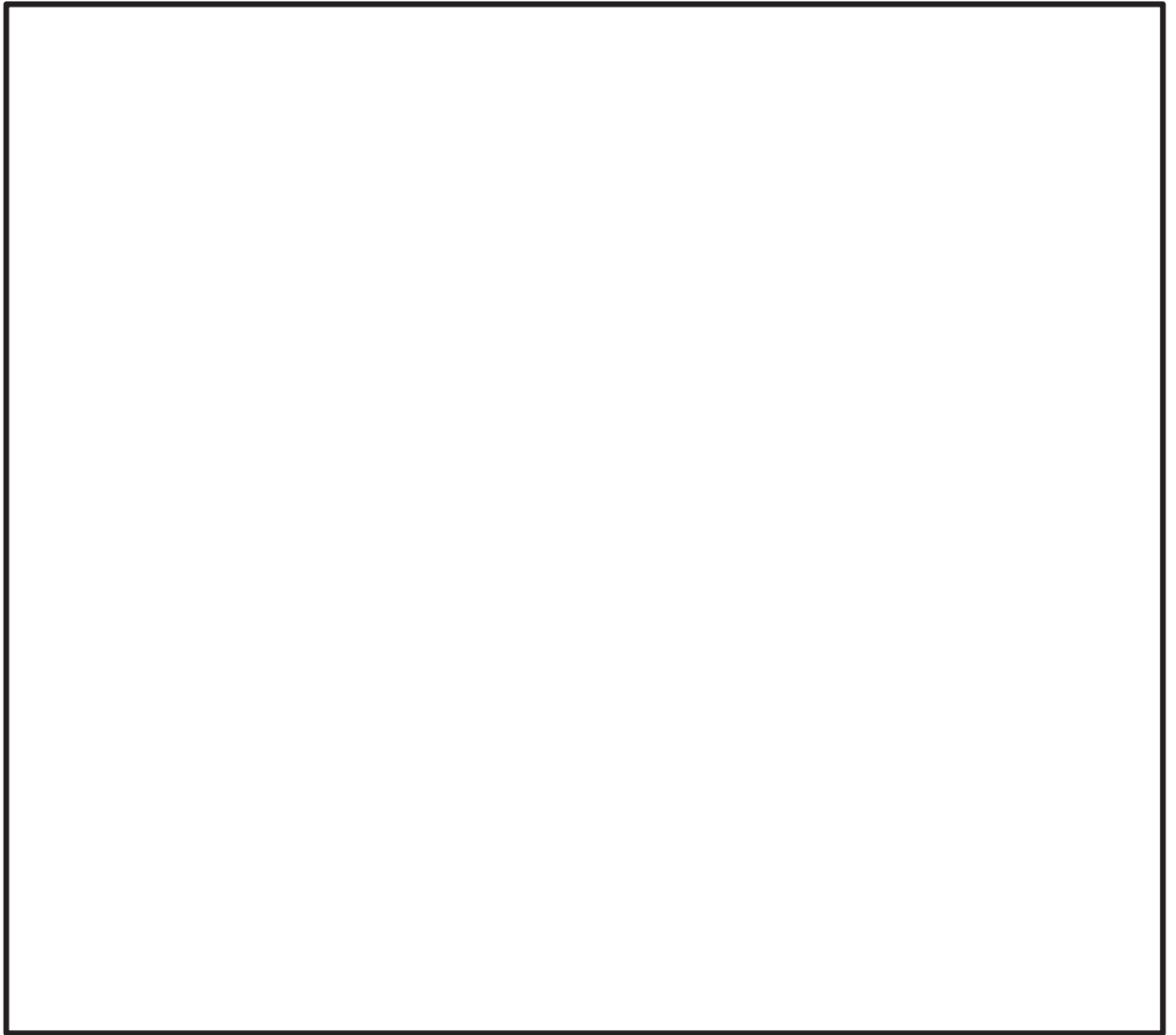
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



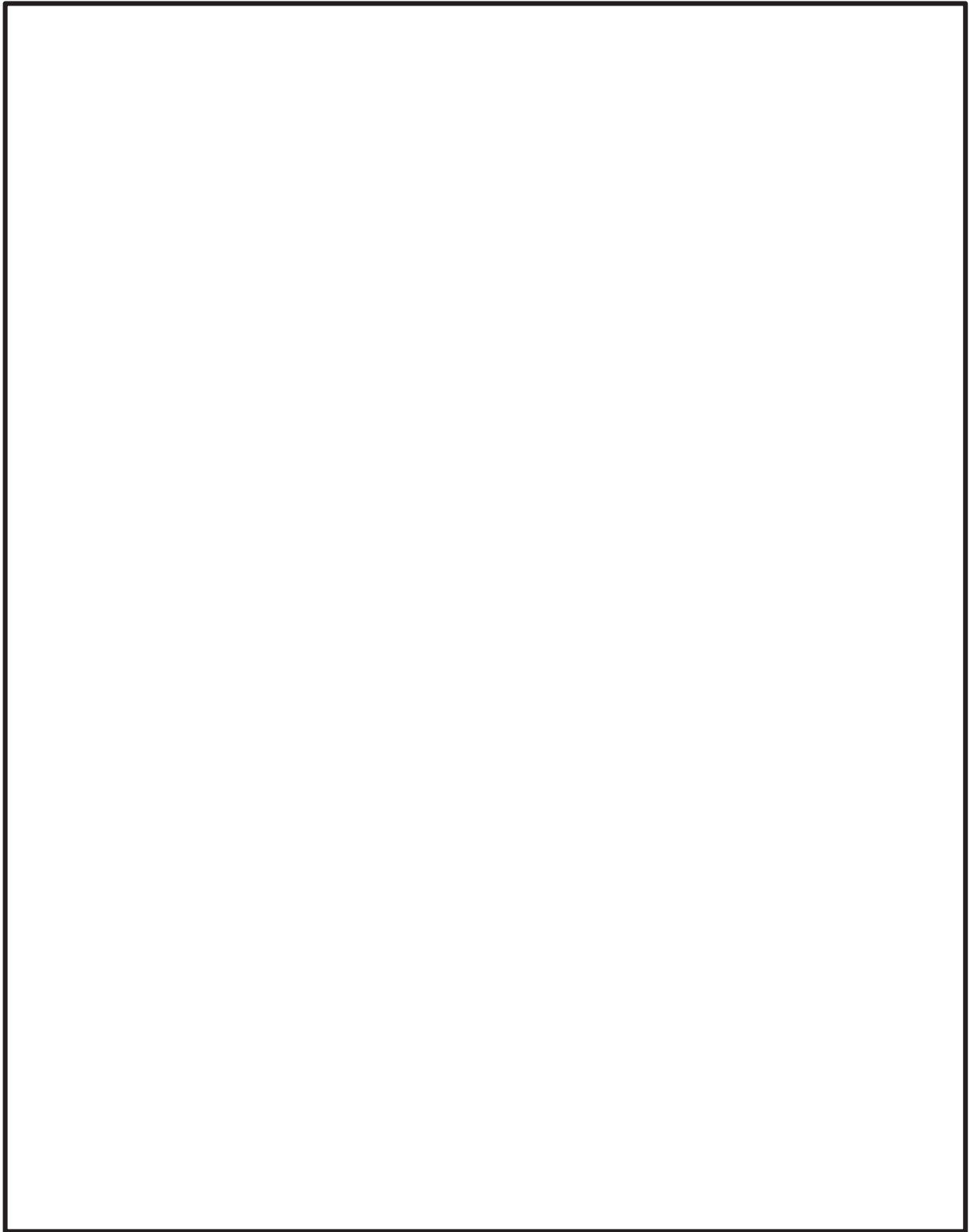
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



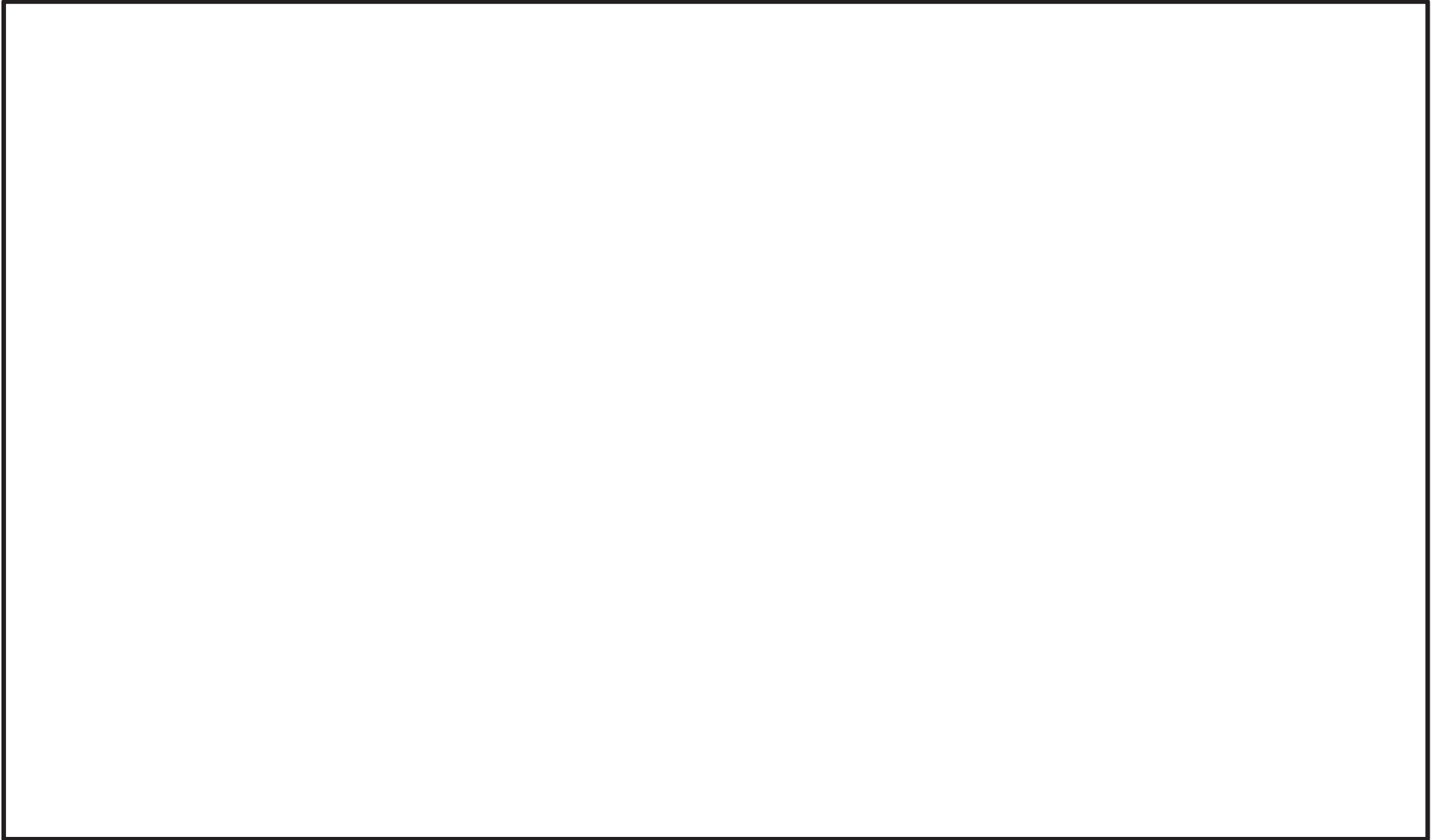
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



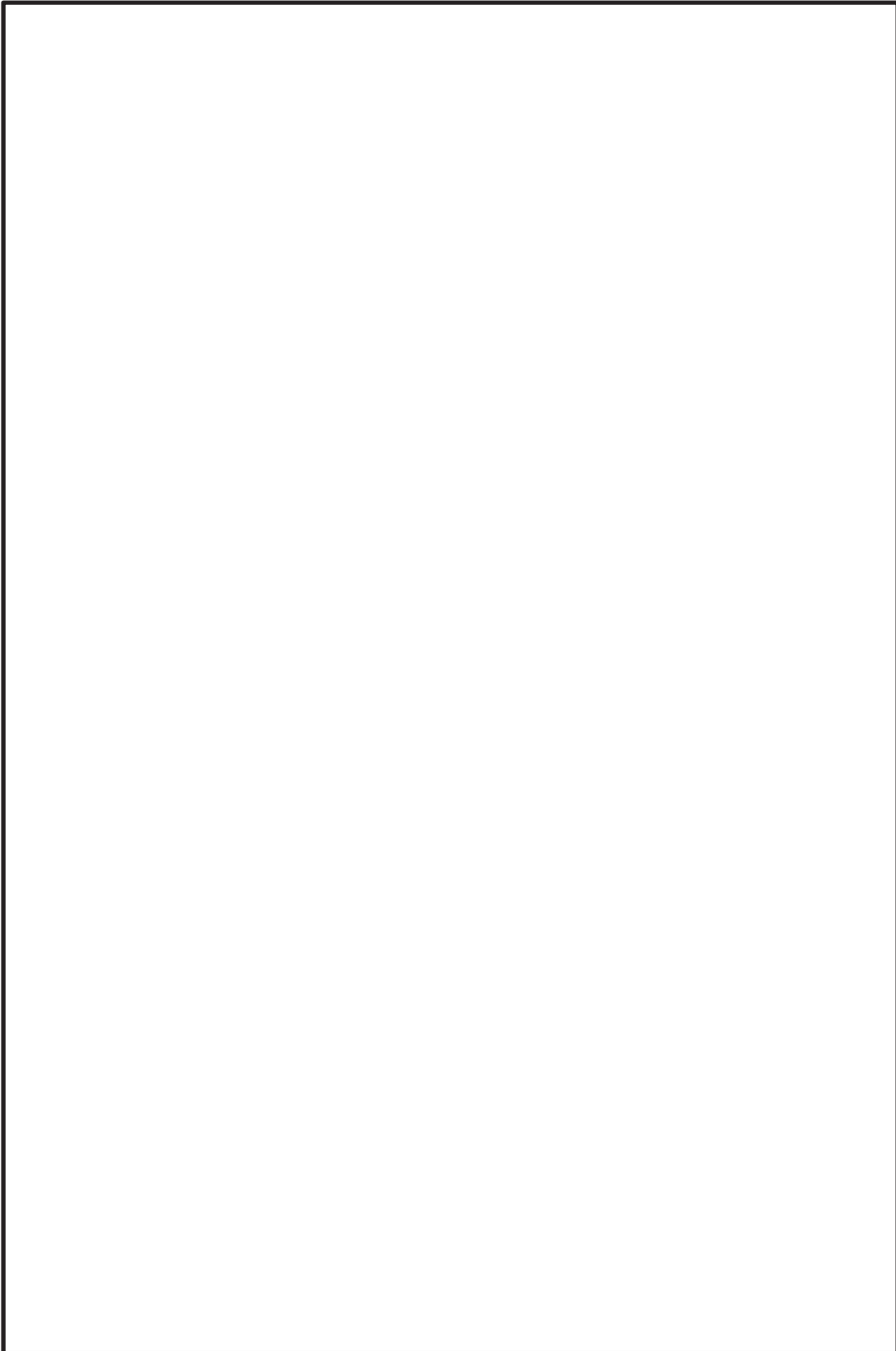
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

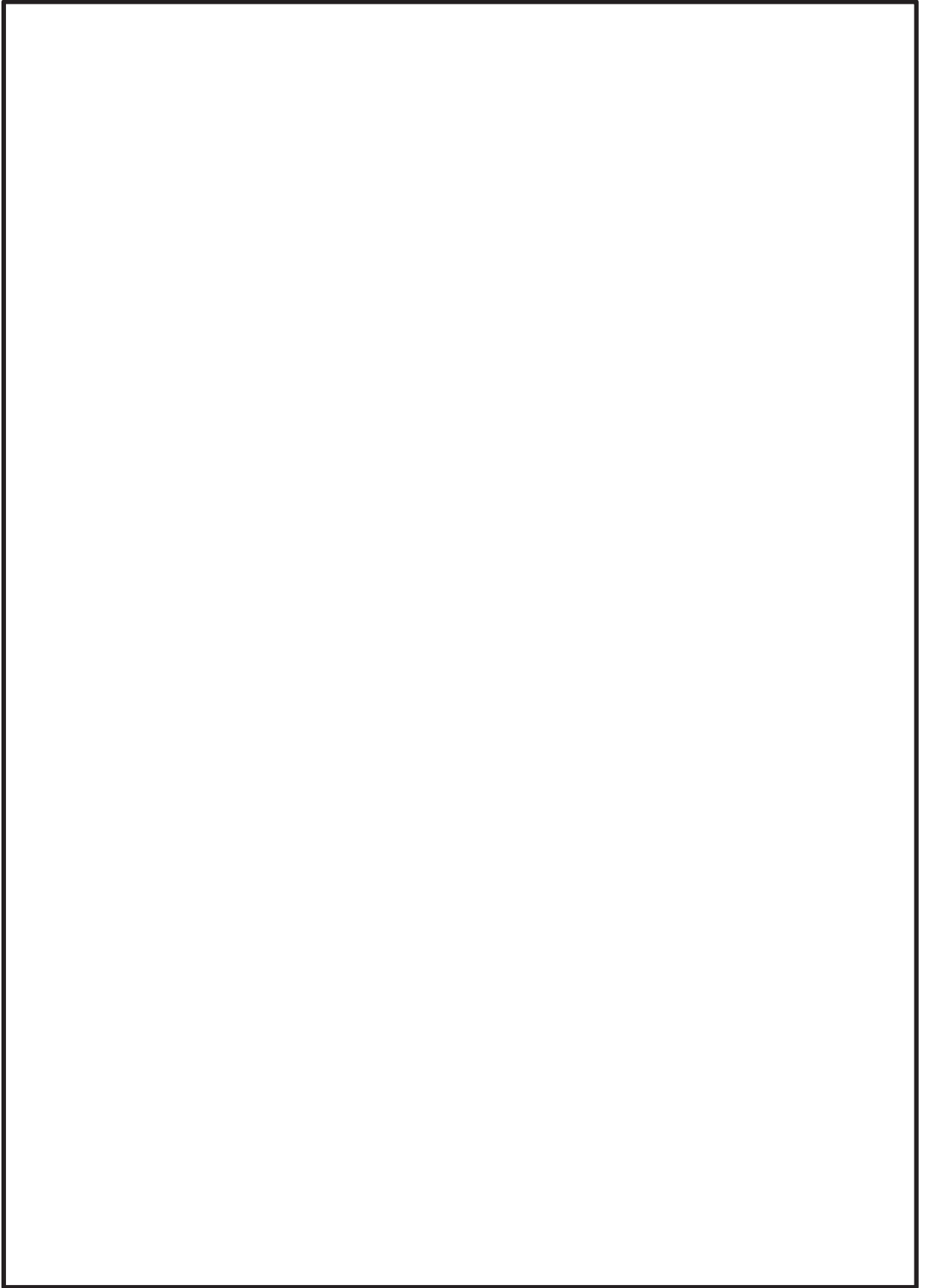
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



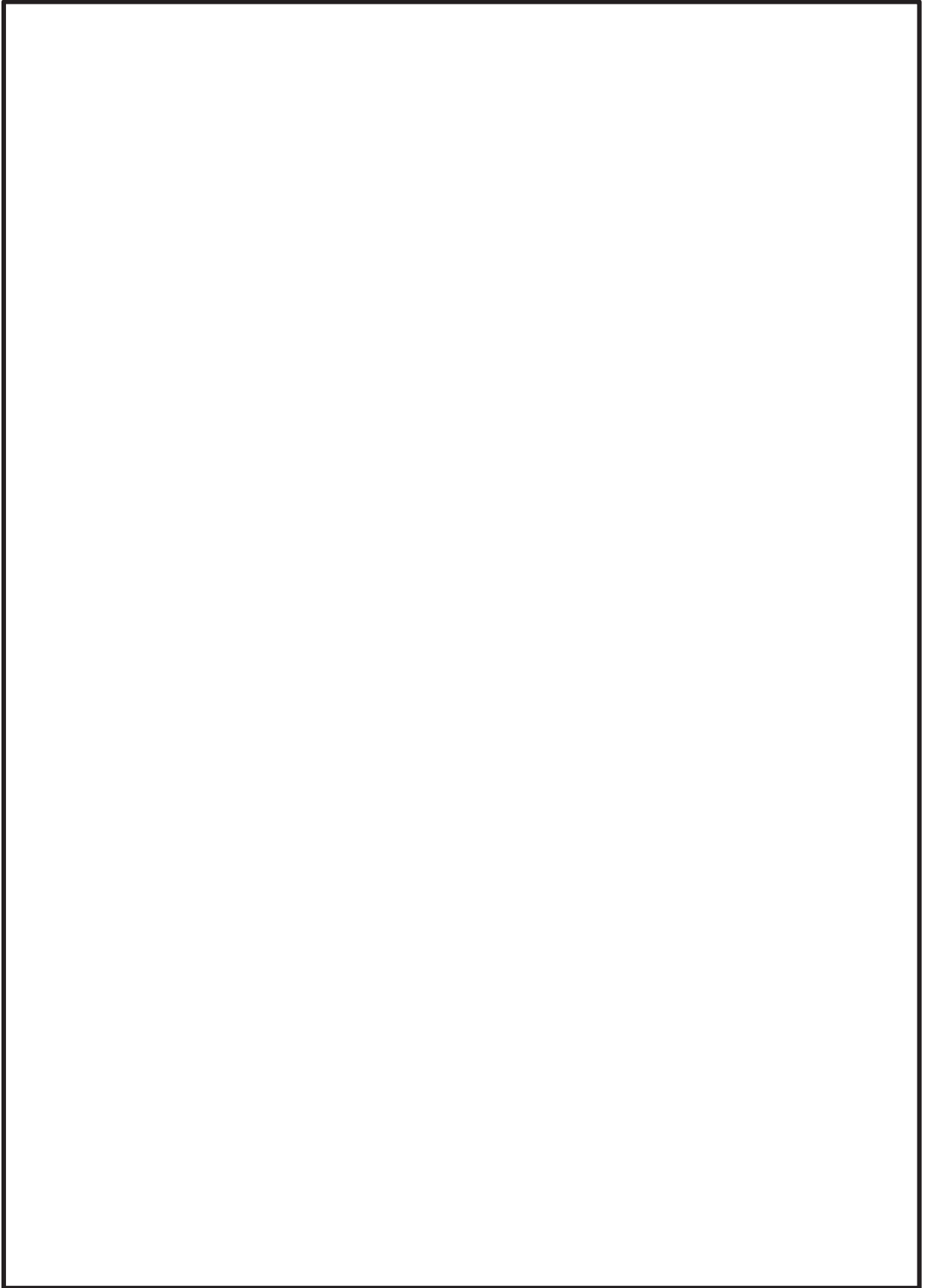


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

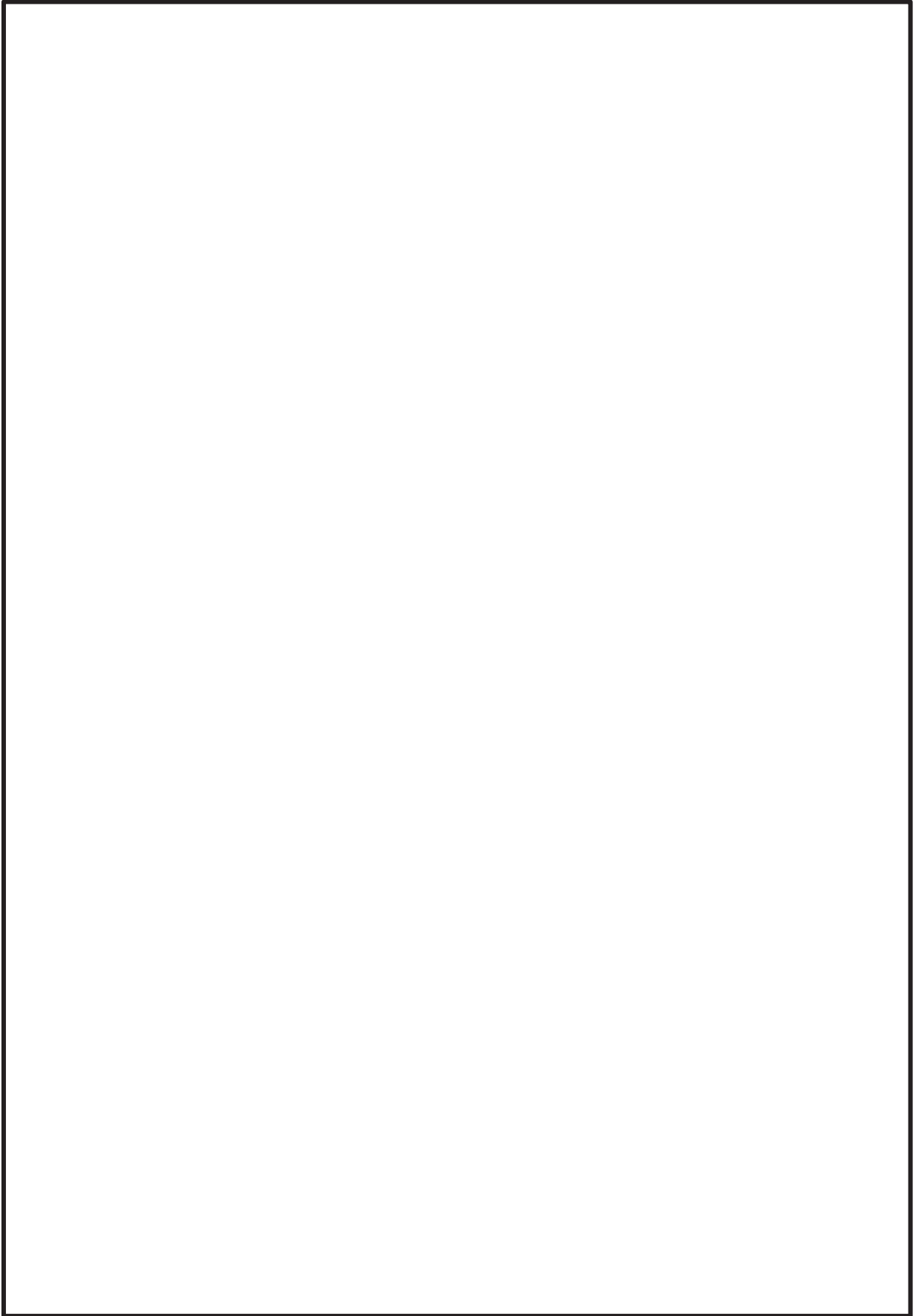




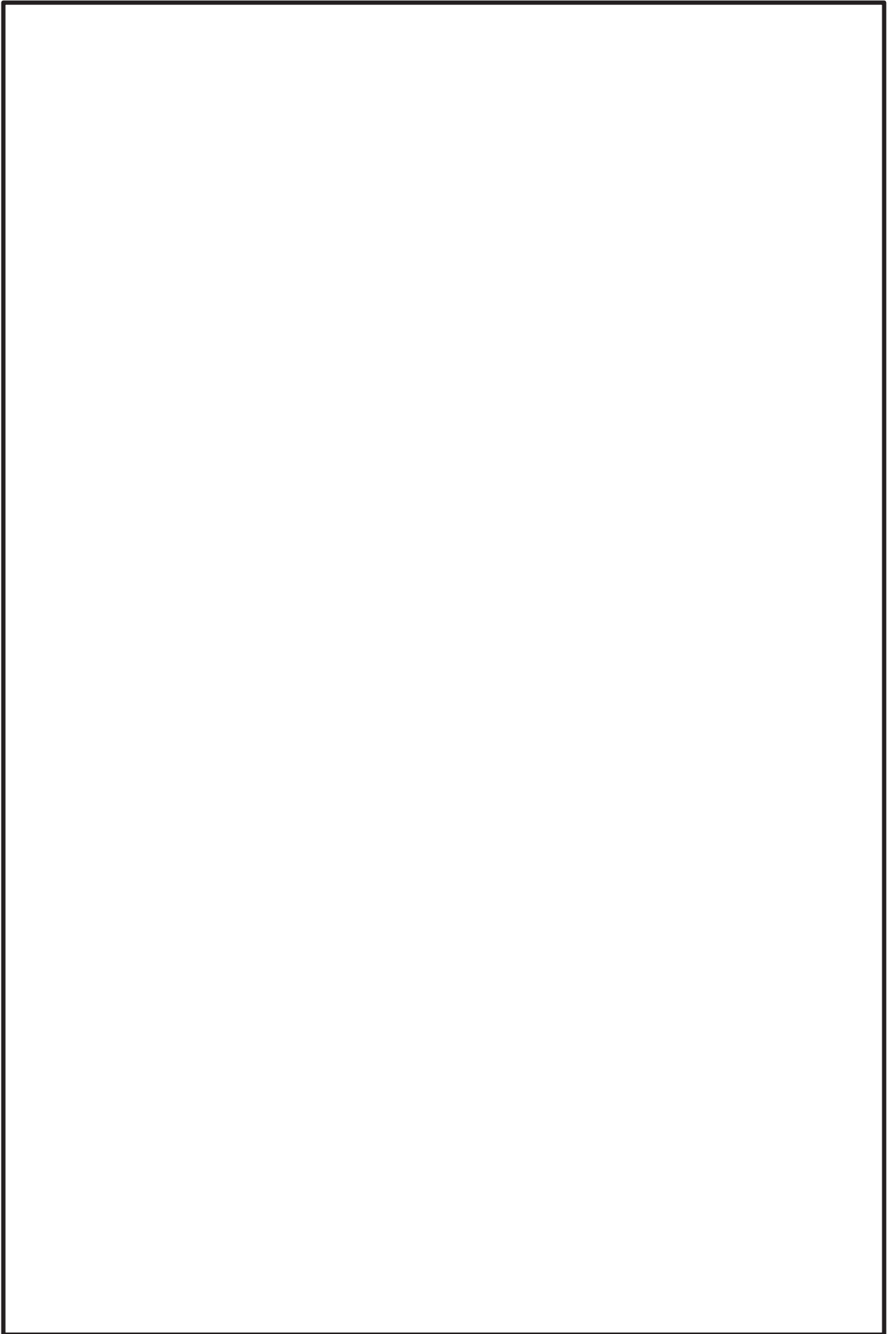
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

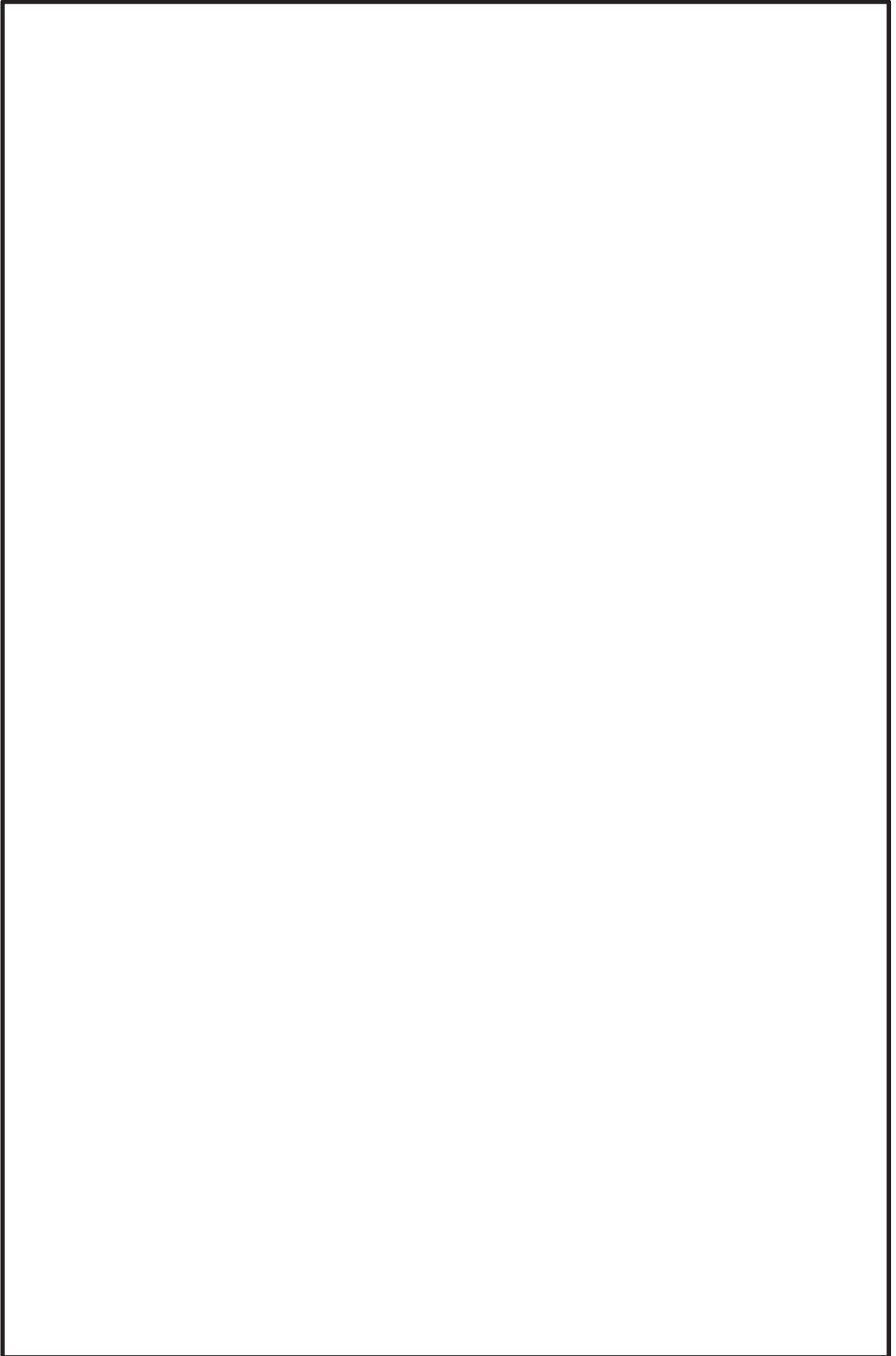


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



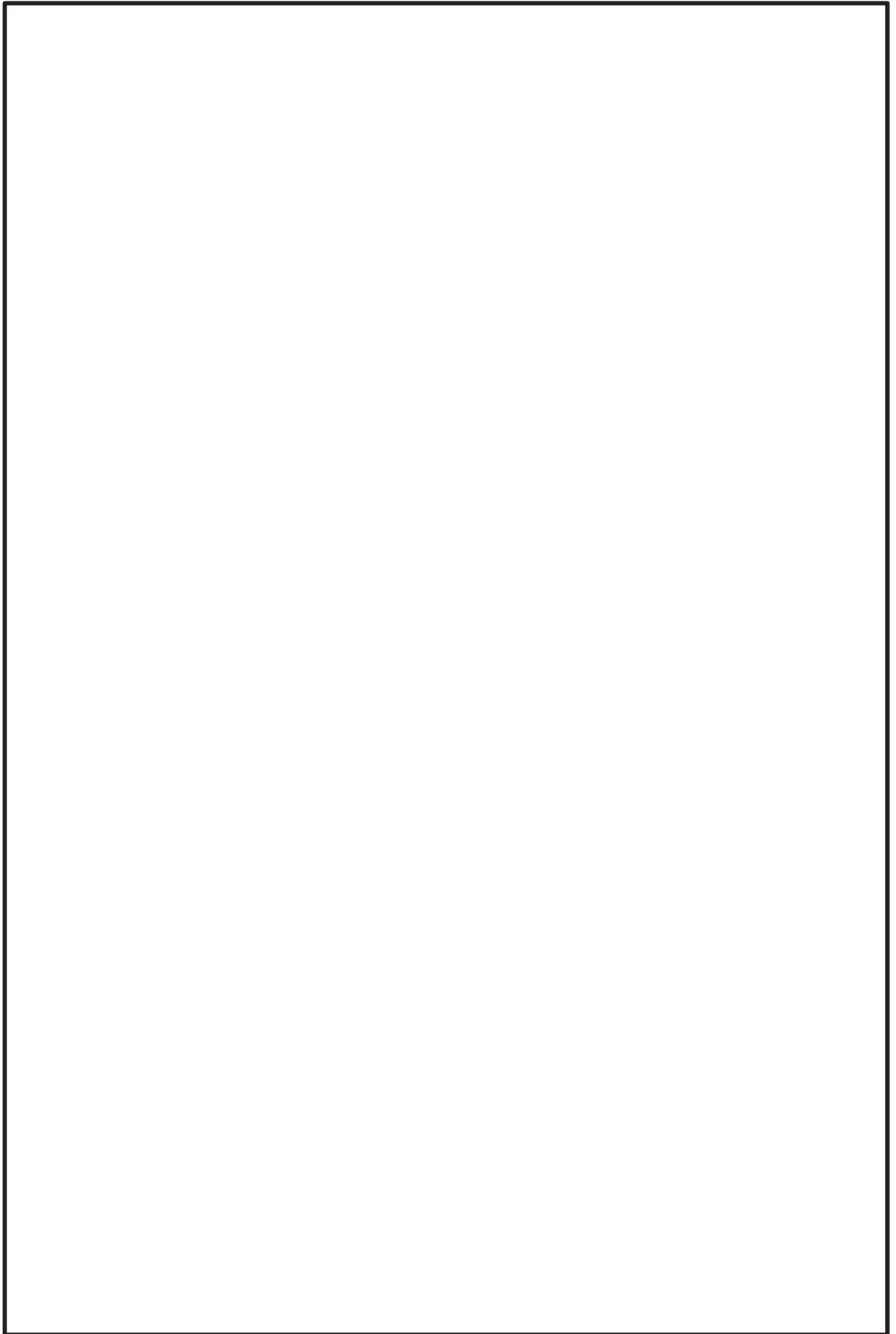
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。









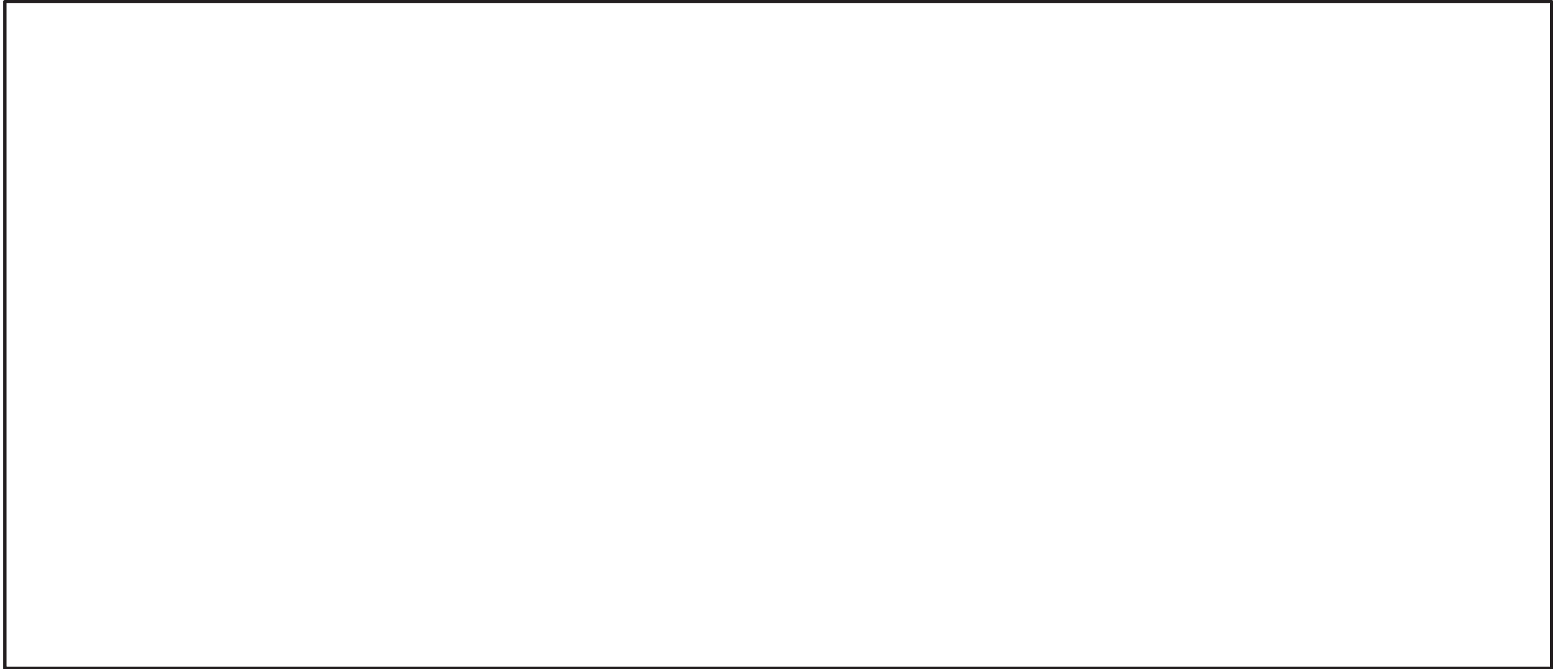




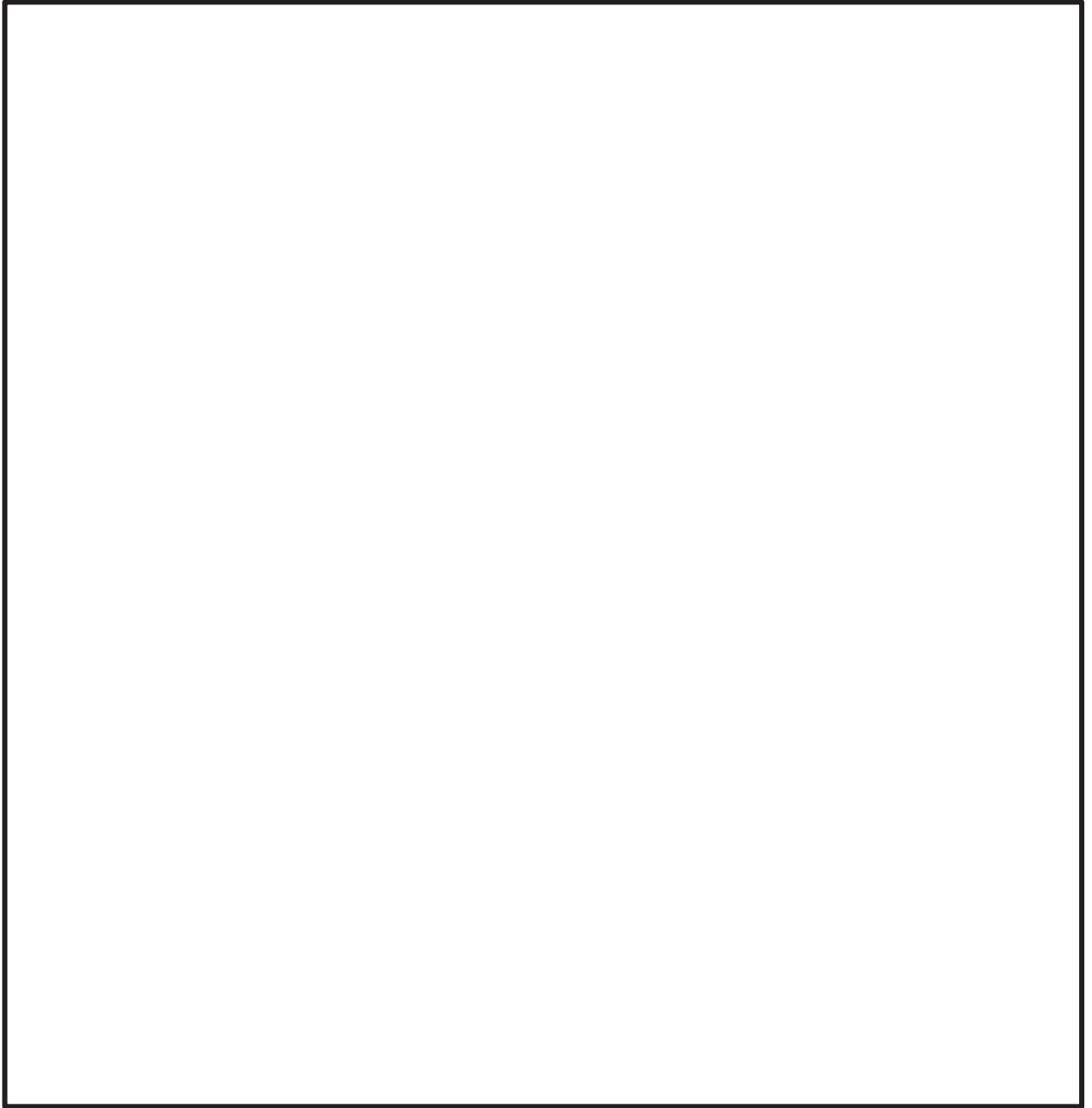
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



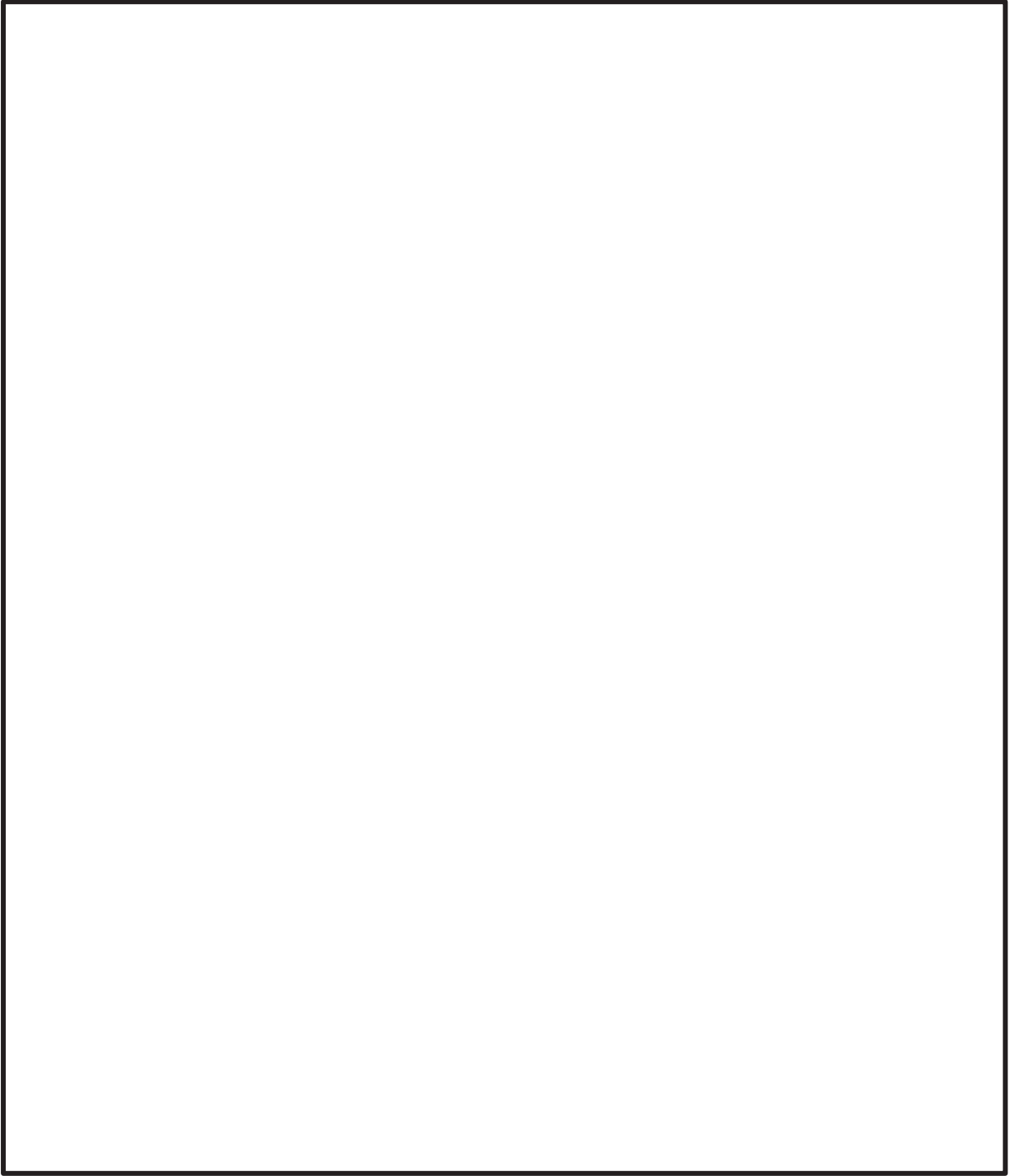
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



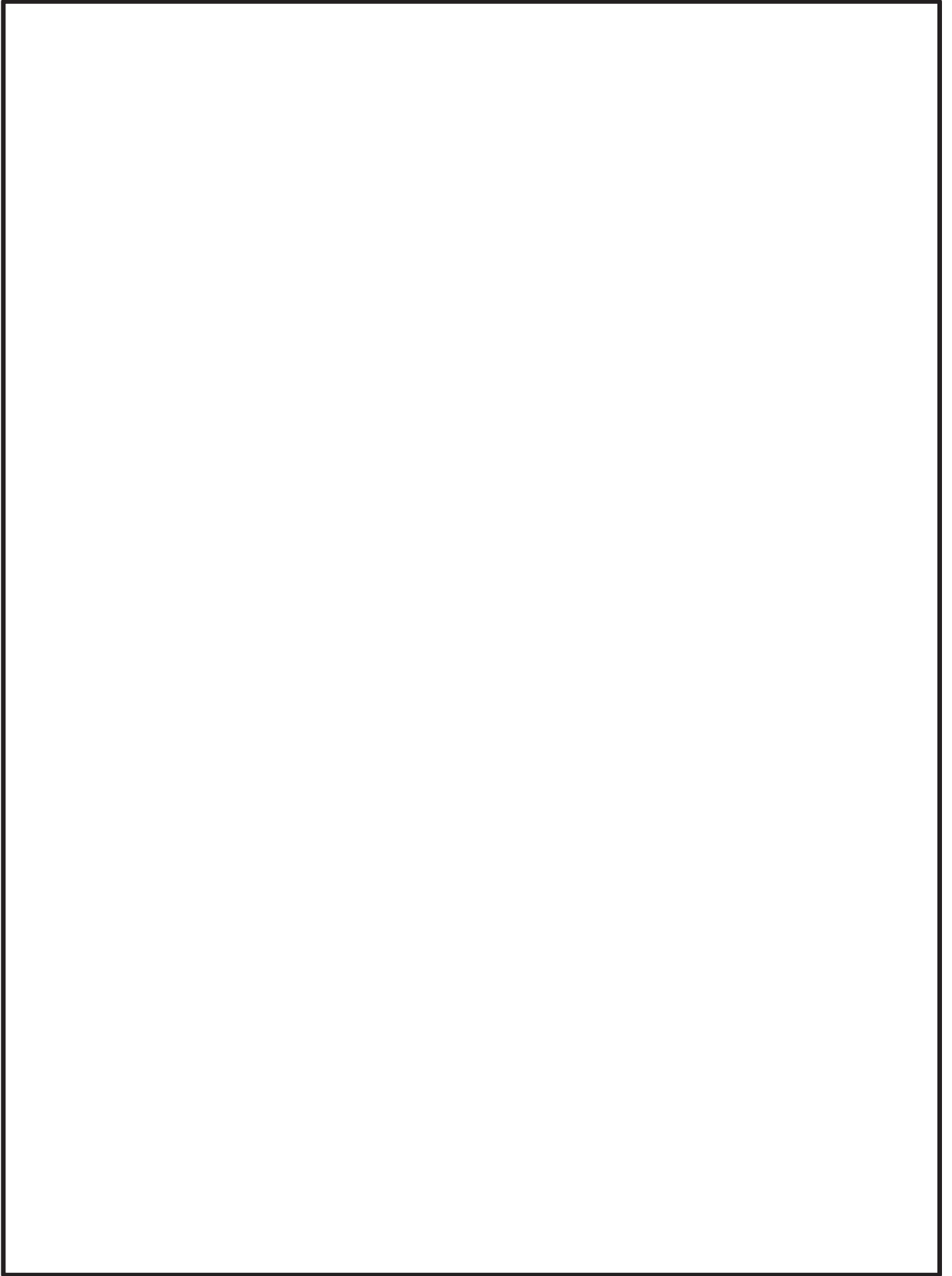
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



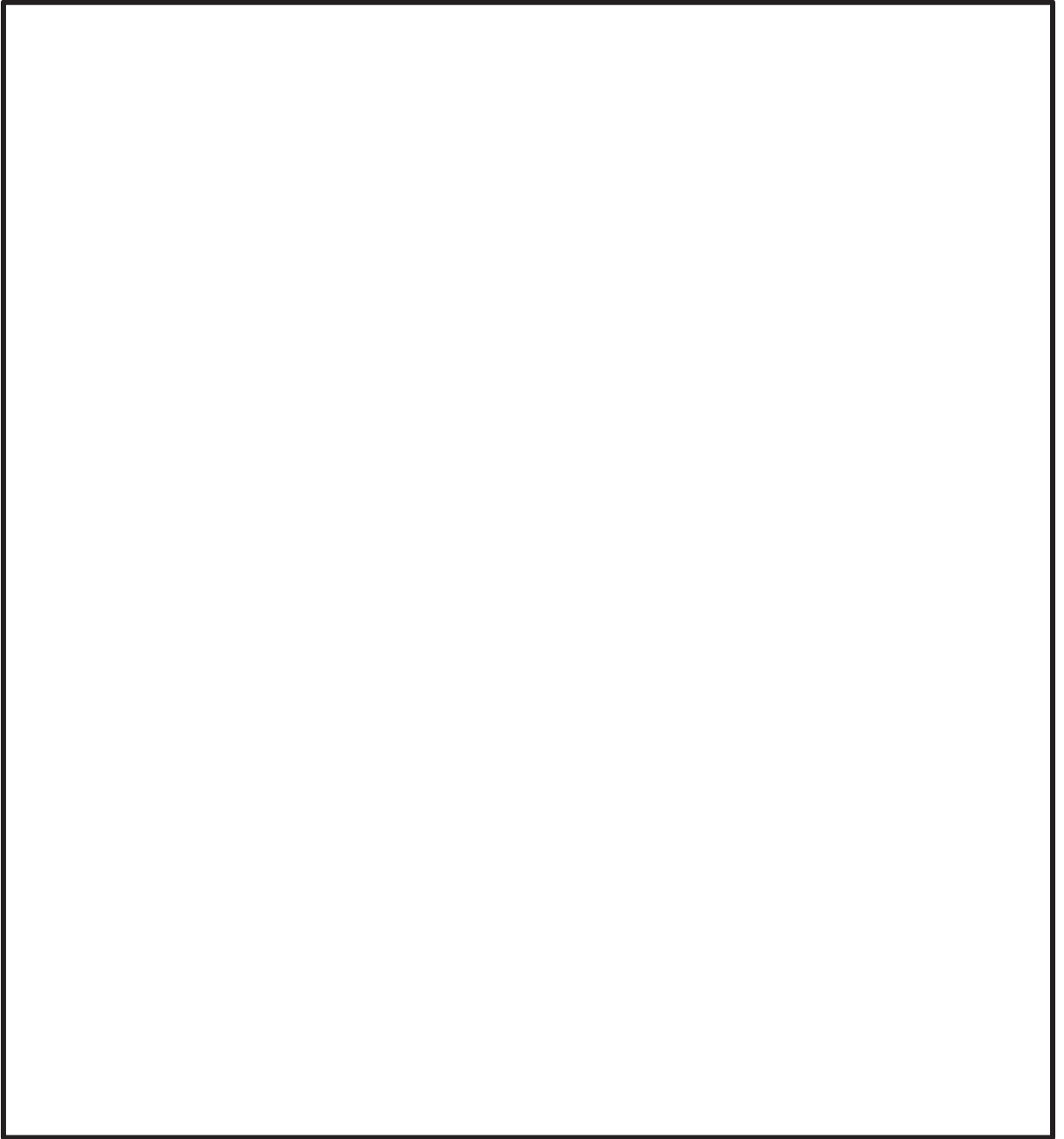
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

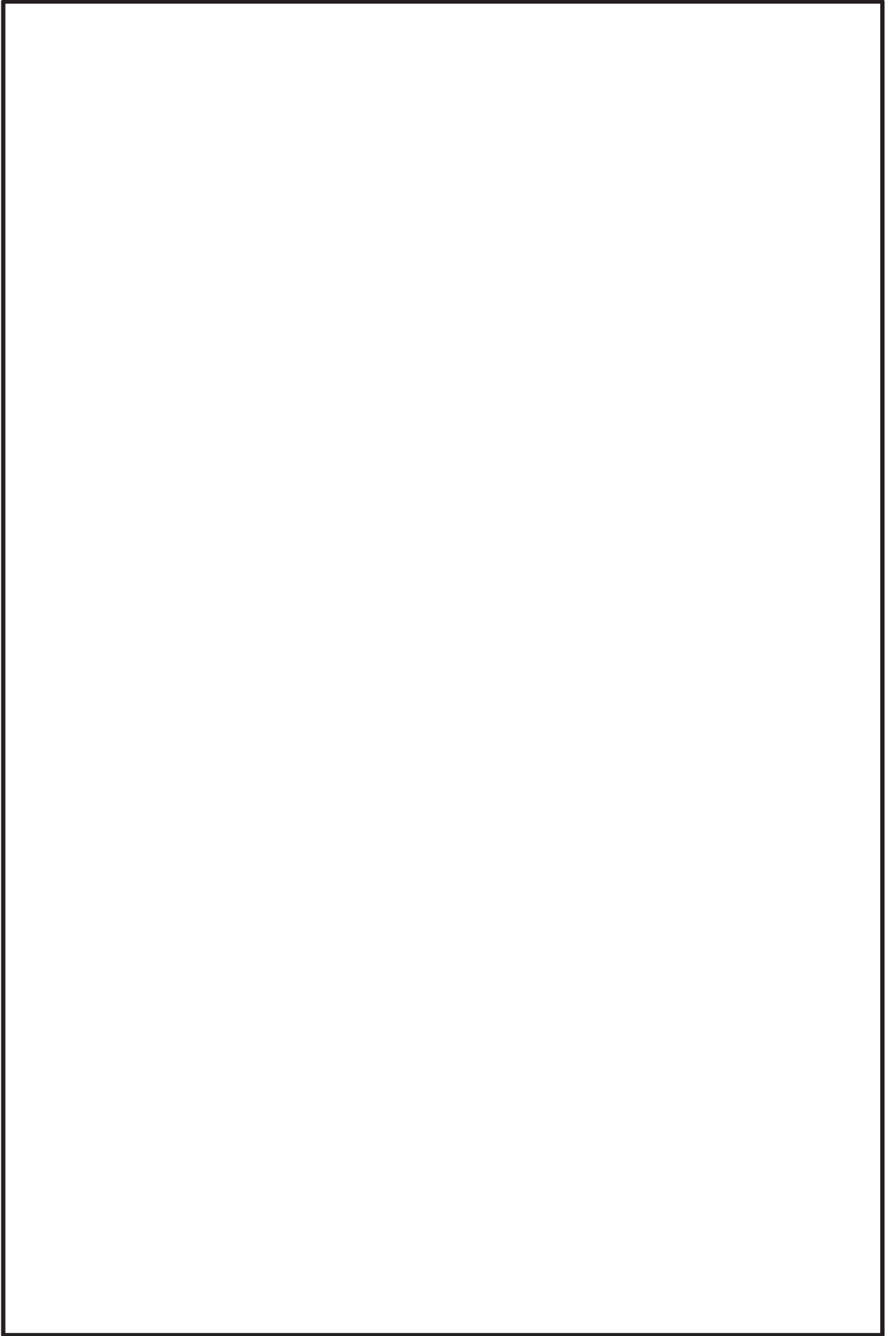


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

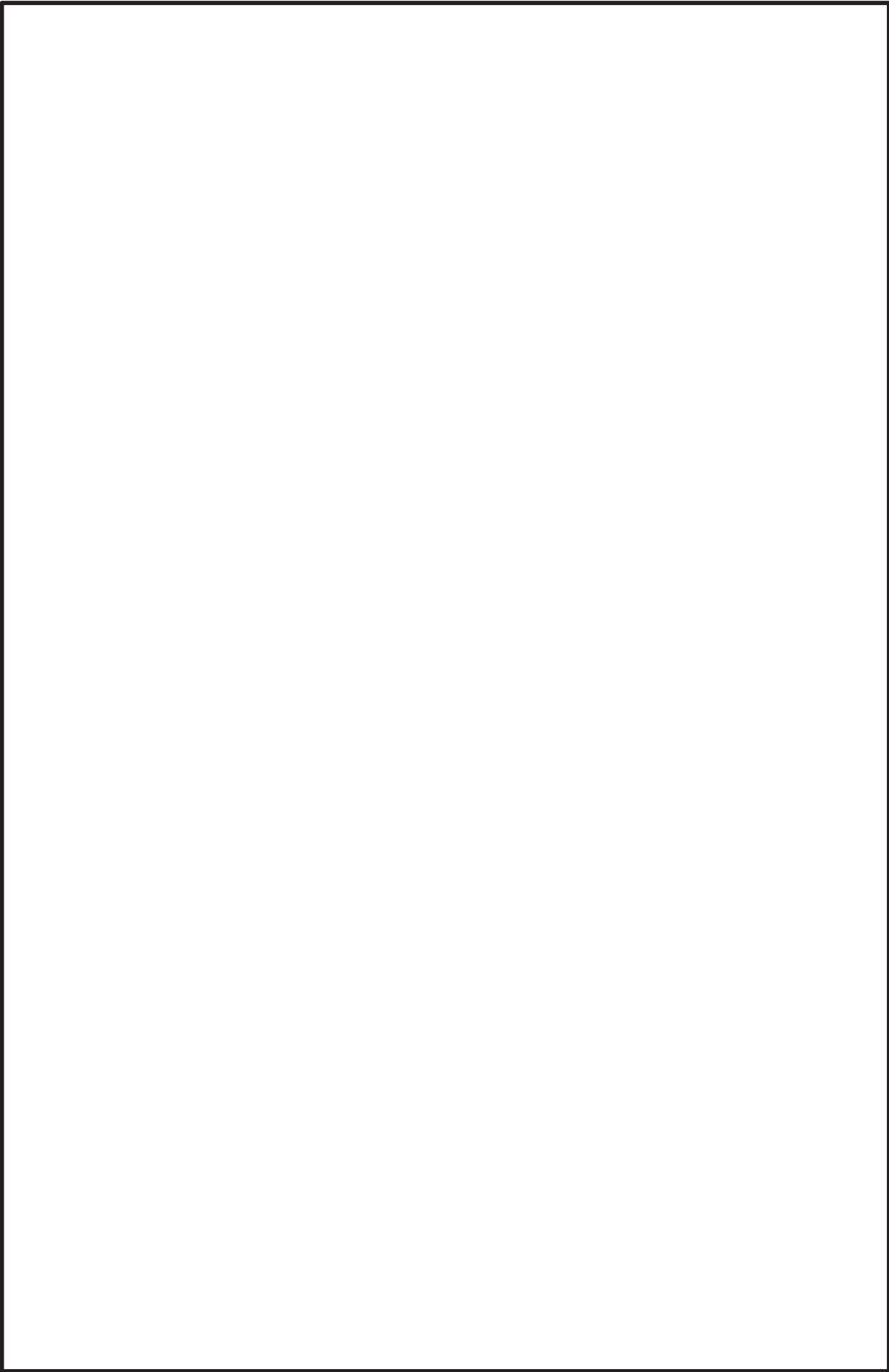


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

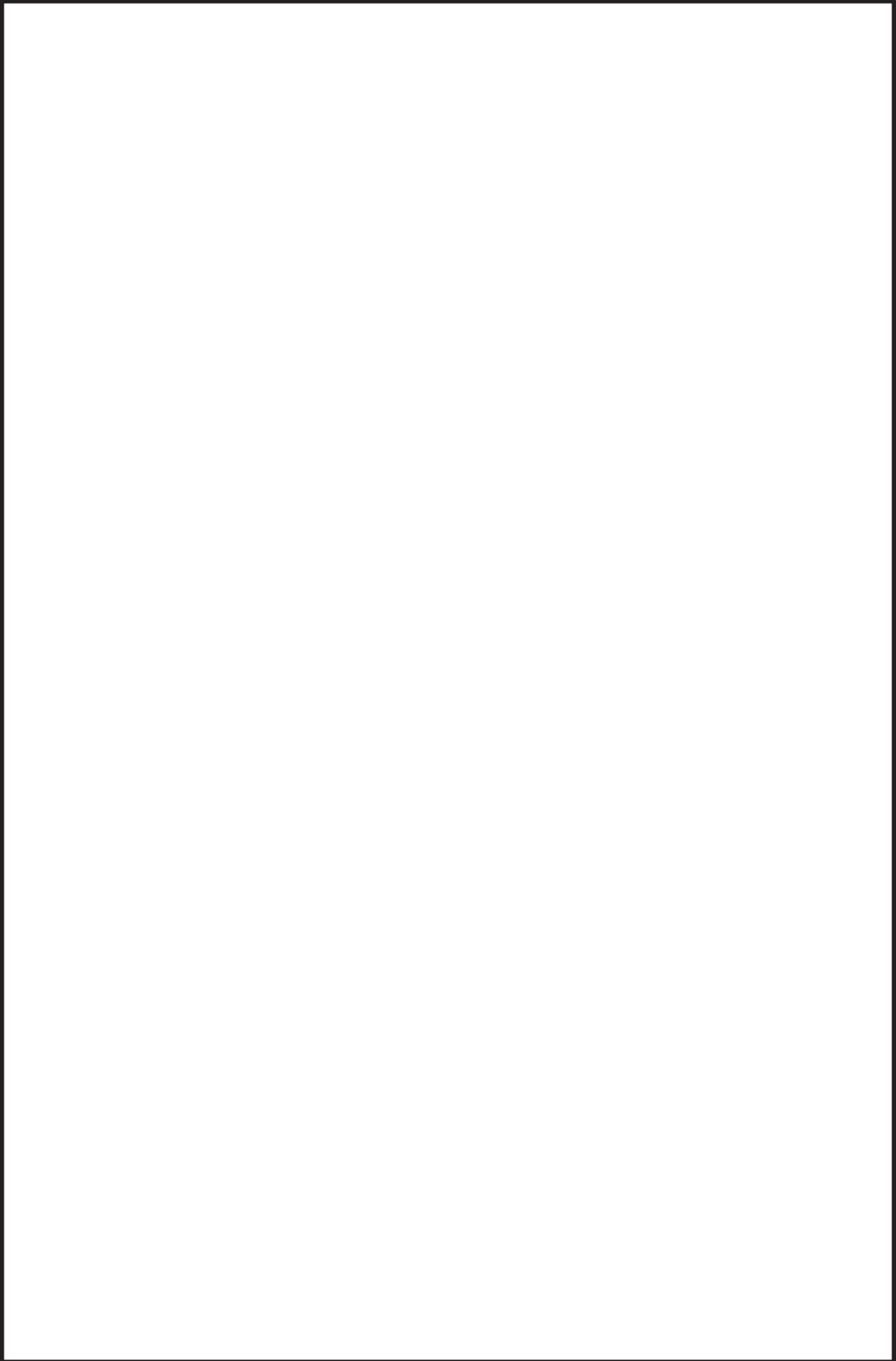




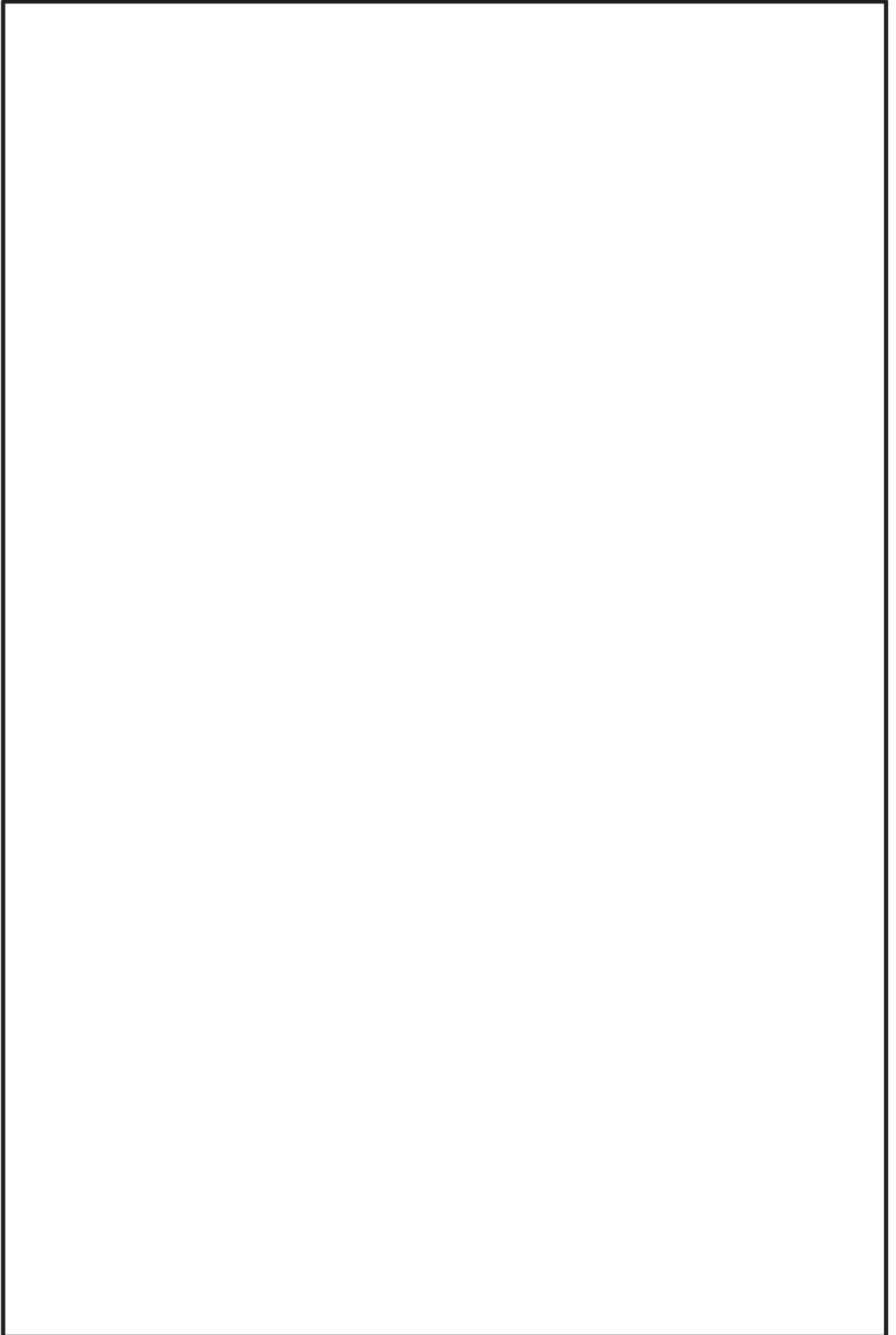
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

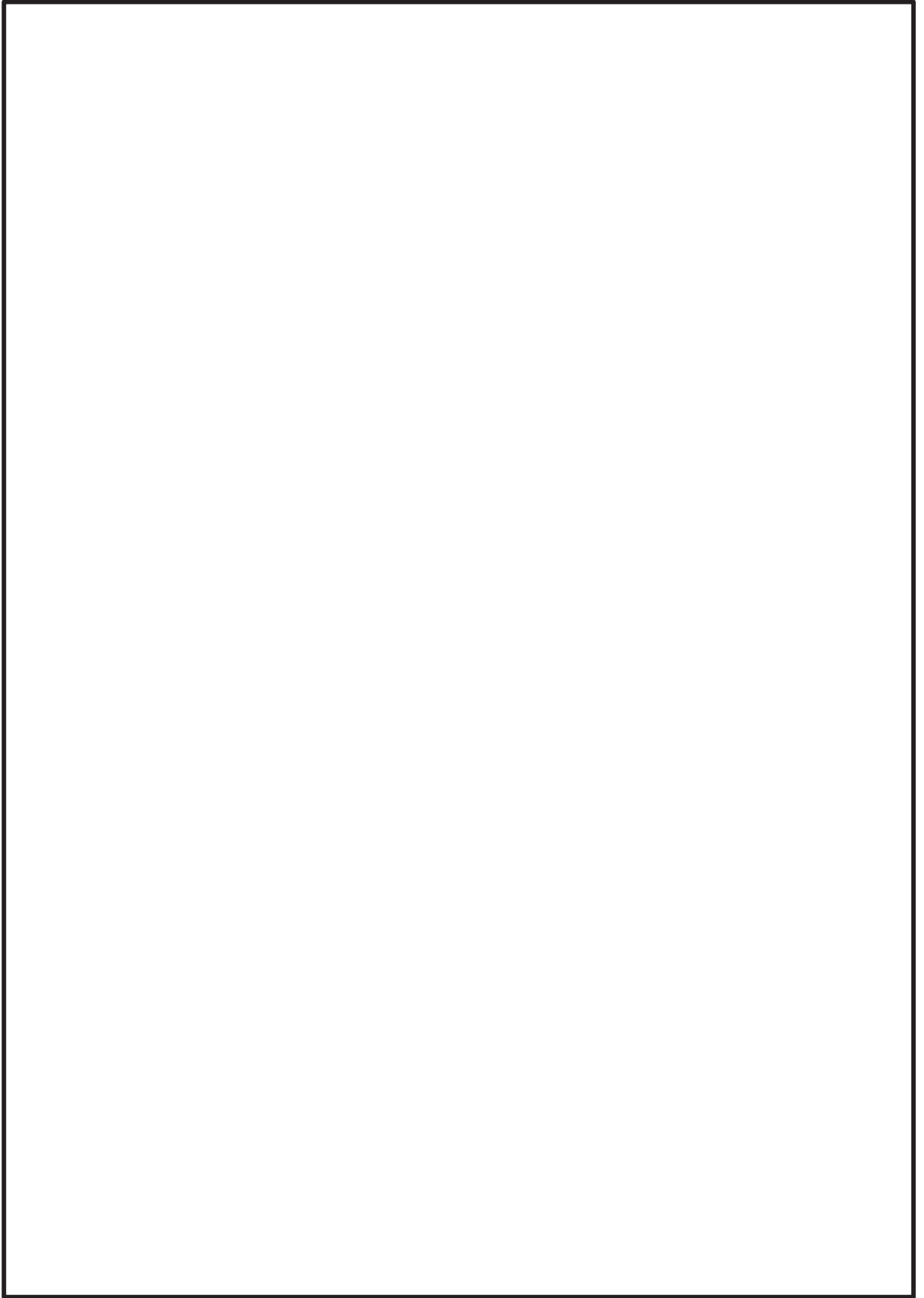


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

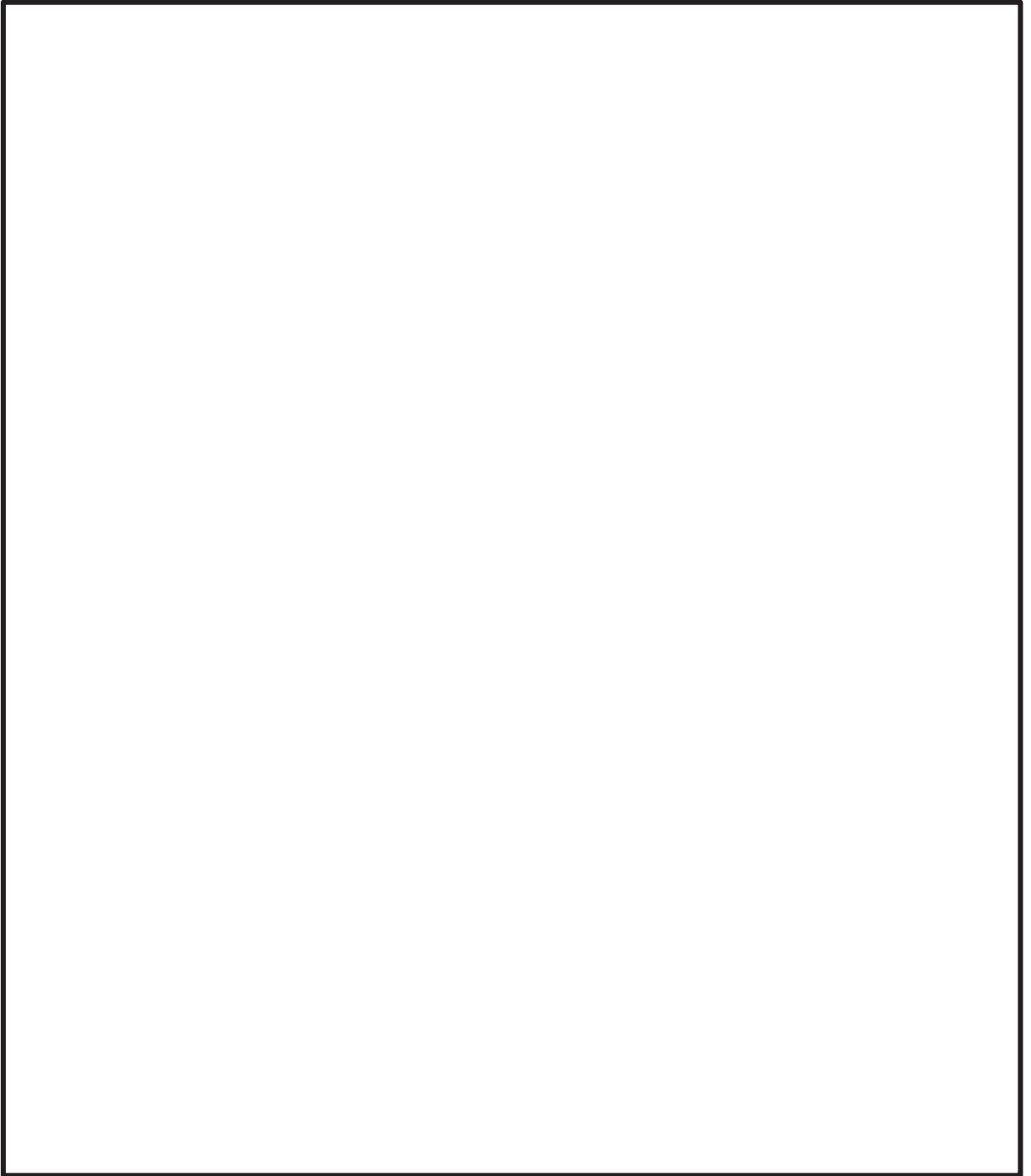


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。





枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

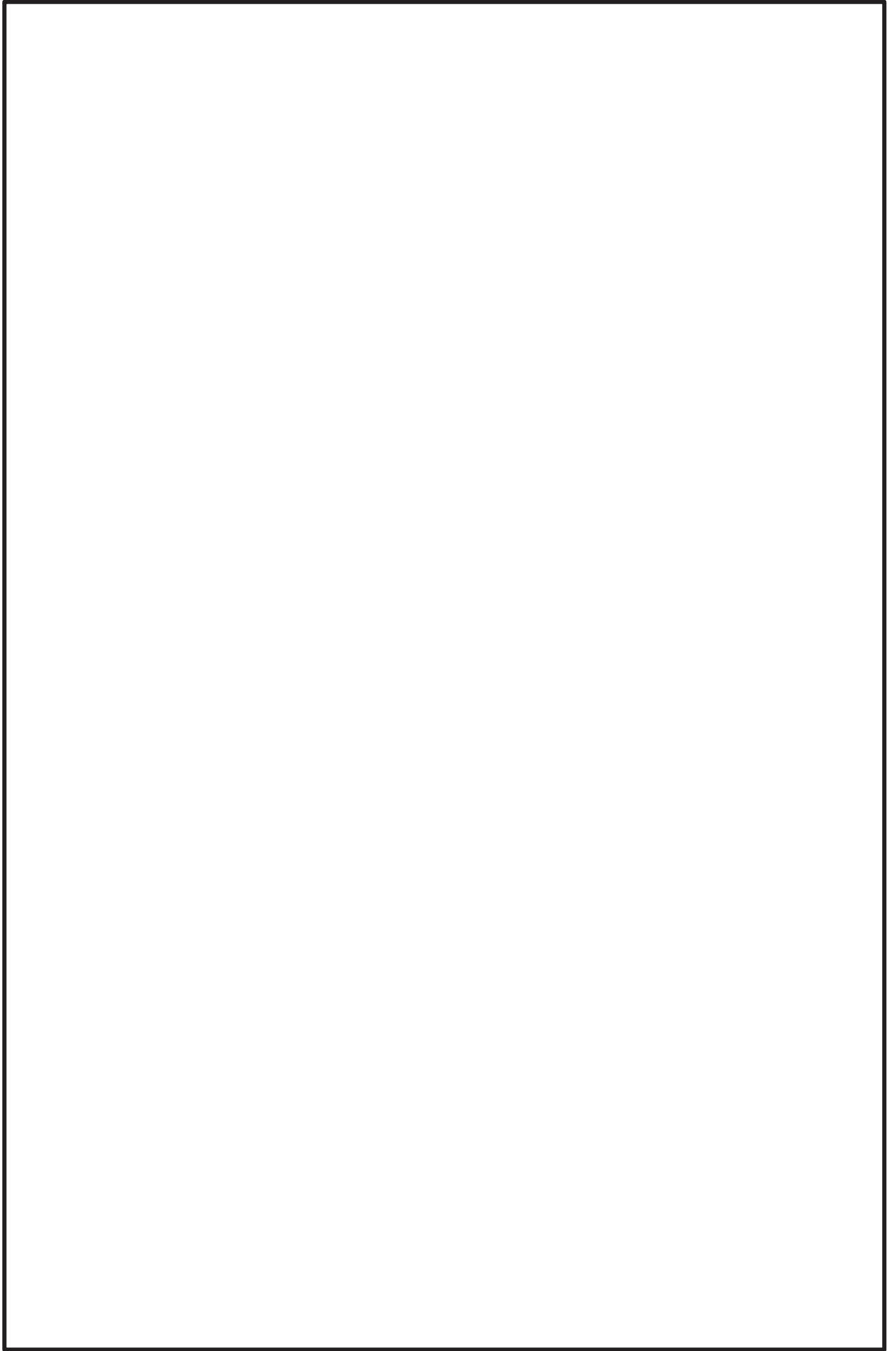




表 4-23 電共研と JNES の試験条件の比較

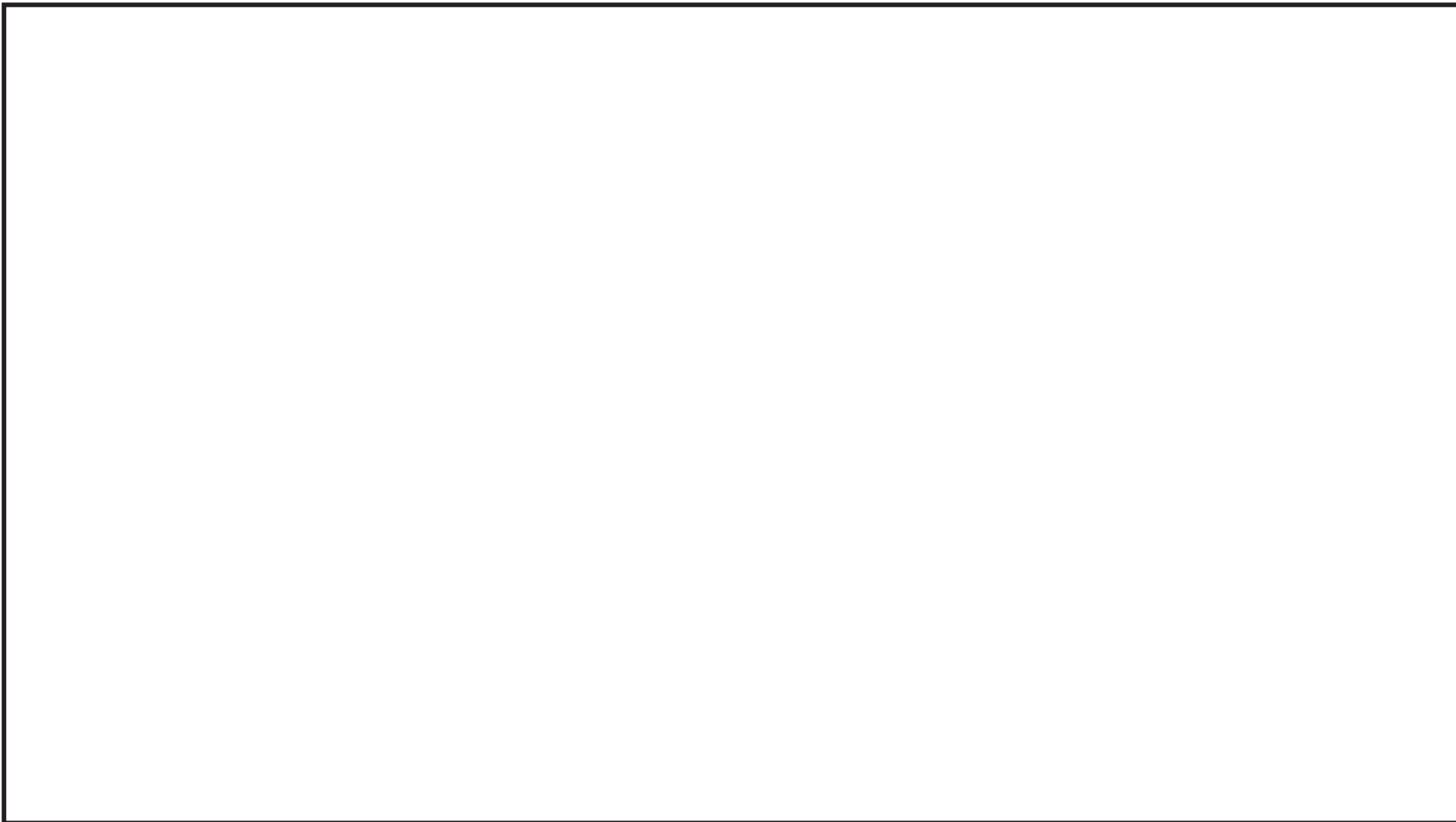
	電共研 振動試験	JNES 振動応答試験
加振波		
振動数		
加振時間		
荷重		
計測項目		
ストローク位置		

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



表 4-24 電共研の限界耐力値と JNES 研究における耐力値および耐力確認荷重との比較 (1/2)

型式	定格 容量 [kN]	電共研				JNES 研究				JNES 耐力 確認荷重 / 電共研 限界耐力 値 (C/B)	JNES 耐力 値 / 電共 研限界耐 力値 (D/B)
		耐力確 認荷重 [kN] (A)	限界耐 力値 [kN] (B)	最小裕度部品	最小裕 度部品 の分類	耐力 確認 荷重 [kN] (C)	耐力値 [kN] (D)	最小裕度部品	最小裕 度部品 の分類		



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 4-24 電共研の限界耐力値と JNES 研究における耐力値および耐力確認荷重との比較 (2/2)

型式	定格 容量 [kN]	電共研				JNES 研究				JNES 耐	JNES 耐
		耐力 確認 荷重 [kN] (A)	限界 耐力 値 [kN] (B)	最小裕度部品	最小裕 度部品 の分類	耐力確 認荷重 [kN] (C)	耐力 値 [kN] (D)	最小裕度部品	最小裕 度部品 の分類	力確認 荷重/ 電共研 限界耐 力値 (C/B)	力値/ 電共研 限界耐 力値 (D/B)

注記 \*3: 試験実施上の不具合により各構成部品が損傷し、継続不可となったために試験を打ち切っており、耐力確認荷重は小さい値しか得られていない。

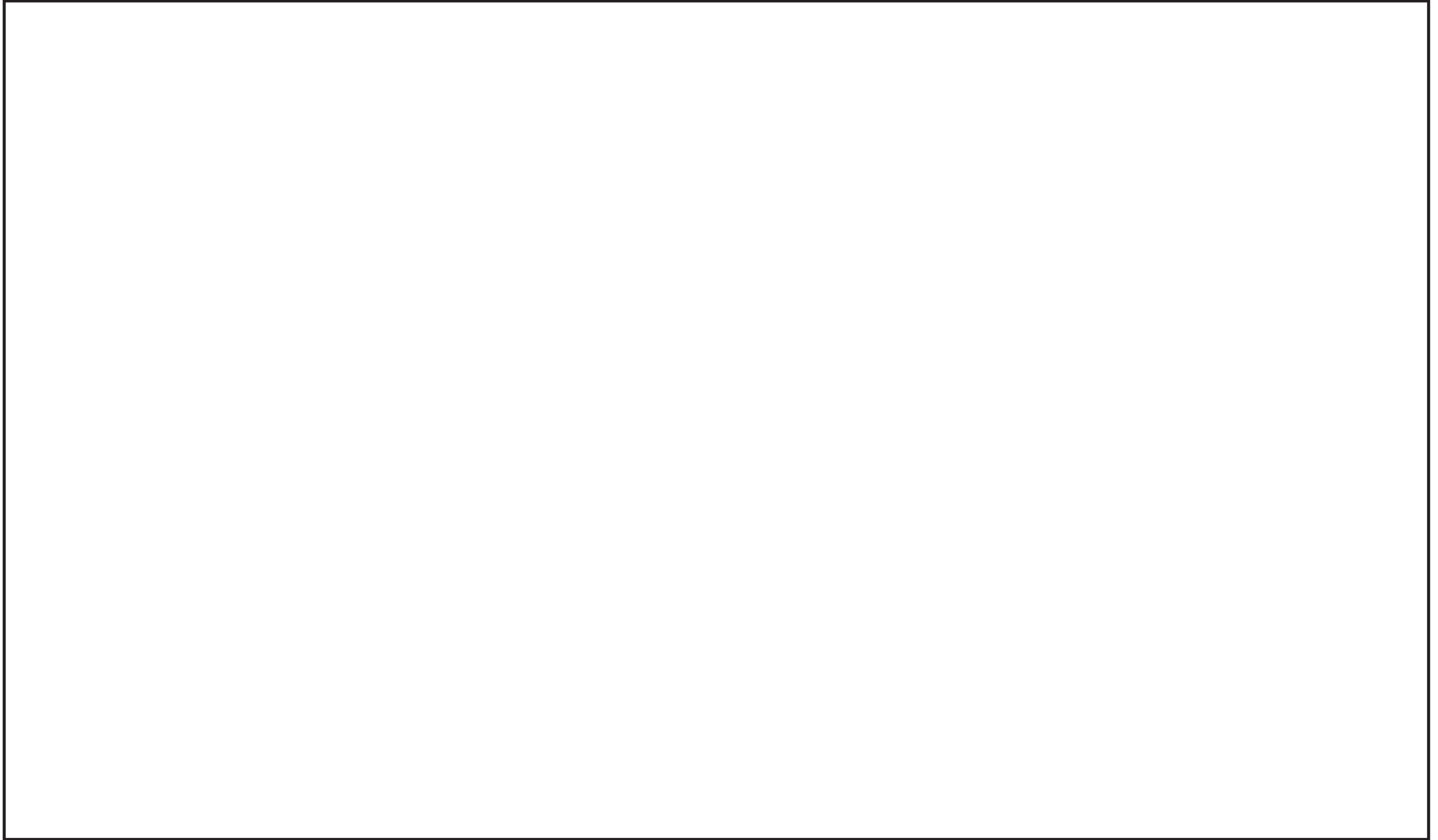
\*4: 加振後半に圧縮側の荷重が低下し、荷重波形が安定せずに試験を打ち切っており、メカニカルスナッパが損傷するまで加振していないため、耐力確認荷重は小さい値しか得られていない。

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

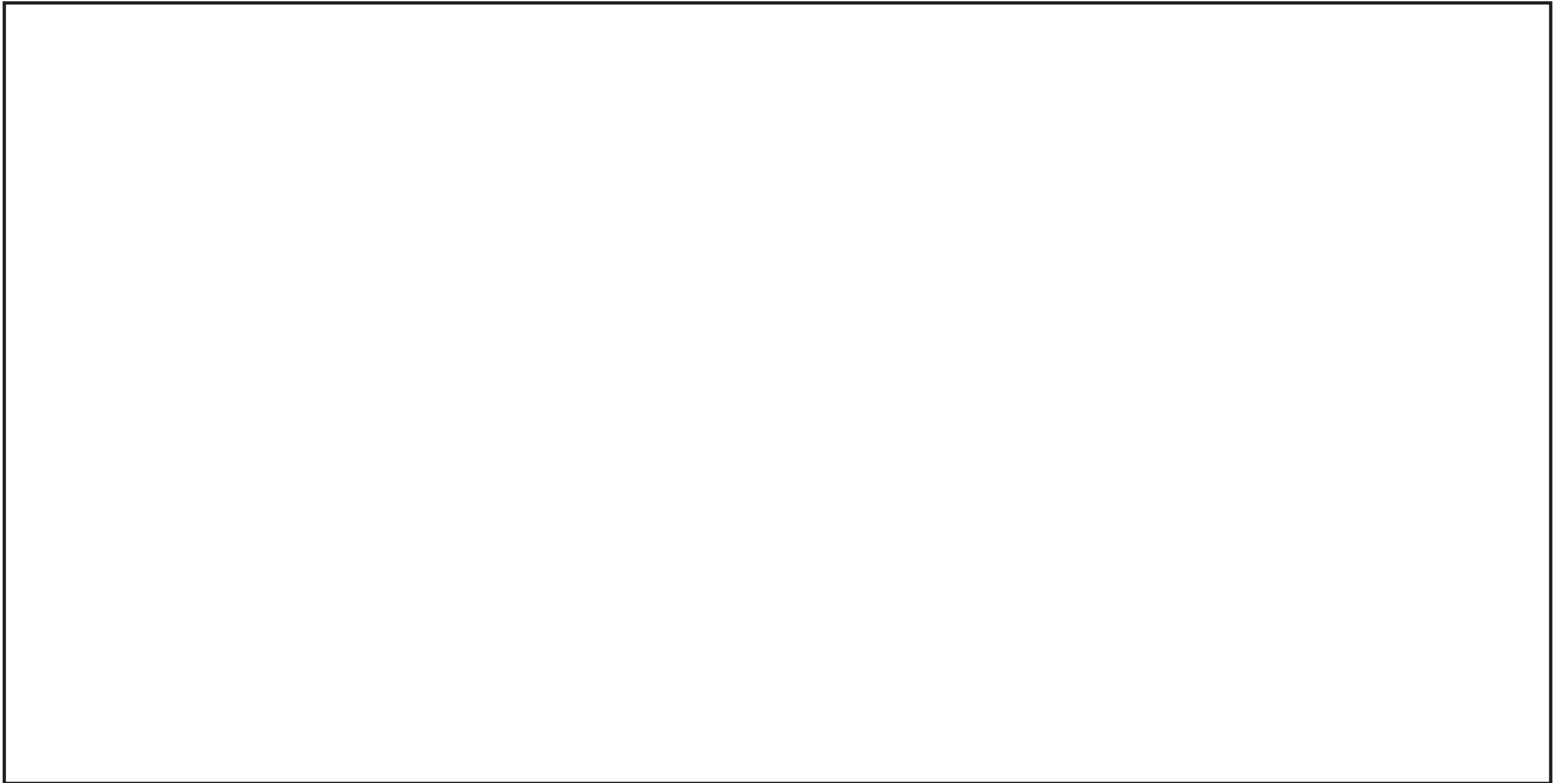
## 6. まとめ

JNES におけるメカニカルスナッパの耐震機能限界試験を含む耐力評価手法の構築に係る検討の概要をまとめるとともに、その検討プロセスや耐力確認荷重等について、電共研のメカニカルスナッパの限界耐力評価法に係る検討との比較を行った。

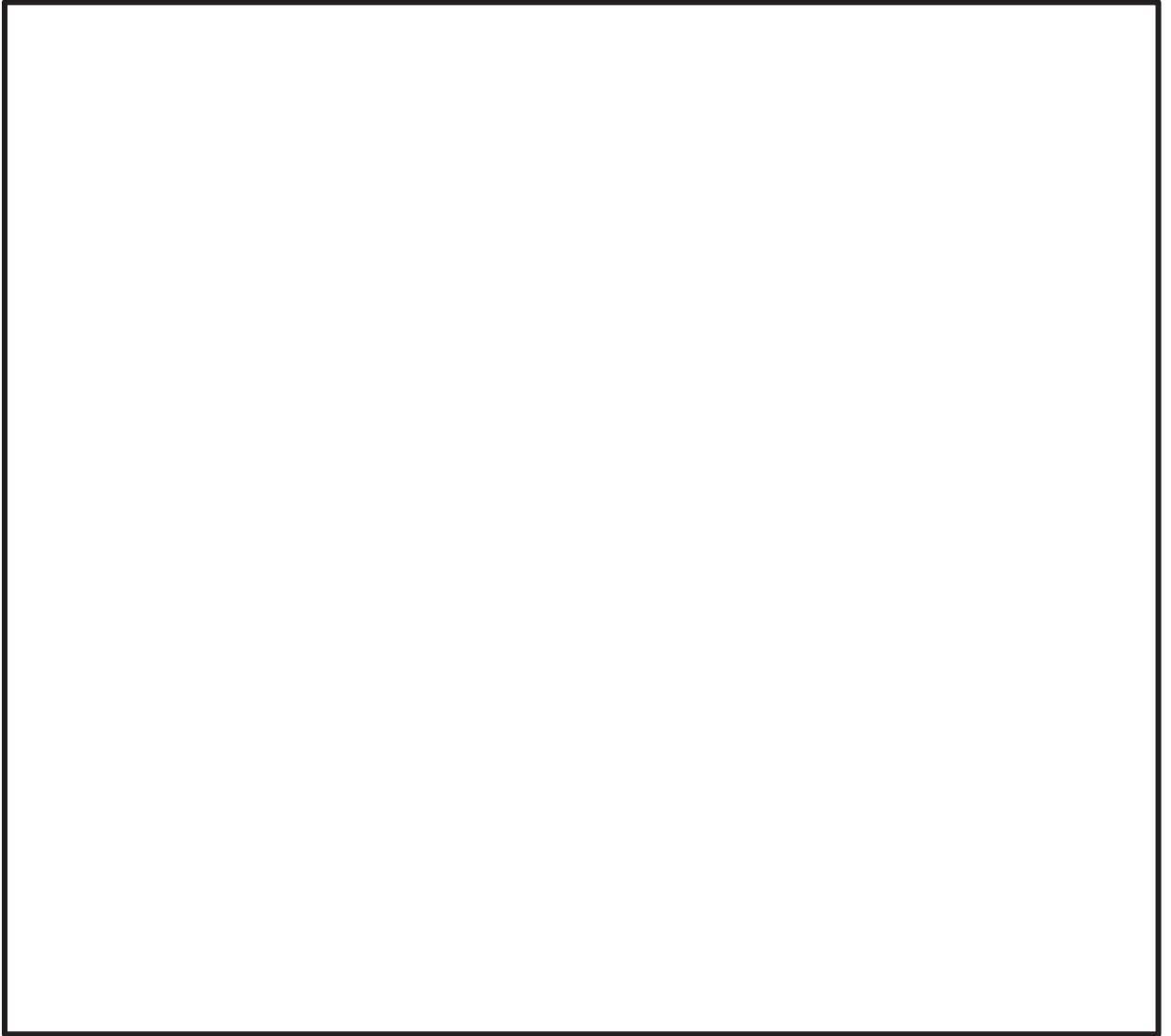
その結果、JNES 研究の知見を考慮しても、電共研の限界耐力値を含めたメカニカルスナッパの限界耐力評価法に係る検討は妥当であることを確認した。



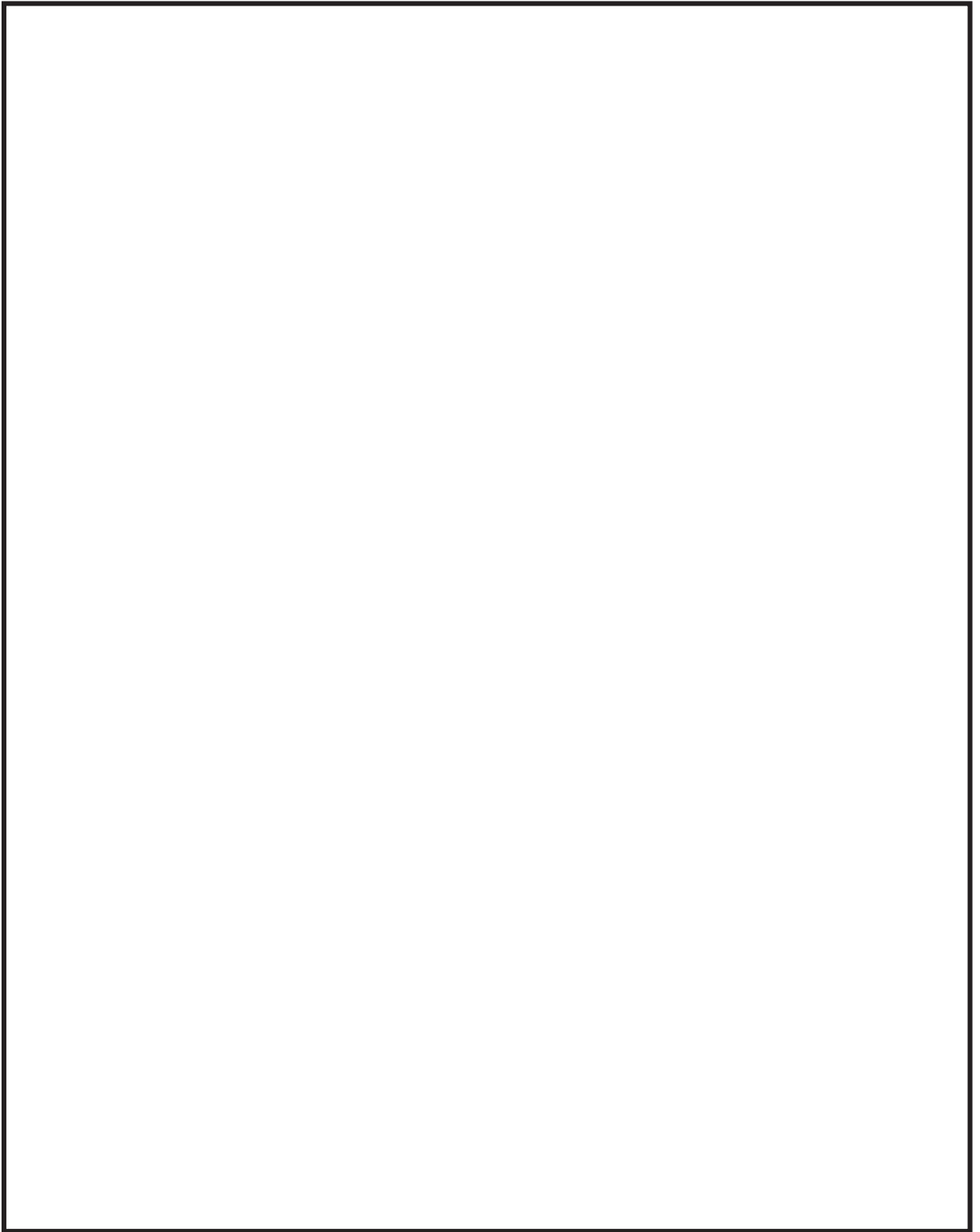
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

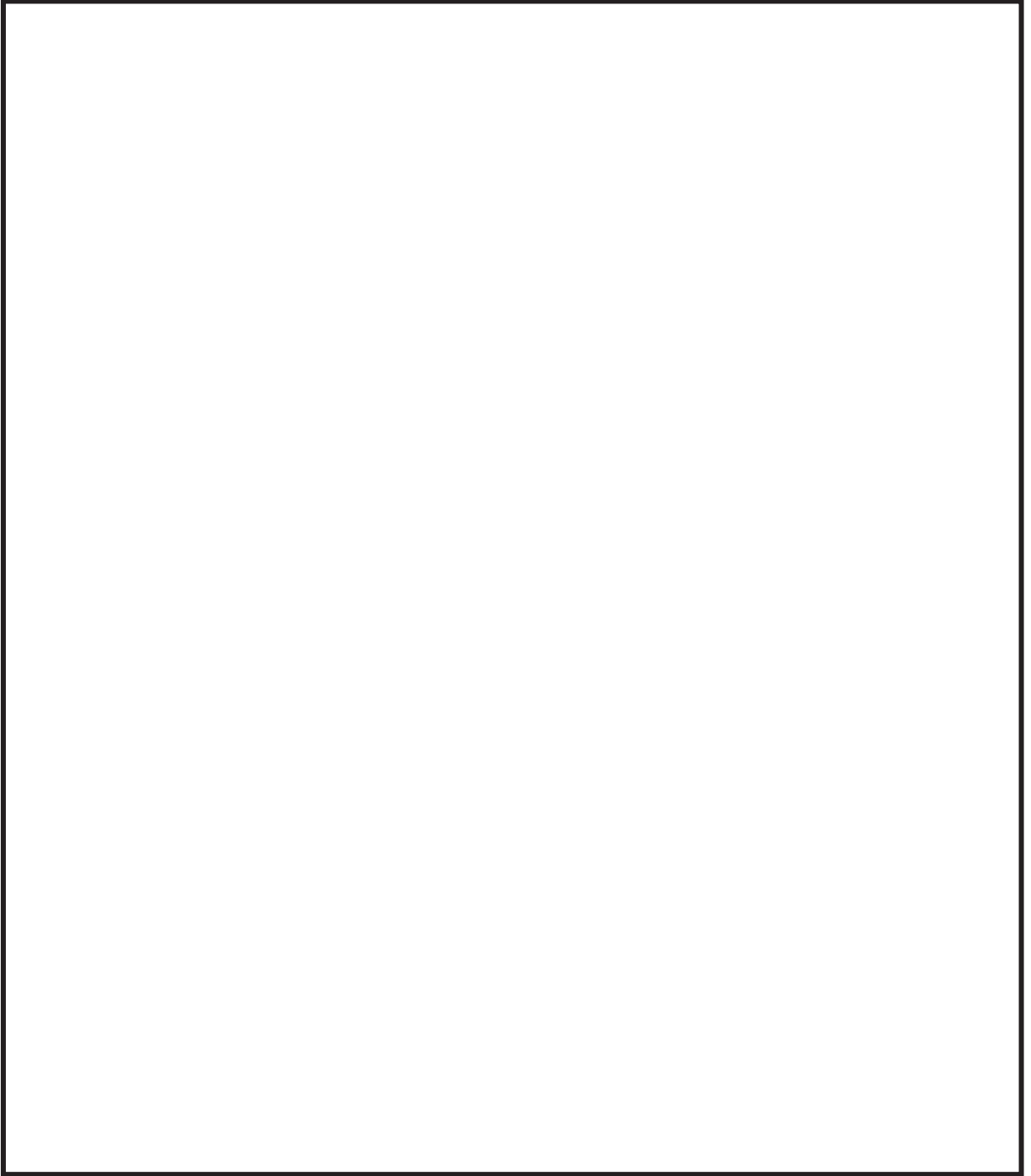


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

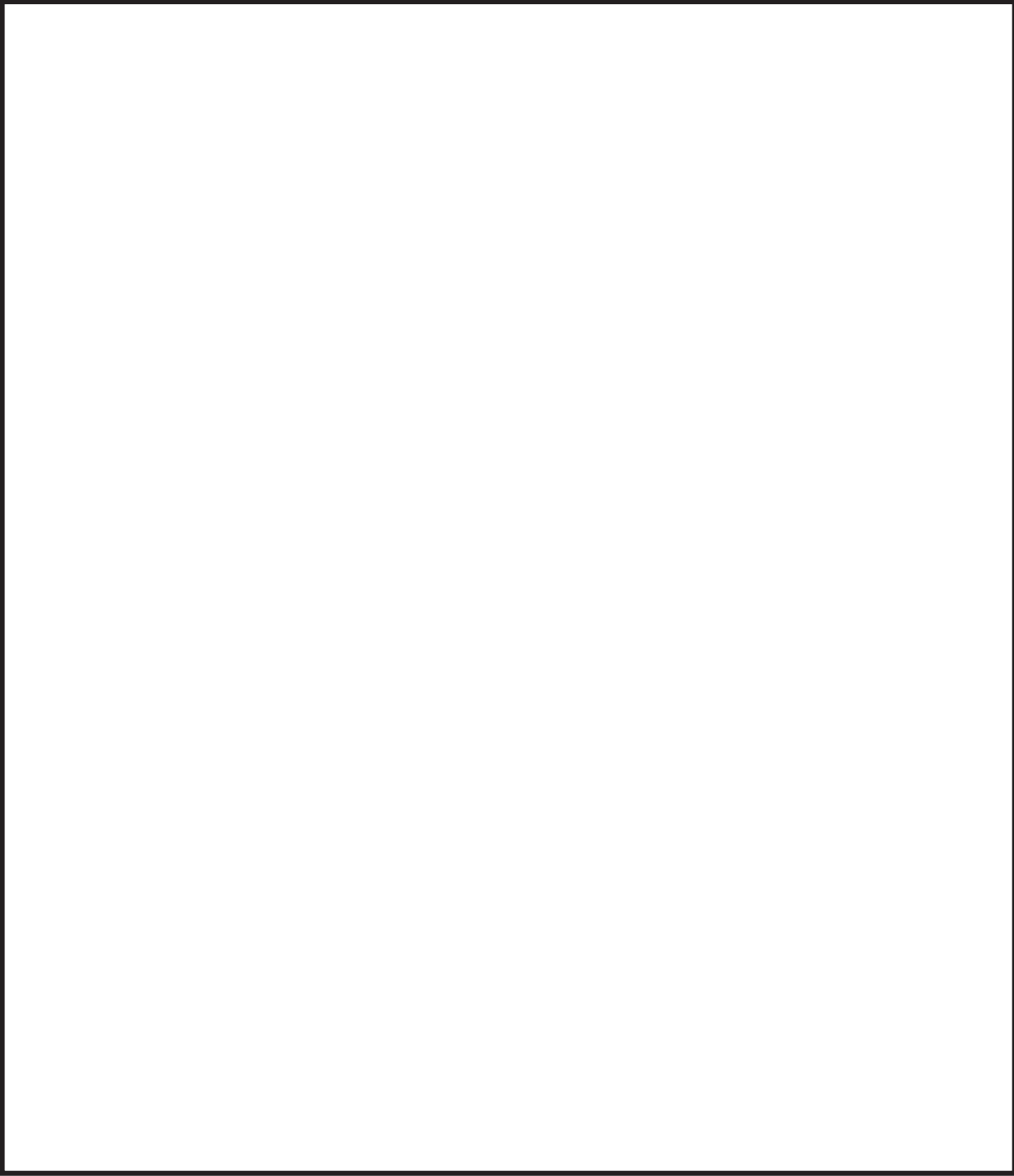


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

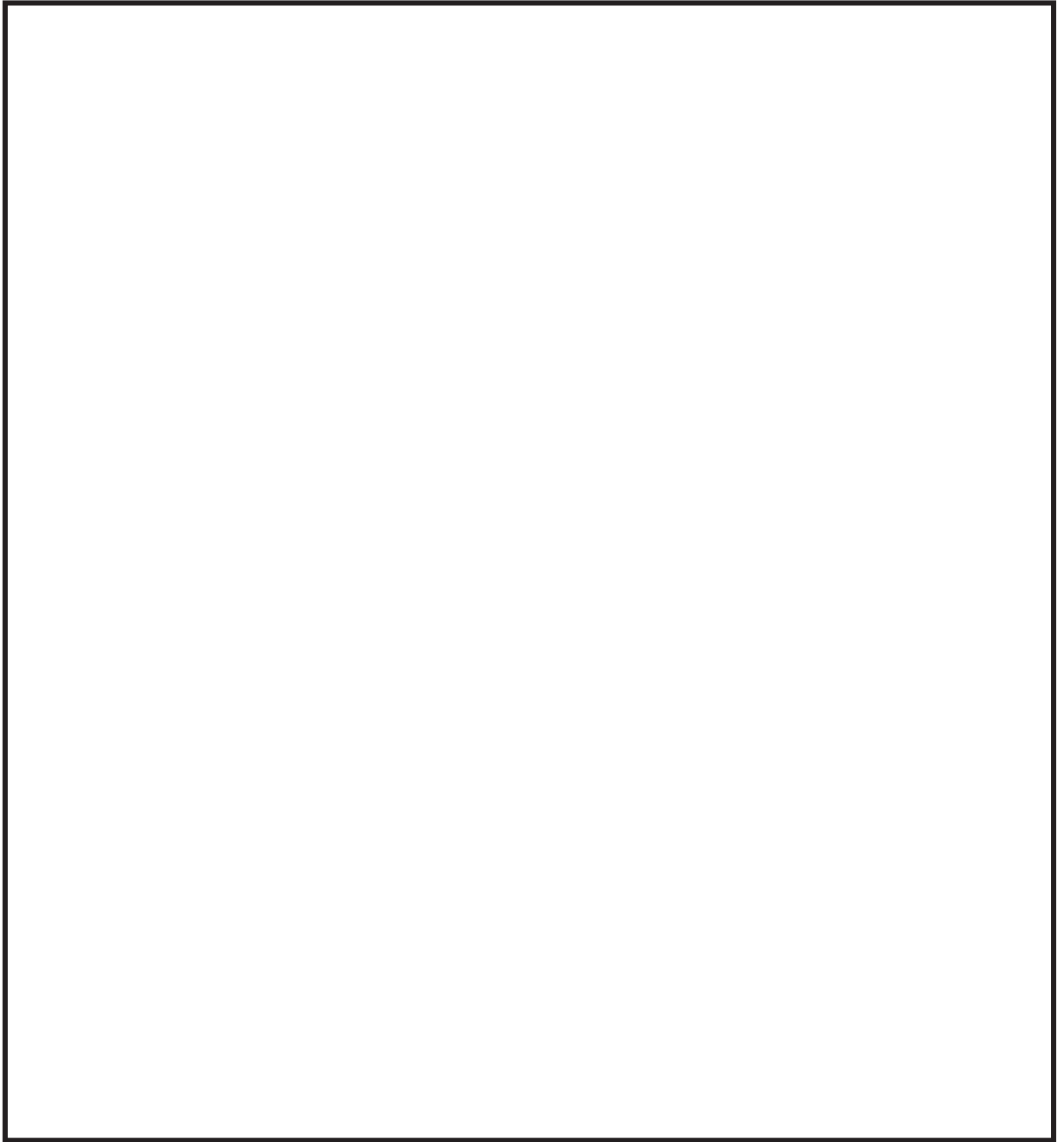




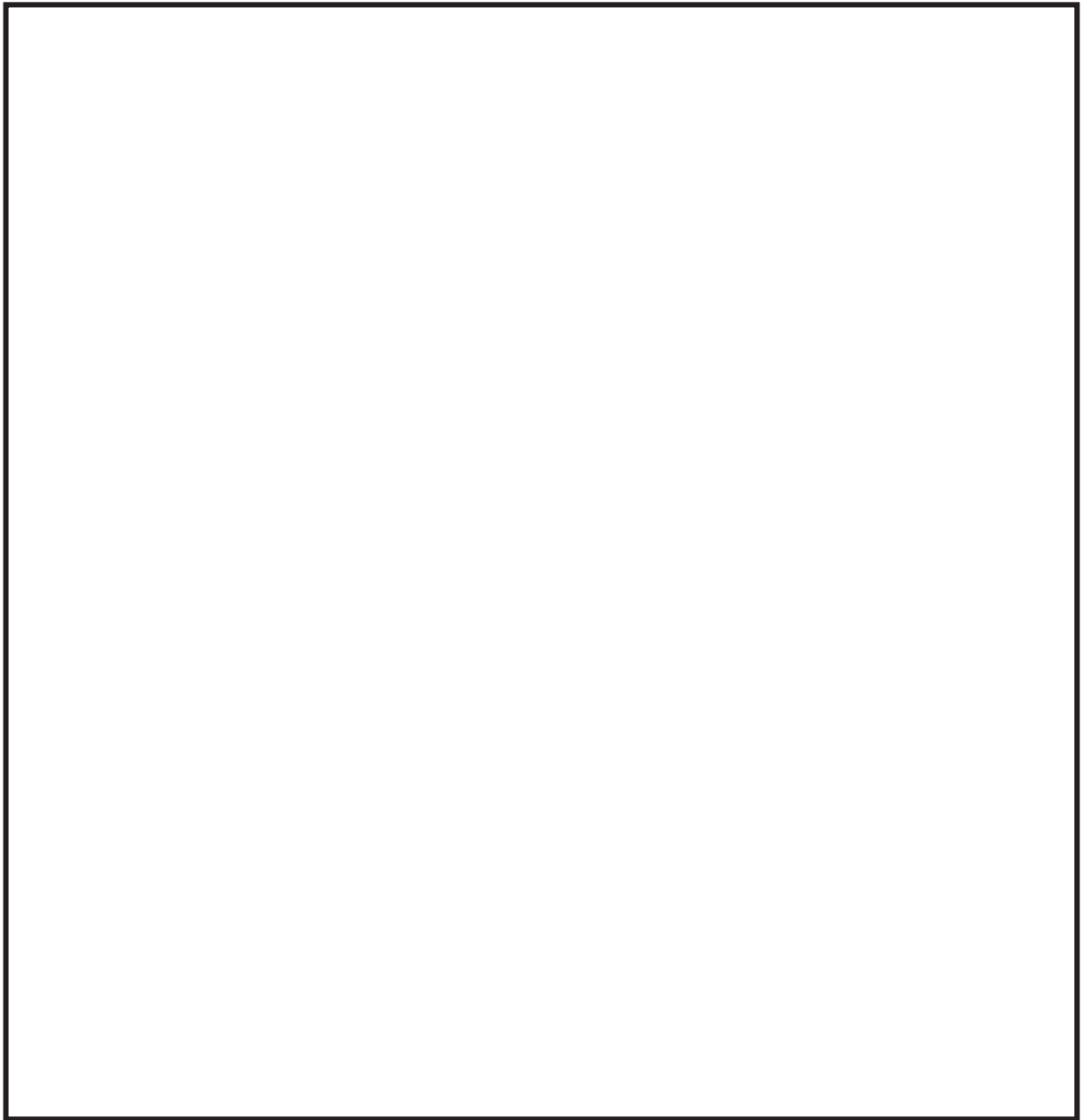
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



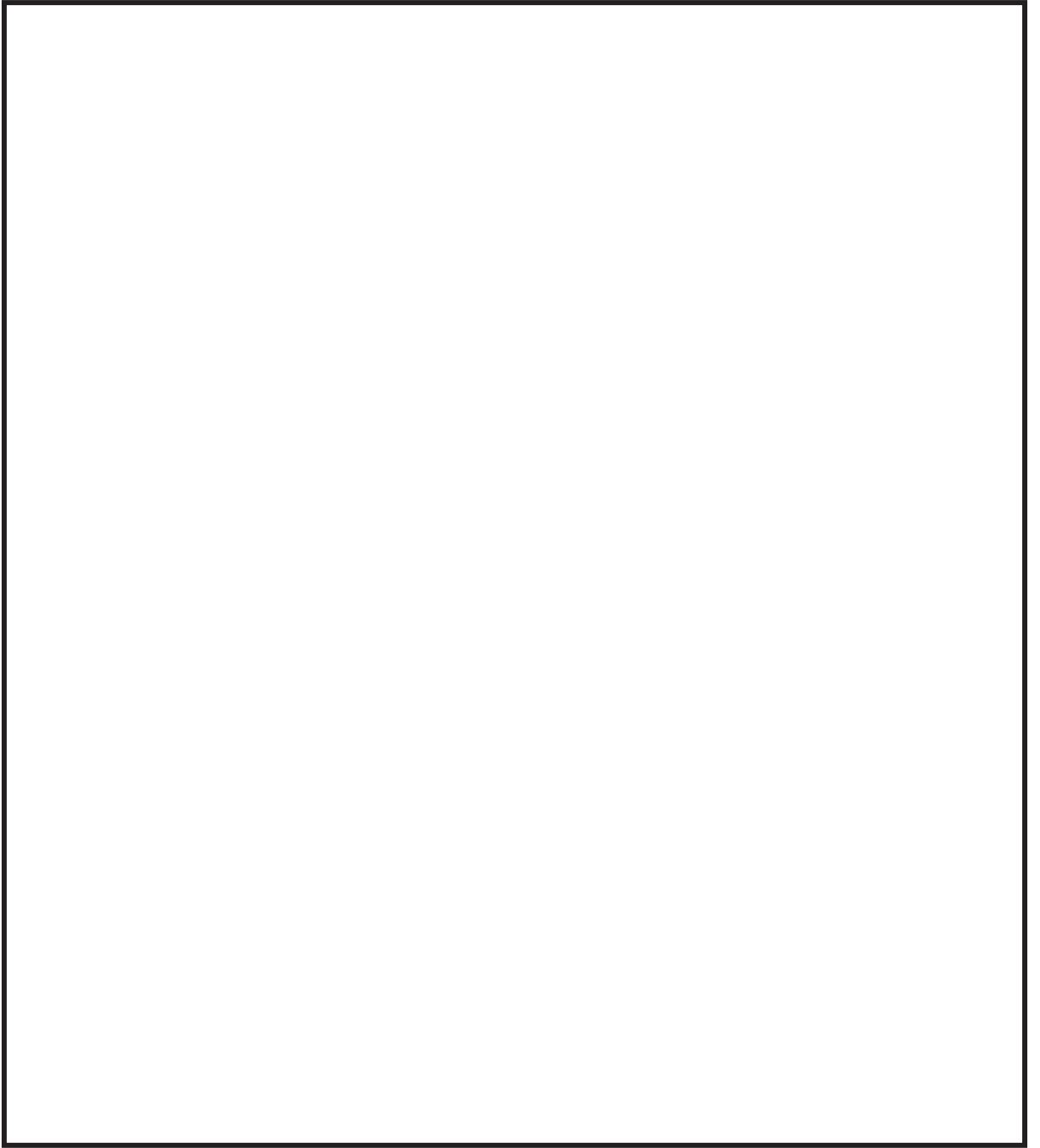
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



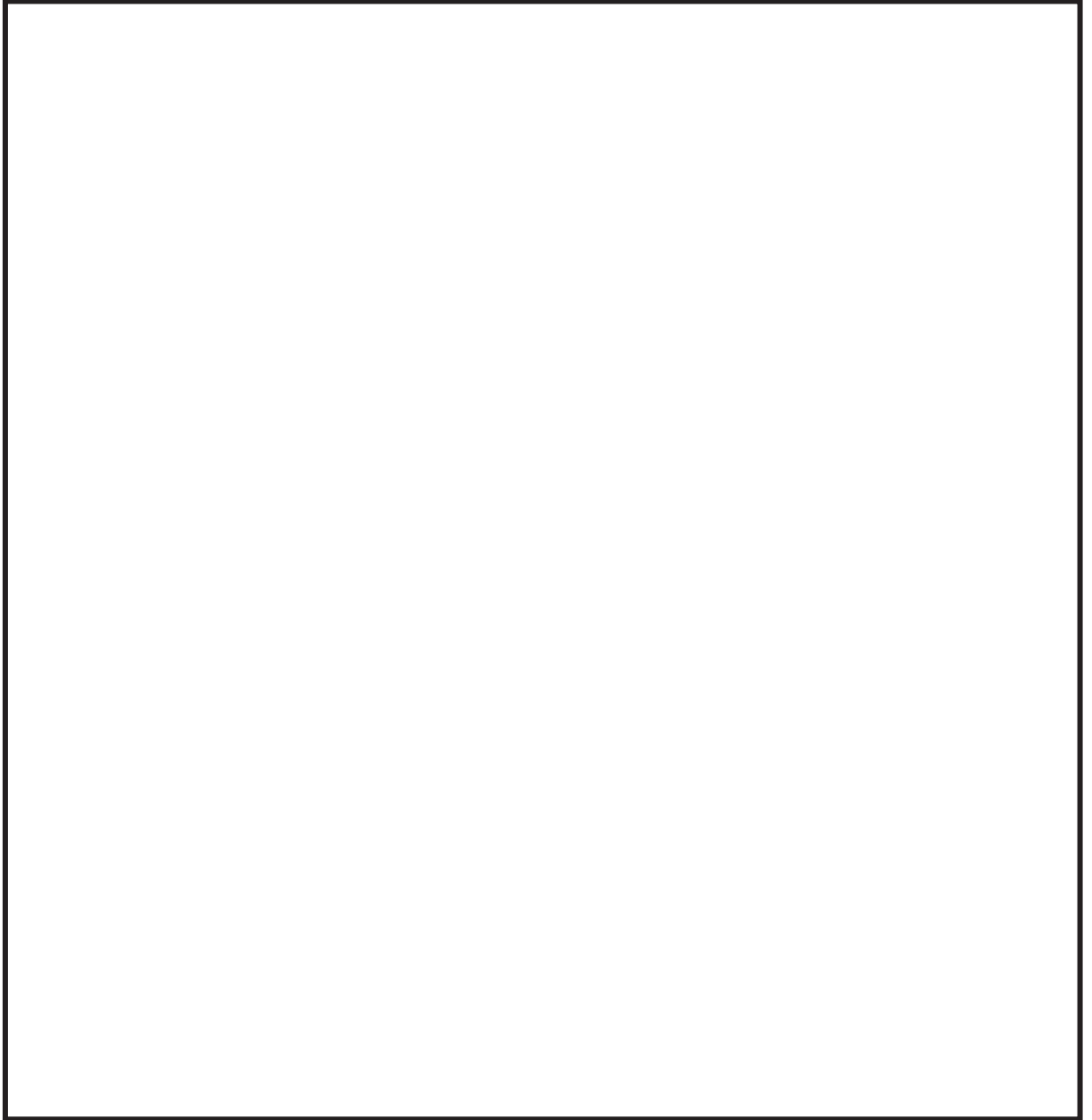
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



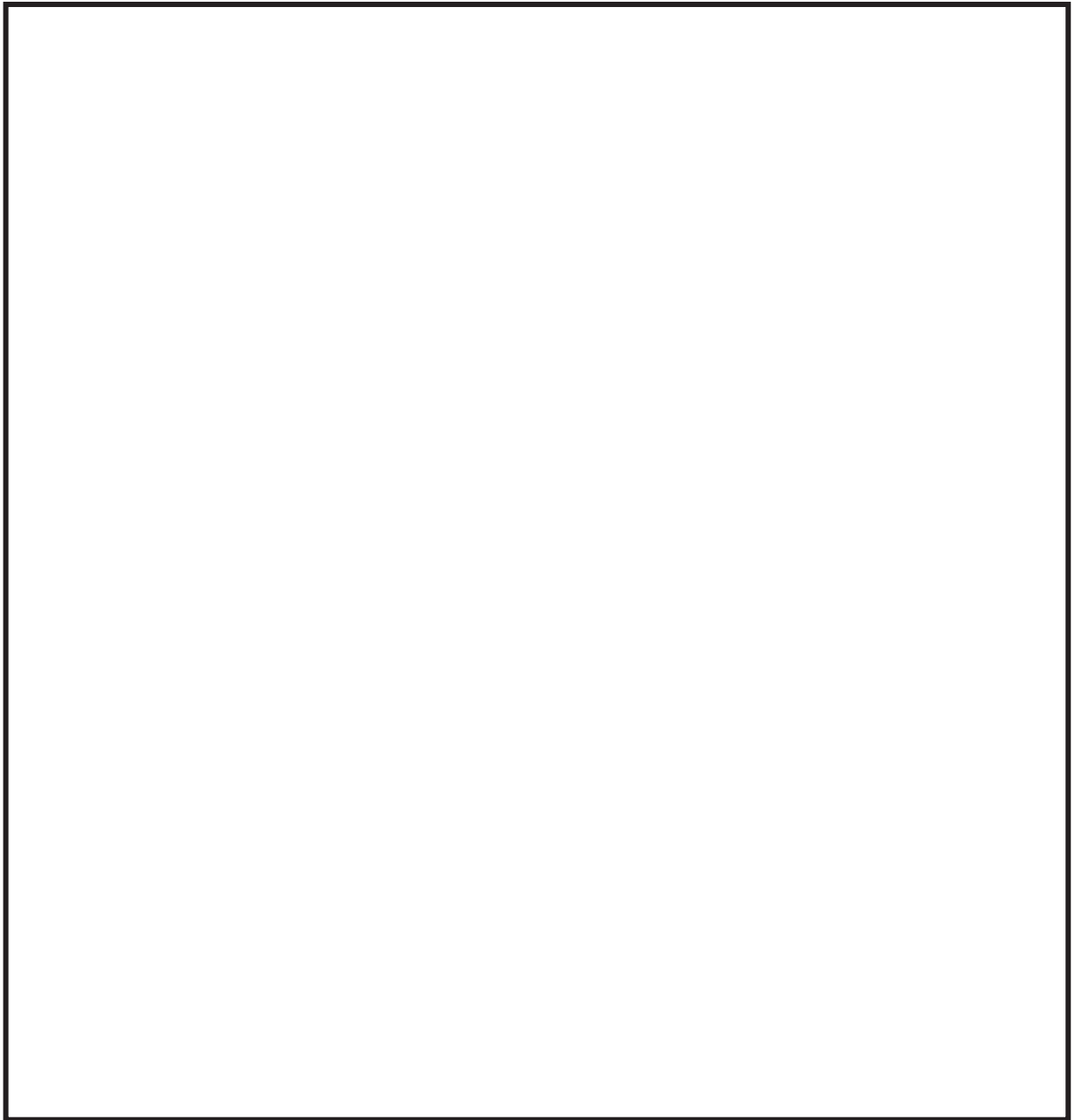
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

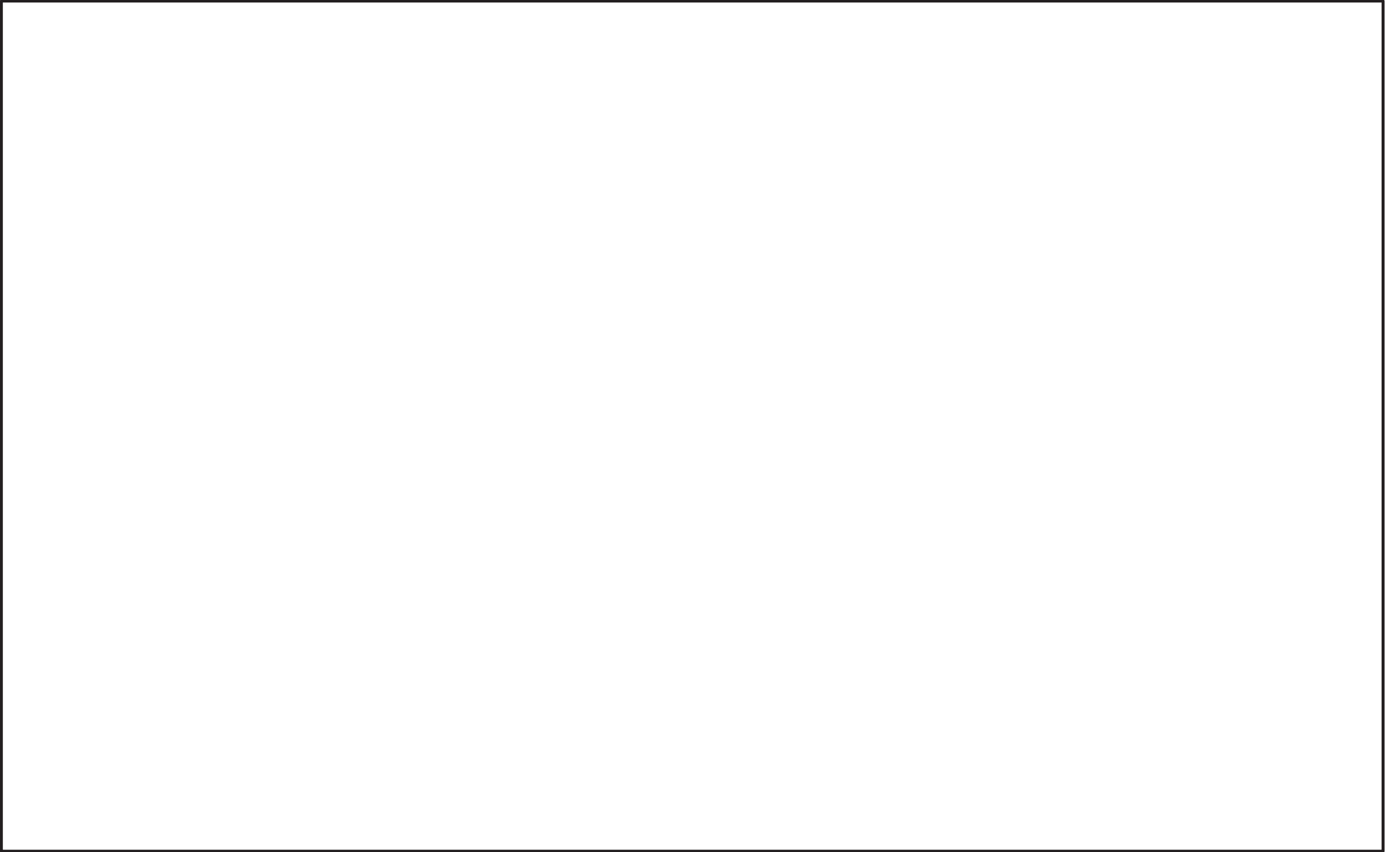


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

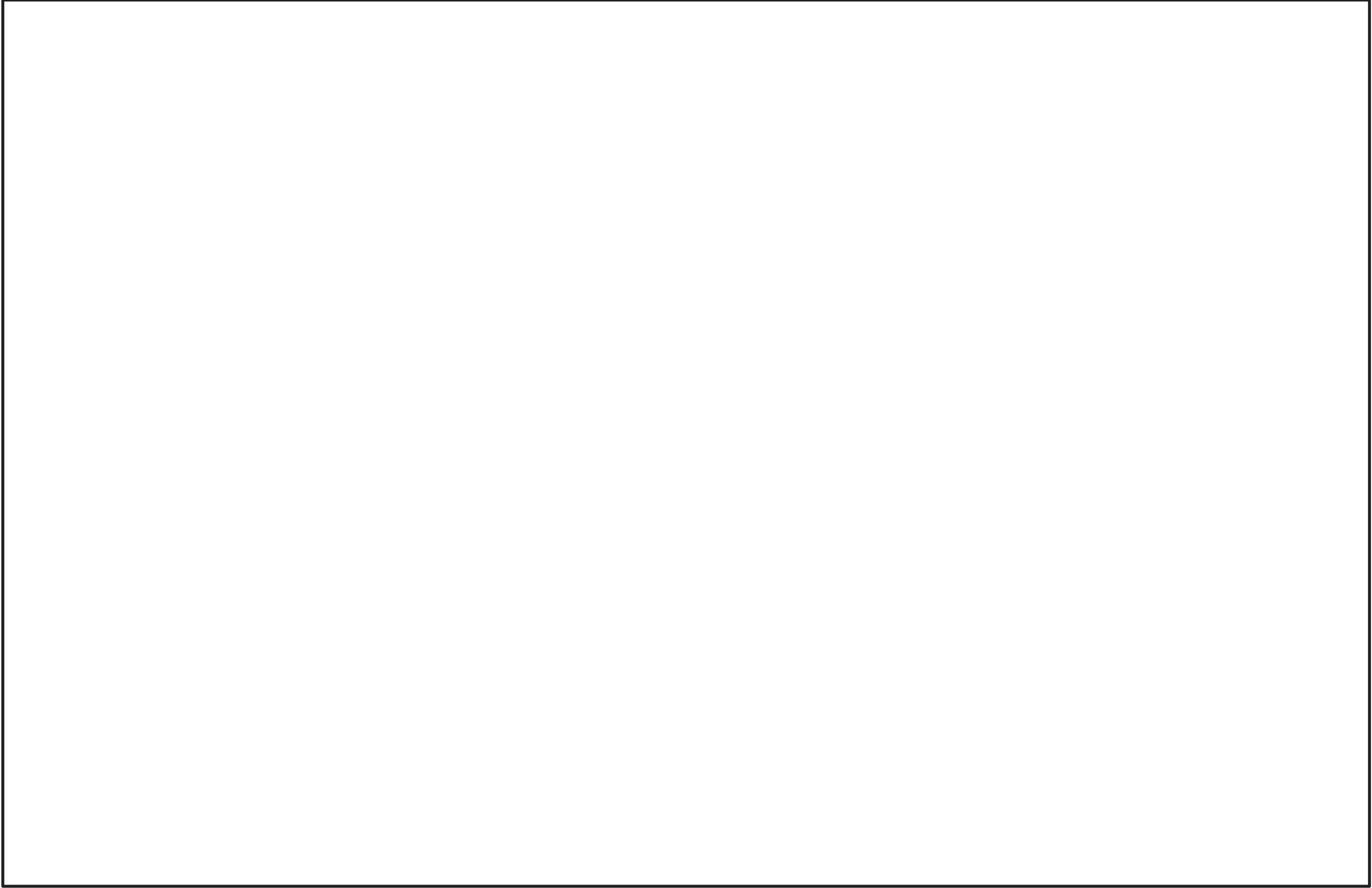


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

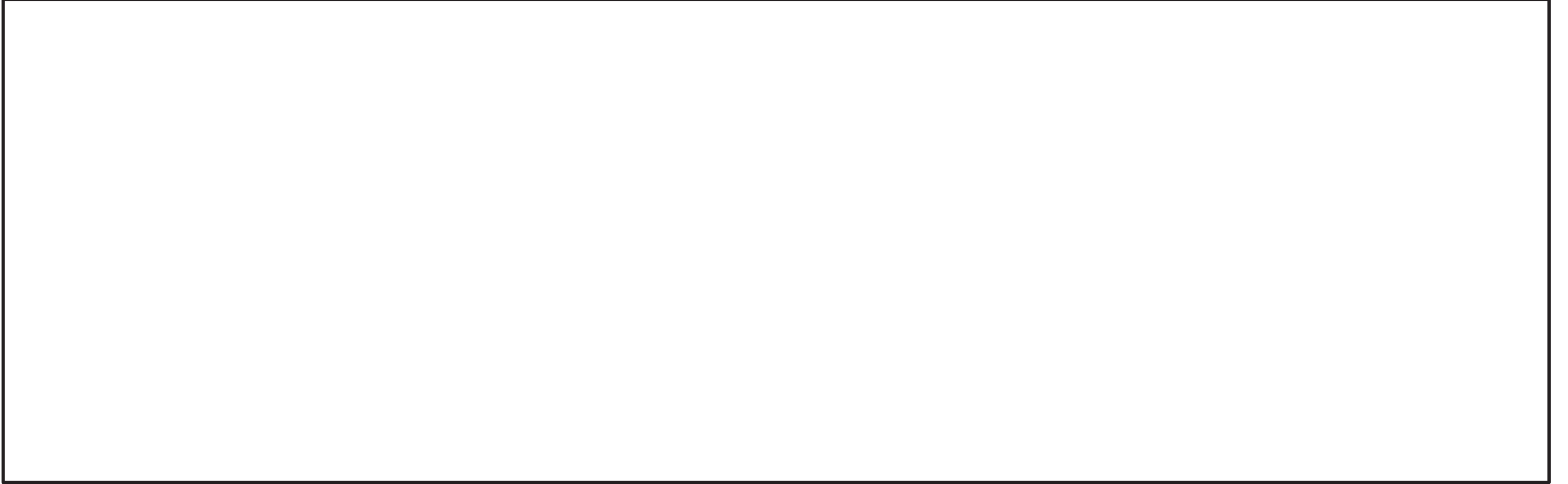




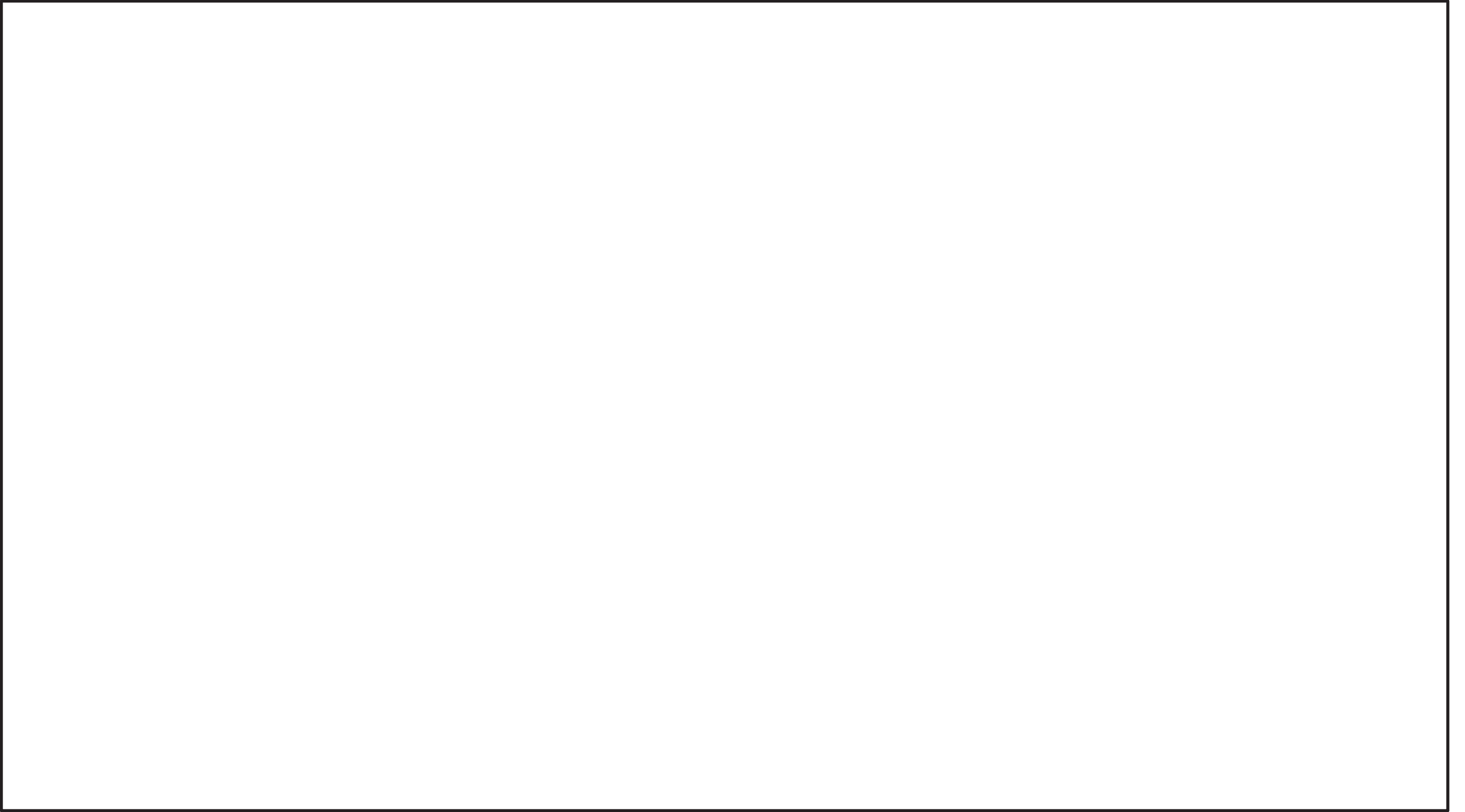
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



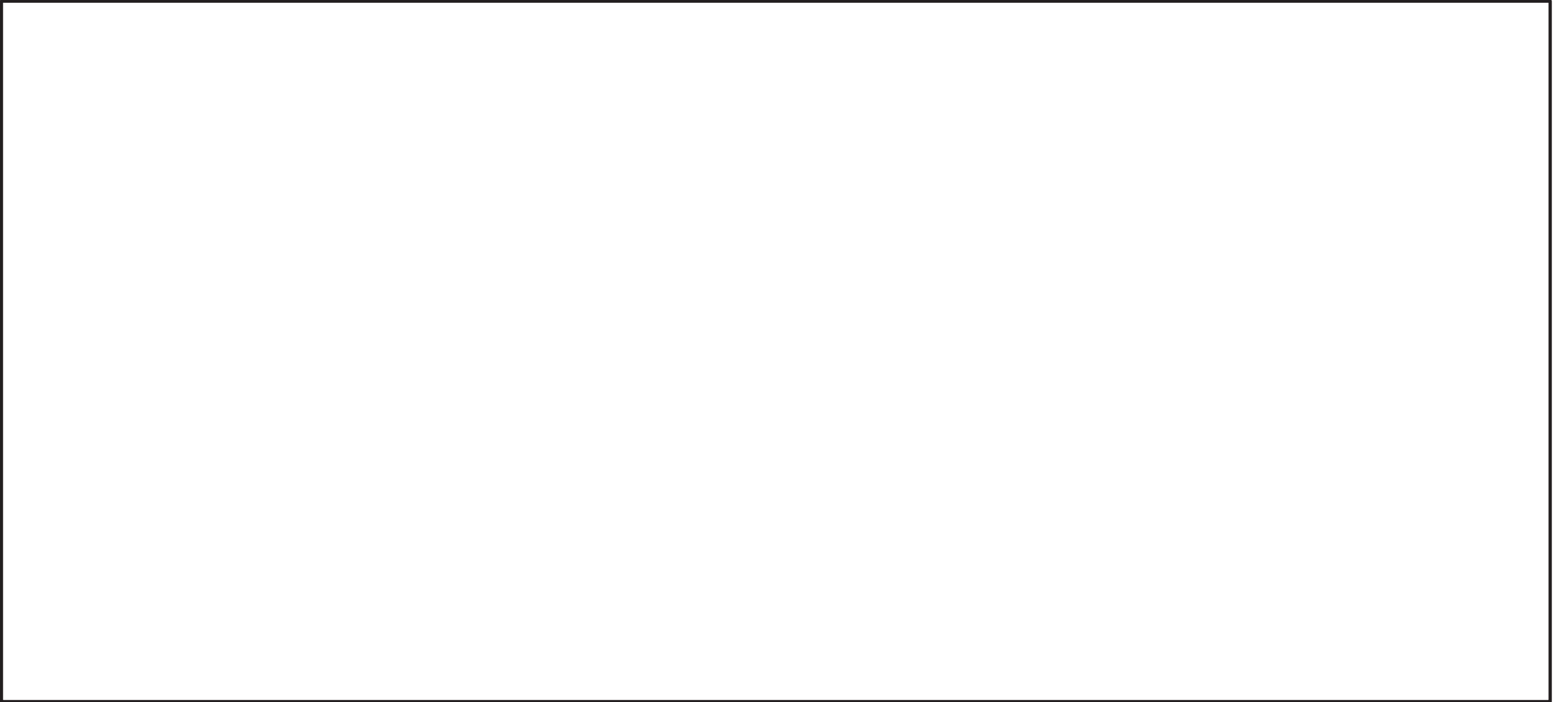
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



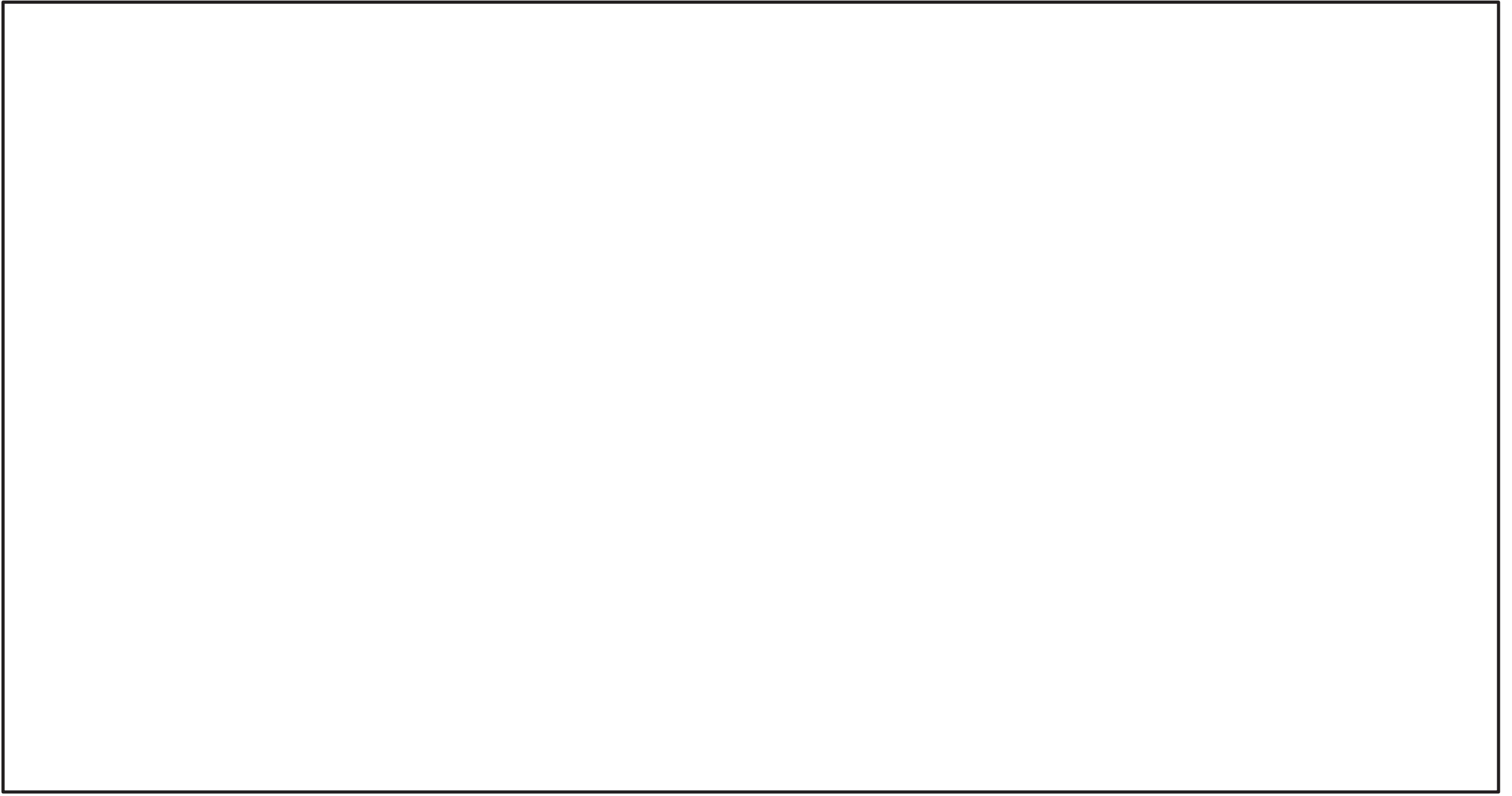
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



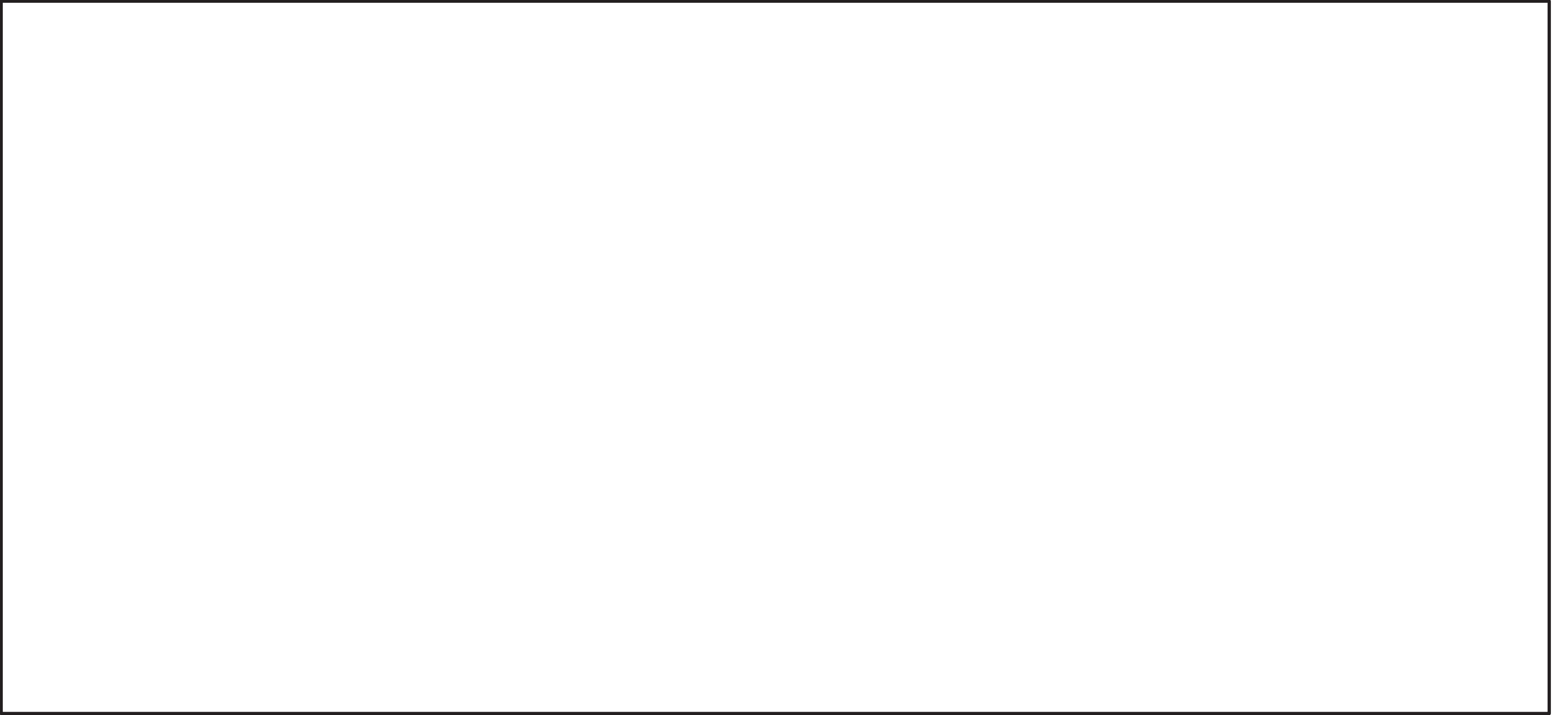
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



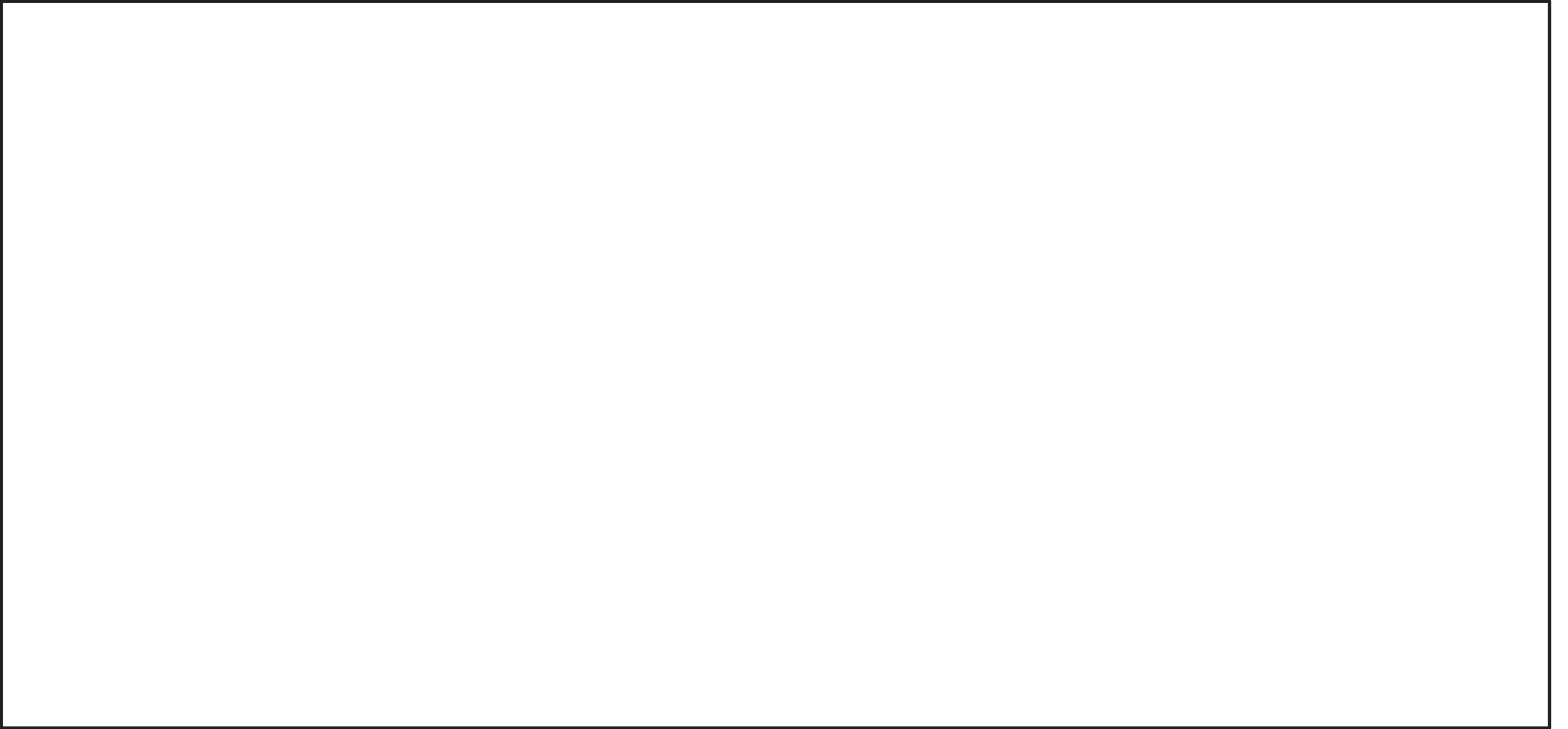
枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

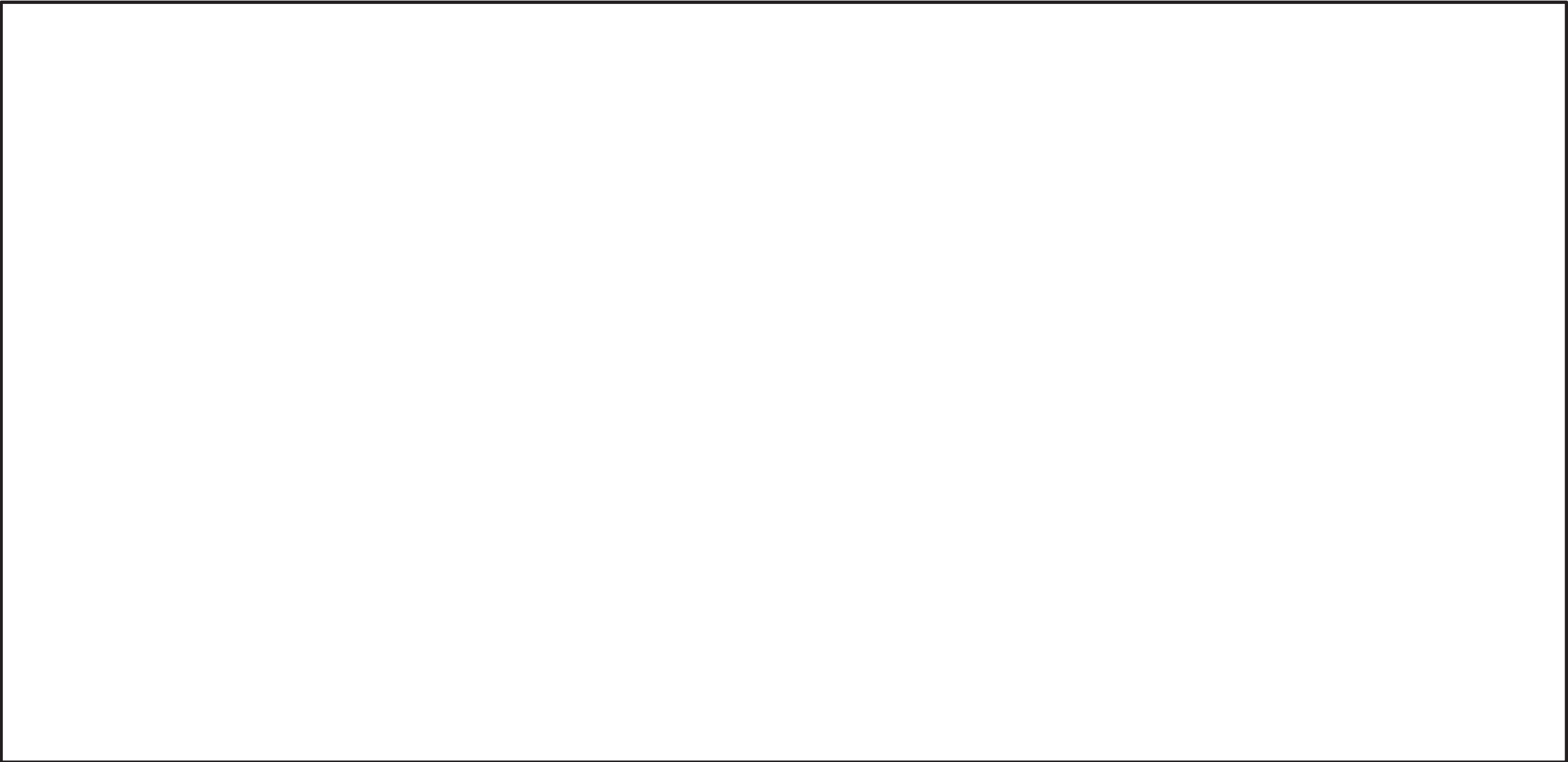


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

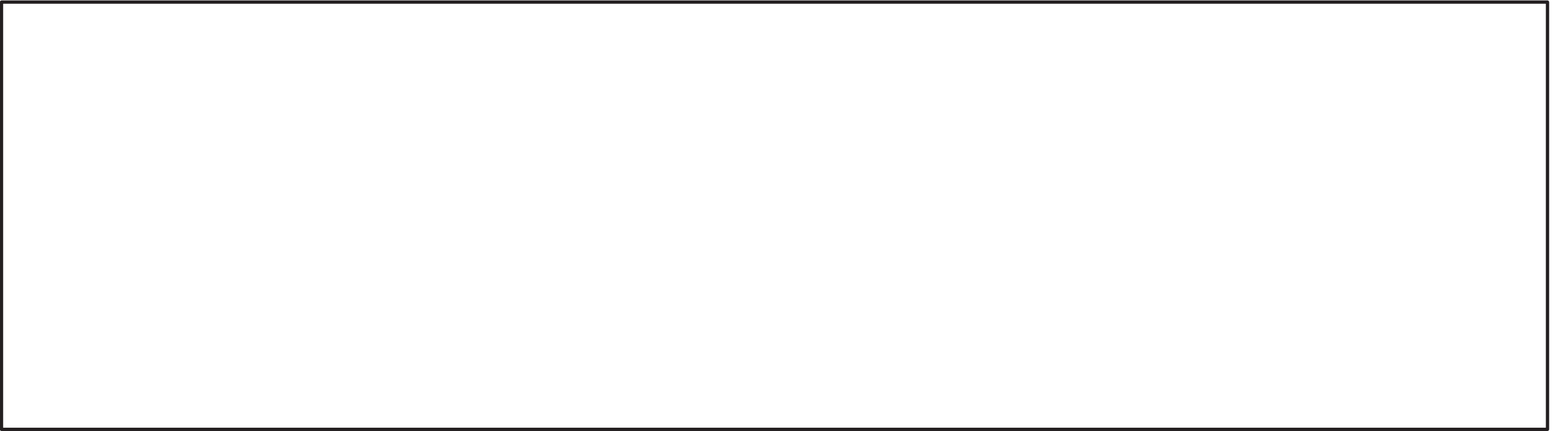


枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。





枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。



枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。