

1. 件名：「大飯発電所原子炉施設保安規定変更認可申請（3号炉の高経年化技術評価等）に関する事業者ヒアリング（9）」
2. 日時：令和3年4月20日（火） 10時00分～11時25分
3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（※一部TV会議システムによる出席）
4. 出席者：
原子力規制庁
原子力規制部審査グループ 実用炉審査部門
塚部管理官補佐※、宮本安全審査専門職
長官官房技術基盤グループ
地震・津波研究部門
日高主任技術研究調査官、鈴木技術参与、土居技術参与

関西電力株式会社
原子力事業本部 原子力発電部門 保全計画グループ マネジャー 他6名※
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
提出資料：
 - ・大飯3号炉 高経年化技術評価に係る資料およびヒアリングスケジュール案
 - ・大飯3号炉 高経年化技術評価に係る審査コメント反映整理表（概要説明）
 - ・大飯発電所3号炉 高経年化技術評価（耐震安全性評価）補足説明資料

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:06	原子力規制庁の宮本です。
0:00:23	それから、大飯原子力発電所 3 号のほうを低減化技術評価 30 年前に係る保安規定変更認可申請に係るヒアリングをします。本日は、耐震安全性というところになったと理解しております。
0:00:27	こちらから提示したものの回答。
0:00:34	もしていただくということになるかと思いますので、関西電力のほうから資料の説明を
0:00:36	お願いいたします。
0:00:54	関西電力原子力事業本部です。それではまず本日の資料の確認をさせていただきます。本日資料は 3 種類ございまして、スケジュールコメント反映整理表の耐震の補足説明資料でございます。
0:01:00	これは個人の補足説明資料を用いて、コメント回答をさせていただきます。
0:01:09	関西電力のキタニでございます。そうしましたら本日の回答始めます。
0:01:20	投資額ウェブ上いっぱいでのコメントと直接関係のない意見が 1 件、痴呆性がございましてこれからご説明いたします。
0:01:24	だから別紙異常なが、
0:01:27	経営上 7-3000A ございます。
0:01:36	こちらの浸水防護施設の概要ということで、これ単位と波のほうで QA 位置でいただいた。
0:01:45	県で何か求めるとかの方がですね、
0:01:59	トナミの入力津波高さより高いということを示したの津浪のほうで回答してまして。開口なじむがですね耐震の別紙 10 何もありましたので、同じように修正してございます。
0:02:02	以上でございます。
0:02:06	こちらに関しては特に何かございますでしょうか。
0:02:10	はい。
0:02:25	これは規制庁ミヤモトです。これは伊藤 17 添付されていた図面はいわゆる耐津波の
0:02:26	他の方の
0:02:31	その増加いかんじゃなくて変えましたっていうのパルスということですよ。
0:02:38	かなりの期待に沿う別府の通りです。はい、わかりました。
0:02:46	そうしましたら抵当質問の回答に入っていきます。
0:02:57	ターネット雨常の回答いたしますのが、5 番、8 番 9 番 10 番、12 番 14 番常磐状況版でございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:16	上から順番に回答させていただきますと前コメント番号 5 番ですけれども、こちらに海外でレコメンドが支給水入りKとIカーの色合いに対する評価について、神事FFのいろいろ、CAPEが最大となる部位。
0:03:27	評価結果落ち提示することと、いうご質問で、これに関しましては現在 9 番を加圧器サージ配管とこれ配管、
0:03:36	同じ質問がありますので、これは同じ場所に該当しません 5 等級を一緒に回答させていただきます。
0:03:42	まず招請した箇所ですけれども。
0:03:49	BのIK別紙 4 の項をご覧ください。
0:04:14	こちらはですね火線VpSTAR-IV業ですけれども、これ色の名疲労の評価の別紙でございまして、その最後にですね、売価いっぱい配管及びかぐらい間の
0:04:27	いや、疲労割れ評価については技術評価で最も厳しい箇所を耐震評価を行っていますけれども、それと地震のこの御質問の回答を添付 2 に示します追い込んで
0:04:43	そしてこれが 4-9 ページから別紙店舗になってございまして、ここですね、先ほどのファンラインについての耐震のUFが一番大きいところを示してございます。
0:05:01	表の 4 の日本一米英お願いいたしますが、主給水系統配管、加圧器サージ配管過圧器スプレイ配管それぞれについてPLM評価の設定等今回芝生地震溶液の来欠点。
0:05:03	それぞれどこに
0:05:21	どこでというのを示しまして、右の方にいろいろ設計フローで地震時のところが、今回上段がもともとアイテルPLM評価の設定でございまして、値段が耐震で一番規模なったよう英語
0:05:23	セトをいうものを示してございます。
0:05:38	名登場の有無と運転登場運転員は容易 5 っていうのはもうPLM評価設定が一番厳しい代表点として今年もその値を共通で使うということにしております。
0:05:41	田部長。
0:05:54	あとはですね設定の位置に関しましては一番例えば集中部位系統配管ですから、配管名称のところに 7 号の 2 から 7 分の 3 とありますので、
0:06:02	後ろのiPhone購入の 7 分の 244 の上と 4-11 を見ていただくと。
0:06:04	こちらの
0:06:15	4 の上が地震のUF最大がここで不要というのを示してございますので 4-11 に、これは

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:26	明らか 4 の上はPMのももとの評価点です。大野城位置や地震のファイル 代用F値は評価点ということになってます。
0:06:31	同じ管理上の比 4-12 と 4 の上端、
0:06:45	4-14、こちらは加圧器スプレイ配管の解析モデル、これはやはり、この三つ がわかって、一つのモデルになって主屋間違えました 4 の上に、
0:07:01	AとかBサージ配管でございまして、これは 1 ひとつ 1 頁 11 モデルの中で踏 査地震負荷ない設定と、PLM評価設定というのは、1ヶ所示してございます。
0:07:14	4-13 から 15、これが角形スプレイ配管の解析モデルエコノミストで一つのモ デルになってまして、それぞれ別ネット
0:07:15	4 の蒸散
0:07:32	ではなくて、4 の上 4 にATM評価がありまして、4-10 号に時新人ドイFFの海 外で最高 485 万の損失もらいます。
0:07:38	／最小の 4-9 ページに戻っていただきまして、
0:07:47	こちら調和機を添付メーター閉まっ昭一デフレどもこちら作業ご説明した通り、
0:07:51	通常運転時の値はPLM評価で、
0:08:02	はい来環境を考慮した場合ということでこれはもうPLM評価熱意炉の一番厳 しいとされるところを、京都で使ってます。
0:08:05	地方にでございますけども、
0:08:23	これ地方に党首要素競売看護科学系／じゃないかと地震時には様へのがい っぱい同じになってますんで、実際のところの次期繰入早う方だと前の繰り返 しピーク応力強さが
0:08:28	下のほうが大きいFということを注書きしてございます。
0:08:38	あともう一つの中央さんで一応さんは開発決これ配管の設定 581 万によって ございます。
0:08:47	これは地震 4 の設定となった場所ですけれども、壊れたり今大飯 3 号の第 18 回定検で
0:09:04	瀬下常務太子町検査で見つっておりますか、PRA配管の病院な指示を例 に対してですね、ここの部分を取りかえ大事になってございまして、そういうこ とを注記してございます。
0:09:08	2 表、
0:09:11	以上で回答あります。
0:09:22	もしやってもらいます。その個別の一つが個別がいいと思います。はい。
0:09:23	まず、
0:09:29	9 番のですか。
0:09:35	と思います。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:47	一方、
0:10:05	すいません。規制庁の平田です。表の4-2-1で主給水系統配管、加圧器サージ配管、加圧器スプレイ配管でPLMM部品の評価。
0:10:09	接点と地震UF最大接点それぞれで、
0:10:15	と疲労累積係数を算出していただいているんですが、
0:10:24	これ工認等の今日出来てるとの関係性について、
0:10:27	提示していただけますでしょうか。
0:10:55	関西電力のキタニでございます。ええと工認というのはの地震のほうの話で5でしょうか。通常運転時の話でしょうか。
0:10:59	両方になります。
0:11:08	関西電力のキタニでございます。
0:11:26	通常運転時の方はですねこちらのPLMのほうは実績を加味して、さらに予測をして想定開封を決めて算出してございますが、工認の場合は、設計過渡の回数というのを定めて、
0:11:34	やっておりますので、ちょっと数値はわからないんですけども、そういういった違いがございます。
0:11:44	来自身の方はですね基本的にFFであればですね溶液うちは同じになる。
0:11:53	オフィス系もちょっと今風致を持っておりませんが、考え方としては違いが出てこないということになります。
0:11:54	以上です。
0:12:03	規制庁ヒダカです。説明の趣旨はわかります。これ砂丘です。
0:12:10	次の委員会を再エネも、
0:12:19	今まで関西電力キタニです。僕はしましたら、パイを契機しろということによろしいでしょうか。
0:12:38	すみません、規制庁の鈴木です。ちょっと1例を挙げてちょっともう少しあの質問を分解したいと思うんですが、例えばスプレイ配管の通常運転時の輸出のはmax0. 認識ですか。
0:12:54	環境を考慮して、それに対して公認ではですね、今日どういうUFという言葉が出てきますけども、それが0.298という数字が出てくると、多分その定義っていうかね、評価の条件が違うんだと思うんですが、
0:13:09	その辺の工認のほうは値が大きいというのが、組織なのかどうかも含めてですね、なぜその0.219と0.298という値が出てくるのかなというところの説明も含めていただければ。
0:13:11	ありがたいと思います。
0:13:12	以上です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:29	下階に御キタニでございます。やっぱねちよつと後で整理しますけれども可決PRA以下に関しましては、先ほど説明しまね制度工認では別に環境疲労やってないとか、
0:13:45	あと熱成層を考慮した評価っていうのはPLMでしかやってないということもありますので、パネル政府を考慮の場合FEPFEM解析を用いたりしますんで、そういった意味でも公認とは違った値になる。
0:13:49	ということがありますのでちよつとそういったことわかるように、
0:13:58	試したいと思いますが今三、四百は受け付けないかんていうのの会合公認の話ではなくて、
0:14:05	それで今、中央さんで説明しますけれども今トラブルの関係で、ちよつと
0:14:09	会合しようとして工認の審査を受けておりまして、
0:14:15	層厚のやっぱりとの比較ということで、これは規制庁スズキです。
0:14:23	そうじゃなくて急崖のもととのこの辺りだと思えます。改造工事の前の段階での
0:14:31	数字だと思うんですが、大飯の工認が到達時の最初にとったときのいろんな補足説明
0:14:34	この中にそういう数字が出てきてると。
0:14:38	そんな時に地震のほうは数字が合ってたんですけど。
0:14:41	このPLMの通常運転時というのと、
0:14:45	工認の強度いうUFという数字の値が、
0:14:47	強度給付のほうが大きいなど。
0:14:53	なぜかなというのを説明をいただいたほうがいいなと思った次第です。
0:15:06	わかりました。ちよつと整理して介護工事前のスプレ配管については会合工事まで他も答弁会の改造工事ないんで
0:15:11	作業間意味ですねそしたらあの整理させていただきます。
0:15:14	よろしく願います。
0:15:26	おっしゃる通りの8番によろしいでしょうか。
0:15:29	はい。
0:15:30	願います。
0:15:47	はい。／1番目、8番でございますが、こちらの主蒸気配管系配管の水平2方向及び鉛直方向地震の組み合わせによる影響評価の具体的内容を提示すること。
0:15:51	あとで回答案別紙12の
0:15:55	小児の1をご覧ください。
0:16:03	これ非常にいいの1ページに関しては、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:05	下線部の
0:16:10	あと上の企業でね、代表として主蒸気配管、
0:16:22	社長機器配管で実施している水平 2 億ほど延長方向の組み合わせによる影響評価FSもないよう先方 7 に示すということで、呼び込みがあって、憲法 7
0:16:26	ご覧のページはですね。
0:16:28	表 2-34 になります。
0:16:51	12-34 が店舗並べこれ主蒸気系統配管府営 2 方向の評価結果というのは、PAM評価書にもなお書きで入っています。値はもうあるんですけども、この評価方法を説明してございます。
0:17:07	評価方向につきましては、府営 2 方向 11 で説明してますけども、三つの別府でやってますエポー連不平一方向の発生応力を $\sqrt{2}$ 倍するこれが一番簡単な方法ですけども。
0:17:25	これで来満足が予定評価結果マークしなければSTEP2に移ります。こちらFコスト別途方これ別途が鉛直方向ですけども、増えこの発生応力乾い別府発生応力をFRSをする。
0:17:43	この場合ちょっと別途が二階かぶるんですけども、一方にエラーのこのやり方孫来ればここで終わります。最高裁になるともう完全にやり直しになるんですけども、xy上と方向の発生応力をSRSSすると。
0:17:46	今日は先方踏むことになってます。
0:18:05	今回の評価結果に示してますけども、これ評価結果いい上段と下段発生応力の上段と下段ありまして、商談が 1 方向での結果ですね、下段が水平 2 方向の結果になってます。
0:18:21	※2 と※不安というのがありまして、米 2 というのが先ほどStep2 ですね、Xa 統合の発生応力等はWetを行って応力をSRSSプロで監視としました。
0:18:30	この※2 を見ている場合はわかると思うんですけども、SReHフェイス降るときにですね。
0:18:37	あの地震に応能報告もの地震以外の発生応力に関しては、
0:18:39	やっぱ、
0:18:50	Report細部にまず取り出しておいて、地震による発生応力を二つをSRSS橋直ミヤモトしてございます。
0:19:04	ここ※3 に関してはもう完了にステップ 1 のルート 2 をしても問題なく広いケースの結果で問題なくなかったということで、
0:19:11	教科書に書いていることですけども、その算出過程というのを説明してございます。以上です。
0:19:30	規制庁宮本です。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:37	いや。
0:19:41	もうこれはこれで入っての
0:19:47	規制庁ヒダカです。評価方法の中で、
0:19:52	スタッフ一井でsecurity方法。
0:19:55	のみを
0:20:00	発生応力を二倍にするため二倍にするっていうふうに書いてあるんですけども。
0:20:04	これはZ方向は、
0:20:08	入れてないという認識でしょうか。
0:20:29	乾杯電力のキタニです。ちょっと地山をちょっと書き方が悪いかもしれませんが水平方向へ1方向っていうのはですね。スペックに出よう引っ越すあいの発生応力等は別途発表力の
0:20:48	機構っていう幕府の大きい高温良好にかけていくので $\sqrt{2}$ 倍になるということですので、別途保安に2回かかっていることとなります。ちょっと書き方は悪いですね、修正させていただきたいと思います。
0:20:52	よくわからないんですけども、事態の※3で、
0:20:58	ステップ1で水平1方向プラスz方向の発生応力を $\sqrt{2}$ 倍した結果というふうに書いてますよね。
0:21:23	はいや、これは前回このキタニ※3のほうが正しい消費になってますんで、これ調整したいと思います。はい。規制庁ヒダカです。
0:21:28	ステップ1とSTEP2についてはZ方向 $\sqrt{2}$ 倍してるっていう考え方でよろしいでしょうか。
0:21:51	Wetが2回分かかっているという意味でテンポ一店舗にも同じです。層厚は用語の大きいほうに2回やってるっていうのがステップになります。説明があっても難しいですけど、そういうことです。方向は、
0:21:56	別途1でもかかってそれに海盆かかるとということで、
0:22:05	規制庁鈴木ですけど、もう少しわかりやすく、例えばですね。
0:22:07	z方向の発生応力を
0:22:10	加算の有無。
0:22:16	その根拠っていうのを説明してくださいっていう質問にしたらどうなりますか。
0:22:28	それは今でももう一度
0:22:31	質問をお願いいたします。
0:22:34	つと揚水ステップ1は、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:49	Z方向も含めた√二倍でSTEP2にZ方向のやっとなら√二倍が実質2回かかっているというご説明だったと思いましたがそれは保守的になるという意味なんですかね。その辺、
0:23:02	わかりませんが、z方向を加算する場合、その倍√二倍する、さらにそれを1回だけ、或いは2回だけとか、セト方向応力に扱いがちょっといろいろ
0:23:04	分かれてますよね。
0:23:13	理由があつて多分、保守的とかいろいろあるんだと思うんですが、その辺の扱いの考え方を説明していただきたいという
0:23:16	人なんですけども、わかりにくいですか。
0:23:33	いや、今おっしゃったいただいたことがわかりました。設置位置を口頭でもう1回御説明しますと、っぽい値っていうのは層厚デポご発表力、
0:23:53	Y方向で統合の発生応力の大きいほうをSRFFするという意味になってきて、対応は結局、√二倍、1水平1方向っていうのは水平IXIの発表力と全部ウェーブがあつて応力の大きいほう。
0:24:10	ほつテーマだから大きいほうを√二倍するっていうのは大きいほう店舗に変動費いう登記法をFRFへ来るっていうことになっているんでちょっと、そういったの設定ISO先方に保守性があるということですか。
0:24:13	どちらを別途ご案内かかっているんで。
0:24:19	またそういうのがわかるような御説明をちょっと追記振るといふことでよろしいでしょうか。
0:24:21	はい。
0:24:30	そうですね。だから、設計値をそのまま√二倍するというイメージですよ、ステップ1は、
0:24:50	ただでさえ背景CO2ループを二倍フロンですけど、設計値というのがふえこそ別途マーケ応力とφ別途なんて応力の大きいほうになっているということでございますでしょうか。うん。
0:24:55	今の少し考え方をですね、もう少し丁寧に記載していただけますか。
0:25:01	拝承しました燃料どこにする。
0:25:02	質問、
0:25:04	どこに該当し、
0:25:07	後任の該当ページですか。
0:25:16	すいません。今の話の中で、ちょっと工認の該当ページについても記載いただけますか。
0:25:30	ここ、工認の行為をする一方1とか2とかパンを使っている該当ページということでしょうか。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:35	図りましようかと探しています。はい。
0:25:37	いや、
0:25:44	はい。
0:25:51	しましたが、国も地方版でよろしいでしょうか。お願いします。はい。
0:26:10	／常磐に関しましてはいただいたコメントが表番号の 24－はいこれ流れ加速型腐食の評価ですけども、これ奥比が 0.98 と埋まってます第号抽気系統配管の
0:26:23	周りのその結果のほう修正をの根拠を提示することといたしていますが、こちらのネットに 1 学区にやっぱ審査会合時にいただいたコメントと同じになってございます。
0:26:29	はい、そうは別紙 12 のほうで、まず 12－1 孔もらう。
0:26:31	ください。
0:26:48	常任－1 のカフェものを 4 号の二段でキタニようにしてまた応力疑義が比較的大きい第 5 中継海岸。
0:27:00	欧米に評価結果の持つ保守性について添付 8 で考察としまして、添付 8 ペー具体的に説明いたしますはいパーティーが 12－35 ページでございます。
0:27:15	こちら店舗ハッチですけども、第 5 中期経営売価の一次応力評価結果応力に 0.98 の融度に関する考察と入ってます。
0:27:34	最初の産業でございますが、これは 0.9 発生ごとで許容値を超えていないということで、それをもってまた仕上げ性には問題ないですけども、ここでは、この評価結果の持つ裕度を担当しますと書いてございます。
0:27:52	五つに分けて書いてまして、これ先ほどいっばい 1 月 21 日の審査会合で、うちの方から出ねえも裕度としてこういうものがありますよと説明したものでございまして、お願い三次元梁モデルか評価。
0:28:08	ではですね応力集中長計を一部乗じて、そういうが阿部かなり大きめのものがかかってますよという話に 2 番目がですねこの評価、必要最小肉厚 PSR べ。
0:28:25	あと小実用事項一樣に行く方でしているんですけども、こちら最後のこのような場になるっていうのはなかなかないということで、赤の 2 点からどれぐらい裕度があるかっていうのがございます。
0:28:40	まず一つ目はれるそれは一つの当該エルボ二階と外部 L5 なんですけども 0.98 の場所がですね、これは三次元梁モデルの評価を行ってますので、
0:28:59	FEMで解析してますんでこれはまず一番でやってるのは必要最小肉厚 OPF RPの支障軸一応 2 減肉っていうのは変えずに／場合FEMでモデル化してかかる開示を

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:16	3人ありモデルから得られれば開示を入れて棄権に関しますほぼこのやり方はですねもう一つコメントいただいとるFEM解析、これと同じやのに2種類今説明してございますけども、
0:29:32	それと同じような方法を使っていますよということを書いてますが増えて2番は同じFEM解析なんですけども、それは最初に枠ではなくって、60年時点っていうのの厚みというのを、
0:29:35	減肉速度と、
0:29:42	各最新の測定があったから求めましてそのアプリによって評価したっていうのが2番でございます。
0:29:56	／結果がですね表の12-8-1に載ってまして、やっぱり一番上があれば、もともと最小が0.98となっている結果で8571名経時175名があったから、
0:30:06	超えて2番目が一番のFMモデル解析を行った結果っていうので発表が66MPa落ちましたとか、
0:30:23	さらにFEM解析に加えて一波を60年時点の／2の想定厚さにしてやったら、36MPaありまして、青力に関しては0.48から0.380日と下がってきました。
0:30:32	いうこと書いてございます。個目、3ですけど、※3に／先ほど60年時点の葉っぱ
0:30:35	名アッパー部会かけましたけれども、
0:30:53	また、この話その過程を書いている大事エルボ一下流で再診測定あったから再編濁りがありますんで減肉率で60年時点までの32年かなと。
0:31:13	RISは照射脆化とかの評価と合わせて90%にして60年時点の厚さというのは7.48.2ですよということでこのアプリまで評価したのが3段目の結果でございます。こういったことで0.98というのにはかなりまだ保守性があります。
0:31:16	ことを説明してございます。以上です。
0:31:44	規制庁の平川です。ここ5人対しては三次元梁モデルもFEMモデルも何も負債がないんですけども、
0:31:48	もう少しきちんと丁寧に
0:31:51	説明いただき、
0:31:52	大です。
0:32:00	はりモデルも閉園モデルもそれぞれ
0:32:04	あと応力コンターでも何も載ってないんで。
0:32:13	それを踏ま含めてもう少し丁寧に説明していただきますと、
0:32:22	How係員の議会でございますと、
0:32:30	バネモデルの結果はCOTSのトップ航路でフルネームを別紙12の中で、
0:32:36	やっぱあるかどうかをもう1回確認してSPARKLE-FMのは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:44	あとカーペットの芝生コメントを何番でしたっけ。
0:33:03	コメント 120mようなレベルのものをつけることをちょっと考えます。以上です。梁モデル等抵当はりモデルで算出する際に応力係数も含めて計算していきますよね。
0:33:06	地震時応力
0:33:13	尾根応力社長経営／各部位で決まってきました、
0:33:17	この不二家対象となっている。
0:33:34	燃える5部の応力計不具合ことだとか、そういったところも配置したいと思えます。そうですね、それで発生応力、どういうふう発生応力を算出していったかっていうのがまず三次元梁モデルの評価の中で、
0:33:37	きちんと説明いただいて、
0:33:44	で、FEMモデルではPSRでモデル化して、
0:33:52	そのモデルはどういうものかかっていうところを説明しながら、発生応力のコンターを見せて当発生応力はこうでした。
0:33:55	で差異が出てきますよと。
0:33:58	一方60年時点の
0:34:01	モデルはこうなって、
0:34:03	効力をだっこだと。
0:34:06	いうきちんと順を追って
0:34:10	少し丁寧に説明いただきたいんですけども。
0:34:18	はい、関西電力のキタニでございます。承知いたしましたます。
0:34:42	ほかにコメント10に関しまして、何かありますでしょうか。
0:34:47	ミヤモトさん。はい。
0:34:49	次お願いいたします。
0:35:09	はいアーカイブキタニです。そうしましたら来Aと12、12万ですかね、大洗町二番に関して説明いたします。いただいたコメントは契約給水加熱器胴縁ポンプ吐出区間Aの流れ加速型腐食に対する評価
0:35:15	FEM評価をやっているんですけども、具体的内容を提示することとなっております。
0:35:23	はいフロアと12-26をご覧ください。
0:35:31	こちらですねまた元の
0:35:50	FEM解析をやっている冷房指定タップですねこの来一段落ち区分分離加熱器ドレンタンクドレン完備言わんというのを、その隣の添付4-3、3分の2ページで説明してございました。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:03	これに加えて、もう1ヶ所やっている到底質問のありました低圧給水加熱器ドレンポンプというの店舗様のファンものさんに追加してございます。
0:36:07	こちら
0:36:11	コンタ雲母つけてますけども、
0:36:30	ATの午後になってございまして、こちらは三次元梁モデルからパンツされるかじをですね日真ん中のほうで見ていただいたらわかるんですけども、一番下を固定点としまして、のぼんとBの部分の後、
0:36:40	カシオが外されてますんでは荷重を入力してFEM解析を行ってございます。結果がこの一番下の
0:36:47	F5条の3MPaFM解析結果となっているところでございまして、
0:36:53	この辺りを使って評価をしたということでございます。以上です。
0:37:00	既設ミヤモトですと、
0:37:06	今、赤枠の中説明。
0:37:12	ですので、具体的な数値までおっしゃってたような所気がするんですが、大丈夫ですか。
0:37:29	ちょっと後で確認していただいて、何かあれば、東京事務所を受け入れる訳してください。
0:37:39	とそそっちへワークの横のは見せたくはないんですけども、数値的には、
0:37:46	あと、問題なかったと思うんですがちょっと確認しますまでの、はい。
0:37:55	その下の今の解析モデル、今答弁してるところのその直下の表の中、
0:38:05	例えばバックアップなのかなと思ってちょっと気になったんですけど、そこは確認いただいて連絡してください。
0:38:09	わかりました。すいませんありがとうございます。
0:38:11	これでどう
0:38:13	規制庁の方が質問とか、
0:38:18	この件については現時点ではないです。
0:38:25	はい、わかりました。
0:38:29	橋ましたら、コメント常陽のほうに行きます。
0:38:37	コメント14はですね主蒸気逃がし弁の動的機能維持評価に係る配管の
0:38:46	全包絡スペクトルをかえてについて審査を投信労災50Hzまでの拡張の素子の影響具体的に提示することと、
0:38:56	コメントいただいてまして、こちらはですねP-15-2市場の任用をご覧ください。
0:39:06	こちら

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:25	15-2の採用に2行でまた高次モード100Hzまでの各省の影響評価結果にプリペーパー作戦を主蒸気逃がし弁を0°C店舗3日目でございましたと100Hzと書いてございますのが、
0:39:41	ご質問いただいた目が50Hzベースだが、BWRではですね100減るフォロー高次モードの影響評価ということとしていたので、確かHzまでの影響評価っていうのを、
0:39:47	15-3名指名違和感じゃないですと15の
0:39:54	今日、ここ15-9ですね店舗/も15の表で説明してございます。
0:39:59	こちらはですね
0:40:20	入ってます通り表彰の15-1に示した動的機能維持評価結果これは今まで提示している結果ですがこれは50Hzまでの床応答スペクトルを用いば評価結果であるが、ここでは主蒸気逃がし弁を例として、100Hzまで拡張設計が
0:40:36	パンそうした国道を求めてございます。表1の下段が答えになりまして、水平方向は7.3が7.5gになります、鉛直に関しては同じでございまして、
0:40:53	結果的にはですねここ常時から50平米から100mまで拡張しても、確保の増分は3%未満であっていけるや影響のは軽微であるということで、
0:40:57	影響が影響評価結果としてございます。以上です。
0:41:18	規制庁の平川です。
0:41:22	この
0:41:25	※1※2について、
0:41:27	の
0:41:28	種
0:41:29	1000
0:41:35	御示していただけますでしょうか。
0:41:48	安全のキタニコメント時15のほうで振れがこれから御説明しようとしていただきます。
0:41:50	あそこ、
0:41:54	記載の充実、
0:42:20	規制庁鈴木です。
0:42:24	単純な話で記載の充実という観点からですね。
0:42:26	もともと
0:42:36	動的機能維持のところは工認の結果を四角括弧で今回のPMの結果と併記していただきますよね。今の
0:42:39	100Hz云々のところですね。
0:42:43	15-9ページのところですか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:48	そこには公開の配管陸こうした結果の閉等、
0:42:58	評価結果数字が書いてあるんですが。ですから前例に倣うところの下に四角括弧で工認の場合はどういう数字になるかってのが下に書いてあったほうが、
0:43:01	従来の表記と、
0:43:05	一貫していいんじゃないかなというふうに思うんですがいかがでしょうか。
0:43:08	はい。
0:43:17	簡単に力のキタニでございます。ちょっとわかりました公認の値を比較できるようにしたいと思います。
0:43:32	はい。
0:43:45	他にないようでしたら先ほどの 15 番に伝播していただきますがよろしいでしょうか。
0:43:47	はい。
0:44:04	関西電力のキタニです。15 番ねけれどももいただいているコメントが動作確認済み加速度についてショックと概要提示することで、ここでございます、こちらも別紙 15。
0:44:11	やっぱで運営しております。15-3 ページでございます、
0:44:19	これ表の 15-1 というのがもともとあったんですけども、ある上ですね種
0:44:22	点ということで、下線を
0:44:39	したから下仮に二つ目の確認もですけども、幕府機能確認済加速度というのがこの表の 15-1 にあり 1 棟それぞれされてまして 6 事情管理 6 時 60%ありますけれども、
0:44:49	こちらはですね約 4601 に機械されている動的機器の維持確認済加速度でございます。
0:44:57	一つですねこの※1※20° 大阪府人組／心として詳細評価で用いてまふ
0:45:06	上一時と表示というのがありまして、東城一時というのが、主蒸気逃がし弁、
0:45:25	こちらのほうも先ほど JEAC-6G を超えているので、詳細評価をしていますと書いてまして、一つの主給水隔離弁もアジアこの世 6G を超えているので紹介を化をして／そのを許容値に使ったのが 11 時 10g と。
0:45:40	もとから書いてますね。ええと追記しているものは公務員 1 個目に下から 3 行目からですけども、詳細評価とは弁用駆動部等の構造強度評価を実施した上で、
0:45:50	企業の加振試験結果により得られた弁駆動装置単体の動的機能維持確認済加速度。
0:46:03	こちらうんとコーヒー砂防弁が 11 時凍土を伝導放置が常時ありますので、こちらの結果を用いたものと別ということを追記してございます。以上です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:09	はい。
0:46:25	既設のミヤモトですいません。基本的な初歩的な質問をさせていただきますと。
0:46:32	機能確認済加速度以下動作確認済加速度という言葉が出てきまして、
0:46:37	今確認済加速度と技術評価書のほうに今
0:46:50	その意味流されたって地震時に動的機能が要求される機器の人事の加速度っていうことでandドイの中からわかるんですけども、この動作確認済み加速度というのは、
0:46:58	そのどういったものなのかちょっと言っていて、ちょっとはつきりよく理解できてないんで。
0:47:02	通知、ちょっと私も何少し教えていただけますか。
0:47:08	手形は乾杯電力のキタニでございます。
0:47:26	まず上の機能確認済み加速度というのは、ベント配管、一体目、確認ゲート動作が確認されている加速度ということで、
0:47:42	あと 11 時こちやう二次割れや常時パーですね、その行動ボタンパイで動作が確認できている力国、これちょっと大きな絵案ですけども、満杯で確認できています。
0:47:58	産廃の評価を使うのであれば、この構造強度が問題ないことを別途詳細評価でし確認した上で、だから単体のものを、あと宇部空気統合とか、
0:48:09	便器の作動部会の今後の国のTHAIA格に加速度と比較ができるというふうに二段階になってございます。以上です。
0:48:12	はい。
0:48:15	規制庁の宮本です。ありがとうございます。
0:48:29	いわき中身のほうは血糖水ベント配管一体でのいわゆる動的機能っていうところで見えて、踏査クイズダム湖試行を
0:48:32	分解した細かいと思いますが、
0:48:36	並びに 7 編というところでの単体でのどう
0:48:40	御苦労さっていうか、
0:48:44	ちゃんと動くかどうかってところも、
0:48:49	地域ごと加速度っていう貯槽に考えれば、概ね
0:48:51	若干以内ということですね。
0:49:11	関西電力のキタニでございます。その通りでございます東端の後期作動部付近の弁体とかだけでは過去ではなくて、当期ハードとか電気加東とかありますけど
0:49:25	その行動力を作る場所ですね、そこの単体のここ確認済み加速度というのが 11 時と従事ということでございます概ねこれ正しいと思います。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:53	規制庁の平木です。先ほどすみませんでした。ここは、
0:49:56	JEACでの記載。
0:49:59	ですね、期待
0:50:04	されているページっていうのはあるんでしょうか。またその原点っていうのは、
0:50:06	提示、
0:50:08	されてるんでしょうか。
0:50:27	こちらと久世高校の該当ページがあるのはわかるんですけど、ちょっと今何ページかはわからないと、それが何から出てきたっていうのはべくね
0:50:48	耐震設計専門部会というのがございまして、電気協会レベルにそこでまとめられた報告書がありましてそのあたりを、がJRの方に延期されたという形で、その結果を全国に使っているというものでございます。
0:50:50	以上です。
0:51:02	規制庁平沢じゃこの※1※には塾に出てくるという認識でよろしいですか。
0:51:23	※1※には出てこないとの機能確認済み加速度っていうのが、JEACに載ってますんで、※1※2というのは、教育の原子力合併に耐震設計専門部会の報告書に
0:51:28	ありますよということでございます。全戸に入ってございません。
0:51:53	規制庁スズキですと関連する再確認なんですけど、
0:52:02	要するにこの11Gというのは、工認の歌う回転を大部いろいろ確認がなされていわゆる耐専
0:52:07	耐専での結果を、に基づいて11Gというのが、
0:52:14	適用されたというふうに理解しておりますが、もう一つ、10時の方ですね隔離目、コルゲートですかね。
0:52:20	これは当時は直接のこういう中で、
0:52:22	確認されたんでしょうか。
0:52:31	今回のPM残んこの評価書で60を超えたら0隔離弁に対する
0:52:33	計量値を
0:52:38	調査して、
0:52:41	ここに記載されたというふうな
0:52:43	理解できるんですが、
0:52:45	ちょっとそれでよろしいでしょうか。
0:53:05	関西電力のキタニでございます。フジタのおっしゃってる通りでまず11時に関しましては、大飯3号の工認でもですね、説明がされてまして、体制の報告書を使って炉中を使って11時使ってます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:20	膨縮保育隔離弁の方の従事に関しましては工認側では、説明されていないものでして、こちらの一応大変報告書と同じ耐専奥さんに従事というのがあります、
0:53:38	ただここはですね 11 時のときと違まして、実際にあの体制の中で装っているわけではなくて、米国のアノンメーカーさんのの一振動試験の結果があるんです。
0:53:54	体制の中では、よそがなくても常時こういうのを使ってもいいだろうというのが書かれているために同じ退出大変ではあるんですけども、11 には、大変中でいうフック赤い経営と。
0:53:59	10 時のほうは、引用されている値ということになります。以上です。
0:54:17	鈴木です。そうすると今この下のほうに書いてある字約 46①っていう、単純に発行年度書いてないし、該当ページをないし法だけだとその辺の今の経緯がですね、ちょっと理解にが難しいと思うんで、もう少しこれも、
0:54:33	噛み砕いて御説明いただきたいというのが 1 点ともう一つ、ちょっと私が理解している限りは、組織給水隔離弁については、美浜 3 号炉の工認でもいろいろやりとりの最低系そこではやっぱり 60 を超えたために、
0:54:41	10 時じゃないある数字が使われたと理解しておりますんで、その辺との兼ね合いですね。
0:54:45	もうあわせて御説明いただければというふうに思います。以上です。
0:55:06	監査役のキタニでございます。まず先ほどの JEAC46①番の運営に業の確認は、この 6 時刻 13 時通る 6 つい 6 時の普通の前に会計はやっぱり市の
0:55:16	時約 4601 から引用されてますと、今詳しく説明しなければならないのは後ろの 3 行の※1※2 の
0:55:32	ことだと理解しましたので、付議さんおっしゃっている美浜 3 号政府がちょっと私もですねアノン起動ぐらいに美浜 3 号の見てると 7.3G というのが使われておりました。
0:55:50	ちょっと来表示というのは、先ほど言いました通り、耐専に書かれているのは間違いなんですけども認可の実績という意味ではですね見合単語があれば 7.3 を使うのがふさわしいかもわかりませんので、若干や検討して、
0:55:54	また改めて回答したいと思います。以上です。
0:55:57	規制庁スズキですよろしく申し上げます。
0:56:01	はいわかりました。
0:56:13	次、
0:56:18	19 番になりますが、お願いします。
0:56:27	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:40	輻射
0:56:42	はい。
0:57:32	申し合わせアポ谷部ぐっと聞こえるわけでしょ。すいません。
0:57:34	説明等、
0:57:41	会議となつたらすみませんけどちょっとなぜ申し訳ないもう一杯積みこつちも。
0:57:57	／N19 番でございますけども、二つと質問がございまして、主蒸気系統配管の基礎ボルトの評価結果こちらにも示しているフィルムその具体的内容提示すること。
0:58:00	はい。もうこはねこれ変に
0:58:08	これを三重にも変更この上アップによる影響、具体的な説明と書いて
0:58:14	ええと一番売れ明示常用の 1 をご覧ください。
0:58:30	上が 1 に 2 行取引してまして、小計場合関与基礎ボルトの触媒プロとかの具体的内容及び配当金をの福生店舗ように示してございます。
0:58:36	店舗 4 がですね 14-17 からございまして、こちらで説明いたします。
0:58:53	主蒸気系統配管用基礎ボルトの退社ので他ということでバーの主要系統配管というのは沢山まあ配管で破損ねええとベースプレート型のサポートがたくさんベースプレートも沢山あって、
0:59:02	浜部これぱに基礎ボルトが複数とっているというものでございます。すべて
0:59:23	評価の中の代表評価してますと一番厳しいものを評価しているというのを徹底しています。ACKグループを番号としましてこれ一定からEまでありまして、ベースこれライフがそれぞれ書いてます。そのベースプレートに何V再多いこともやっぱり
0:59:35	何本あるますかということで、ちょっとこの分類でまずゴルフ伝播そのの中からグループの代表選定ということで、
0:59:53	市場競売間のFFの三次元梁モデルの解析で算出される荷重をからですねボルト 1 本当たりの発生荷重を、それを搬出して各ボード最大値となるものをグループの代表とすると。
1:00:12	社会後で時のページで答是的に時はしたいと思っておりますけど流れとしてはボルト 1 本当たりの発生荷重状態大のものを抽出するというものでございますね。／目ですけども、一方与えた以来の活動のボルトがわかりましたら、
1:00:29	また号炉等呼び径の直径で現に公募で 6 組想定して断面積を減らして引張応力とせん断応力を求めて業種と比べて
1:00:46	応力比を求めるということとでございます。／結果でこれABCDとありまして、B のいっぺん 8 号 0.49 というのが一番厳しいので、その結果を評価書に送っているということとでございます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:03	大きな流れは今の通りなんですけども、次のページからですねちょっと具体的にグループをBDDBA応力比最大となったボルトの評価発生応力の算出例というのを書いてございます。
1:01:14	こちらに示すようにですね、表 3 のボルト 1 本当たりにかかる発生荷重の算出条件ですねボルトの高封とか、ボルトの配置の位置関係とか、
1:01:18	あとはそのサポートの高さとかをお示しています。
1:01:19	で、
1:01:34	あと、入力荷重に関して、0 としているグループOBの最大応力のサポートでこの過剰のロック生コンが表 4 の通り搬出されてますということです。
1:01:45	会場とかさっき表 3 と表 4 の条件を使いまして、この嘘に示しますとおり、
1:02:04	転倒モーメントと体力の釣りあい関係を使いまして、それぞれPXPIPVでせん断荷重、あの表をのようなボルト 1 本当たり受かる発生荷重というのは、そうします。
1:02:20	後ですね等所要の状況にありますように、ノ断面モールド断面が減肉したら面積がこうなります。だから面積でそれぞれ引張応力とせん断応力を
1:02:26	ありまして、原燃工の発生応力を求めております。
1:02:32	はい、以上がいえいえ、一方向の結果でございます。
1:02:41	はい。登録を交通に関してが先ほどちょっと説明が悪いと言われた後と同じことを書いてますけども、
1:02:49	ノニコSPETはSTEP II STEP IIIという方法を用いてございまして、我々、
1:03:08	一方 1 ステップにフツ化へと地方、地方がキーで書いてます中央にとか中央パネルをね、表 8 の地方にが 1-5 と二倍をした結果も表の今日充滿特産物。
1:03:12	やっぱり中央 3 名が振ってぼ 2 の
1:03:23	戸数z方向の荷重とはいえ、統合の会場をSRSSして決壊装置も判読したものを飛べええ。
1:03:30	説明してございます。だからここは先ほど説明が悪いと言われましたので、
1:03:41	こちらどっち先ほどの方で詳しく説明してこっち側も展開できればしたいと思います。以上です。
1:04:02	規制庁ヒダカです。
1:04:05	しさ
1:04:12	説明いただいたですね、重要な 18 ページの
1:04:15	後に当たるところですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:33	ボルト 1 本当たりの発生荷重の算出式がずらっと書いてあるんですけども、ここに出てくるPXPFIとNRAN II が下のズーツとどういう関係にあるのかっていうことをきちんと図示していただきます。
1:04:34	聞きたいんですけども。
1:04:59	関西電力のキタニでございます。あれですね、NRAの本府がニコンとか他部門と言ってるのが 6 個の日本(イ)というところですね、
1:05:02	もう一つはプランジ県民ですね。
1:05:05	経緯っぽいと。
1:05:09	PXPは
1:05:11	なるほど。
1:05:13	わかりました。
1:05:19	そういえば、
1:05:30	ほかの消火航行してこの 1 枚でちょっとはまるかわからないですけども指導できるようにしたいと思います。
1:06:18	はい。
1:06:21	次の確認とか必要ですか。
1:06:23	今、
1:06:26	いや、ここはもうこれでいいです。
1:06:33	規制庁の宮本です。これで明日事前に提出。
1:06:35	いただいたかについての
1:06:42	説明は終わったってということになります。ええとですね。すいません。
1:06:46	少し飛ばしてるんですけども、
1:06:49	別紙 12 の
1:06:52	8 ページ。
1:06:57	ちょっと開いていただけますか。
1:06:59	ここで、
1:07:08	とした表 12-3-1 の下から二つ目の補助器系と配管、
1:07:12	ここのライン数なんですけども。
1:07:14	このライン数が 6 と。
1:07:18	いうふうに書いてあっています。
1:07:20	一方ですね。
1:07:25	添付その添付 6 ですか。
1:07:29	添付 6 だから 12-32
1:07:33	添付 6-3 分の 3 ですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:49	うん、補助蒸気系統配管が書いてあっていてここの系統が数えてみると、 7、
1:07:51	あるんですけども。
1:08:03	ここの関係性について少し説明いただきたいんですが異なる理由をちょっと提示したいだけければ。
1:09:01	また聞こえてまでね様と言うとわかりましたすみませんえーとですね。
1:09:20	添付 6-3-3 の一番下の 1 次系補助蒸気配管というのはウェブでご質問いただいている低ピッチスパンの評価をしてございますんで、食べるフツ化のカーブという飲み屋ちょっと該当しないんで。
1:09:23	112-3-1 には、
1:09:39	三次元梁モデルの炉というラインそう書いてます。ちょっとわかりにくいんであればそこに※を決定。もう一つ別の定ピッチ負担ほんでまたそういうのを追記したいと思いますがよろしいでしょうか。
1:09:41	はい、結構です。
1:10:00	他に何かございますでしょうか。
1:10:11	今日は説明いただいた資料に対しては特にありませんが、
1:10:13	スズキと。
1:10:16	ゆっくりされてる。
1:10:22	ツカベさんが何かございますでしょうか。今のところで、ここまでで、
1:10:42	規制庁ツカベです。ちょっと 1 点だけ内容ではないんですが、最初に御説明のあった機能評価のところの加圧過圧器スプレイ配管のところ、松島森の審査中だと思うんですが、そちらで疾患の重量とか、
1:10:48	変わっているのかちょっと確認してないんですけど最終的にKm側の評価で、
1:10:52	そちらを踏まえて何か変更が
1:10:54	これが
1:10:57	手続きを踏まえて、公費また
1:11:01	申請等がある箇所っていうのはあるんでしょうか。
1:11:21	3 回電カシカワでございます。今ご質問いただいたスプレイ配管ですけども、改造箇所がする配管のつけ根といいますと一次冷却材管等の接続部ですけども、医師強度UFドイ疲労評価で一番
1:11:25	大きな値出てますのが、加圧器側の
1:11:46	スプレイ配管の加圧器との接続部になります。ですので、今回の改造工事の場所は大きく離れておりますので、PMRのステイルールの強度側のUFの値っていうのは影響ないので変更ないというふうな方向で考えております。以上です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:00	はい、規制庁ツカベですばっかりましての野党業者さんとか、確認した上で、そこが一番高いところ変わらないのではありませんという方に最終的にはなるっていう
1:12:02	資金
1:12:03	よろしいでしょうか。
1:12:21	カワダレベル1ヶ月前にちょっと言葉は途切れて聞き取りづらかったんですけどもウチヤマ点がもう一度お願いいたしますきちっとツカベです。当わからないってというのは多分そうなるのかなと思ったんですが、
1:12:25	事業者さんとしては、このちゃんと全体含めて、
1:12:29	確認後の最新の工認で確認された上で、
1:12:34	変更ないですというのを確認されるという認識でよろしいでしょうか。
1:12:52	関西電カインシカワでございます後任の解析をする際に、そちらのスプレイ鉄塔加圧器との接続部含めてモデル化しております、回動電後で毎月近傍の
1:13:06	海丘には影響はほとんどないってものの多少それはわずかにはありますけれども、ほぼ影響がないというのを確認しておりますので、刑務評価が見直す必要ないということを確認しているということでございます。以上です。
1:13:12	規制庁使うんですか置かれましてありがとうございます。私からは以上です。
1:13:26	はい。
1:13:40	わかりました。そしたら謄本をいただいた回答については、規制庁となってございません。それで、
1:13:47	今、事前に質問した部分についてってことなんですけど、ちょっと追加ですね、
1:13:49	質問、
1:13:58	あります。なんかがありますので、時等の
1:14:08	21 説明資料へ反映を踏まえて開催いただきたいんですが、まず質問ですね、数項目、
1:14:13	お伝えしますので、よろしく願いいたします。
1:14:21	考える力の関係でキタニです拝聴しました。よろしく願いします。
1:14:29	規制庁スズキです。ちょっと私のほうから、
1:14:34	追加コメントについて説明させていただきます。
1:14:38	まず、耐震の評価損をですね、表3ってというのはありますよね。
1:14:46	むしろ参画から黒四角にするのがどういうものかという表3ですね。
1:14:51	はい、そうさんのですね。
1:14:54	最初の熱交換器のところの
1:15:02	ところですね、蒸気発生器の伝熱管の損傷に係る事象区分というのがあると思うんですが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:07	そこにですね、
1:15:15	高浜のほうでちょっと今議論されておりましたSCALEによる伝熱管の摩耗減肉
1:15:26	これについてですね、直接ここには記載がないんですが、白参画で事象であるかないかも含めてですね。
1:15:32	このスケジュールには電熱管の摩耗減肉がどういう扱いになるのかと。
1:15:44	拾う参画から横バーとかクロ参画とかいろいろ分離ができると思うんですが、それをちょっと長説明していただきたいというのが1点目です。
1:15:47	よろしいでしょうか。
1:15:53	もう一つ加えて私からちょっと説明させていただきたいのはあります。
1:15:59	今度はずね、表1っていうのがありますよね。もっと前の表1ですね。
1:16:03	劣化事象の区分のところですね、フローみたいな、
1:16:06	表1ですね。
1:16:18	次にですねそこですね、国そこに申し上げた資料参画とか所参加とかいろいろな流れが書いてあるんですが、この中でですね。
1:16:27	蒸気発生器の冷却剤定員内管台セーフエンド、これちょっとピーニングしてるんですが、ここの応力商売の扱い。
1:16:31	これがですね、どこに当てはまるのかと。
1:16:35	いうのを御説明いただきたいと、何故かと言いますとですね。
1:16:39	高浜2号炉でのですね。
1:16:47	圧壊とですね、ちょっと一見すると同じ内容で結果が違ってるとはならないかなというふうに
1:16:49	思うところがありまして、
1:16:51	その辺のろう
1:17:01	今回はこれが資料参画なってるんですがか3割5テラ苦勞参画だったかと思っております、
1:17:15	この辺のですが使えるとその根拠をですね、例えば、共通事項の補足説明の中では書いてあるんですが、高浜2号炉と違うっていうのはなぜかなというのがちょっと
1:17:20	負えなかったもんですからそれを御説明いただきたいというふうに思います。
1:17:23	これは2点目です。
1:17:27	もう一つ、私のほうから、
1:17:29	あります。
1:17:34	同じく表示のその今のその事象区分のところに応じてですね。
1:17:38	原子炉容器の冷却剤管台出口

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:46	これ 690 系の交付金でつくらとしてる方だと思んですが、ここの応力腐食割れの扱いですね。
1:17:48	これをですね。
1:17:52	高浜 2 号での扱いと対比して御説明いただきたいと。
1:17:54	ということです。
1:18:07	今回ここはね大飯 3 号では、資料 3 区画なんですが、高浜、高浜 2 号では黒参画に区分されていると理解しております。この辺の違いの理由ですね、ちょっと現状、
1:18:12	時点での補足説明の共通事項でもちょっといけなかったものですから、
1:18:14	その辺の
1:18:20	理解をするために御説明をお願いしたいと、以上 3 点私の方からお願いです。
1:18:32	高い赤羽電力機械でございます。拝承しました。これ以下コメントとして、※コメントの鈍い返して回答していきたいと思います。以上です。
1:18:37	規制庁ヒダカですするえとですねさらに追加としましてですね。
1:18:40	補足説明資料の
1:18:43	別紙 15。
1:18:47	において、
1:18:54	はい。
1:18:57	主蒸気系にshall
1:19:05	主蒸気逃がし弁なんですけども、これの当動的機能維持評価にかかる水平 2 方向、
1:19:08	もう高齢者評価結果を提示してください。
1:19:16	これだと、これよりも厳しくなる方向にやっておりますので、
1:19:21	これについても水平 2 方向について提示してください。
1:19:26	それが 1 点目。
1:19:30	よろしいでしょうか。
1:19:36	監査役のキタニでございます。拝承しました。はい、未点目ですね。
1:19:40	当市し状況安全面、
1:19:46	同じく別紙の 15 の表の 15-1 なんですけども。
1:19:48	ここ。
1:19:53	部位のMS-5 に倣えを評価されているんですけども。
1:19:56	工認だと。
1:19:59	V-MSの購入、
1:20:09	これ公認だと思います。評価対象としているところが異なりますので、その

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:16	評価対象としてこれを抽出した理由というのは説明してください。
1:20:31	川上力のキタニでございます。もう一度確認フィード主蒸気安全弁のV系もF527EALが工認で別府のものになっているのはなぜかということでございます。
1:20:33	はい。
1:20:39	今ちょっと確認して2まず、はい。はい。
1:20:43	あとですね、
1:20:54	断続運転の中で、コンクリート構造物及び鉄骨構造物のアンカーに記載があるんですが、
1:20:58	この
1:21:03	すみません。ですね。
1:21:06	補足説明資料の
1:21:29	失礼いたしました。
1:21:50	あ、すみません、評価書の表1の話になるんですけども。
1:21:54	はい。
1:21:56	えっとですね。
1:22:12	耐震安全上考慮する必要のある経年劣化事象の抽出の中で内部コンクリートの中性子照射の影響の扱いについて、考え方を提示していただきたいんですけども。
1:22:29	技術評価側の内部コンクリートの中で、中性子照射を考慮した耐力評価の耐震評価の話が出てきてますんで、そこについて説明していただけますか。
1:22:32	取り扱いについて、
1:22:46	関係力のキタニF社からコンクリート側と相談して、それ確認してまた回答させていただきます。
1:22:57	以上でございますから、
1:22:59	ちょっと
1:23:08	関連のところで、今スズキのほうから三つ質問追加いただいて、
1:23:11	三つ目のところで、
1:23:18	原子炉容器の専決第3回の原子力事故説明書つける。
1:23:20	はい。
1:23:24	多分応力腐食割れのところなんですけども。
1:23:32	今高浜側とも赤いですけど話として、ことで説明をお願いしますということで、
1:23:39	いつもの計器室ですが、例えば高浜4号とかですと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:47	また高浜にも高まりの技術評価上に書いてある記載の内容中身と材料とかは同じでとともに、
1:23:49	溶接Ⅱ、
1:23:52	接液部ですか、そこがあった 90
1:24:03	ニッケル基合金でフラット施工してってなって高浜のほうの評価ではやっぱり多いとさんと同じ意見や主要しる参画になっているというところも、
1:24:08	あって、そういう意味では評価が
1:24:19	いろいろやっていく中で検査してってるのかもしれないのかなっていうところもあって、あと、そういうのもあわせて説明いただけるといいのかなとちょっと
1:24:28	監事考えておりますので、確認していただければと思います。
1:24:30	はい。
1:24:40	はい、赤羽力のキタニでございます。ありました測定データ高浜 4 号もあわせてちょっと整理していきたいと思います。
1:24:52	規制庁、或いは重ねるお金がございます。
1:25:05	はい、関西電力と国が関西電力からは特にございません。
1:25:08	はい。
1:25:13	最後に、ツカベさんがかなりございますでしょうか。
1:25:17	特段ありません。
1:25:23	わかりました。本日のヒアリングの向上を終わらせていただきます。どうもありがとうございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。