備考

詳細設計段階における対応状況 (竜巻防護ネット) (概要版)

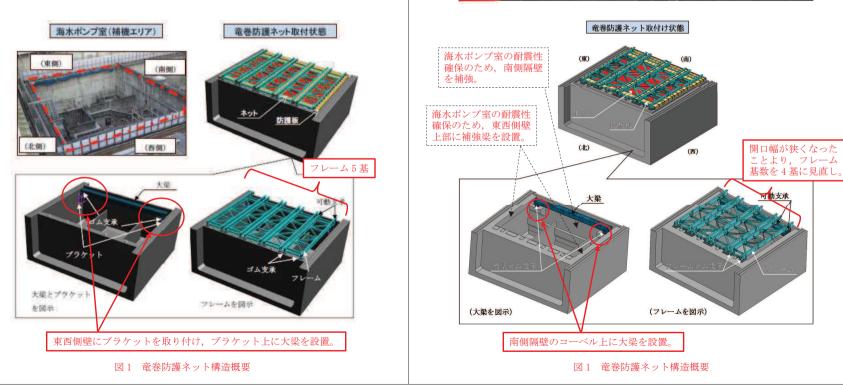
① 海水ポンプ室補機ポンプエリアの隔壁(南側)は壁厚が薄くフレームを支持できないため、 十分な厚みがある東西側壁にブラケットを取り付け、フレーム支持用の大梁を設置すること とした。また、フレームは非常用海水ポンプのメンテナンス及び門型クレーンの吊上の能力 を考慮して5分割すること(フレームを5基設置することにより、海水ポンプ室補機ポンプ エリアを覆う構造)とした。

設置許可段階における方針及び構造概要

① 耐震性確保のために実施する海水ポンプ室の補強計画を竜巻防護ネットの設計に反映した。 具体的には、東西側壁上部への補強梁設置に伴い、海水ポンプ室東西方向開口幅が狭くなっ たことから、フレーム基数を5基から4基に見直した。また、南側隔壁の補強を踏まえ、南 側隔壁のコーベル上に大梁を設置することとし、東西側壁へのブラケットは設置しないこと とした(図1参照)。

詳細設計への反映事項

海水ポンプ至(麻倒)箱機水ンプエリア(前側)(水側)(水側)(水側)(水側)(水側)(水側)(水側)(水側)(水側)(水側)(水側)(水)<li



詳細設計段階における対応状況(竜巻防護ネット)(概要版)

	計細設計段階における対応状況(电容的護不ット)(概要版) 設置許可段階における方針及び構造概要 詳細設計への反映事項 備考			備考
2	ゴム支承は、地震により生ずる応力及び反力を低減・分散させることを目的としており、水平方向の固有周期を長周期側に移動させ応答を下げるとともに、壁面へ伝達させる荷重を分散させる効果を期待する。なお、支承の支持機能喪失時における、竜巻防護ネットの落下モードの検討を踏まえ、竜巻防護ネットの支持機能を維持するための設計方針として、フレームゴム支承は、2つのうち1つ以上の支承が構造強度上の評価方針を満足することを確認する。	2	ゴム支承に期待する効果 (機能) については変更ないが、ゴム支承の機能維持の方針について、いずれのゴム支承も許容値を超えず構造強度上の評価方針を満足させる方針とした。	■いずれのゴム支承・可動支承 も許容値を満足する設計方針 とした。これに伴いストッパー は自主設備の扱いとした。
3	可動支承は、温度変化によるフレームの伸縮を吸収し、変形による荷重発生を防ぐため、水 平変位に追従する機能を有する。	3	(可動支承の機能に変更なし)	
4	フレームにはストッパーを取り付け、フレームを支持するゴム支承に期待しない場合でも、竜巻防護ネットが落下せず、非常用海水ポンプ等に波及的影響を与えない設計とする。	4	いずれの支承部も許容値を満足させる方針とすることとし、構造強度評価においてはストッパーに対して竜巻防護ネットの支持機能を期待しない方針とした。なお、ストッパーは道路橋示方書の落橋防止構造を参考に自主的に設置する。	

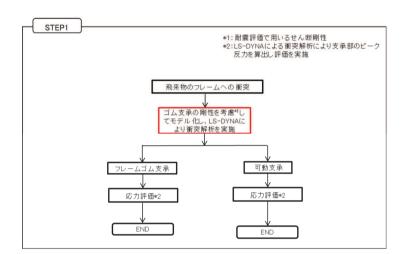
詳細設計段階における対応状況 (竜巻防護ネット) (概要版)

設置許可段階における方針及び構造概要 備考 詳細設計への反映事項 ⑤ 構造成立性を踏まえて、詳細設計段階では現実に即した解析モデルとして、ゴム支承の特性 ⑤ 現実に即した解析モデルを適用する観点で実施したゴム支承剛性に係る特性試験を踏まえ、 ■ゴム支承の鉛直剛性につい を考慮した解析モデルを適用し、評価を実施することを説明した。 ゴム支承の拘束条件を3方向弾性とした(鉛直剛性に係る試験について図2及び表1参照)。 て, 竜巻影響評価の特徴を踏ま えた剛性の設定について検討す る必要があったことから、特性 道路橋支承便覧に基づく設計値 試験を実施し、解析モデルの設 以下の観点で鉛直剛性に係る特性試 定に反映した。 験を実施 (試験項目の検討整理) 設計値の適用の妥当性確認 なお,水平(せん断)剛性に関 ・鉛直剛性のばらつき範囲の取得 しては, 設置許可段階にて特性 試験を実施し、衝突解析への適 試験結果の整理 用性について確認している。 衝突解析に用いる剛性の設定 基本ケース:設計値 ・不確かさケース: ばらつき考慮 評価ケースの設定及び 構造成立性の確認 詳細設計段階における衝突解析に 係る説明内容のまとめ 図2 衝突解析におけるゴム支承の鉛直剛性の設定フロー 表1 鉛直剛性に係る特性試験項目 試験 項目 試験内容 試験条件 試験体数:10体 圧縮/引張 (1) 圧縮 / 引 圧縮 / 引張剛性の実剛性及 圧縮応力度: 0.5~8.0N/mm2 び初期ばらつきを求める。 剛性確認試験 張剛性確認 引張応力度: 0.5~-2.0N/mm2 複数のせん断ひずみを与え (2) せん断ひ 試験体数:1体 たときの圧縮/引張剛性の ずみ依存性 せん断ひずみ: ±0, 50%, 75%, 100%の4水準 依存性を求める。 (3) 繰返し数 繰返し荷重に対する圧縮/ 試験体数:1体 依存性 引張剛性の依存性を求める。 繰返し数:50回 使用環境の温度変化に対す 試験体数:1体 各種依存性 (4) 温度依存 る圧縮/引張剛性の依存性 試験 性 温度:-20,-10,0,10,23,40℃の6水準 を求める。 熱老化試験により熱老化前 試験体数:1体 (5) 熱老化特 後の圧縮/引張剛性の経年 性. 熱老化: 23℃×60 年相当 変化を求める。 ゴム支承が高速で変形した 試験体数:1体 (6) 速度依存 ときの圧縮/引張剛性を確 ゴム変形速度:1.0, 1.5, 2.0m/sの3水準 認する。

詳細設計段階における対応状況(竜巻防護ネット)(概要版)

⑥ 設置許可段階での構造成立性確認時に用いた評価フローを組み替え、詳細設計段階の評価フローを設定することを説明した。

設置許可段階における方針及び構造概要



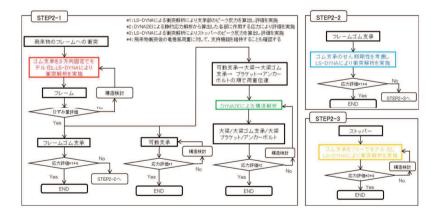


図3 評価フロー (1/2)

(設置許可段階での構造成立性確認時に用いた評価フロー)

⑥ 設置許可段階での構造成立性確認時に用いた評価フローを組み替えた評価フローを設定した (次頁,図3参照)。

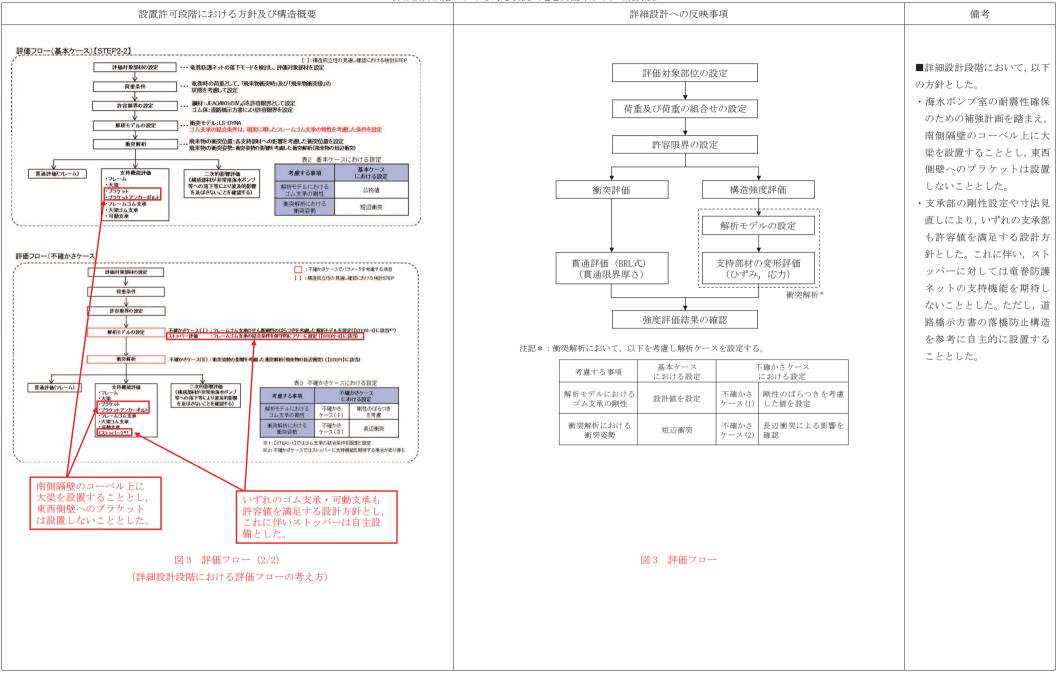
詳細設計への反映事項

■設置許可段階において,以下 の内容について説明している。

備考

- ・左記の評価フローに基づき, 代表的な評価結果をもって, 構造成立性を確認した。
- ・詳細設計段階では、現実に即した解析モデルの適用や、基本ケースに対する不確かさケース(ゴム支承の剛性のばらつきの影響及び衝突姿勢の影響確認)の設定を考慮し、設置許可段階での評価フローを組み替えた評価フローを設定することとした。(次頁参照)

詳細設計段階における対応状況 (竜巻防護ネット) (概要版)



備考

■可動支承の構造について,以

・強度向上の観点から大型化

するよう,可動支承の寸法や ボルトの本数を変更した。 ・レール取り付けボルトの設 置方向を水平方向から鉛直

下の設計進捗を反映した。

方向に変更した。

詳細設計段階における対応状況 (竜巻防護ネット) (概要版)

⑦ 可動支承について、設置許可段階における構造成立性の見通し確認において、可動支承近傍 へ飛来物が衝突した場合、許容値を超える結果となったため、詳細設計段階では、可動支承 のサイズアップやボルトの仕様変更等の対応を行うことで、許容値を満足させる方針とする ことを説明した。

設置許可段階における方針及び構造概要

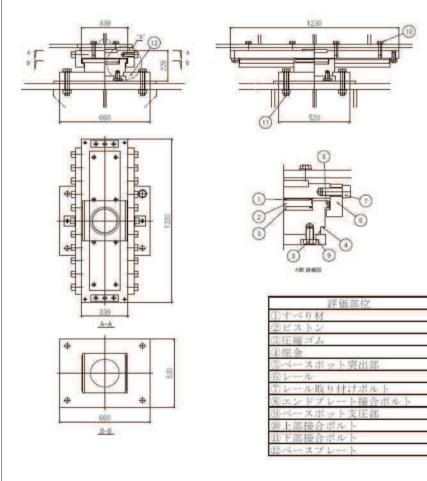


図4 可動支承の構成部品図

⑦ 可動支承について、サイズアップやボルトの仕様変更等の対応を行い、許容値を満足させる 方針とした(図4参照)。

詳細設計への反映事項

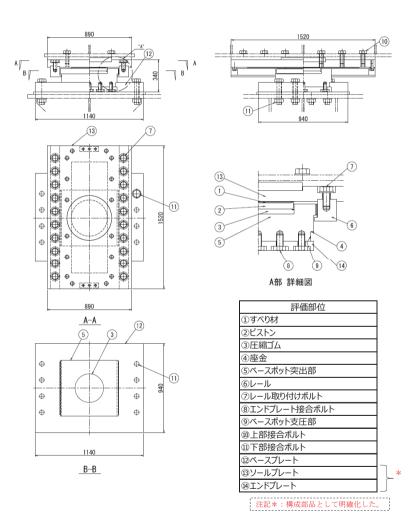
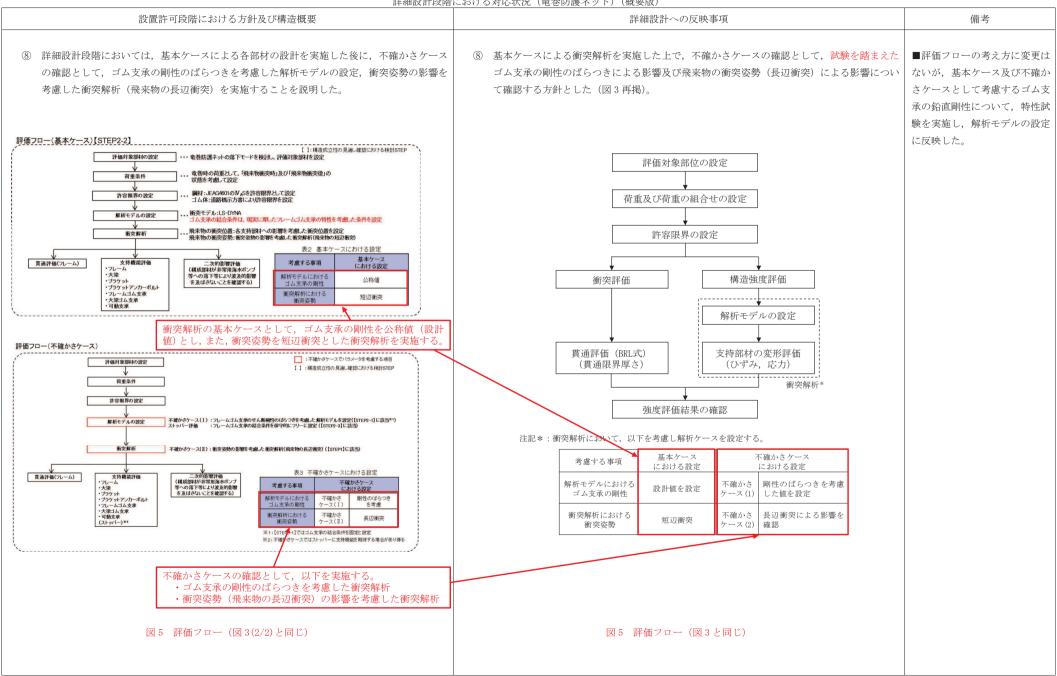


図4 可動支承の構成部品図

詳細設計段階における対応状況 (竜巻防護ネット) (概要版)



詳細設計段階における対応状況(竜巻防護ネット)(概要版)

EL ALBERTA CALL	1 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
設置許可段階における方針及び構造概要	詳細設計への反映事項	備考

⑨ 主な仕様に関して、表2及び表3に示す。

表2 竜巻防護ネットの仕様

総質量		約 500ton
全体形状		約 29m (東西方向) ×約 24m (南北方向) 高さ 約 1m
	構成	主ネット×2枚+補助ネット×1枚
ネット (金網部)	寸法	線径: φ 4mm 目合い寸法:主ネット 50mm,補助ネット 40mm
	主要材料	硬鋼線材,亜鉛めっき鋼線
	数量	5 組
フレーム	寸法	長さ×幅×高さ:約23m×4.3m×1m
	主要材料	SM490A, SM400A, SS400
± ≥07.	寸法	長さ×幅×高さ:約26m×1.5m×1.5m
大梁	主要材料	SM520B, SM490A
	仕様	水平力分散型
ゴム支承	数量	大梁用:4個(2組(2個/組)) <mark>隔壁用:10</mark> 個(5組(2個/組))
可動支承	数量	隔壁用:10個(5組(2個/組))
防護板	材料	SM400A, SS400
耐震クラス	-	С

表3 ゴム支承の設計諸元

x 0 1 2 2 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7		
項目	大梁/ブラケット接続部	フレーム/隔壁接続部
支承種類	地震時水平力分散型ゴム支承	
ゴム体種類	天然コ	´ム (NR)
ゴム体有効平面寸法(mm)	800×800	550×550
総ゴム厚(mm) (ゴム厚(mm)×層数)	192 (24×8 層)	135 (15×9層)
せん断弾性係数(N/mm²)	1.0 (G10)	1.2 (G12)
一次形状係数	8. 33	9. 17
二次形状係数	4. 17	4. 07
水平剛性(kN/mm)	3, 333	2. 689
鉛直剛性(kN/mm)	972	863

⑨ 主な仕様に関して、表2及び表3に示す。

表2 竜巻防護ネットの仕様

総質量 全体形状		約 <mark>358</mark> ton
		約 26m(東西方向)×約 23m(南北方向) 高さ 約 1m
ネット(金網部)	構成	主金網×2枚+補助金網×1枚 なお、金網はワイヤロープにて4辺支持する。
	寸法	線径:φ4mm 目合い寸法:主ネット50mm,補助ネット40mm
	主要材料	硬鋼線材,亜鉛めっき鋼線
	数量	4 組
フレーム	寸法	長さ×幅×高さ 主桁 : 約 23m×0.6m×1.0m 横補強材: 約 5.4m×0.4m×0.4m 約 5.4m×0.5m×0.4m 約 4.3m×0.4m×0.4m り 4.3m×0.4m×0.4m り 5.9m×0.4m×0.4m 約 6.8m×0.4m×0.4m
	主要材料	SM490A, SM400A, SS400
大梁	寸法	長さ×幅×高さ:約25m×1.6m×1.3m
	主要材料	SM490A
ゴム支承	仕様	水平力分散型
	数量	大梁用:4個(2組(2個/組)) フレーム用:8個(4組(2個/組))
可動支承	数量	8個(4組(2個/組))
防護板	材料	SM400A
耐震クラス	_	C (Ss) *

注記 *: 耐震クラスは C クラスであるが、ネットの下部に S クラスの設備 (RSW ポンプ等) が設置されているため波及的影響防止の観点で基準地震動 S s に対して十分な構造強度を有することを確認する。

表3 ゴム支承の設計諸元

項目	諸元
支承種類	地震時水平力分散型ゴム支承
ゴム体種類	天然ゴム(NR)
ゴム体有効平面寸法(mm)	800×800
総ゴム厚(mm) (ゴム厚(mm)×層数)	192(24×8 層)
せん断弾性係数(N/mm²)	1.0 (G10)
一次形状係数	8. 33
二次形状係数	4. 17
水平剛性(kN/mm)	3. 33
鉛直剛性(kN/mm)	972

- ■海水ポンプ室の耐震性確保 のための補強計画(東西側壁上 部への補強梁設置,南側隔壁の 補強)を踏まえ、フレーム基数 を5基から4基に見直した。
- ■大梁等の各部材について,設 計進捗を踏まえ,断面サイズ及 び材料を変更した。

- ■フレームゴム支承の設計諸元について,以下の設計進捗を 反映した。
- ・衝突解析結果よりフレーム ゴム支承の引張応力が厳し いため,ゴム体有効平面寸法 を見直した。それに伴い,水 平剛性が大きくなるため,せ ん断弾性係数が 1.0 のゴム 支承に変更した。