5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②各ユニットの堆積時期に関する検討-開削調査箇所(南側)付近における堆積物の分布状況(5/5)-

○1,2号炉建設前には,開削調査箇所(南側)付近に比高1~2m程度の浅い谷地形が認められる※。



5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分

5.1.2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②各ユニットの堆積時期に関する検討-A地点及びC地点の堆積状況-

(A地点(調査位置はP335,スケッチはP337及び補足説明資料1.1章参照))

○敷地北側に位置するA地点(A-3トレンチ, A-1トレンチ及びA-2トレンチ)においては、高位段丘堆積物^{※1}の上位に、Toya及びSpfa-1を含む後期更新世以降の陸上堆積物(陸成層)が認められる。

・空中写真判読で抽出したHm3段丘面において開削調査を実施したA-3トレンチにおいては、Hm3段丘堆積物を覆うMIS7直後の河成の堆積物が認められ、その上位に後期更新世以降の陸成層(砂質シルト)が認められる。

・空中写真判読で抽出したHm2段丘面において開削調査を実施したA-1トレンチ及びA-2トレンチにおいては, Hm2段丘堆積物の上位に, 後期 更新世以降の陸成層 (シルト等) が認められる。

(C地点(調査位置はP335,スケッチはP343及び補足説明資料1.1章参照))
○敷地南側に位置するC地点(C-1トレンチ,C-2トレンチ及びC-3トレンチ)においては、高位段丘堆積物*2の上位に、Toya及びSpfa-1を含む後期更新世以降の陸上堆積物(斜面Ⅱ堆積物及び陸成層)が認められる。

・空中写真判読で抽出したHm3段丘面において開削調査を実施したC-1トレンチにおいては,陸上堆積物のうち下位の斜面日堆積物(シルト混じり砂礫等)がHm3段丘堆積物を侵食して堆積し,侵食面は不規則であり,部分的に下に凸の形状を示す。

・空中写真判読で抽出したHm3段丘面の縁辺部において開削調査を実施したC-2トレンチにおいては,陸上堆積物である斜面||堆積物(シルト 質砂礫等)がHm2段丘堆積物相当層を侵食して堆積し,侵食面はHm2段丘堆積物相当層に認められるほぼ水平な葉理と斜交する。

・C-2トレンチの背後で段丘面が判読されない緩斜面において開削調査を実施したC-3トレンチにおいては,陸上堆積物のうち下位の斜面Ⅱ堆 積物(シルト混じり砂礫等)がHm2段丘堆積物相当層を侵食して堆積し,侵食面は不規則であり,部分的に下に凸の形状を示す。

○上記状況に加え、小疇ほか(2003)によれば、「北海道のなだらかな起伏、なめらかな斜面は長期にわたる周氷河作用によるところが大きい。」と されていることを踏まえると、北海道においては氷期の周氷河作用により、滑らかな斜面上には斜面堆積物が形成すると考えられる。

○また, 吉永 (1995) 及び鴈澤ほか (1994) によれば, 北海道に分布する段丘面を覆う陸成層は, 風成塵起源の堆積物を多く含む, いわゆるローム 層として広く分布することが知られており, 最終氷期に堆積速度が高いとされている。

○これらのことから、上記地点に認められる陸上堆積物は、Toya及びSpfa-1が認められることを踏まえると、後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物であると考えられる。

※1 Hm3段丘堆積物及びHm2段丘堆積物。 ※2 Hm3段丘堆積物及びHm2段丘堆積物相当層。



5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-1 各ユニットに認められる火山ガラスの特徴に関する比較-比較結果-

○火山ガラスの屈折率測定及び主成分分析の結果,M1ユニット及びTs3bユニットとM1ユニットに挟在するTs1bユニット及びTs2ユニットに認められる火山ガラスは,屈折率の頻度分布範囲及び主元素組成の各分布範囲が,概ね同様である(P324~P325参照)。
 ○また,火山ガラスの主成分分析の結果,各ユニットには,町田・新井(2011)において,敷地周辺に到達しているとされている後期更新世のテフラ(AT,Kt-2,Aso-4,Toya及びKc-Hb)及びSpfa-1に対比される火山ガラスは認められない[※](P326参照)。

※当社地質調査の結果,敷地及び敷地近傍において、Aso-4、Toya及びSpfa-1に対比される火山ガラスを確認している。



火山灰の等層厚線図(町田・新井(2011)より作成)

敷地周辺に到達しているとされている 後期更新世のテフラ及びSpfa-1噴出の年代 (町田・新井(2011)による)

火山灰名称	略号	年代 (ka)
姶良Tn	AT	26~29
支笏第1	Spfa-1	40~45
クッタラ第2	Kt-2	48
阿蘇4	Aso-4	85~90
洞爺	Тоуа	112~115
クッチャロ羽幌	Kc-Hb	115~120

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-1 各ユニットに認められる火山ガラスの特徴に関する比較-調査位置図-



5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-1 各ユニットに認められる火山ガラスの特徴に関する比較-屈折率測定結果(1/2)-

一部修正(R2/8/7審査会合)



5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-1 各ユニットに認められる火山ガラスの特徴に関する比較-屈折率測定結果(2/2)-

一部修正(R2/8/7審査会合)



(参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

(参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Τογα	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1,2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係





5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分

5.1.2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-2 斜長石を用いた各ユニットの具体的な堆積物の供給源に関する検討-斜長石の屈折率測定・主成分分析結果(1/4)-

○斜長石の屈折率測定・主成分分析結果及び敷地近傍の地質分布※を踏まえ,具体的な堆積物の供給源に関する検討を行った。

○M1ユニット, Ts3aユニット及びTs3bユニットに認められる斜長石は, 主に中性斜長石の範囲を示すものが多い(P279参照)。 ○敷地近傍に分布する新第三紀以前の地層の岩相, 分布, 層序関係及び形成年代は以下のとおり。

(リヤムナイ層)

○本層は, 主に頁岩及び砂岩からなる。

○本層は,斎藤ほか(1952)では,「リヤムナイ川沿いに極く小範囲に露出する」と記載されており,対応する分布範囲をみると,現在は共和ダムの湛 水池内に小規模に分布するものと考えられる。

○本層は、花崗岩類に貫かれ、茅沼層及び古平層に不整合で覆われている。

○本層の形成年代に関しては、斎藤ほか(1952)によれば、先白亜紀とされている。

(花崗岩類)

○本岩類は, 主に花崗閃緑岩からなる。

○本岩類は, 共和町発足川とリヤムナイ川に挟まれた山地部に分布する。

○本岩類は, リヤムナイ層に貫入しており, 茅沼層に不整合で覆われている。

○本岩類の形成年代に関しては、資源エネルギー庁(1985)によるフィッショントラック法及びK-Ar法年代測定値約77.1Ma~約74.5Maが報告されている。

○これらのことから、本岩類の形成年代は中生代白亜紀と判断される。

○なお,本岩類は,斎藤ほか(1952)におけるリヤムナイ層の分布範囲に位置するが,上記理由及び石田・三村(1991)「20万分の1地質図幅 岩 内」における角閃石黒雲母花崗閃緑岩の分布範囲とされていることから,花崗岩類と呼称することとした。

(茅沼層)

○本層下部は, 主に安山岩溶岩及び同質火砕岩並びに流紋岩溶岩及び同質火砕岩, 上部は, 主に泥岩等の堆積岩類からなる。

○本層は,共和町発足から泊村にかけての山地部及び木無山周辺に分布する。

○本層は、下位の花崗岩類を不整合で覆い、上位の古平層に不整合で覆われている。

○本層の形成年代に関しては, 雁沢 (1983) 及び資源エネルギー庁 (1985) によるフィッショントラック法年代測定値約37.1Ma~約21.8Maが報告されている。

○これらのことから、本層の形成年代は始新世~前期中新世と判断される。

※敷地及び敷地近傍の地質層序は,斎藤ほか(1952)「5万分の1地質図幅 茅沼」等を参照しながら新しい知見も取り込み,積丹半島の地質層序を総括的に取りまとめた斎藤(1968)「積丹半島の地質と鉱床」 を基本に,他文献及び当社調査結果を踏まえ,作成している。

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分

5.1.2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-2 斜長石を用いた各ユニットの具体的な堆積物の供給源に関する検討-斜長石の屈折率測定・主成分分析結果(2/4)-

(古平層) ○本層は. 主に安山岩溶岩. デイサイト溶岩. 礫岩. 砂岩. 泥岩等からなる。 ○本層は、共和町発足から泊村にかけての山地部に分布する。 ○本層は、下位の花崗岩類及び茅沼層を不整合で覆い、上位の神恵内層に整合(一部不整合)で覆われている。 ○本層の形成年代に関しては、資源エネルギー庁(1985)によるフィッショントラック法年代測定値約17.6Ma~約11.3Maが報告されている。 ○本層の軽石凝灰岩を対象として実施したフィッショントラック法年代測定値約16.8Ma~約12.9Maが得られている。 ○これらのことから、本層の形成年代は前期~後期中新世と判断される。 (神恵内層) ○本層は、主に安山岩溶岩及び同質火砕岩並びに泥岩等からなる。 ○本層は、敷地及び敷地付近の沿岸域に分布する。 ○本層は、下位の古平層を整合(一部不整合)で覆い、上位の余別層に不整合で覆われている。 ○本層の形成年代に関しては、 資源エネルギー庁(1985)によるK-Ar法年代測定値約9.6Ma~約8.8Maが報告されている。 ○本層の安山岩を対象として実施したK-Ar法年代測定値約8.8Ma~約8.5Maが得られている。 ○これらのことから、本層の形成年代は後期中新世と判断される。 (余別層) ○本層下部は、主に泥岩からなり、上部は、主に安山岩質火砕岩からなる。 ○本層は、敷地~堀株川河口周辺及び神恵内村赤石付近に分布する。 ○本層は、下位の神恵内層を不整合で覆い、上位の野塚層に不整合で覆われている。 ○本層の形成年代に関しては、資源エネルギー庁(1985)によるフィッショントラック法年代測定値約6.5Maが報告されている。 ○また、広瀬ほか(2000)によるK-Ar法年代測定値約3.7Maが報告されている。 ○これらのことから、本層の形成年代は後期中新世~鮮新世と判断される。

○M1ユニット, Ts3aユニット及びTs3bユニットに認められる斜長石は, 主に中性斜長石の範囲を示すものが多いことから, 各ユニットを構成する堆積物の供給源は類似しており, 敷地及びその付近に広く分布する新第三系下部~上部中新統古平層及び新第三系上部中新統神恵内層の安山岩由来であると推定される。

○また, Ts3aユニット及びTs3bユニットの供給源は, 基盤岩 (旧海食崖) のうち火山礫凝灰岩由来による影響が大きいものと考えられ, 敷地の基盤をな す地層は神恵内層であることから, これらのユニットの具体的な供給源は, 神恵内層由来であると判断される。



(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-2 斜長石を用いた各ユニットの具体的な堆積物の供給源に関する検討-斜長石の屈折率測定・主成分分析結果(4/4)-

一部修正(H27/10/9審査会合)





5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分

5.1.2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-3 斜面堆積物であるTs3a及びTs3bユニットと後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物との比較-比較結果-

○Ts3aユニット及びTs3bユニットと,平坦面又は緩斜面上に位置し,原地形が残存しているA地点及びC地点に認められる海成堆積物を覆う後期更新 世以降に堆積した氷期の陸上堆積物との比較を行った。

【火山ガラス及び重鉱物分析結果(P334~P349参照)】

○後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物は,開削調査箇所(南側)に認められる斜面堆積物(M1ユニットに挟在するTs1bユニット及びTs2ユ ニット並びにTs3bユニット)と比較して,以下の状況が認められる。

・火山ガラスの屈折率測定及び主成分分析の結果,後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物には,Toya及びSpfa-1が認められ,開削調査 箇所 (南側)に認められる斜面堆積物とは異なる。

・重鉱物の屈折率測定の結果,後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物には,開削調査箇所(南側)に認められる斜面堆積物とは異なり, Toya及びSpfa-1に認められる特徴的な屈折率の値(Toya:1.760付近, Spfa-1:1.730付近)を示す重鉱物が確認され,この結果は、火山ガラス の主成分分析の結果と調和的である。

【斜長石分析結果(P350~P354参照)】

○後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物は、開削調査箇所(南側)に認められる斜面堆積物(M1ユニットに挟在するTs1aユニット、Ts1bユニット及びTs2ユニット並びにTs3aユニット及びTs3bユニット)と比較して、以下の状況が認められる。
 ・斜長石分析の屈折率測定の結果、後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物は、バイモーダルな頻度分布を呈しており、開削調査箇所(南側)に認められる斜面堆積物とは異なる。

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-3 斜面堆積物であるTs3a及びTs3bユニットと後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物との比較-火山ガラス及び重鉱物分析結果(1/2)-

○海成堆積物を覆う後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物を対象とした火山ガラス及び重鉱物分析結果は下表のとおり。
 ○なお、当該陸上堆積物については、火山ガラスの屈折率測定及び主成分分析の結果、洞爺火山灰(Toya)及びSpfa-1に対比される火山ガラスの混在が認められることから、後期更新世以降の堆積物に区分している。

	地 点 後期更新世以降に 堆積した氷期の堆積物		火山江	ガラス	重鉱物	但我百
			屈折率測定	主成分分析	屈折率測定	拘載貝
	A-3トレンチ	陸成層	〇洞爺火山灰 (Toya) 及びSpfa-1に対比	⊃洞爺火山灰 (Toya) 及びSpfa-1に対比される火山ガラスの混在が認められる。 (P337~P341
A地点	A-1トレンチ	陸成層	○洞爺火山灰 (Toya) 及びSpfa−1に対比)洞爺火山灰 (Toya) 及びSpfa-1に対比される火山ガラスの混在が認められる。 〇		補足説明資料1.1章
	A-2トレンチ	陸成層	○洞爺火山灰 (Toya) 及びSpfa-1に対比)洞爺火山灰 (Toya) 及びSpfa-1に対比される火山ガラスの混在が認められる。		補足説明資料1.1章
	C-1トレンチ 陸成層 ○洞爺火山灰 (Toya) 及びSpfa-1に対比され		とされる火山ガラスの混在が認められる。	○洞爺火山灰 (Toya) 及びSpfa-1の特徴的な屈 折率の値 (Toya:1.760付近, Spfa-1:1.730付 近) を示す斜方輝石が確認される。	P343~P349	
		斜面 堆積物*	○洞爺火山灰 (Toya) 及びSpfa-1に対比	とされる火山ガラスの混在が認められる。	_	
C地点	C-2トレンチ	斜面 堆積物*	○洞爺火山灰 (Toya) 及びSpfa-1に対比	とされる火山ガラスの混在が認められる。	○Spfa-1の特徴的な屈折率の値 (1.730付近)を 示す斜方輝石が確認される。	補足説明資料1.1章
	0.261.345	陸成層	○洞爺火山灰 (Toya) 及びSpfa-1に対比	とされる火山ガラスの混在が認められる。	_	体口影印漆料11辛
	U-350/7	斜面 堆積物※	○洞爺火山灰 (Toya) 及びSpfa-1に対け	とされる火山ガラスの混在が認められる。	_	備止就叻貞科 . 早

※斜面堆積物については、中期更新世に堆積したものを「斜面 | 堆積物」、後期更新世以降に堆積したものを「斜面 || 堆積物」と呼称している。



○火山ガラスの屈折率測定及び主成分分析の結果,敷地に認められる後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物には、Toya及びSpfa-1が認められ,開削調査箇所(南側)に認められる斜面堆積物(M1ユニットに挟在するTs1bユニット及びTs2ユニット並びにTs3bユニット)とは異なる。
 ○重鉱物の屈折率測定の結果,敷地に認められる後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物には,開削調査箇所(南側)に認められる斜面堆積物(M1ユニットに挟在するTs1bユニット及びTs2ユニット並びにTs3bユニット)とは異なり、Toya及びSpfa-1に認められる特徴的な屈折率の値(Toya:1.760付近,Spfa-1:1.730付近)を示す重鉱物が確認され、この結果は、火山ガラスの屈折率測定及び主成分分析の結果と調和的である。

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側) (2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

2-3 斜面堆積物であるTs3a及びTs3bユニットと後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物との比較-火山ガラス及び重鉱物分析結果(2/2)-

一部修正(H30/5/11審査会合)







細区分(同地気時代の層相による」線

砂礫

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-3 斜面堆積物であるTs3a及びTs3bユニットと後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物との比較-火山ガラス及び重鉱物分析結果(A-3トレンチ(1/4))-

一部修正(H31/2/22審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山ガラス及び重鉱物の屈折率測定並びに火山ガラスの主成分分析を実施した(測線A-3-a)。 ○火山ガラスの屈折率測定及び主成分分析の結果、陸成層(砂質シルト)には、Spfa-1に対比される火山ガラスが認められる(試料番号 A-3-a-1)。



(参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

(参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Тоуа	バブルウォールタイプ・ バミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684



A-3-a 火山ガラスのK₂O-TiO₂図(左図), K₂O-Na₂O図(右図)

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分
 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-3 斜面堆積物であるTs3a及びTs3bユニットと後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物との比較-火山ガラス及び重鉱物分析結果(A-3トレンチ(3/4))-

一部修正(H31/2/22審査会合)

○測線A-3-a付近に測線(A-3-a')を設定し、火山ガラス及び重鉱物の屈折率測定並びに火山ガラスの主成分分析を実施した。
 ○火山ガラスの屈折率測定及び主成分分析の結果、陸成層(砂質シルト)には、洞爺火山灰(Toya)及びSpfa-1に対比される火山ガラスの混在が認められる(試料番号A-3-a'-2)。
 ○重鉱物の屈折率測定の結果、陸成層(砂質シルト)には、Spfa-1の特徴的な屈折率の値(1.730付近)を示す斜方輝石が確認される

○里鉱物の屈折率測定の結果, 陸成層 (砂貝ンルト)には, Spia-1の符徴的な屈折率の値 (1./301)近)を示 (試料番号A-3-a'-2)。





(参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

(参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Тоуа	バブルウォールタイプ・ バミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684







5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-3 斜面堆積物であるTs3a及びTs3bユニットと後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物との比較-火山ガラス及び重鉱物分析結果(C-1トレンチ(1/6))-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山ガラス及び重鉱物の屈折率測定並びに火山ガラスの主成分分析を実施した(測線C-1-a)。 ○火山ガラスの屈折率測定及び主成分分析の結果、陸成層(シルト質砂)には、洞爺火山灰(Toya)及びSpfa-1に対比される火山ガラスの混在が認められる(試料番号C-1-a-4及びC-1-a-6)。



流堆積物)に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。模式地において、 本火砕流堆積物から、フィッショントラック法年代測定値0.19±0.02Maを得ている。

(参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

(参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Тоуа	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684



C-1-a 火山ガラスのK₂O-TiO₂図(左図), K₂O-Na₂O図(右図)

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-3 斜面堆積物であるTs3a及びTs3bユニットと後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物との比較-火山ガラス及び重鉱物分析結果(C-1トレンチ(3/6))-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山ガラス及び重鉱物の屈折率測定並びに火山ガラスの主成分分析を実施した(測線C-1-b)。 ○火山ガラスの屈折率測定及び主成分分析の結果、斜面||堆積物及び陸成層(シルト質砂)には、洞爺火山灰(Toya)及びSpfa-1に対比される火山ガラスの混在が認められる(試料番号C-1-b-3, C-1-b-6, C-1-b-9, C-1-b-11及びC-1-b-14)。 ○重鉱物の屈折率測定の結果、陸成層(シルト質砂)には、Spfa-1の特徴的な屈折率の値(1.730付近)を示す斜方輝石が確認される(試料番号C-1-b-3)。



※2 岩内平野南方に位置する老古美周辺において確認されるニセコ火山噴出物 (火砕流堆積物) に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。模式地において、本火砕流堆積物から、フィッショントラック法年代測定値0.19±0.02Maを 得ている。

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

(参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

(参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Тоуа	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684



C-1-b 火山ガラスのK2O-TiO2図(左図), K2O-Na2O図(右図)

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-3 斜面堆積物であるTs3a及びTs3bユニットと後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物との比較-火山ガラス及び重鉱物分析結果(C-1トレンチ(5/6))-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山ガラス及び重鉱物の屈折率測定並びに火山ガラスの主成分分析を実施した(測線C-1-c)。

- ○火山ガラスの屈折率測定及び主成分分析の結果,陸成層(シルト質砂)には、洞爺火山灰(Toya)及びSpfa-1に対比される火山ガラスの混在が認められる(試料番号C-1-c-2, C-1-c-4及びC-1-c-5)。
- ○重鉱物の屈折率測定の結果,陸成層(シルト質砂)には、洞爺火山灰(Toya)の特徴的な屈折率の値(1.760付近)を示す斜方輝石が確認される(試料番号C-1-c-4)。



C-1-c 火山ガラス及び重鉱物分析結果

※2 岩内平野南方に位置する老古美周辺において確認されるニセコ火山噴出物(火砕 流堆積物)に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。模式地において、 本火砕流堆積物から、フィッショントラック法年代測定値0.19±0.02Maを得ている。

(参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

略号	特徵	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

(参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Тоуа	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684



C-1-c 火山ガラスのK₂O-TiO₂図(左図), K₂O-Na₂O図(右図)

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1,2 開削調査箇所(南側)

(2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-3 斜面堆積物であるTs3a及びTs3bユニットと後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物との比較-斜長石分析結果-

○海成堆積物を覆う後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物のうち、A-3トレンチ(測線A-3-a)及びC-1トレンチ(測線C-1-b)の 陸上堆積物を対象として、斜長石の屈折率測定・主成分分析を実施した(試料採取位置はP337及びP343参照)。

○後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物の屈折率測定及び主成分分析の結果は以下のとおり。
 ・屈折率測定の結果、いずれも1.545付近及び1.553付近にピークが認められ、バイモーダルな頻度分布を呈する。
 ・主成分分析の結果、Na、Ca及びKの含有比において、中性斜長石を示すものが多い。



○斜長石分析の屈折率測定の結果,敷地に認められる後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物は,バイモーダルな頻度分布を呈しており,開削調査箇所(南側)に認められる斜面堆積物とは異なる。

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側) (2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

2-3 斜面堆積物であるTs3a及びTs3bユニットと後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物との比較-斜長石分析結果(屈折率測定結果)-

○屈折率測定の結果,後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物は、いずれも1.545付近及び1.553付近にピークが認められ、バイ モーダルな頻度分布を呈する。





※1 C-1トレンチに認められる陸成層及び斜面||堆積物を対象とし、火山ガラ ス及び重鉱物分析を実施している測線C-1-bの試料番号C-1-b-3及び C-1-b-9と同位置で試料を採取した。

※2 A-3トレンチに認められる陸成層を対象とし、火山ガラス及び重鉱物分析 を実施している測線A-3-aの試料番号A-3-a-1及びA-3-a-4と同位置 で試料を採取した。

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分
 5.1.2 開削調査箇所(南側)
 (2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

2-3 斜面堆積物であるTs3a及びTs3bユニットと後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物との比較-斜長石分析結果(主成分分析結果)(1/3)-

○主成分分析の結果,後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物は、Na, Ca及びKの含有比において、中性斜長石を示すものが多い。



2-3 斜面堆積物であるTs3a及びTs3bユニットと後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物との比較-斜長石分析結果(主成分分析結果)(2/3)-



• Ts1a

凡例 ■ Ts1b

凡例 ♦ Ts2 ♦ 横断③北_Ts2

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側) (2)Ts3aユニットの成因及び各ユニットとの関係

②-3 斜面堆積物であるTs3a及びTs3bユニットと後期更新世以降に堆積した氷期の陸上堆積物との比較-斜長石分析結果(主成分分析結果)(3/3)-



凡例 ● SKB-TI(火山礫凝灰岩) ● SKB-Ts(砂質凝灰岩)

> 敷地の後背地に分布する花崗閃緑岩に認められる斜長石は、屈折率測定の結果. 各ユニットにおいて、花崗閃緑岩と同様な傾向を示すものは認められないことを確 認したため、主成分分析については、実施していない。


5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(3)指摘事項に関する回答

①指摘事項No.2に関する回答-側溝設置跡(海側壁面)距離呈0m付近の状況(1/2)-



(3)指摘事項に関する回答

①指摘事項No.2に関する回答-側溝設置跡(海側壁面)距離呈Om付近の状況(2/2)-





側溝設置跡(海側壁面)距離呈0m付近(解釈線あり)



・黒褐灰色を呈する箇所及びシート状の黒褐灰色のブロックが認められる

Ts3aユニット及びTs3bユニットに比べ、植物根が多く認められる

・縦方向の亀裂が発達する

(3)指摘事項に関する回答

①指摘事項No.2に関する回答-露頭再観察結果(横断掘削箇所⑤)(1/2)-





開削調査箇所(南側)横断掘削箇所⑤(南側壁面) スケッチ

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(3) 指摘事項に関する回答

①指摘事項No.2に関する回答-露頭再観察結果(横断掘削箇所⑤)(2/2)-





基盤岩

横断掘削箇所⑤(南側壁面)(解釈線あり)

横断掘削箇所⑤(南側壁面)(解釈線なし)

(3) 指摘事項に関する回答

①指摘事項No.2に関する回答-基盤岩を覆う様に堆積するTs3ユニットに関する検討-

○側溝設置跡 (海側壁面) 距離呈0m付近に確認された基盤岩 (旧海食崖)を覆う様に堆積するTs3aユニットは, 横断掘削箇所⑤の再観察においては, 基盤岩との関係を確認することができなかった。

○このため, 既往の露頭観察の結果を整理し, パネルダイアグラムにより各堆積物の分布状況の検討を行うことで, 当該箇所付近において確認された堆 積状況について検討を実施した。

【(a) 既往の露頭観察結果の整理】

○横断掘削箇所⑤における再観察結果を含む、既往の露頭観察の結果、当該箇所付近においては、以下の状況が認められる。

- ・下位より、基盤岩(旧海食崖)、Ts2ユニット、M1ユニット及びTs3aユニットが認められる。
- ・M1ユニットは、旧海食崖を形成する基盤岩の上位に分布し、旧海食崖壁面にアバットする状況が認められる。
- ・Ts2ユニットは、旧海食崖を形成する基盤岩にコンタクトする状況が認められる。
- ・Ts3aユニットは、下位のTs2ユニット及びM1ユニットを侵食して堆積している。
- ・Ts3aユニットの層相は、シルト質砂及びシルト混じり砂礫であり、上位の盛土とは明確に区別される。
- ・Ts3aユニットについては、改変のため、旧海食崖を形成する基盤岩との関係は確認できない。

【(b)パネルダイアグラムによる各堆積物の分布状況の検討】

○Ts3aユニットの分布状況, 旧海食崖の分布形状等を明確にするため, 横断掘削箇所⑤における再観察結果を踏まえ, 横断掘削箇所②から横断掘 削箇所③の範囲を対象に, パネルダイアグラムを作成した。

○パネルダイアグラムを作成した結果,以下の状況が認められる。

・旧海食崖は、側溝設置跡(海側壁面)と概ね平行なNW-SE方向~N-S方向に分布し、旧海食崖壁面には、不陸が認められる。

・Ts3aユニットは、パネルダイアグラム作成範囲において、広く分布する。

○また、当該箇所付近の旧海食崖の上面は、改変前には標高54m程度まで分布していたものと推定される(P364~P365参照)。

○ (a) 及び (b) の検討の結果, 当該箇所付近においては, 改変に伴いTs3aユニットと基盤岩の関係は確認できないものの, 旧海食崖の上面が標高 54m程度まで分布していたものと推定されることを踏まえると, Ts3aユニットは, 基盤岩の上位に広く水平方向に堆積するものではないと考えられる ことから, Ts3aユニットが基盤岩 (旧海食崖)を直接覆うように堆積している箇所は, 旧海食崖壁面の局所的な水平部上にTs3aユニットが分布してい るものと判断される。

(3)指摘事項に関する回答



パネルダイアグラム(開削調査箇所(南側)横断掘削箇所②~横断掘削箇所③)(解釈線あり)



(3)指摘事項に関する回答



パネルダイアグラム(開削調査箇所(南側) 横断掘削箇所②~横断掘削箇所③) (解釈線なし)



5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(3)指摘事項に関する回答

①指摘事項No.2に関する回答-旧海食崖の分布状況(F-1断層開削調査箇所付近(1/2))-

一部修正(H31/2/22審査会合)

○本検討箇所の北側に位置する旧汀線に概ね直交する断面図(1-1'断面)においては、A-5ボーリングとF-1断層開削調査箇所の基盤岩上面の比 高から、旧海食崖の存在が推定される。

○本検討箇所の南側に位置する旧汀線に概ね直交する断面図 (2-2'断面) においては、E-1ボーリングとA-6ボーリングの基盤岩上面の比高から、旧 海食崖の存在が推定される。

○A-5ボーリング及びA-6ボーリングに認められる基盤岩の上面標高は、約54mである。



○本検討箇所付近の旧海食崖の上面は, 改変前には標高54m程度まで分布していたものと推定される。



シルト層
砂層
🔜 砂礫層,礫層
基盤岩

364

断面図作成に用いたボーリングは, いずれも1,2号炉調査時のボーリング

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(3)指摘事項に関する回答

①指摘事項No.2に関する回答-旧海食崖の分布状況(F-1断層開削調査箇所付近(2/2))-

一部修正(H31/2/22審査会合)



5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1,2 開削調査箇所(南側)

(3) 指摘事項に関する回答

①指摘事項No.2に関する回答-開削調査箇所(南側) 堆積イメージ図-

○先の検討により、Ts3aユニットが基盤岩(旧海食崖)を覆う様に堆積している箇所は、旧海食崖壁面の局所的な水平部上に分布しているものと判断 される。

○この状況に関するTs3aユニット及びTs3bユニット堆積時のイメージ図を次頁~P370に示す。

○当イメージ図の作成に当たっては、パネルダイアグラムに基づき各堆積物の分布状況を推定し、改変の影響を考慮した上で、Ts3aユニット及びTs3b ユニット堆積時の堆積状況を復元した。

○また、当イメージ図の示し方は以下のとおり。

・パターン1~2共通 : P361に示すパネルダイアグラムの範囲を含み、パネルダイアグラムと同様な方向で作成

・パターン1 : Ts3aユニット及びTs3bユニット堆積時の状況

・パターン2 : 旧海食崖壁面の局所的な水平部を示すため、パターン1からTs3aユニット及びTs3bユニットを取り除いた状況

・パターン3 : パターン1を側溝設置跡(海側壁面)側から見た状況

(3) 指摘事項に関する回答

①指摘事項No.2に関する回答-開削調査箇所(南側) 堆積イメージ図(パターン1)-





(3) 指摘事項に関する回答

①指摘事項No.2に関する回答-開削調査箇所(南側) 堆積イメージ図(パターン2)-



(3) 指摘事項に関する回答







(3) 指摘事項に関する回答



← S ← S $N \rightarrow$ $N \rightarrow$ 盛士 **と山礫凝灰岩のブロック** →基盤岩の一部に 評価を見直し 旧海食崖 (基盤岩) ○基盤岩に連続している 様に見える部分 ⇒シルト質の層相を示す 薄い挟在物が認められ ○礫混じりシルト質砂が充填する る(次頁参照) 礫混じりシルト質砂

横断掘削箇所③付近 堆積イメージ図

横断掘削箇所③北側壁面及び側溝設置跡(海側壁面)の接合部(解釈線あり)

横断掘削箇所③北側壁面及び側溝設置跡(海側壁面)の接合部(解釈線なし)

(3)指摘事項に関する回答

②指摘事項No.3に関する回答-露頭再観察結果(横断掘削箇所③付近)(2/2)-



拡大写真(解釈線あり)

拡大写真 (解釈線なし)

(3) 指摘事項に関する回答

③指摘事項No.5に関する回答-Ts3aユニットに認められる線構造の成因検討(1/12)-



(3) 指摘事項に関する回答

③指摘事項No.5に関する回答-Ts3aユニットに認められる線構造の成因検討(2/12)-

○当該構造の性状が明瞭に認められる以下の箇所において,薄片観察を実施し,成因の検討を行った。
 ・南側壁面において認められるTs3aユニット中の水平方向の線構造
 ・横断掘削箇所③において認められるTs3aユニット基底面に認められる水平方向の線構造
 ・南側壁面において認められるM1ユニット中に認められる水平方向の線構造



(3) 指摘事項に関する回答

③指摘事項No.5に関する回答-Ts3aユニットに認められる線構造の成因検討(3/12)-

【薄片観察】

○南側壁面において、Ts3aユニットに認められる水平方向の線構造について、薄片観察を実施し、成因の検討を実施した。

○当該構造は,以下の状況が認められることから,堆積構造であると判断される。

・砂粒径の砕屑物には、定向配列が認められない。

・周辺のTs3aユニットと比較し、泥粒径の砕屑物がわずかに多く認められるものの、明瞭な差異は認められない。

・粘土鉱物に富む状況は認められない。

・剪断面や複合面構造等の剪断構造は認められない。



5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(3) 指摘事項に関する回答

③指摘事項No.5に関する回答-Ts3aユニットに認められる線構造の成因検討(4/12)-



薄片試料作成位置写真(壁面奥側)





<拡大写真①>



クロスニコル

1mm

(3) 指摘事項に関する回答

③指摘事項No.5に関する回答-Ts3aユニットに認められる線構造の成因検討(5/12)-



5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(3) 指摘事項に関する回答

③指摘事項No.5に関する回答-Ts3aユニットに認められる線構造の成因検討(6/12)-







クロスニコル 10mm

<拡大写真①>



クロスニコル

1mm

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(3) 指摘事項に関する回答

③指摘事項No.5に関する回答-Ts3aユニットに認められる線構造の成因検討(7/12)-

○横断掘削箇所③において, Ts3aユニット基底面に認められる水平方向の線構造について, 薄片観察を実施し, 成因の検討を実施した。 ○当該構造においては, 以下の状況が認められることから, 堆積構造であると判断される。

・わずかに砂粒径の砕屑物に定向配列が認められるものの、不明瞭である。

・周辺のM1ユニット及びTs3aユニットと比較し、泥粒径の砕屑物がわずかに多く認められるものの、明瞭な差異は認められない。

・粘土鉱物に富む状況は認められない。

・剪断面や複合面構造等の剪断構造は認められない。



<u>380</u>

(3) 指摘事項に関する回答

③指摘事項No.5に関する回答-Ts3aユニットに認められる線構造の成因検討(8/12)-



<拡大写真①>

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(3) 指摘事項に関する回答

③指摘事項No.5に関する回答-M1ユニットに認められる線構造の成因検討(9/12)-

○南側壁面において、M1ユニット中に認められる線構造について、薄片観察を実施し、成因の検討を実施した。

○当該構造においては、以下の状況が認められることから、堆積構造であると判断される。

・わずかに砂粒径の砕屑物に定向配列が認められるものの、不明瞭である。

・泥粒径の砕屑物がわずかに多く認められるものの、周辺のM1ユニットと明瞭な差異は認められない。

・粘土鉱物に富む状況は認められない。

・剪断面や複合面構造等の剪断構造は認められない。



5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(3) 指摘事項に関する回答

③指摘事項No.5に関する回答-M1ユニットに認められる線構造の成因検討(10/12)-



5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(3) 指摘事項に関する回答

③指摘事項No.5に関する回答-M1ユニットに認められる線構造の成因検討(11/12)-



5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分 5.1.2 開削調査箇所(南側)

(3) 指摘事項に関する回答

③指摘事項No.5に関する回答-M1ユニットに認められる線構造の成因検討(12/12)-



観察方向イメージ図

クロスニコル 10mm

<拡大写真①>



クロスニコル

1mm



5.1.3 追加の開削調査結果を踏まえたF-1断層開削調査箇所付近の地層区分



5.1.3 追加の開削調査結果を踏まえたF-1断層開削調査箇所付近の地層区分

①検討結果

○4章において整理した積円半島西岸における海成段丘の特徴を指標とし、開削調査箇所(北側[※]・南側)における調査結果を踏まえた、 各ケースにおける地層区分の結果を本頁及びP390~P392に示す(詳細は、補足説明資料2章参照)。 (ケース1)F-1断層開削調査箇所における岩内層をMIS9以前の海成層に地層区分した場合 (ケース2)F-1断層開削調査箇所における岩内層をHm3段丘堆積物に地層区分した場合

- (ゲース2)「- 「町宿田削洞主回川にのりる石竹宿で回じ及江堆慎物に地層区ガレ」 (ケース0) 集内火点本岩におはえい。905 にたい000~にずのにんした現今
- (ケース3) 積丹半島西岸におけるHm3段丘をMIS9の海成段丘とした場合
 - F-1断層開削調査箇所付近における地層区分に関する検討結果

項目				開削調査箇所(北側・南側)における調査結果を踏まえた地層区分								
			时注题体	ケース1								
			₩1 ₩₽₽₩	F-1断層開削調査箇所近傍露頭2 及びH30追加調査範囲		F-1断層開削調査箇所近傍露頭1, 開削調査箇所 (北側・南側) 及び F-1断層開削調査箇所		ケース2		ケース3		
地層区分	F−1断 開削調	層 河/ 査 (中	成の堆積物 P部更新統)	MIS7直行 河成の堆	後の ぼ積物	MIS9直後の 河成の堆積物		MIS7直後の河成の堆積物		MIS9直後の河成の堆積物		
	箇所付 F-1 開削 箇	近	岩内層	Hm3段丘堆積物(MIS7) M		MIS9L)	前の海成層	Hm3段丘堆積物(MIS7)		Hm3段丘堆積物(MIS9)		
		断層 Hm2	2段丘堆積物		MIS9直後0	り河成の堆積物		MIS7直後の河成の堆積物		MIS9直後の河成の堆積物		
		調査 所	岩内層		MIS91X	以前の海成層		Hm3段丘堆積物(MIS7)		Hm3段丘堆積物(MIS9)		
評価				 ○Hm3段丘堆積物は,積 ○MIS9 丹半島西岸における海 約の. 成段丘(Hm3段丘)との ジ線 整合性の確認項目に対していずれも整合的。 堆積 まえる 理的 積丹 囲に、 層が 		 ○MIS9以前(物の上面積) 汀線(にMIS) 堆積(物が) まえるである 積にのみN 層が分布す 	の海成層は、堆積 標高がMIS7の旧 (約48m)より高く、 9直後の河成の 分布する状況を踏 体地層区分は合 5と考えられるが、 西岸のうち当該範 IIS9以前の海成 いる特異な状況。	 ○Hm3段丘堆積物は、積丹半島西岸における海成段丘(Hm3段丘)との整合性確認項目に対して、「地形」及び「基盤岩の上面標高」の観点において整合的。 ○一方、F-1断層開削調査箇所近傍露頭1、開削調査箇所(北側・南側)においては、MIS7の旧汀線高度(約48m)以上の標高(約50~53m)までHm3段丘堆積物が認められ、整合的ではない 		西岸にお 整合性 <u>が整</u> 傍 近 町 (を 研 の 4 8 m) で は ない。 で は ない。 で は ない。 で し の。 の。 の の。 で 近 り に 整 合 略 の。 の。 の の の の の の の の の の の の の の の の	 ○Hm3段丘堆積物は、積丹半島西岸に おける海成段丘(Hm3段丘)との整合 性確認項目に対して、「地形」、「基盤 岩の上面標高」、「旧汀線高度」及び 「隆起速度」の観点において整合的。 ○一方、「段丘堆積物の上面標高」の観 点においては、積丹半島西岸のうち F-1断層開削調査箇所付近のみ高く、 旧海食崖をHm3段丘堆積物が埋める こととなり、岩石海岸における段丘堆 積物としては特異な状況。 	
					漬丹半島西	「岸における	海成段丘の特徴	いに詳細	は4章参照)			
段丘		Б	海洋酸素 同位体ステージ		基盤岩の 上面標高 (EL.)		段丘堆積物 上面標高(El	3 段丘堆積物の …) 層 厚		旧汀線高度		隆起速度
	位卧丘	Hm2段丘	í 🗍	MIS9	約54~64m		約57~65r	n *15mNT		約63~74m		0.20m/壬午程度
高世校工		Hm3段丘		MIS7	約39~46m		約41~48r	א אוווכעיד ח		i	約48m	0.2011/ 十十任反

※開削調査箇所(北側)の東側に位置する追加開削調査箇所を含む。

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分

5.1.3 追加の開削調査結果を踏まえたF-1断層開削調査箇所付近の地層区分



5.1.3 追加の開削調査結果を踏まえたF-1断層開削調査箇所付近の地層区分

③-1 (ケース1)におけるF-1断層開削調査箇所付近の地層区分-総合柱状図-

一部修正(R2/4/16審査会合)


5.1.3 追加の開削調査結果を踏まえたF-1断層開削調査箇所付近の地層区分

③-2 (ケース2)におけるF-1断層開削調査箇所付近の地層区分-総合柱状図-

一部修正(R2/8/7審査会合)



391

5.1.3 追加の開削調査結果を踏まえたF-1断層開削調査箇所付近の地層区分

③-3 (ケース3)におけるF-1断層開削調査箇所付近の地層区分-総合柱状図-

一部修正(R2/4/16審查会合)



392

5.1.3 追加の開削調査結果を踏まえたF-1断層開削調査箇所付近の地層区分

④-1 ユニット区分と地層区分の整理

一部修正(R2/8/7審査会合)

○各ケースにおける開削調査箇所(北側),開削調査箇所(南側)及びF-1断層開削調査箇所に認められる堆積物のユニット区分と地層区分を整理した(下表参照)。

○Ts3aユニット及びTs3bユニットについては、M1ユニットと地質学的時間スケールにおいてほぼ同時に堆積したものであると判断されることから(P310 ~P354参照),各ケースにおけるM1ユニットの堆積年代と同様な斜面堆積物とした。

○また,開削調査箇所(北側),開削調査箇所(南側)及びF-1断層開削調査箇所のスケッチ並びに代表柱状図に,ユニット区分を反映した(次頁~P397 参照)。

○F-1断層の活動性評価に用いる上載地層と考えられる地層(Tf2ユニット, Ts3aユニット及びTs3bユニット)の地層区分はそれぞれ以下のとおり。 【開削調査箇所(北側):Tf2ユニット】

- (ケース1) MIS9以前の海成層に挟在する河成の堆積物
- (ケース2)Hm3段丘堆積物(MIS7)に挟在する河成の堆積物
- (ケース3)Hm3段丘堆積物(MIS9)に挟在する河成の堆積物
- 【開削調査箇所(南側):Ts3aユニット及びTs3bユニット】
 - (ケース1) MIS9以前の斜面堆積物
 - (ケース2) MIS7の斜面堆積物
 - (ケース3) MIS9の斜面堆積物

開削調査箇所(北側)(追加開削調査箇所を含む)

開削調査箇所(南側)

F-1断層開削調査箇所

ユニット	地層区分			ユニット	地層区分			ユニット	地層区分		
区分	ケース1	ケース2	ケース3	区分	ケース1	ケース2	ケース3	区分	ケース1	ケース2	ケース3
Tf4	MIS9直後の 河成の堆積物	MIS7直後の 河成の堆積物	MIS9直後の 河成の堆積物	Ts3b	MIS9以前の 斜面堆積物	MIS7の斜面堆積物	MIS9の斜面堆積物	Tf4	MIS9直後の 河成の堆積物	MIS7直後の 河成の堆積物	MIS9直後の 河成の堆積物
Tf3	MIS9以前の 海成層に挟在する 河成の堆積物	Hm3段丘堆積物 (MIS7)に挟在する 河成の堆積物	Hm3段丘堆積物 (MIS9)に挟在する 河成の堆積物	Ts3a	MIS9以前の 斜面堆積物	MIS7の斜面堆積物	MIS9の斜面堆積物	M3	MIS9以前の 海成層	Hm3段丘堆積物 (MIS7)	Hm3段丘堆積物 (MIS9)
МЗ	MIS9以前の 海成層	Hm3段丘堆積物 (MIS7)	Hm3段丘堆積物 (MIS9)	Ts2	MIS9以前の 海成層に挟在する 斜面堆積物	Hm3段丘堆積物 (MIS7)に挟在する 斜面堆積物	Hm3段丘堆積物 (MIS9)に挟在する 斜面堆積物	M1			
Tf2	MIS9以前の 海成層に挟在する 河成の堆積物	Hm3段丘堆積物 (MIS7)に挟在する 河成の堆積物	Hm3段丘堆積物 (MIS9)に挟在する 河成の堆積物	Ts1	MIS9以前の 海成層に挟在する 斜面堆積物	Hm3段丘堆積物 (MIS7)に挟在する 斜面堆積物	Hm3段丘堆積物 (MIS9)に挟在する 斜面堆積物			-	
M1	MIS9以前の 海成層	Hm3段丘堆積物 (MIS7)	Hm3段丘堆積物 (MIS9)	M1	MIS9以前の 海成層	Hm3段丘堆積物 (MIS7)	Hm3段丘堆積物 (MIS9)				

5.1 F-1断層開削調査箇所付近に分布する堆積物の地層区分

5.1.3 追加の開削調査結果を踏まえたF-1断層開削調査箇所付近の地層区分



M1

MIS9以前の海成層

Hm3段丘堆積物(MIS7)

Hm3段丘堆積物MIS9)

開削調査箇所(北側)北側壁面 写真及びスケッチ

<u>394</u>