

女川2号工認 指摘事項に対する回答整理表(耐震評価:制御棒挿入性試験)

No.	指摘日	図書種別, 図書番号	図書名称	該当頁	コメント内容	回答内容	資料等への 反映箇所	回答状況	備考
1	設置変更許可 審査からの申 送り事項 No.53 【E-11】	設置基準条文 4条	耐震設計 (燃料被覆管閉じ込め)	-	地震応答に対する燃料集合体の浮き上がりの影響について、詳細設計段階で説明する。	既往知見を基に、鉛直方向地震に対する燃料集合体の浮上り量を検討した結果、燃料支持金具設置深さに対し十分小さい値であり、離脱の影響がないことから、制御棒挿入性評価に影響を与えないことを確認した。	O2-補-E-03-0600-16_改0 補足-600-16 制御棒の挿入性評価について P.32~P.35	今回 回答	
2	設置変更許可 審査からの申 送り事項 No.63 【D-2】	設置基準条文 4条	耐震設計 (制御棒挿入性試験)	-	チャンネルボックスの弾塑性特性を考慮した場合の燃料集合体相対変位、挿入性への影響について説明する。	地震応答解析により、チャンネルボックスの弾塑性特性を考慮した場合の燃料集合体相対変位は、弾性(線形)モデルに対する燃料集合体相対変位よりも小さくなることから、チャンネルボックスの線形でのモデル化が制御棒挿入性評価に影響を与えないことを確認した。	O2-補-E-03-0600-16_改0 補足-600-16 制御棒の挿入性評価について P.23~P.26 O2-工-B-19-0051_改0 VI-2-6-2-1 制御棒の耐震性についての計算書	今回 回答	
3	設置変更許可 審査からの申 送り事項 No.64 【D-2】	設置基準条文 4条	耐震設計 (制御棒挿入性試験)	-	制御棒挿入性試験の結果を踏まえた確認済相対変位を設定する際の保守性の考え方について説明する。	今回工認で実施した制御棒挿入性試験に適用した正弦波加振は既往知見においても地震波加振に比べて保守的であることが分かっており、今回制御棒挿入性解析によりその保守性を定量的に確認した。確認済相対変位は、こうした保守性を有する制御棒挿入性試験から得られた結果であり、保守的であることを確認した。	O2-補-E-03-0600-16_改0 補足-600-16 制御棒の挿入性評価について P.27~P.29 O2-工-B-19-0051_改0 VI-2-6-2-1 制御棒の耐震性についての計算書	今回 回答	
4	設置変更許可 審査からの申 送り事項 No.65 【D-2】	設置基準条文 4条	耐震設計 (制御棒挿入性試験)	-	詳細設計段階で鉛直方向地震による影響について説明する。	制御棒の鉛直方向地震による影響について、制御棒挿入性解析の結果、水平方向地震のみの場合に対して、水平方向+鉛直方向地震の場合のスクラム時間遅れが極僅かであったことから、制御棒に対する鉛直方向地震の影響が軽微であることを確認した。	O2-補-E-03-0600-16_改0 補足-600-16 制御棒の挿入性評価について P.30,P31 O2-工-B-19-0051_改0 VI-2-6-2-1 制御棒の耐震性についての計算書	今回 回答	