柏崎刈羽原子力発電	所第7号機 工事計画審査資料
資料番号	KK7添-2-045 改2
提出年月日	2020年7月22日

## V-2-11-2-1 サービス建屋の耐震性についての計算書

# 2020年7月 東京電力ホールディングス株式会社

V-2-11-2-1 サービス建屋の耐震性についての計算書

1. 根	我要 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
2. 基	基本方針 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
2.1	位置	1
2.2	構造概要	2
2.3	評価方針 ••••••	12
2.4	適用規格・基準等 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	14
3. 訂	Ψ価方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	15
3.1	評価対象部位及び評価方針 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	15
3.2	設計用模擬地震波	15
3.3	荷重及び荷重の組合せ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	20
3.4	許容限界	21
3.5	解析方法	22
3.5.	.1 地震応答解析モデル ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	22
3.5.	.2 解析方法	34
3.5.	.3 解析条件	34
3.5.	.4 材料物性の不確かさ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	42
3.6	評価方法	43
3.6.	.1 地盤の支持性能の評価方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	43
3.6.	.2 構造物全体としての変形性能の評価方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・	43
3.6.	.3 相対変位による評価方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	43
4. 郬	平価結果	44
4.1	地盤の支持性能の評価結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	44
4.2	構造物全体としての変形性能の評価結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	44
4.3	相対変位による評価結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	45

1. 概要

本資料は、V-2-11-1「波及的影響を及ぼすおそれのある下位クラス施設の耐震評価 方針」に基づき、サービス建屋がコントロール建屋に対して、波及的影響を及ぼさない ことを説明するものである。

その波及的影響の評価は、コントロール建屋の有する機能が保持されることを確認す るために、地盤の不等沈下による影響では、下位クラス施設であるサービス建屋の地盤 の支持性能の評価を、施設の損傷、転倒及び落下等による影響では、サービス建屋の構 造物全体としての変形性能の評価を行う。更に、建屋間の相対変位による影響では、コ ントロール建屋への衝突の有無を確認する。

- 2. 基本方針
- 2.1 位置

サービス建屋の設置位置を図 2-1 に示す。



図 2-1 サービス建屋の設置位置

#### 2.2 構造概要

サービス建屋は、地上3階(屋上機械室含む。)、地下1階建ての鉄筋コンクリート 造の建物であり、隣接するコントロール建屋と構造的に分離している。サービス建屋 の概略平面図を図2-2に、概略断面図を図2-3に、建屋配置図を図2-4に、コント ロール建屋とサービス建屋のクリアランスを図2-5に示す。また、サービス建屋の支 持地盤への設置概況を図2-6に示す。

サービス建屋の平面は,34.0m (NS 方向) ×73.0m (EW 方向) である。基礎スラブ底 面からの高さは20.9m であり,地上高さは14.0m である。

サービス建屋の基礎は厚さ 1.4m のべた基礎で,支持地盤である西山層(一部,古安 田層)上に設置している。

なお、サービス建屋については、耐震性向上の観点から、耐震補強を行うこととし、 耐震補強を考慮した評価を行う。耐震補強は、1 階及び 2 階に耐震壁の新設若しくは 既存耐震壁の増厚により行う。



サービス建屋の概略平面図 (BIF, T.M.S.L. 6.50m) (1/4)

K7 (1) V-2-11-2-1 R0







図2-2 サービス建屋の概略平面図(2F, T.M.S.L. 17.30m)(3/4)







T. M. S. L. 26.00

T. M. S. L. 21. 85











図 2-4 建屋配置図



図 2-5 コントロール建屋とサービス建屋のクリアランス



#### 2.3 評価方針

サービス建屋は、コントロール建屋と同じ運転状態を想定することから、設計基準 対象施設及び重大事故等対処施設に対する波及的影響の評価を行う。

サービス建屋の設計基準対象施設に対する波及的影響の評価においては、基準地震 動Ssに対する評価(以下「Ss地震時に対する評価」という。)を行うこととする。 サービス建屋の波及的影響の評価は、V-2-11-1「波及的影響を及ぼすおそれのある 下位クラス施設の耐震評価方針」に基づき、地震応答解析による評価において、地盤 の不等沈下による影響では、図2-6に示すとおり、サービス建屋は、コントロール建 屋と同一の支持地盤に設置しているが、一部が異なる地盤に接地していることから、 その地盤の支持性能の評価を行い、不等沈下の影響がないことの確認を行う。施設の 損傷、転倒及び落下等による影響では、構造物全体としての変形性能の評価を行う。 建屋間の相対変位による影響では、コントロール建屋との相対変位による評価を行う ことで、コントロール建屋への衝突の有無の確認を行う。この相対変位による評価で は、サービス建屋の最大応答変位を用いる。評価にあたっては、材料物性の不確かさを 考慮する。

なお,サービス建屋は,その配置上,コントロール建屋と接触する可能性が高い EW 方向に対して波及的影響の評価を行う。

また,重大事故等対処施設に対する波及的影響の評価においては,Ss地震時に対 する評価を行う。ここで,サービス建屋では,設計基準事故時及び重大事故等時の状 態における圧力,温度等の条件に有意な差異がないことから,重大事故等対処施設に 対する波及的影響の評価は,設計基準対象施設に対する波及的影響の評価と同一とな る。

図 2-7 に波及的影響の評価フローを示す。



図 2-7 サービス建屋の波及的影響の評価フロー

- 2.4 適用規格·基準等
  - サービス建屋の波及的影響の評価を行う際に適用する規格・基準等を以下に示す。
    - ·建築基準法 · 同施行令
    - ・鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説 -許容応力度設計法-((社)日本 建築学会,1999改定)
    - ・原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1987((社)日本電気協会)
    - ・原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1991 追補版((社)日本電気協会)
    - ·建築基礎構造設計指針((社)日本建築学会,2001改定)

- 3. 評価方法
- 3.1 評価対象部位及び評価方針

サービス建屋の波及的影響の評価は、以下の方針に基づき行う。

地盤の支持性能の評価では、サービス建屋の一部が古安田層に接地していることか ら、質点系モデルを用いた地震応答解析結果から求められる建屋基礎底面の最大接地 圧が、古安田層の極限支持力を超えないことを確認する。

構造物全体としての変形性能の評価では,質点系モデルを用いた地震応答解析結果 により求められる層間変形角が,建築基準法施行令第82条の2(層間変形角)により 設定した許容限界を超えないことを確認する。

コントロール建屋との相対変位による評価では,両建屋の最大応答変位の絶対値和 (以下「最大相対変位」という。)と建屋間のクリアランスの大小関係により,隣接 するコントロール建屋への衝突の有無を確認する。なお,最大相対変位が許容限界を 超過する場合には,両建屋の時刻歴上の相対変位から衝突の有無を確認する。

以上の評価では、材料物性の不確かさを考慮する。

#### 3.2 設計用模擬地震波

サービス建屋の地震応答解析に用いる設計用模擬地震波は、上位クラス施設である コントロール建屋の評価に適用した V-2-1-2「基準地震動 S s 及び弾性設計用地震動 S d の策定概要」に示す解放基盤表面レベルに想定する設計用模擬地震波のうち、基 準地震動 S s を用いることとする。

地震応答解析に用いる設計用模擬地震波の加速度時刻歴波形と加速度応答スペクト ルのうち,波及的影響の評価の対象方向である EW 方向について,図 3-1 及び図 3-2 に示す。













図 3-1 加速度時刻歷波形(基準地震動 S s, EW 方向)(1/3)











(f) Ss-6EW

図 3-1 加速度時刻歷波形(基準地震動 S s, EW 方向)(2/3)







(h) Ss-8H

図 3-1 加速度時刻歷波形(基準地震動 S s, EW 方向)(3/3)



図 3-2 加速度応答スペクトル(基準地震動 Ss, EW 方向)

3.3 荷重及び荷重の組合せ

荷重及び荷重の組合せは、V-2-11-1「波及的影響を及ぼすおそれのある下位クラ ス施設の耐震評価方針」にて設定している荷重及び荷重の組合せを用いる。その荷重 の組合せを表 3-1 に示す。

表 3-1 荷重の組合せ

外力の状態	荷重組合せ
S s 地震時	G + P + S s

[記号の説明]

G :固定荷重

P:地震と組み合わすべきプラントの運転状態における運転荷重

Ss:基準地震動 Ssにより定まる地震力

#### 3.4 許容限界

サービス建屋のコントロール建屋に対する波及的影響の評価における許容限界は, V-2-11-1「波及的影響を及ぼすおそれのある下位クラス施設の耐震評価方針」に記載の許容限界に基づき,表 3-2及び表 3-3のとおり設定する。

表 3-2 波及的影響の評価における許容限界

(設計基準対象施設に対する評価)

機能設計上の 性能目標	地震力	部位	機能維持のための考え方	許容限界
コントロール 建屋に波及的 影響を及ぼさ ない		地 盤 (古安田層)	最大接地圧が地盤の許容限界 を超えないことを確認	極限 支持力度 1530kN/m <sup>2 *1</sup>
	基準	耐震壁付きの 柱・はりのフ レーム	最大層間変形角が構造物全体 としての構造強度の確認のた めの許容限界を超えないこと を確認	最大 層間変形角 1/120 *2
		サービス建屋 及びコントロ ール建屋	建屋間の相対変位が波及的影響を及ぼさないための許容限 界を超えないことを確認	相対変位 100mm

注記 \*1: V-2-1-3「地盤の支持性能に係る基本方針」に示される強度特性を用い,建築基礎構造設計指針((社)日本建築学会,2001改定)に基づき算定。

\*2:建築基準法施行令第82条の2(層間変形角)により設定。

表 3-3 波及的影響の評価における許容限界

機能設計上の 性能目標	地震力	部位	機能維持のための考え方	許容限界
コントロール 建屋に波及的 影響を及ぼさ ない	基準 地震動 S s	地 盤 (古安田層)	最大接地圧が地盤の許容限界 を超えないことを確認	極限 支持力度 1530kN/m <sup>2 *1</sup>
		耐震壁付きの 柱・はりのフ レーム	最大層間変形角が構造物全体 としての構造強度の確認のた めの許容限界を超えないこと を確認	最大 層間変形角 1/120 *2
		サービス建屋 及びコントロ ール建屋	建屋間の相対変位が波及的影響を及ぼさないための許容限 界を超えないことを確認	相対変位 100mm

(重大事故等対処施設に対する評価)

注記 \*1: V-2-1-3「地盤の支持性能に係る基本方針」に示される強度特性を用い,建築基礎構造設計指針((社)日本建築学会,2001改定)に基づき算定。

\*2:建築基準法施行令第82条の2(層間変形角)により設定。

3.5 解析方法

3.5.1 地震応答解析モデル

地震応答解析モデルは、V-2-1-6「地震応答解析の基本方針」に基づき、水平 方向について設定する。その水平剛性には、水平方向の静的荷重漸増解析モデル (以下「荷重漸増解析モデル」という。)により求まる水平方向の変位量が等価と なるせん断断面積を採用する。地震応答解析モデルの設定に用いた建物・構築物

の物性値を表 3-4 に示す。

ここで、コンクリート剛性については、実現象に近い応答を模擬するという観 点から、建設時コンクリートの 91 日強度データを基に設定した実強度を用いて算 定する。なお、地震応答解析モデルに用いる補強部の剛性を考慮した振動モデル を設定するにあたっては、耐震補強を行う部分に係わる耐震壁並びにそれらに付 属した柱・はり(以下「補強部」という。)については、剛性・強度及び変形に 保守性を確保する観点から、設計基準強度Fcを採用し、一方、既存部については 、コンクリート実強度を採用して荷重漸増解析を行い、層単位の荷重-変形関係 を求め、せん断スケルトン曲線を設定している。このスケルトン曲線を振動モデ ルに適用する際の等価なせん断断面積は、層の過半を占める既存部の実強度に基 づくせん断弾性係数で代表させている。

部位	使用材料	ヤング係数 E (N/mm <sup>2</sup> )	せん断弾性係数 G (N/mm <sup>2</sup> )	減衰定数 h (%)
建屋部	コンクリート*: σ <sub>c</sub> =43.1(N/mm <sup>2</sup> ) (σ <sub>c</sub> =440kgf/cm <sup>2</sup> ) 鉄筋:SD345	2.88×10 <sup>4</sup>	$1.20 \times 10^{4}$	5
基礎スラブ	コンクリート*: $\sigma_{c}=39.2(N/mm^{2})$ ( $\sigma_{c}=400kgf/cm^{2}$ ) 鉄筋:SD345	2. $79 \times 10^4$	$1.16 \times 10^4$	5

表 3-4 建物・構築物の物性値

注記 \*:実強度に基づくコンクリート強度。

地震応答解析モデルは、地盤との相互作用を考慮し、等価せん断要素で構成される質点系モデルとし、弾塑性時刻歴応答解析を行う。なお、せん断剛性及びスケルトン曲線は、3次元モデルによる荷重漸増解析に基づき設定する。地震応答解析モデルを図 3-3 に、地震応答解析モデルの諸元を表 3-5 に示す。

地盤は、地盤調査に基づき水平成層地盤とし、基礎底面地盤ばねについては、「 原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1991 追補版((社)日本電 気協会)」(以下「JEAG4601-1991 追補版」という。)により、成層補正 を行ったのち、振動アドミッタンス理論に基づき求めたスウェイ及びロッキング の地盤ばねを、近似法により定数化して用いる。このうち、基礎底面のロッキン グ地盤ばねには、基礎浮上りによる幾何学的非線形性を考慮する。基礎底面地盤 ばねの評価には解析コード「ST-CROSS」を用いる。

また,埋込み部分の建屋側面地盤ばねについては,建屋側面位置の地盤定数を 用いて,「JEAG4601-1991 追補版」により,Novakの方法に基づき求めた 水平ばねを,基礎底面地盤ばねと同様に,近似法により定数化して用いる。建屋 側面の水平ばねの評価には,解析コード「NOVAK」を用いる。

解析モデルへの入力地震動は、一次元波動論に基づき、解放基盤表面レベルに 想定する基準地震動Ssに対する地盤の応答として評価する。また、基礎底面レ ベルにおけるせん断力(以下「切欠き力」という。)を入力地震動に付加すること により、地盤の切欠き効果を考慮する。地震応答解析モデルに入力する地震動の 概念図を図 3-4 に示す。入力地震動の算定には、解析コード「TDAS」を用い る。

基準地震動Ssに対する地盤定数を表 3-6~表 3-13 に示す。なお,地盤定数 は地盤のひずみ依存特性を考慮して求めた等価地盤物性値を用いる。ひずみ依存 特性については, V-2-1-3「地盤の支持性能に係る基本方針」に基づく。設定し た地盤定数に基づき算定した基礎底面位置(T.M.S.L. 5.1m)における入力地震動 の加速度応答スペクトルを図 3-5 に示す。地震応答解析に用いる地盤のばね定数 と減衰係数を表 3-14~表 3-21 に示す。

なお,地震応答解析に用いる解析コードの検証,妥当性確認等の概要について は,別紙「計算機プログラム(解析コード)の概要」に示す。





K7 (]) V-2-11-2-1 R0

図 3-3 地震応答解析モデル

## 表 3-5 地震応答解析モデル諸元(EW 方向)

質点 番号	質点重量 W(kN)	回転慣性重量 I <sub>G</sub> (×10 <sup>5</sup> kN・m <sup>2</sup> )	部材番号	等価せん断断面積 A <sub>s</sub> (m <sup>2</sup> )	断面二次モーメント I (m <sup>4</sup> )
1	9970	4.3			
			1	4.2	—
2	49470	219.7			
			2	23.7	—
3	52630	233.8			
		<b>_</b>	3	42.1	—
4	64940	288.5		E2 2	
Б	86130	282 6	4	03.3	—
0	80130	562.0	5	2482 0	1102000
6	41700	185.2		2402.0	1102000
	11100	100.1			
合計	304840	1314.1			

①建屋部

ヤン	⁄グ係数E	2.88×10 <sup>4</sup>	$(N/mm^2)$
せん	ン断弾性係数G	$1.20 \times 10^{4}$	$(N/mm^2)$
ポア	アソン比ν	0.20	
減衰	長定数 h	5 %	
②基礎	*スラブ		
ヤン	/グ係数E	2.79×10 <sup>4</sup>	$(N/mm^2)$
せん	ン断弾性係数G	$1.16 \times 10^{4}$	$(N/mm^2)$
ポア	マンン比ν	0.20	
減衰	長定数 h	5 %	
基礎	*形状	34.0m(NS 7	方向)×73.0m(EW 方向)

K7 ① V-2-11-2-1 R0



図 3-4 地震応答解析モデルに入力する地震動の概念図

					. (			
標 高 T. M. S. L. (m)	地質	せん断波 速度 Vs (m/s)	単体体積 重量 γ <sub>t</sub> (kN/m <sup>3</sup> )	ポアソン比 ν	せん断 弾性係数 G (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	初期せん断 弾性係数 Go (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	剛性 低下率 G/Go	減衰 定数 h (%)
12.0 5.1	古安田層	330	17.3	0.462	1.36	1.92	0.71	4
-33.0		490	17.0	0.451	3.82	4.16	0.92	3
-90.0	西山層	530	16.6	0.446	4.18	4. 75	0.88	3
-136.0		590	17.3	0.432	5.21	6.14	0.85	3
-155.0		650	19.3	0.424	7.40	8.32	0.89	3
∞	椎谷層	720	19.9	0.416	10.5	10.5	1.00	—

表 3-6 地盤定数 (Ss-1)

表 3-7 地盤定数 (Ss-2)

標 高 T.M.S.L. (m)	地質	せん断波 速度 Vs (m/s)	単体体積 重量 <sub>γt</sub> (kN/m <sup>3</sup> )	ポアソン比 v	せん断 弾性係数 G (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	初期せん断 弾性係数 Go (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	剛性 低下率 G/Go	減衰 定数 h (%)
12.0 5.1	古安田層	330	17.3	0.462	1.34	1.92	0.70	3
-33.0		490	17.0	0.451	3. 78	4.16	0.91	3
-90.0	西山層	530	16.6	0.446	4.27	4. 75	0.90	3
-136.0		590	17.3	0.432	5.64	6.14	0.92	3
-155.0		650	19.3	0.424	7.82	8.32	0.94	3
∞	椎谷層	720	19.9	0.416	10.5	10.5	1.00	_

					. (			
標 高 T. M. S. L. (m)	地質	せん断波 速度 Vs (m/s)	単体体積 重量 γ <sub>t</sub> (kN/m <sup>3</sup> )	ポアソン比 ν	せん断 弾性係数 G (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	初期せん断 弾性係数 Go (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	剛性 低下率 G/Go	減衰 定数 h (%)
12.0 5.1	古安田層	330	17.3	0.462	1.49	1.92	0.78	3
-33.0		490	17.0	0.451	3.86	4.16	0.93	3
-90.0	西山層	530	16.6	0.446	4.03	4. 75	0.85	3
-136.0		590	17.3	0.432	5.15	6.14	0.84	3
-155.0		650	19.3	0.424	7.23	8.32	0.87	3
∞	椎谷層	720	19.9	0.416	10.5	10.5	1.00	—

表 3-8 地盤定数 (Ss-3)

表 3-9 地盤定数 (Ss-4)

標 高 T.M.S.L. (m)	地質	せん断波 速度 Vs (m/s)	単体体積 重量 <sub>γt</sub> (kN/m <sup>3</sup> )	ポアソン比 v	せん断 弾性係数 G (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	初期せん断 弾性係数 Go (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	剛性 低下率 G/Go	減衰 定数 h (%)
12.0 5.1	古安田層	330	17.3	0.462	1.47	1.92	0.77	3
-33.0		490	17.0	0.451	3.95	4.16	0.95	3
-90.0	西山層	530	16.6	0.446	4.37	4. 75	0.92	3
-136.0		590	17.3	0.432	5.64	6.14	0.92	3
-155.0		650	19.3	0.424	7.82	8.32	0.94	3
∞	椎谷層	720	19.9	0.416	10.5	10.5	1.00	_

			× ° 1		• • • • • • •			
標 高 T. M. S. L. (m)	地質	せん断波 速度 Vs (m/s)	単体体積 重量 γ <sub>t</sub> (kN/m <sup>3</sup> )	ポアソン比 ν	せん断 弾性係数 G (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	初期せん断 弾性係数 Go (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	剛性 低下率 G/Go	減衰 定数 h (%)
12.0 5.1	古安田層	330	17.3	0.462	1.51	1.92	0.79	3
-33.0		490	17.0	0.451	3.91	4.16	0.94	3
-90.0	西山層	530	16.6	0.446	4. 32	4. 75	0.91	3
-136.0		590	17.3	0.432	5.40	6.14	0.88	3
-155.0		650	19.3	0.424	7.48	8.32	0.90	3
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	椎谷層	720	19.9	0.416	10.5	10.5	1.00	_

表 3-10 地盤定数 (Ss-5)

表 3-11 地盤定数 (Ss-6)

標 高 T.M.S.L. (m)	地質	せん断波 速度 Vs (m/s)	単体体積 重量 γ <sub>t</sub> (kN/m <sup>3</sup> )	ポアソン比 v	せん断 弾性係数 G (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	初期せん断 弾性係数 Go (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	剛性 低下率 G/Go	減衰 定数 h (%)
12.0 5.1	古安田層	330	17.3	0.462	1.45	1.92	0.76	3
-33.0		490	17.0	0.451	3.95	4.16	0.95	3
-90.0	西山層	530	16.6	0.446	4. 32	4. 75	0.91	3
-136.0		590	17.3	0.432	5.52	6.14	0.90	3
-155.0		650	19.3	0.424	7.65	8.32	0.92	3
∞	椎谷層	720	19.9	0.416	10.5	10.5	1.00	_

標 高 T. M. S. L. (m)	地質	せん断波 速度 Vs (m/s)	単体体積 重量 γ <sub>t</sub> (kN/m <sup>3</sup> )	ポアソン比 ν	せん断 弾性係数 G (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	初期せん断 弾性係数 Go (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	剛性 低下率 G/Go	減衰 定数 h (%)
12.0 5.1	古安田層	330	17.3	0.462	1.47	1.92	0.77	3
-33.0		490	17.0	0.451	3.86	4.16	0.93	3
-90.0	西山層	530	16.6	0.446	4.27	4. 75	0.90	3
-136.0		590	17.3	0.432	5.34	6.14	0.87	3
-155.0		650	19.3	0.424	7.40	8.32	0.89	3
∞	椎谷層	720	19.9	0.416	10.5	10.5	1.00	_

表 3-12 地盤定数 (Ss-7)

表 3-13 地盤定数 (Ss-8)

標 高 T.M.S.L. (m)	地質	せん断波 速度 Vs (m/s)	単体体積 重量 γ <sub>t</sub> (kN/m <sup>3</sup> )	ポアソン比 v	せん断 弾性係数 G (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	初期せん断 弾性係数 Go (×10 <sup>5</sup> kN/m <sup>2</sup> )	剛性 低下率 G/Go	減衰 定数 h (%)
12.0 5.1	古安田層	330	17.3	0.462	1.51	1.92	0.79	3
-33.0		490	17.0	0.451	3.86	4.16	0.93	3
-90.0	西山層	530	16.6	0.446	4.18	4.75	0.88	3
-136.0		590	17.3	0.432	5.64	6.14	0.92	3
-155.0		650	19.3	0.424	7.90	8.32	0.95	3
∞	椎谷層	720	19.9	0.416	10.5	10.5	1.00	_



図 3-5 入力地震動の加速度応答スペクトル (基準地震動 S s, EW 方向, T.M.S.L. 5.1m)

ばね番号	質点番号	地盤ばね成分	ばね定数 <sup>*1</sup>	減衰係数*2
K1	4	側面·並進	1.53 $ imes$ 10 $^{6}$	5.06 $\times$ 10 <sup>5</sup>
K2	5	側面·並進	2.12 $\times$ 10 <sup>6</sup>	7.01 $ imes$ 10 $^5$
K3	6	側面·並進	4.11 $\times$ 10 <sup>5</sup>	1.36 $ imes$ 10 $^5$
K4	6	底面・並進	5.86 $\times 10^{-7}$	1.97 $ imes$ 10 $^6$
K5	6	底面・回転	8.09 $\times$ 10 <sup>10</sup>	1.61 $ imes$ 10 $^{9}$

表 3-14 地盤のばね定数と減衰係数 (Ss-1, EW 方向)

注記\*1:K1,K2,K3,K4はkN/m K5はkN・m/rad

\*2: K1, K2, K3, K4/tkN·s/m K5/tkN·m·s/rad

表 3-15 地盤のばね定数と減衰係数(Ss-2, EW 方向)

ばね番号	質点番号	地盤ばね成分	ばね定数 <sup>*1</sup>	減衰係数*2
K1	4	側面·並進	1.51 $\times$ 10 <sup>6</sup>	5.03 $\times$ 10 <sup>5</sup>
K2	5	側面·並進	2.09 $\times$ 10 <sup>6</sup>	6.97 $ imes$ 10 $^5$
K3	6	側面·並進	4.05 $\times$ 10 <sup>5</sup>	1.36 $ imes$ 10 $^5$
K4	6	底面・並進	5.84 $\times$ 10 <sup>7</sup>	1.97 $ imes$ 10 $^6$
K5	6	底面・回転	8.09 $\times$ 10 <sup>10</sup>	1.61 $ imes$ 10 $^{9}$

注記\*1:K1,K2,K3,K4はkN/m K5はkN・m/rad \*2:K1,K2,K3,K4はkN・s/m K5はkN・m・s/rad

表 3-16 地盤のばね定数と減衰係数 (Ss-3, EW 方向)

ばね番号	質点番号	地盤ばね成分	ばね定数 <sup>*1</sup>	減衰係数*2
K1	4	側面·並進	1.67 $ imes$ 10 $^6$	5. $26 \times 10^{-5}$
K2	5	側面·並進	2.32 $\times$ 10 $^{6}$	7.29 $ imes$ 10 $^5$
K3	6	側面·並進	4. 51 $\times$ 10 <sup>5</sup>	1.42 $ imes$ 10 $^{5}$
K4	6	底面・並進	5.86 $ imes$ 10 <sup>7</sup>	1.97 $ imes$ 10 $^6$
K5	6	底面・回転	8.06 $\times$ 10 <sup>10</sup>	1.61 $ imes$ 10 $^{9}$
注記*1:K1	, K2, K3, K41	tkN/m K5/tkN	•m/rad	

\*2 : K1, K2, K3, K4/tkN·s/m K5/tkN·m·s/rad

表 3-17 地盤のばね定数と減衰係数(Ss-4, EW 方向)

ばね番号	質点番号	地盤ばね成分	ばね定数 <sup>*1</sup>	減衰係数*2
K1	4	側面·並進	1.65 $\times$ 10 <sup>6</sup>	5. $24 \times 10^{-5}$
K2	5	側面·並進	2.29 $\times$ 10 $^{6}$	7.26 $ imes$ 10 $^5$
K3	6	側面·並進	4.45 $\times$ 10 <sup>5</sup>	1.41 $ imes$ 10 $^5$
K4	6	底面・並進	6.08 $\times$ 10 <sup>7</sup>	2.01 $ imes$ 10 $^6$
K5	6	底面・回転	8.40 $\times$ 10 <sup>10</sup>	1.64 $ imes$ 10 $^9$

注記\*1:K1,K2,K3,K4はkN/m K5はkN・m/rad

\*2:K1,K2,K3,K4はkN・s/m K5はkN・m・s/rad

ばね番号	質点番号	地盤ばね成分	ばね定数 <sup>*1</sup>	減衰係数*2
K1	4	側面·並進	1.70 $\times$ 10 $^{6}$	5. $30 \times 10^{-5}$
K2	5	側面·並進	2.35 $\times$ 10 $^{6}$	7.34 $ imes$ 10 $^5$
K3	6	側面·並進	4.57 $\times$ 10 <sup>5</sup>	1.43 $ imes$ 10 $^5$
K4	6	底面・並進	6.01 $\times$ 10 <sup>7</sup>	1.99 $ imes$ 10 $^6$
K5	6	底面・回転	8.30 $\times$ 10 <sup>10</sup>	1.63 $ imes$ 10 $^{9}$

表 3-18 地盤のばね定数と減衰係数 (Ss-5, EW 方向)

注記\*1:K1,K2,K3,K4はkN/m K5はkN・m/rad

\*2: K1, K2, K3, K4/tkN·s/m K5/tkN·m·s/rad

表 3-19 地盤のばね定数と減衰係数 (Ss-6, EW 方向)

ばね番号	質点番号	地盤ばね成分	ばね定数 <sup>*1</sup>	減衰係数*2
K1	4	側面·並進	1.63 $ imes$ 10 <sup>6</sup>	5. $21 \times 10^{5}$
K2	5	側面·並進	2.26 $\times$ 10 $^{6}$	7.22 $ imes$ 10 $^5$
K3	6	側面·並進	4.38 $\times$ 10 <sup>5</sup>	1.40 $ imes$ 10 $^5$
K4	6	底面・並進	6.06 $\times$ 10 <sup>7</sup>	2.00 $\times$ 10 <sup>6</sup>
K5	6	底面・回転	8.37 $\times$ 10 <sup>10</sup>	1.64 $ imes$ 10 $^9$

注記\*1:K1,K2,K3,K4はkN/m K5はkN・m/rad \*2:K1,K2,K3,K4はkN・s/m K5はkN・m・s/rad

表 3-20 地盤のばね定数と減衰係数 (Ss-7, EW 方向)

ばね番号	質点番号	地盤ばね成分	ばね定数 <sup>*1</sup>	減衰係数*2
K1	4	側面·並進	1.65 $ imes$ 10 $^{6}$	5. $24 \times 10^{-5}$
K2	5	側面·並進	2.29 $\times$ 10 <sup>6</sup>	7. $25 \times 10^{-5}$
K3	6	側面·並進	4.45 $\times$ 10 <sup>5</sup>	1.41 $ imes$ 10 $^5$
K4	6	底面・並進	5.93 $ imes$ 10 $^{7}$	1.98 $ imes$ 10 $^6$
K5	6	底面・回転	8.20×10 <sup>10</sup>	1.62 $\times$ 10 <sup>9</sup>

注記\*1:K1,K2,K3,K4はkN/m K5はkN・m/rad \*2:K1,K2,K3,K4はkN・s/m K5はkN・m・s/rad

表 3-21 地盤のばね定数と減衰係数(Ss-8, EW 方向)

ばね番号	質点番号	地盤ばね成分	ばね定数 <sup>*1</sup>	減衰係数*2
K1	4	側面·並進	1.70 $\times$ 10 $^{6}$	5.29 $ imes$ 10 $^5$
K2	5	側面·並進	2.35 $\times$ 10 $^{6}$	7.33 $ imes$ 10 $^5$
K3	6	側面·並進	4.57 $\times$ 10 <sup>5</sup>	1.43 $ imes$ 10 $^5$
K4	6	底面・並進	5.91 $\times$ 10 <sup>7</sup>	1.98 $ imes$ 10 $^6$
K5	6	底面・回転	8.16 $\times$ 10 <sup>10</sup>	1.62 $ imes$ 10 $^9$

注記\*1:K1,K2,K3,K4はkN/m K5はkN・m/rad

\*2:K1,K2,K3,K4/tkN·s/m K5/tkN·m·s/rad

3.5.2 解析方法

サービス建屋の地震応答解析には、解析コード「TDAS」を用いる。

建物・構築物の地震応答解析は, V-2-1-6「地震応答解析の基本方針」に基づき,時刻歴応答解析により実施する。

なお,地震応答解析に用いる解析コードの検証,妥当性確認等の概要について は,別紙「計算機プログラム(解析コード)の概要」に示す。

- 3.5.3 解析条件
  - (1) 建物・構築物の復元力特性

サービス建屋の地震応答解析に用いるモデルは、それらの構造要素の等価剛性 と非線形特性を考慮する。この等価剛性と非線形特性は、構造物全体をそれぞれ 耐震壁及び柱・はりの立体フレームにモデル化し、荷重漸増解析に基づき設定す る。荷重漸増解析モデルに考慮した耐震壁を図 3-6 に示す。サービス建屋の荷重 漸増解析には、解析コード「Hyper Statics and Dynamic s Ver. 2.57」を用いる。なお、地震応答解析に用いる解析コードの検証、妥当性 確認等の概要については、別紙「計算機プログラム(解析コード)の概要」に示 す。

以下に荷重漸増解析の条件を示す。

- ・外力分布は、保有水平耐力の外力分布形状を用いる。
- ・加力方向は正負方向について実施し、1 階の耐力が低くなる加力方向を採用 する。
- ・加力方向におけるいずれかの層の最大層間変形角が 1/25 に達した時点で解 析を終了する。
- ・初期応力として長期応力を考慮する。
- ・Q-δ における層間変位計算用節点位置は重心位置とする。

以上の荷重漸増解析より求めた荷重-変形関係から図 3-7 に示す方法により, 各階の非線形特性を算出する。なお、せん断力-せん断ひずみ関係の履歴特性は,

「JEAG4601-1991 追補版」に基づき,最大点指向型モデルとする。その せん断カーせん断ひずみ関係の履歴特性を図3-8に示す。



K7 (]) V-2-11-2-1 R0

図 3-6 荷重漸増解析モデルに考慮した耐震壁(BIF, T.M.S.L. 6.50m)(1/4)



図 3-6 荷重漸増解析モデルに考慮した耐震壁(1F, T.M.S.L. 12.30m) (2/4)

K7 ① V-2-11-2-1 R0



図 3-6 荷重漸増解析モデルに考慮した耐震壁(2F, T.M.S.L. 17.30m) (3/4)



K7 (]) V-2-11-2-1 R0





図 3-7 せん断力-層間変形角の関係(層単位)



a. 0-A間 : 弾性範囲。

- b. A-B間: 負側スケルトンが経験した最大点に向う。ただし, 負側最大点が第
   1折点を超えていなければ, 負側第1折点に向う。
- c. B-C間 :負側最大点指向。
- d. 各最大点は、スケルトン上を移動することにより更新される。
- e. 安定ループは面積を持たない。

図 3-8 せん断カーせん断ひずみ関係の履歴特性(層単位)

(2) 荷重漸増解析モデルに用いる建物・構築物の物性値

荷重漸増解析モデルに用いる建物・構築物の物性値を表 3-22 に示す。

なお,補強部については,剛性・強度及び変形に保守性を確保する観点から, 設計基準強度Fcを採用する。

部位		使用材料	ヤング係数 E (N/mm <sup>2</sup> )	せん断弾性係数 G (N/mm <sup>2</sup> )	
既存部建屋部		コンクリート*: $\sigma_{C}$ =43.1(N/mm <sup>2</sup> ) ( $\sigma_{C}$ =440kgf/cm <sup>2</sup> ) 鉄筋:SD345	2.88 $\times 10^{4}$	$1.20 \times 10^{4}$	
	補強部	コンクリート: F <sub>c</sub> =32.3(N/mm <sup>2</sup> ) (F <sub>c</sub> =330kgf/cm <sup>2</sup> ) 鉄筋:SD345	2. $50 \times 10^4$	$1.04 \times 10^{4}$	
基礎スラブ		コンクリート*: $\sigma_{C}=39.2(N/mm^{2})$ $(\sigma_{C}=400kgf/cm^{2})$ 鉄筋:SD345	2. $79 \times 10^4$	$1.16 \times 10^{4}$	

表 3-22 荷重漸増解析モデルに用いる建物・構築物の物性値

注記\*:実強度に基づくコンクリート強度。

(3) スケルトン曲線の諸数値

サービス建屋の層単位のせん断力のスケルトン曲線の諸数値を表 3-23 に示す。 また、それらのせん断力-変位曲線を図 3-9 に示す。

	第1	折点	第 2	折点	終昂	司点
階	$\mathbf{Q}_{1}$	$\delta_1^*$	$\mathbf{Q}_{2}$	$\delta_2^*$	$\mathbf{Q}_3$	$\delta_{3}^{*}$
	$(\times 10^4 \mathrm{kN})$	(mm)	$(\times 10^4 \mathrm{kN})$	(mm)	$(\times 10^4 \mathrm{kN})$	(mm)
3F	1.25	<mark>1. 03</mark> (0. 247)	3.10	<mark>13. 1</mark> (3. 16)	3.28	<mark>83.0</mark> (20.0)
2F	5.55	<mark>0. 887</mark> (0. 195)	13.2	<mark>11.6</mark> (2.56)	13.9	<mark>91.0</mark> (20.0)
1F	8.68	<mark>0. 860</mark> (0. 172)	19.2	<mark>9. 56</mark> (1. 91)	20.5	<mark>100</mark> (20. 0)
B1F	12.8	<mark>1. 16</mark> (0. 200)	31.0	<mark>14. 4</mark> (2. 48)	32.6	<mark>116</mark> (20. 0)
 注記 <b>*</b>	:()内の	の値は層せん	断ひずみ ()		)を示す。	

表 3-23 せん断力-変位曲線(Q-δ関係, EW 方向)



図 3-9 せん断力-変位曲線(EW 方向)

#### 3.5.4 材料物性の不確かさ

解析においては、「3.5.1 地震応答解析モデル」に示す物性値及び定数を基本ケ ースとし、材料物性の不確かさを考慮する。材料物性の不確かさを考慮した地震 応答解析は、建屋応答への影響の大きい地震動に対して実施することとし、基本 ケースの地震応答解析の応答値のいずれかが最大となる地震動(基準地震動 Ss-1 及び Ss-2)に対して実施することとする。

材料物性の不確かさのうち,建屋剛性については,建設時コンクリートの 91 日 強度の平均値程度の 43.1N/mm<sup>2</sup>を基本とし,91 日強度の±1σを考慮する。更にマ イナス側については,91 日強度の値として 95%信頼区間の下限値に相当する値を 考慮する。プラス側については,実機の経年後のコア強度の平均値を考慮する。

地盤剛性については、地盤調査結果の平均値を基に設定した数値を基本ケース とし、地盤剛性の不確かさ検討にあたっては、初期せん断波速度に対して標準偏 差に相当するばらつき(±1σ)を考慮する。

材料物性の不確かさを考慮する解析ケースを表 3-24 に示す。

検討ケース	コンクリート剛性	地盤剛性	備考
①ケース 1 (工認モデル)	実強度 (43.1N/mm <sup>2</sup> )	標準地盤	基本ケース
<ul> <li>②ケース 2</li> <li>(建屋剛性+σ, 地盤剛性+σ)</li> </ul>	実強度+σ (46.0N/mm <sup>2</sup> )	標準地盤+σ (古安田層+25%, 西山層+10%)	
<ul> <li>③ケース 3</li> <li>(建屋剛性-σ, 地盤剛性-σ)</li> </ul>	実強度—σ (40.2N/mm <sup>2</sup> )	標準地盤-σ (古安田層-25%, 西山層-10%)	
<ul><li>④ケース4</li><li>(建屋剛性コア平均)</li></ul>	実強度 (コア平均) (55.7N/mm <sup>2</sup> )	標準地盤	
⑤ケース5 (建屋剛性-2σ)	実強度-2σ (37.2N/mm <sup>2</sup> )	標準地盤	

表 3-24 材料物性の不確かさを考慮する解析ケース

3.6 評価方法

サービス建屋の波及的影響の評価は,基準地震動Ssにおける質点系モデルの地震 応答解析結果を用い,以下のとおり評価する。

なお、以下の評価には、材料物性の不確かさを考慮する。

3.6.1 地盤の支持性能の評価方法

地盤の支持性能の評価は,鉛直力(建物総重量とする)と質点系モデルによる 水平方向の地震応答解析結果(転倒モーメント)から求まる建屋基礎底面の最大 接地圧が,古安田層の極限支持力度を超えないことを確認する。

3.6.2 構造物全体としての変形性能の評価方法

構造物全体としての変形性能の評価は,質点系モデルによる地震応答解析を行い,層間変形角を算出し,最大層間変形角が許容限界を超えないことを確認する。

#### 3.6.3 相対変位による評価方法

相対変位による評価は、「3.5 解析方法」に示すサービス建屋の地震応答解析 モデルによる解析結果とV-2-2-9「コントロール建屋の地震応答計算書」におけ る地震応答解析結果から、地震動毎に最大応答変位の和を算出し、その値が許容 限界を超えないことを確認する。最大相対変位を算出する際の基準点は、両建屋 ともに、7号機原子炉建屋の基礎底面レベルの地盤面とする。

また,衝突のおそれのある床レベルに地震応答解析モデルの質点がない場合に は,当該床レベルの上下質点の応答変位を用いた線形補間により,当該床レベル の変位を算出する。

更に,上記の最大相対変位が許容限界を超える場合には,両建屋の時刻歴応答 変位による相対変位が,許容限界を超えないことを確認する。

- 4. 評価結果
- 4.1 地盤の支持性能の評価結果

基準地震動Ssに対する建屋基礎底面の最大接地圧(EW方向)を表 4-1に示す。 その結果,ケース1(工認モデル)において,最大接地圧は235kN/m<sup>2</sup>(Ss-1)である。また,材料物性の不確かさを考慮した場合の最大接地圧は244kN/m<sup>2</sup>(ケース3, 建屋剛性- $\sigma$ ,地盤剛性- $\sigma$ )であり,いずれの場合においても許容限界(1530kN/m<sup>2</sup>) を超えないことを確認した。

表 4-1 建屋基礎底面の最大接地圧(EW 方向)

(単位:kN/m<sup>2</sup>)

ケース 方向	ケース1	ケース2	ケース 3	ケース4	ケース 5	許容限界
EW	235 (Ss-1)	221 (Ss-1)	244 (Ss-1)	231 (Ss-1)	237 (Ss-1)	1530

注:()内は各ケースにおいて応答が最大となる地震動を示す。材料物性の不確かさ を考慮した場合の最大相対変位は,基準地震動 Ss-1 及び Ss-2 に対して実施。

4.2 構造物全体としての変形性能の評価結果

基準地震動Ssに対する最大層間変形角(EW方向)を表 4-2 に示す。

その結果、ケース1(工認モデル)において、最大層間変形角は 1/557(2階)である。また、材料物性の不確かさを考慮した場合の最大層間変形角は、最大で 1/437(3階、ケース 5、建屋剛性-2 $\sigma$ 、標準地盤剛性)であり、いずれの場合においても許容限界(1/120)を超えないことを確認した。

表 4-2 建屋の最大層間変形角(EW 方向)

ケース 方向	ケース1	ケース2	ケース 3	ケース4	ケース 5	許容限界
EW	1/557 (Ss-1)	1/738 (Ss-1)	1/478 (Ss-1)	1/590 (Ss-1)	1/437 (Ss-1)	1/120

注:()内は各ケースにおいて応答が最大となる地震動を示す。材料物性の不確かさ を考慮した場合の最大相対変位は,基準地震動 Ss-1 及び Ss-2 に対して実施。 4.3 相対変位による評価結果

基準地震動Ssに対する建屋間の最大相対変位(EW方向)を表 4-3に示す。

その結果、ケース 1 (工認モデル) において、最大相対変位は、コントロール建屋 質点レベル T. M. S. L. 24. 10m (サービス建屋質点レベル T. M. S. L. 26. 00m~21. 85m の中 間レベル) で 56. 3mm (Ss-1) である。また、材料物性の不確かさを考慮した場合の最 大相対変位は、ケース 1 と同一の床レベルで 70.9mm (ケース 3、建屋剛性- $\sigma$ 、地盤 剛性- $\sigma$ ) であり、いずれの場合においても許容限界 (100mm) を超えないことを確 認した。

表 4-3 サービス建屋とコントロール建屋の最大相対変位(EW 方向,絶対値和)

(単位:mm)

コン	トロール 建屋	サー	ビス建屋	ケース	ケース	ケース	ケース	ケース	許容
質点 番号	T. M. S. L. (m)	質点 番号	T. M. S. L. (m)	1	2	3	4	5	限界
1)	24.10	*	26.00 ~21.85	56.3 (Ss-1)	42.3 (Ss-1)	70.9 (Ss-1)	53.1 (Ss-1)	60.9 (Ss-1)	
2	17.30	3	17.30	42.6 (Ss-1)	32.8 (Ss-1)	54.7 (Ss-1)	40.8 (Ss-1)	43.8 (Ss-1)	100
3	12.30	4	12.30	32.6 (Ss-1)	24.8 (Ss-1)	44.5 (Ss-1)	31.4 (Ss-1)	33.4 (Ss-1)	100
4	6.50	5	6.50	25.2 (Ss-1)	19.5 (Ss-1)	33.1 (Ss-1)	25.1 (Ss-1)	25.3 (Ss-1)	

注 : ()内は各ケースにおいて応答が最大となる地震動を示す。材料物性の不確か さを考慮した場合の最大相対変位は,基準地震動 Ss-1 及び Ss-2 に対して実施。

注記\*:コントロール建屋(T.M.S.L.24.10m)の質点①の相対変位に加算するサービス 建屋の相対変位は、サービス建屋の上下階の質点間(T.M.S.L.26.00m~21.85m) で線形補間して算定

## 別紙9 NOVAK

1. 使用状況一覧

	使用添付書類	バージョン
V-2-2-5	タービン建屋の地震応答計算書	Ver. 1. 0
V-2-2-15	緊急時対策所の地震応答計算書	Ver. 1. 0
V-2-11-2-1	サービス建屋の耐震性についての計算書	Ver. 1. 0

<sup>2.</sup> 解析コードの概要

コード名 項目	N O V A K
使用目的	側面地盤ばね算定
開発機関	株式会社竹中工務店
開発時期	1979 年
使用したバージョン	Ver. 1. 0
コードの概要	本解析コードは、Novakの論文*に基づき、水平、上下、 回転成分の単位深さあたりの地盤の複素ばね剛性を振動数 領域で計算するプログラムである。地震応答解析における 水平方向の地震応答解析モデルの建屋埋め込み部分の基礎 側面地盤の評価に使用する。
検証 (Verification) 及び 妥当性確認 (Validation)	本解析コードは、タービン建屋等の地震応答解析におけ る入力地震動の策定において、基準地震動Ss及び弾性設 計用地震動Sdに対する地盤の応答を評価するために使用 している。 【検証(Verification)】 本解析コードの検証内容は以下のとおりである。 ・他コードとの比較 ・動作環境を満足する計算機にインストールして使用し ている。 【妥当性確認(Validation)】 本解析コードの妥当性確認内容は以下のとおりである。 ・検証の内容のとおり、側面地盤ばねについて検証して いることから、解析の目的に照らして今回の解析に適 用することは妥当である。

注記\*:Novak, M, et al. :"Dynamic Soil Reactions for Plane Strain Case", The Journal of the Engineering Mechanics Division, ASCE, 1978, pp.953-959.

## 別紙 10 SHAKE

1. 使用状況一覧

	使用添付書類	バージョン
V-2-2-5	タービン建屋の地震応答計算書	Ver. 1. 0
V-2-2-11	廃棄物処理建屋の地震応答計算書	Ver. 1. 0
V-2-2-15	緊急時対策所の地震応答計算書	Ver. 1. 0
V-2-11-2-1	サービス建屋の耐震性についての計算書	Ver. 1. 0

## 2. 解析コードの概要

コード名 項目	SHAKE
使用目的	入力地震動算定
開発機関	株式会社竹中工務店
開発時期	1999 年
使用したバージョン	Ver. 1. 0
コードの概要	本解析コードは,重複反射理論に基づく地盤の地震応答 解析を行うことが可能であり,地盤の非線形性はひずみ依 存特性を用いて等価線形法により考慮することができる。 本解析コードの主な特徴として,以下の①~③を挙げる ことができる。 ①1次元重複反射理論に基づくプログラムである。 ②地盤の非線形性はひずみ依存特性を用いて等価線形法 により考慮できる。 ③鉛直動は,S波速度をVs,P波速度をVpとして定義する ことで対応が可能である。
検証 (Verification) 及び 妥当性確認 (Validation)	本解析コードは、タービン建屋等の地震応答解析におけ る入力地震動の策定において、基準地震動Ss及び弾性設 計用地震動Sdに対する地盤の応答を評価するために使用 している。 【検証(Verification)】 本解析コードの検証内容は以下のとおりである。 ・理論解との比較 ・他コードとの比較 ・動作環境を満足する計算機にインストールして使用し ている。 【妥当性確認(Validation)】 本解析コードの妥当性確認内容は以下のとおりである。 ・原子力産業界において、日本原燃株式会社の「ウラン・ プルトニウム混合酸化物燃料加工施設に係る設計及び 工事」で、ウラン・プルトニウム混合酸化物燃料加工 施設(MOX燃料加工施設)のうち燃料加工建屋に対 する地震応答解析に本解析コードが使用された実績が

ある。
<ul> <li>・検証の内容のとおり、入力地震動算定について検証し</li> </ul>
ていることから、解析の目的に照らして今回の解析に
適用することは妥当である。

別紙 11 ST-CROSS

1. 使用状況一覧

	使用添付書類	バージョン
V-2-2-5	タービン建屋の地震応答計算書	Ver. 1. 0
V-2-2-11	廃棄物処理建屋の地震応答計算書	Ver. 1. 0
V-2-2-15	緊急時対策所の地震応答計算書	Ver. 1. 0
V-2-11-2-1	サービス建屋の耐震性についての計算書	Ver. 1. 0

2. 解析コードの概要

<u>コード名</u> 項目	ST-CROSS
使用目的	底面地盤ばね算定
開発機関	株式会社竹中工務店
開発時期	1977 年
使用したバージョン	Ver. 1. 0
コードの概要	本解析コードは,はり要素とばね要素からなる多質点系 モデルを用いた時刻歴応答解析において,地盤ばね(底面 ばね)を算定するプログラムである。半無限均質地盤の地 表面点加振解(グリーン関数)を用いて,指定した矩形基 礎形状に応じたインピーダンスマトリックスを求める。
検証 (Verification) 及び 妥当性確認 (Validation)	本解析コードは、タービン建屋等の地震応答解析におけ る入力地震動の策定において、基準地震動Ss及び弾性設 計用地震動Sdに対する地盤の応答を評価するために使用 している。 【検証(Verification)】 本解析コードの検証内容は以下のとおりである。 ・理論解との比較 ・動作環境を満足する計算機にインストールして使用し ている。 【妥当性確認(Validation)】 本解析コードの妥当性確認内容は以下のとおりである。 ・検証の内容のとおり、矩形基礎形状に応じた地盤イン ピーダンスについて検証していることから、解析の目 的に照らして今回の解析に適用することは妥当である。

## 別紙 12 TDAS

1. 使用状況一覧

使用添付書類		バージョン
V-2-2-5	タービン建屋の地震応答計算書	Ver. 20121030
V-2-2-11	廃棄物処理建屋の地震応答計算書	Ver.20121030
V-2-2-15	緊急時対策所の地震応答計算書	Ver.20121030
V-2-11-2-1	サービス建屋の耐震性についての計算書	Ver.20121030

### 2. 解析コードの概要

コード名 項目	TDAS
使用目的	固有値解析及び地震応答解析
開発機関	株式会社竹中工務店
開発時期	1988 年
使用したバージョン	Ver. 20121030
コードの概要	本解析コードは、曲げせん断要素及びばね要素で構成さ れる質点系モデルの地震応答解析等を行うことができる。 本解析コードの主な特徴として、以下の①、②を挙げるこ とができる。 ①固有値解析と建屋の基礎浮上りを考慮した非線形地震 応答解析ができる。 ②1次元重複反射理論による地盤の振動解析に基づき、埋 め込みを伴う側面地盤ばね位置に入力する地盤応答を 算定することができる。
検証 (Verification) 及び 妥当性確認 (Validation)	本解析コードは、タービン建屋等の地震応答解析におけ る入力地震動の策定において、基準地震動Ss及び弾性設 計用地震動Sdに対する地盤の応答を評価するため並びに 基準地震動Ss及び弾性設計用地震動Sdに対する建屋の 応答を評価するために使用している。 【検証(Verification)】 本解析コードの検証内容は以下のとおりである。 ・理論解との比較 ・他コードとの比較 ・動作環境を満足する計算機にインストールして使用し ている。 【妥当性確認(Validation)】 本解析コードの妥当性確認内容は以下のとおりである。 ・検証の内容のとおり、弾塑性を考慮した多質点系の地 震応答について検証していること、また、地盤の応答 解析について検証していることから、解析の目的に照 らして今回の解析に適用することは妥当である。

## 別紙 45 Hyper Static and Dynamics

1. 使用状況一覧

	使用添付書類	バージョン
V-2-11-2-1	サービス建屋の耐震性についての計算書	Ver.2.57

2.	解析コー	ドの概要
----	------	------

<u>コード名</u> 項目	Hyper Statics and Dynamics
使用目的	立体フレームモデルの応力解析
開発機関	株式会社 竹中工務店
開発時期	2007 年
使用したバージョン	Ver. 2. 57
コードの概要	本解析コードは,建物の諸定数(部材性能,荷重)を入力 として,個材の非線形性を算定し,荷重漸増解析を行う。ま た,弾塑性応答解析による骨組み又は縮約モデルの弾塑性領 域の動的挙動の算定を行う。一般建築における構造設計や構 造解析に、数多く使用されている。
検証 (Verification) 及び 妥当性確認 (Validation)	本解析コードは、サービス建屋における3次元フレームの 応力解析に使用している。 【検証(Verification)】 本解析コードの検証内容は以下のとおりである。 ・本解析コードの計算機能が適正であることは、後述する 妥当性確認の中で、せん断耐力を理論解と比較して確認 している。なお、今回の解析は、静的応力解析であるた め、静的応力解析を対象とした検証を行っている。 ・本解析コードの運用環境について、動作環境を満足する 計算機にインストールして用いていることを確認して いる。 【妥当性確認(Validation)】 本解析コードの妥当性確認内容は、以下のとおりである。 ・静的応力解析について、Super Build/SS 7を用いた解析結果と比較して、双方の結果が一致して いることを確認した。 ・検証の内容のとおり、応力解析について検証しているこ とは妥当である。