

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
217	空調設備	ダクト	△①	腐食（全面腐食）	補強材の腐食（全面腐食）	・中央制御室系ダクト（角ダクト） ・非常用ディーゼル発電設備系ダクト（角ダクト）	補強材は炭素鋼であり、腐食の発生が想定されるが、大気接触部は防食塗装を施しており、腐食が発生する可能性は小さい。 また、万が一腐食が発生した場合でも適切に補修・取替等を行うこととしており、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
218	空調設備	ダクト	△①	腐食（全面腐食）	フランジ、ボルト・ナットの腐食（全面腐食）	共通	フランジ、ボルト・ナットは炭素鋼であり、腐食の発生が想定されるが、大気接触部は防食塗装を施しており、腐食が発生する可能性は小さい。 また、万が一腐食が発生した場合でも適切に補修・取替等を行うこととしており、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
219	空調設備	ダクト	△①	腐食（全面腐食）	支持鋼材の腐食（全面腐食）	・中央制御室系ダクト（角ダクト） ・非常用ディーゼル発電設備系ダクト（角ダクト）	支持鋼材は炭素鋼であり、腐食の発生が想定されるが、大気接触部は防食塗装を施しており、腐食が発生する可能性は小さい。 また、万が一腐食が発生した場合でも適切に補修・取替等を行うこととしており、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
220	空調設備	ダクト	△①	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	・中央制御室系ダクト（角ダクト） ・非常用ディーゼル発電設備系ダクト（角ダクト）	埋込金物は炭素鋼であるため、腐食が発生する可能性は否定できないが、大気接触部は防食塗装を施しており、必要に応じて補修を行うこととしていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、コンクリート埋設部については、コンクリートが中性化した場合に腐食の発生が想定されるが、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では中性化は殆ど確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
221	空調設備	ダクト	△①	劣化	ガスケットの劣化	共通	ダクトのガスケットが劣化する可能性は否定できないが、万が一劣化が発生した場合においても適切に補修・取替を行うこととしており、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
222	空調設備	ダクト	△①	劣化	伸縮維手の劣化	・中央制御室系ダクト（角ダクト） ・非常用ディーゼル発電設備系ダクト（角ダクト）	伸縮維手の劣化について可能性は否定できないが、万が一劣化が発生した場合においても適切に補修・取替を行うこととしており、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
223	空調設備	ダンパ及び弁	△①	腐食（全面腐食）	ケーシング、羽根の腐食（全面腐食）	・中央制御室再循環フィルタ装置入口ダンパ ・中央制御室送風機出口グラビティダンパ	ケーシング及び羽根は炭素鋼であるが、大気接触部には亜鉛メッキまたは防食塗装を施しており、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの機器点検等において有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
224	空調設備	ダンパ及び弁	△①	腐食（全面腐食）	軸の腐食（全面腐食）	中央制御室送風機出口グラビティダンパ	軸は炭素鋼であるが、大気接触部には亜鉛メッキまたは防食塗装を施しており、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの機器点検等において有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
225	空調設備	ダンパ及び弁	△①	腐食（全面腐食）	ボルト・ナットの腐食（全面腐食）	・中央制御室再循環フィルタ装置入口ダンパ ・中央制御室送風機出口グラビティダンパ ・原子炉建屋隔壁弁	ボルト・ナットは炭素鋼であるが、大気接触部には防食塗装を施しており、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの機器点検等において有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
226	空調設備	ダンバ及び弁	△①	腐食（全面腐食）	バランスウェイトの腐食（全面腐食）	中央制御室送風機出口グラビティダンバ	バランスウェイトは炭素鋼であるが、大気接触部には亜鉛メッキまたは防食塗装を施しており、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの機器点検等において有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
227	空調設備	ダンバ及び弁	△①	摩耗	弁棒の摩耗	・原子炉建屋隔壁弁 ・中央制御室隔壁弁（常用）	弁体の開閉速度は遅く、回転角度は90度程度に限定され、開閉頻度も年に数回程度であることから、摩耗の発生する可能性は小さい。 また、これまでの目視点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
228	空調設備	ダンバ及び弁	△①	腐食（全面腐食）	弁箱、弁体、ハウジング及び支持脚の腐食（全面腐食）	原子炉建屋隔壁弁	弁箱、弁体、ハウジング及び支持脚は炭素鋼であるが、大気接触部には防食塗装を施しており、腐食が発生する可能性は小さい。 弁箱の内面、弁体については、流体がフィルタを通して塩分を除去された空気であるため、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの目視点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
229	空調設備	ダンバ及び弁	△①	腐食（全面腐食）	空気作動部の腐食（全面腐食）	原子炉建屋隔壁弁	空気作動部は炭素鋼及び鉄であるが、大気接触部には防食塗装を施しており、内面は常に除湿された空気であることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、動作確認により空気作動部の健全性の確認を行っており、これまで異常は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
230	空調設備	ダンバ及び弁	△①	腐食（全面腐食）	取付ボルトの腐食（全面腐食）	・原子炉建屋隔壁弁 ・中央制御室隔壁弁（常用）	取付ボルトは炭素鋼であるが、大気接触部には防食塗装を施しており、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの機器点検等において有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
231	空調設備	ダンバ及び弁	△①	腐食（全面腐食）	弁箱、弁体及び支持脚の腐食（全面腐食）	中央制御室隔壁弁（常用）	弁箱、弁体は鉄、支持脚は炭素鋼であるが、大気接触部には防食塗装を施しており、腐食が発生する可能性は小さい。 弁箱の内面、弁体については、流体がフィルタを通して塩分を除去された空気であるため、腐食が発生する可能性は小さい。 これまでの目視点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
232	機械設備	制御棒	△②	制御能力低下	制御材の中性子吸収による制御能力低下	・ボロン・カーバイド型制御棒 ・ハフニウム棒型制御棒	制御材はボロン・カーバイド (B4C)、ハフニウム棒 (HF) を使用しており、熱中性子捕獲による制御材の減少により制御能力が低下する。 制御棒については、熱中性子の累積照射量により定めた運用基準に基づき取替を実施しているが、この取替の運用基準は、有効長を4等分したいずれかの区間で相対値が10 % 減少したときの核的寿命に対して十分に保守的である。相対値が10 % 減少しても十分な制御能力を有することが確認されていることから、今後もこの運用を継続していくことで問題ないものと考える。 さらに、定期検査時に停止余裕検査を実施し、十分な制御能力を有していることを確認している。 また、当面の冷温停止状態においては、中性子照射をほとんど受けることはないため、中性子吸収による制御能力低下の発生・進展の可能性はない。 よって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
233	機械設備	制御棒	△②	粒界型応力腐食割れ	制御材被覆管（ボロン・カーバイド型制御棒）、シース、タイロッド、ソケット、落下速度リミッタ（ハフニウム棒型制御棒），上部ハンドルの粒界型応力腐食割れ	・ボロン・カーバイド型制御棒 ・ハフニウム棒型制御棒	<p>制御材被覆管、シース、タイロッド、ソケット、落下速度リミッタ、上部ハンドルの材料はオーステナイト系ステンレス鋼であり、これらの部位については高温の純水の中にあることから、材料が鋭敏化し、引張応力のレベルが高い溶接熱影響部において粒界型応力腐食割れが想定される。</p> <p>しかし、制御棒については、熱中性子の累積照射量により定めた運用基準に基づき取替を実施し、粒界型応力腐食割れにより制御棒の制御能力及び動作性に問題が生じていないことを、定期検査毎にそれぞれ停止余裕検査及び制御棒駆動機構の機能検査により確認している。</p> <p>さらに、取出制御棒に対しては、外観点検対象制御棒を点検することにより異常のないことを確認することとしている。</p> <p>また、当面の冷温停止状態においては、高温純水環境となることはなく、粒界型応力腐食割れの発生・進展の可能性はない。</p> <p>よって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
234	機械設備	制御棒	△②	韌性低下	制御材被覆管（ボロン・カーバイド型制御棒）、シース、タイロッド、ピン、上部ハンドルの中性子照射による韌性低下	・ボロン・カーバイド型制御棒 ・ハフニウム棒型制御棒	<p>制御材被覆管、シース、タイロッド、ピン、上部ハンドルの材料はオーステナイト系ステンレス鋼であり、中性子照射による韌性低下が想定される。</p> <p>しかし、制御棒については、熱中性子の累積照射量により定めた運用基準に基づき取替を実施し、中性子照射による韌性低下により制御棒の制御能力及び動作性に問題が生じていないことを、定期検査毎にそれぞれ停止余裕検査及び制御棒駆動機構の機能検査により確認している。</p> <p>さらに、取出制御棒に対しては、外観点検対象制御棒を点検することにより異常のないことを確認することとしている。</p> <p>また、当面の冷温停止状態においては、高温中性子照射をほとんど受けることはないため、中性子照射による韌性低下の発生・進展の可能性はない。</p> <p>よって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
235	機械設備	制御棒	△①	摩耗	ローラ及びピンの摩耗	・ボロン・カーバイド型制御棒 ・ハフニウム棒型制御棒	<p>制御棒の挿入・引抜き時にローラ及びピンが掻動し、摩耗する可能性があるが、ローラは耐摩耗性の高い高ニッケル合金、ピンは耐摩耗性を向上させたステンレス鋼を使用している。</p> <p>また、定期検査毎の制御棒駆動機構の機能検査において動作に問題の無いことを確認しており、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
236	機械設備	制御棒	△①	照射スウェーリング	制御材被覆管（ボロン・カーバイド型制御棒）、シース、タイロッド、ピン、上部ハンドルの照射スウェーリング	・ボロン・カーバイド型制御棒 ・ハフニウム棒型制御棒	<p>高照射領域で使用されている機器については、照射スウェーリングが発生する可能性があるが、ステンレス鋼の照射スウェーリングは、約400 °Cから約700 °Cで発生する事象であり、BWRの制御棒の使用条件（約280 °C）では、発生する可能性は小さい。</p> <p>また、定期検査毎に行っている制御棒駆動機構の機能検査において動作に問題の無いことを確認しております。今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
237	機械設備	制御棒	△①	照射クリープ	制御材被覆管（ボロン・カーバイド型制御棒）、シース、タイロッド、ピン、上部ハンドルの照射クリープ	・ボロン・カーバイド型制御棒 ・ハフニウム棒型制御棒	<p>高照射領域で使用されている機器については、照射クリープが発生する可能性があり、照射クリープの影響が問題となるのは内圧等による荷重制御型の荷重である。</p> <p>制御材被覆管に関しては、制御材の熱中性子捕獲による$^{108}(n, \alpha)^{71}\text{Li}$反応により、$\text{He}$発生に伴う内圧上昇が、他の部位については自重が荷重制御型の荷重の要因として考えられる。内圧及び自重については、応力差が許容値に対し十分小さくなるよう設計時に考慮されており、これらの荷重の影響は十分に小さい。</p> <p>また、制御材被覆管のHe発生に伴う内圧上昇の観点から決まる機械的寿命に対して十分に保守的な運用基準により取替を実施し、さらに定期検査毎の制御棒駆動機構の機能検査において動作に問題の無いことを確認している。</p> <p>よって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
238	機械設備	制御棒駆動機構	△②	隙間腐食	ピストンチューブ、コレットピストン、インデックスチューブの隙間腐食	制御棒駆動機構	ピストンチューブ、コレットピストン、インデックスチューブについては、耐摩耗性を向上させるため、窒化処理を施しているが、シールリングとの隙間で窒化層の表面が劣化し、隙間腐食が発生する可能性がある。 ピストンチューブ、コレットピストン、インデックスチューブの隙間腐食については、分解点検時の目視確認により有意な隙間腐食がないことを確認している。また、必要に応じて取替を実施している。 今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があることは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
239	機械設備	制御棒駆動機構	△②	粒界型応力腐食割れ	ピストンチューブ、アウターチューブ、インデックスチューブ、コレットフィンガの粒界型応力腐食割れ	制御棒駆動機構	ピストンチューブ、アウターチューブ、インデックスチューブの材料はオーステナイト系ステンレス鋼、コレットフィンガについては高ニッケル合金が使用されており、応力腐食割れの発生が想定される。 これらの部位は、比較的上部に溶接部があり、内部流体の温度が100 °C以上になると考えられ、応力腐食割れが発生する可能性は否定できないが、制御棒駆動機構の分解点検において、目視にて異常がないことを確認している。 また、当面の冷温停止状態においては環境条件として基準としている100 °Cを超える環境とはならないため、応力腐食割れの発生・進展の可能性はない。 今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があることは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
240	機械設備	制御棒駆動機構	△①	摩耗	ドライブピストン、ピストンチューブ、シリンドラチューブ、コレットピストン、コレットリティナチューブ、インデックスチューブ、コレットフィンガ、カッティングスパッドの摩耗	制御棒駆動機構	ドライビングピストン、ピストンチューブ、シリンドラチューブ、インデックスチューブはステンレス鋼、コレットピストン、コレットリティナチューブはステンレス鋼、コレットフィンガは高ニッケル合金であり、各部の摺動による摩耗の発生が想定される。 ピストンチューブは表面に耐摩耗性向上のため窒化処理を施したステンレス鋼またはステンレス鋼で製作されており、摺動するシールリング材料より硬い。また、ドライビングピストン、シリンドラチューブはステンレス鋼であり、シールリング材料より硬い。コレットフィンガは高ニッケル合金で製作されているが、摺動部について耐摩耗性を向上させた処理（コルモノイド溶射）を施しており、摩耗が発生する可能性は小さい。カッティングスパッドは、制御棒と制御棒駆動機構との結合及び分離の回数が少ないと想定されるが、摩耗が発生する可能性は小さい。 さらに、これまでの点検結果から有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があることは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
241	機械設備	制御棒駆動機構	△①	粒界型応力腐食割れ	ドライブピストン、シリンドラチューブ、フランジの粒界型応力腐食割れ	制御棒駆動機構	ドライビングピストン、シリンドラチューブ、フランジの材料はオーステナイト系ステンレス鋼が使用されており、応力腐食割れの発生が想定されるが、内部流体が制御棒駆動水圧系からの冷却水で運転温度も100 °C以下のため、応力腐食割れが発生する可能性は小さい。また、制御棒駆動機構の分解点検において、目視にて異常がないことを確認している。 さらに、当面の冷温停止状態においては環境条件として基準としている100 °Cを超える環境とはならないため、応力腐食割れが発生する可能性はない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があることは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
242	機械設備	制御棒駆動機構	△①	へたり	コレットスプリングのへたり	制御棒駆動機構	コレットスプリングは常時応力がかかった状態で使用されるため、へたりが想定される。 しかし、コレットスプリング使用時のねじり応力は許容ねじり応力以下になるように設定されており、また、コレットスプリングの材料に対する推奨最高使用温度よりも実際の使用温度は低いことから、へたりの進行の可能性は小さい。 さらに、へたりは分解点検時の目視点検及び作動確認等により検知可能であり、これまでの点検結果から有意なへたりは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があることは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
243	機械設備	制御棒駆動機構	△①	腐食（全面腐食）	取付ボルトの腐食（全面腐食）	制御棒駆動機構	取付ボルトは低合金鋼であり、腐食の発生が想定されるが、プラント運転中は窒素雰囲気となるため、腐食が発生する可能性は小さい。 なお、これまでの点検結果において有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難い。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
244	機械設備	水圧制御ユニット	△①	疲労割れ	弁棒の疲労割れ	水圧制御ユニット	弁棒については、繰り返し荷重を受けることにより疲労割れの発生が想定されるが、弁開閉操作時に弁棒及びバックシート部への過負荷がかからないよう適切な操作またはストローク調整を行うこととしており、疲労割れが発生する可能性は小さい。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
245	機械設備	水圧制御ユニット	△①	腐食（全面腐食）	窒素容器の腐食（全面腐食）	水圧制御ユニット	窒素容器は合金鋼のため腐食の発生が想定されるが、外面は防食塗装が施されており、内部流体は窒素であるため腐食が発生する可能性は小さい。 また、分解点検時に目視検査を行い、これまで有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
246	機械設備	水圧制御ユニット	△①	貴粒型応力腐食割れ	配管の貴粒型応力腐食割れ	水圧制御ユニット	大気中の海塩粒子に含まれる塩化物イオンにより外面から貴粒型応力腐食割れ(TGSCC)が発生する可能性がある。 なお、福島第一3号炉において、制御棒駆動水圧系配管に塩分に起因するTGSCCが発生した事例がある。 TGSCCに対しては、点検可能なステンレス鋼配管について、目視点検及び塩分量測定による環境調査を行い、基準値(70 mgCl/m ²)の付着塩分量を超えた箇所について配管表面の清掃及び浸透探傷検査を実施することとしている。 なお、これまでの目視点検及び付着塩分量が基準値以下であることを確認しており、その後の定期検査にて計画的に点検を実施している。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
247	機械設備	水圧制御ユニット	△①	粒界型応力腐食割れ	配管の粒界型応力腐食割れ	水圧制御ユニット	水圧制御ユニット配管は、内部流体が100°C未満であることから、粒界型応力腐食割れ(IGSCC)が発生する可能性は小さい。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
248	機械設備	水圧制御ユニット	△①	腐食（全面腐食）	サポート取付ボルト・ナットの腐食（全面腐食）	水圧制御ユニット	サポート取付ボルト・ナットは炭素鋼であることが腐食が発生する可能性があるが、目視による確認により腐食の発生が把握でき、これまでに有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
249	機械設備	水圧制御ユニット	△①	腐食（全面腐食）	支持脚の腐食（全面腐食）	水圧制御ユニット	支持脚は炭素鋼であり腐食の発生が想定されるが、大気接触部は防食塗装を施し腐食を防止している。 また、機器の点検時に外観確認を実施しており、これまでに有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
250	機械設備	水圧制御ユニット	△①	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	水圧制御ユニット	埋込金物は炭素鋼であるため、腐食が発生する可能性は否定できないが、大気接触部は防食塗装を施しており、必要に応じて補修を行っていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、コンクリート埋設部については、コンクリートが中性化した場合に腐食が想定されるが、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では中性化はほとんど見られておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
251	機械設備	水压制御ユニット	△①	腐食（全面腐食）	取付ボルトの腐食（全面腐食）	水压制御ユニット	取付ボルトは炭素鋼であり腐食の発生が想定されるが、外気接触部は防食塗装を施しており、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果から有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
252	機械設備	水压制御ユニット	△①	摩耗	アキュームレータの摩耗	水压制御ユニット	アキュームレータはピストンと摺動し摩耗の発生が想定されるが、アキュームレータのピストンとの摺動部にはOリングを取り付けており、直接接触摩耗することはない。 また、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
253	機械設備	水压制御ユニット	△①	へたり	スクラム弁のスプリングのへたり	水压制御ユニット	スプリングは常時応力がかかった状態で使用されるため、へたりが想定されるが、スプリング使用時のねじり応力が許容ねじり応力以下になるように設定されており、さらにスプリングの材料に対する推奨最高使用温度よりも実際の使用温度は低いことから、へたりの進行の可能性は小さい。 また、へたりは分解点検時に目視点検及び作動確認を実施していくことで検知可能であり、これまでの点検結果からも有意なへたりは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
254	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△②	腐食（全面腐食）	シリンドヘッド（冷却水側）、シリンドライナ（冷却水側）及び過給機ケーシング（冷却水側）の腐食（全面腐食）	HPCSディーゼル機関	シリンドヘッド、シリンドライナ及び過給機ケーシングは鉄、特殊鉄またはアルミニウム合金製物であり、冷却水側は高温の燃焼ガスによる過熱を防止するため、純水を通水していることから、接液部に腐食が発生する可能性があるが、シリンドヘッド、シリンドライナ及び過給機ケーシングの冷却水通路は分解点検時に目視点検を実施しており、これまでの点検結果から有意な腐食は確認されていない。 今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
255	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	摩耗	燃料噴射ポンプの摩耗	HPCSディーゼル機関	燃料噴射ポンプは、プランジャーをバレル内で上下運動させることにより、燃料油を加圧し、燃料弁へ送油するため、摺動部であるプランジャーとバレルに摩耗の発生が想定されるが、摺動部には耐摩耗性向上のため表面焼入れ処理が施されていることから、摩耗が発生する可能性は小さい。 また、本機関の運転時間は年間約20時間と非常に短く、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
256	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	摩耗	燃料弁の摩耗	HPCSディーゼル機関	燃料弁は、燃料噴射ポンプより送油された燃料油を高压で燃焼室内に噴霧する動作を繰り返すため、可動部に摩耗の発生が想定されるが、可動部には耐摩耗性の高い材料を使用しており、これまでの点検時の噴霧テストにおいても、摩耗による噴霧機能の低下の兆候は確認されていない。 また、本機関の運転時間は年間約20時間と非常に短く、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
257	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	摩耗	ピストン及びピストンリングの摩耗	HPCSディーゼル機関	ピストン及びピストンリングは、ディーゼル機関運転中のシリンド内での往復動による摩耗の発生が想定されるが、ピストンはピストンリングとシリンドライナが接触する構造のため、ピストン本体の摩耗が発生する可能性は小さい。 また、ピストンリングは接触するシリンドライナに潤滑油が供給されており、本機関の運転時間は年間約20時間と非常に短いことから、摩耗が発生する可能性は小さい。 さらに、これまでの分解点検時の目視点検及び寸法測定の結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
258	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	摩耗	ピストンピン、ピストンピンメタル及びシリンドライナの摩耗	HPCSディーゼル機関	ピストンピンはピストン及びピストンピンメタルに固定されておらず、半径方向・軸方向とも隙間があるため、ディーゼル機関運転中において回転摺動による摩耗の発生が想定されるが、ピストンピン表面には耐摩耗性向上のため表面焼入れ処理が施され、常時潤滑油が供給されており、ピストンピンメタル及びシリンドライナにも潤滑油が供給されていることから、摩耗が発生する可能性は小さい。 また、本機関の運転時間は年間約20時間と非常に短く、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
259	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	摩耗	始動弁及び空気分配弁の摩耗	HPCSディーゼル機関	始動弁及び空気分配弁は、シリンドヘッドに圧縮空気を投入する際に可動部の金属接触・摺動による摩耗の発生が想定されるが、本機関の起動回数は年間約20回と非常に少ないとから、摩耗が発生する可能性は小さい。 また、これまでの目視点検の結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
260	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	摩耗	クランク軸の摩耗	HPCSディーゼル機関	クランク軸はクランクピンメタルを介して連接棒と結合されており、ピストンの爆発圧力による荷重が伝達されて回転するため、摩耗の発生が想定されるが、クランク軸は耐摩耗性の高い材料を使用しており、潤滑油が供給されていることから、摩耗が発生する可能性は小さい。 また、本機関の運転時間は年間約20時間と非常に短く、これまでの分解点検からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
261	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	摩耗	動弁装置及び歯車各種の摩耗	HPCSディーゼル機関	動弁装置は、カムの揚程差による上下運動をローラ、押し棒及び摇れ腕等の部位によって吸・排気弁に伝達するため、可動部は摺動による摩耗の発生が想定されるが、可動部には常時潤滑油が供給されていることから、摩耗が発生する可能性は小さい。 また、歯車各種は、クランク軸の動力をカム軸等で伝えているため、摺動に伴う摩耗の進行が想定されるが、すべて潤滑油霧潤滑下であることから、摩耗が進行する可能性は小さい。 さらに、本機関の運転時間は年間約20時間と非常に短く、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
262	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	摩耗	吸気弁、排気弁（弁棒、弁案内）及びシリンドヘッド（シート部）の摩耗	HPCSディーゼル機関	吸気弁は機関2回転に1回上下運動し燃焼室内に燃焼空気を流入させるもので、排気弁は動弁装置によつて機関2回転に1回上下運動し、燃焼室内の排気ガスを排気管に排出させるものである。 このため、弁棒と弁案内については摺動による摩耗の発生、また、弁シート部とシリンドヘッド（シート部）については金属接触による摩耗の発生が想定され、摩耗が進行した場合、吸・排気弁シート部に漏えいが生じ、燃焼室の気密を保つことができなくなる可能性がある。 しかし、これまでの分解点検時の目視点検及び寸法測定の結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
263	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	摩耗	過給機ノズル及び過給機ロータの摩耗	HPCSディーゼル機関	シリンドより排出された高温ガスは排気管により過給機に導入され、過給機ノズル（ターピンノズル）により偏流され、ターピンブレードに有効なガス流を発生させプロワを駆動するトルクを得ている。 このため、過給機ノズル（ターピンノズル）には未燃のカーボン等の微細な粒子を含んだ排気ガスが超高速で衝突することになり、ブレードに摩耗の発生が想定されるが、本機関の運転時間は年間約20時間と非常に短く、また、ロータは潤滑油環境下にあることから、摩耗が発生する可能性は小さい。 さらに、これまでの目視点検の結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
264	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	摩耗	カム、ローラ及びカム軸の摩耗	HPCSディーゼル機関	各カムはそれぞれローラを上下に駆動させることによって、吸・排気弁を開閉し、燃料噴射ポンプを駆動する。このため、各カム及びローラの表面には摩耗の発生が想定されるが、各カムの表面及びローラ表面には、耐摩耗性向上のため表面焼入れ処理を施しており、カムとローラには常時潤滑油が供給されていることから、摩耗が発生する可能性は小さい。また、本機関の運転時間は年間約20時間と非常に短く、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
265	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	腐食（キャビテーション、エロージョン）	燃料噴射ポンブケーシングの腐食（キャビテーション）及びデフレクタの腐食（エロージョン）	HPCSディーゼル機関	燃料噴射ポンプ内でキャビテーションが発生すると、ケーシングにエロージョンの発生が想定されるが、デフレクタを設置することによりケーシングを保護しているため、ケーシングにエロージョンが発生する可能性は小さい。また、デフレクタのエロージョンが進行すると微少な金属片が発生し、フランジの固着や燃料弁の詰まりが想定されるが、デフレクタには耐エロージョン性向上のため表面焼入れ処理が施されていることから、微少な金属片が発生する可能性は小さい。さらに、本機関の運転時間は年間約20時間と非常に短く、これまでの点検結果からも有意なエロージョンの発生は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
266	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	腐食（全面腐食）	ピストン（頂部）、シリンドヘッド（燃焼側）、シリンドライナ（燃焼側）、排気弁、過給機ケーシング（排気側）、過給機ノズル及び排気管（内側）の腐食（全面腐食）	HPCSディーゼル機関	ディーゼル機関の燃料油には硫黄分が含まれているため、排気ガス中の三酸化硫黄と凝縮水とが反応して生じる硫酸により、ピストン、シリンドヘッド、シリンドライナ、排気弁、過給機ケーシング、過給機ノズル及び排気管に腐食の発生が想定される。しかし、本ディーゼル機関の使用燃料である軽油の硫黄分は少なく（0.001%以下）、排気ガス中の三酸化硫黄の露点（硫黄分0.5%の場合約100°C）に対し、排気ガス温度（約450°C）は十分に高いことから、硫酸が生成される可能性は小さい。また、これまでの点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
267	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	腐食（全面腐食）	空気冷却器水室の腐食（全面腐食）	HPCSディーゼル機関	空気冷却器水室は炭素鋼であり、腐食の発生が想定されるが、内部流体は防錆剤入り純水であることから、腐食が発生する可能性は小さい。また、これまでの開放点検時の目視点検の結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
268	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	腐食（全面腐食）	空気冷却器伝熱管の腐食（全面腐食）	HPCSディーゼル機関	空気冷却器伝熱管は銅合金であり、腐食の発生が想定されるが、内部流体は防錆剤入り純水であることから、腐食が発生する可能性は小さい。また、これまでの目視点検の結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
269	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	腐食（全面腐食）	排気管（外側）、はずみ車、シリンドヘッドボルト、カッブリングボルト、クランクケース及び排気管サポートは炭素鋼、低合金鋼または鉄で、腐食の発生が想定されるが、大気接触部は防食塗装を施しており、必要に応じて補修塗装を行うこととしているため、腐食が発生する可能性は小さい。また、これまでの点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。	HPCSディーゼル機関	
270	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	HPCSディーゼル機関	埋込金物は炭素鋼であり、腐食の発生が想定されるが、大気接触部は防食塗装を施しており、必要に応じて補修塗装を行うこととしているため、腐食が発生する可能性は小さい。また、コンクリート埋設部については、コンクリートが中性化した場合に腐食の発生が想定されるが、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では中性化は殆ど確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
271	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	高サイクル疲労割れ	シリンドラヘッド、シリンドライナ、クラシックケース、吸・排気弁、ピストン及び燃料弁、吸・排気弁スプリング、ピストン、燃料弁、燃料弁スプリング及び過給機ロータの高サイクル疲労割れ	HPCSディーゼル機関	<p>シリンドラヘッド、シリンドライナ、クラシックケース、吸・排気弁、ピストン及び燃料弁には、ディーゼル機関運転中の爆発圧力荷重による繰り返し応力が生じる。</p> <p>吸・排気弁スプリング及び燃料弁スプリングには、予圧縮による静荷重応力及びディーゼル機関運転中の各弁の動作による繰り返し圧縮による変動応力が生じる。</p> <p>過給機ロータのターピン翼埋め込み部には、ディーゼル機関運転中のターピン翼の高速回転による遠心力及び翼運動による変動応力が生じる。</p> <p>これらの部位には応力変動による疲労が蓄積され、高サイクル疲労割れの発生が想定されるが、高サイクル疲労は設計上考慮されていることから、高サイクル疲労割れが発生する可能性は小さい。</p> <p>また、これまでの点検結果からも割れは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
272	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	低サイクル疲労割れ	ピストン、シリンドライナ及びシリンドラヘッドの低サイクル疲労割れ	HPCSディーゼル機関	<p>ピストン、シリンドライナ及びシリンドラヘッドには、ディーゼル機関の起動・停止に伴う繰り返し熱応力により疲労が蓄積され、低サイクル疲労割れの発生が想定されるが、これらの部位に発生する応力は疲労限以下になるように設計されていることから、低サイクル疲労割れが発生する可能性は小さい。</p> <p>また、これまでの点検結果からも割れは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
273	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	高サイクル疲労割れ	ピストンピンの高サイクル疲労割れ	HPCSディーゼル機関	<p>ピストンピンにはディーゼル機関運転中の爆発圧力による繰り返し曲げ応力により疲労が蓄積され、高サイクル疲労割れの発生が想定されるが、高サイクル疲労割れは設計上考慮されていることから、高サイクル疲労割れが発生する可能性は小さい。</p> <p>また、これまでの点検結果からも割れは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
274	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	高サイクル疲労割れ	クラシック軸の高サイクル疲労割れ	HPCSディーゼル機関	<p>クラシック軸にはディーゼル機関運転中に生じるねじり応力、爆発圧力による曲げ応力により疲労が蓄積され、高サイクル疲労割れの発生が想定されるが、高サイクル疲労割れは設計上考慮されていることから、高サイクル疲労割れが発生する可能性は小さい。</p> <p>また、これまでの点検結果からも割れは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
275	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	高サイクル疲労割れ	連接棒の高サイクル疲労割れ	HPCSディーゼル機関	<p>連接棒には、ディーゼル機関運転中に生じる往復・回転慣性力による繰り返し引張応力、さらに爆発応力による圧縮応力により疲労が蓄積され、高サイクル疲労割れの発生が想定されるが、高サイクル疲労割れは設計上考慮されていることから、高サイクル疲労割れが発生する可能性は小さい。</p> <p>また、これまでの点検結果からも割れは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
276	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	高サイクル疲労割れ	シリンドラヘッドボルトの高サイクル疲労割れ	HPCSディーゼル機関	<p>シリンドラヘッドボルトにはディーゼル機関運転中に生じる繰り返し引張応力により疲労が蓄積され、高サイクル疲労割れの発生が想定されるが、高サイクル疲労は設計上考慮されていることから、高サイクル疲労割れが発生する可能性は小さい。</p> <p>また、これまでの点検結果からも割れは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
277	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	疲労割れ	伸縮維手の疲労割れ	HPCSディーゼル機関	<p>伸縮維手は機関運転時の排気管の熱膨張を吸収し、排気管等に外力が負荷されないように排気管系に設置している。</p> <p>このため、伸縮維手は繰り返し変位を受けることで、疲労割れの発生が想定されるが、伸縮維手はこれらの変位を考慮して設計されていることから、疲労割れが発生する可能性は小さい。</p> <p>また、これまでの点検結果からも割れは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
278	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	へたり	燃料弁スプリング、吸・排気弁スプリング及びシリンドラ安全弁のスプリングのへたり	HPCSディーゼル機関	燃料弁スプリング、吸・排気弁スプリング及びシリンドラ安全弁のスプリングは、常時応力が作用した状態で使用されるため、スプリングのへたりが想定されるが、スプリング使用時のねじり応力は許容ねじり応力以下になるように設定されている。 また、スプリングの材料に対する推奨最高使用温度よりも実際の使用温度は低いことから、へたりが進行する可能性は小さい。 燃料弁スプリングについては噴射テスト、吸・排気弁スプリング及びシリンドラ安全弁のスプリングについては分解点検時の目視点検及び作動確認にて検知可能であり、これまでの点検結果からも有意なへたりは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
279	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	カーボン堆積	ピストン、シリンドラヘッド及びシリンドラライナのカーボン堆積	HPCSディーゼル機関	ピストン、シリンドラヘッド及びシリンドラライナの爆発面は、カーボンを主とする燃焼残渣物が堆積すると燃焼不完全等の発生が想定されるが、本機関の運転時間は年間約20時間と非常に短いことから、有意なカーボン堆積が発生する可能性は小さい。 また、これまでの分解点検の結果からも有意なカーボンの堆積は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
280	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	クリープ	過給機ケーシング・ロータ・ノズル及び排気管のクリープ	HPCSディーゼル機関	過給機ケーシング・ロータ・ノズル及び排気管は、排気温度が約450 °Cと高温であるため、クリープによる変形・破断の発生が想定されるが、過給機はクリープを起こす応力が発生しないように設計上考慮されており、排気管に発生する応力は伸縮維手により吸収されることから、クリープによる変形・破断が発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果からもクリープによる変形・破断は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
281	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	クリープ	伸縮維手のクリープ	HPCSディーゼル機関	伸縮維手は排気温度が約450 °Cと高温であるため、クリープによる変形・破断の発生が想定されるが、通常運転状態での当該材料におけるクリープ破断に至る時間が100,000時間以上であることに対して、本機関の運転時間は年間約20時間であり、運転開始後40年時点での累積運転時間は800時間程度と非常に短いことから、これらの材料がクリープ破断を起こす可能性は小さい。 また、これまでの点検結果からもクリープによる変形・破断は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
282	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	△①	性能低下	調速・制御装置の性能低下	HPCSディーゼル機関	調速・制御装置はディーゼル機関の発電負荷が変化した場合に、その機関回転数の変化を感じし、ある規定回転数となるように機間に投入する燃料量を調整している。 このため、調速・制御装置は摆動等による摩耗及び潤滑油の変質、異物の付着による摩擦増加等が進行することで、性能低下（動作不良）の発生が想定される。 しかし、本機関の運転時間は年間約20時間と非常に短く、調速機本体の分解点検及び制御装置の摆動抵抗計測、定例試験時の作動確認により、調速・制御装置の性能低下に対する健全性の確認を行っており、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
283	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△②	外面腐食（全面腐食）	屋外設置機器の外面腐食（全面腐食）	・燃料移送ポンプ ・軽油タンク ・燃料油系配管・弁	屋外に設置されている機器は、長期間外気にさらされることで、防食塗装のはく離等による腐食の発生が想定されるが、点検時に塗装のはく離等が確認された場合には、必要に応じて補修塗装を行うこととしているため、腐食が発生する可能性は小さい。 また、軽油タンクは、他プラントにおいて雨水浸入によるタンク底板の腐食事例が確認されているが、軽油タンク基礎には充填材防食テープにより防水加工を施していることから、雨水浸入による腐食が発生する可能性は小さい。 今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
284	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△① 摩耗	ポンプ主軸の摩耗	・潤滑油ポンプ（機関付） ・冷却水ポンプ（機関付） ・燃料移送ポンプ		転がり軸受を使用しているポンプは、軸受と主軸の接触面にわずかな摩耗の発生が想定されるが、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。 すべり軸受を使用しているポンプは、潤滑油が供給され、主軸と軸受間に油膜が形成されていることから、摺動摩耗が発生する可能性は小さく、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。 潤滑油系及び燃料油系のポンプは、主動軸と従動軸の接触面において摩耗の発生が想定されるが、ポンプ内部は常に油で満たされていることから、摩耗が発生する可能性は小さく、また、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
285	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△① 摩耗	ピストン及びシリングの摩耗	空気圧縮機		ピストン及びシリングは空気圧縮機運転中において、シリンダ内の往復運動による摺動部の摩耗の発生が想定されるが、ピストンにはピストンリングを取り付けしており、摺動部が直接接触しないことから、摩耗が発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
286	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△① 摩耗	羽根車及びケーシングの摩耗	冷却水ポンプ（機関付）		羽根車及びケーシングは長期使用に伴い、羽根車（羽根車リング）とケーシング（ケーシングリング）間の摺動による摩耗の発生が想定されるが、分解点検毎に隙間管理を行い、必要に応じて部品を取り替えることとしているため、摩耗が発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
287	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△① 腐食（全面腐食）	空気圧縮機の腐食（全面腐食）	HPCSディーゼル機関付属設備		空気圧縮機は鉄製が使用されており、湿分を含んだ空気または大気と接触しているため、腐食の発生が想定されるが、分解点検時に目視点検を行い、これまでの点検結果からも有意な腐食は確認されていない。 また、外表面は防食塗装を施しております、必要に応じて補修塗装を行うこととしているため、腐食が発生する可能性は小さい。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
288	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△① 腐食（全面腐食）	空気だめの腐食（全面腐食）	HPCSディーゼル機関付属設備		空気だめは炭素鋼で、内部流体が空気であることから、腐食の発生が想定されるが、外表面にも防食塗装を施しております、必要に応じて補修塗装を行うこととしているため、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
289	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△① 腐食（全面腐食）	始動空気系配管及び弁の腐食（全面腐食）	空気だめ安全弁、始動空気系配管		始動空気系配管及び弁は炭素鋼または炭素鋼鋳鋼を使用しているため、腐食の発生が想定されるが、始動空気系の内部流体はドレン抜きを定期的に実施している空気であることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
290	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△① 外面腐食（全面腐食）	潤滑油系及び燃料油系機器の外面腐食（全面腐食）	・潤滑油ポンプ（機関付） ・潤滑油冷却器（胴側） ・発電機軸受潤滑油冷却器（胴側） ・潤滑油フィルタ ・潤滑油調圧弁 ・潤滑油配管・弁 ・燃料ディタンク ・燃料フィルタ ・燃料油系配管・弁		潤滑油系及び燃料油系の機器は炭素鋼、炭素鋼鋳鋼、鋳鉄または銅合金を使用しているため、腐食の発生が想定されるが、外表面については防食塗装を施しております、必要に応じて補修塗装を行うこととしているため、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
291	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△①	腐食（全面腐食）	冷却水系機器の腐食（全面腐食）	・冷却水ポンプ（機関付） ・清水冷却器（周側） ・清水膨張タンク ・冷却水系弁	冷却水系の機器は炭素鋼、炭素鋼鋳鋼または銅合金が使用されており、内部流体が純水であることから、腐食の発生が想定されるが、分解点検時の目視点検により腐食の有無を確認しており、これまでの点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
292	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△①	腐食（キャビテーション）	k. ポンプの腐食（キャビテーション）	冷却水ポンプ（機関付）	ポンプ内部でキャビテーションが発生すると羽根車表面にエロージョンが生じ、ポンプ性能に影響を及ぼすことが想定されるが、ポンプは設計段階においてキャビテーションを起こさない条件（有効吸込ヘッド>必要有効吸込ヘッド）を満たすよう考慮されており、この大小関係は経年的に変わるものではないことから、腐食（キャビテーション）が発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
293	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△①	腐食（全面腐食）	ケーシングリングの腐食（全面腐食）	冷却水ポンプ（機関付）	ケーシングリングは銅合金で、内部流体が純水であることから、腐食の発生が想定されるが、ケーシングリングには耐食性の高い材料を使用しているため、腐食が発生する可能性は小さい。 また、分解点検時に目視点検及び寸法測定を行い、これまでの点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
294	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△①	腐食（全面腐食）	冷却水系配管の腐食（全面腐食）	冷却水系配管	冷却水系配管は炭素鋼であることから、腐食の発生が想定されるが、配管外面については防食塗装を施しておりますが、必要に応じて補修塗装を行うこととしているため、腐食が発生する可能性は小さい。 また、配管内面については、内部流体が非常用補機冷却系から供給される冷却水には防錆剤が注入されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 さらに、内部流体が純水の場合においては、酸素含有水中（酸素濃度：mgO/1）における炭素鋼の腐食に及ぼす影響（防食技術便覧：腐食防食協会編）より運転開始後40年時点の推定腐食量を評価した結果、1mm未満であることを確認している。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
295	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△①	腐食（全面腐食）	熱交換器伝熱管及び水室の腐食（全面腐食）	・潤滑油冷却器 ・発電機軸受潤滑油冷却器 ・清水冷却器	潤滑油冷却器、発電機軸受潤滑油冷却器及び清水冷却器は、伝熱管が銅合金、水室が炭素鋼であることから、腐食の発生が想定されるが、伝熱管内面の内部流体は防錆剤が注入された冷却水であり、潤滑油冷却器及び発電機軸受潤滑油冷却器の伝熱管外面及び水室については、接液する流体が油であることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、清水冷却器の伝熱管外面及び水室についても、接液する流体が純水であるが、これまでの目視点検からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
296	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△①	腐食（全面腐食）	支持脚及びベースの腐食（全面腐食）	支持脚 ・空気だめ ・潤滑油冷却器 ・清水冷却器 ・発電機軸受潤滑油冷却器 ・燃料ディタンクベース ・空気圧縮機 ・潤滑油冷却器 ・発電機軸受潤滑油冷却器 ・燃料移送ポンプ ・燃料フィルタ	各機器の支持脚及びベースは炭素鋼であることから、腐食の発生が想定されるが、大気接触部は防食塗装を施しており、必要に応じて補修塗装を行うこととしているため、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
297	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△①	腐食（全面腐食）	取付ボルトの腐食（全面腐食）	・空気圧縮機 ・始動電磁弁 ・空気だめ安全弁 ・潤滑油ポンプ（機関付） ・潤滑油冷却器 ・発電機軸受潤滑油冷却器 ・潤滑油フィルタ ・潤滑油調圧弁 ・潤滑油系弁 ・冷却水ポンプ（機関付） ・清水冷却器 ・清水膨張タンク ・冷却水系弁 ・燃料移送ポンプ ・燃料フィルタ ・燃料油系弁	各機器の取付ボルトは炭素鋼または低合金鋼であることから、腐食の発生が想定されるが、大気接触部は防食塗装を施しているため、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
298	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△①	腐食（全面腐食）	配管サポート及びサポート取付ボルト・ナットの腐食（全面腐食）	HPCSディーゼル機関付属設備	各機器の配管サポート及びサポート取付ボルト・ナットは炭素鋼または低合金鋼であることから、腐食の発生が想定されるが、大気接触部は防食塗装を施しているため、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
299	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△①	腐食（全面腐食）	埋込み物の腐食（全面腐食）	HPCSディーゼル機関付属設備	埋込み物は炭素鋼であることから、腐食の発生が想定されるが、大気接触部は防食塗装をしており、必要に応じて補修塗装を行うこととしているため、腐食の発生が発生する可能性は小さい。 また、コンクリート埋設部については、コンクリートが中性化した場合に腐食の発生が想定されるが、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では中性化は殆ど見られておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
300	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△①	高サイクル疲労割れ及び摩耗	伝熱管の高サイクル疲労割れ及び摩耗	・潤滑油冷却器 ・発電機軸受潤滑油冷却器 ・清水冷却器	伝熱管は外表面を流れる流体により伝熱管が振動することで、高サイクル疲労割れ及び摩耗の発生が想定されるが、伝熱管は支持板により適切なスパンで支持されており、伝熱管の外表面の流体による振動は十分に抑制されているため、高サイクル疲労割れ及び摩耗が発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果からも高サイクル振動による疲労割れ及び摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
301	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△①	高サイクル疲労割れ	クランク軸、ピストン及びコネクティングロッドの高サイクル疲労割れ	空気圧縮機	クランク軸、ピストン及びコネクティングロッドには、空気圧縮機運転時に繰返し応力が発生することで、応力集中部等において高サイクル疲労割れの発生が想定されるが、高サイクル疲労割れは設計上考慮されていることから、高サイクル疲労割れが発生する可能性は小さい。 また、これまでの分解点検時の目視点検及び浸透探傷検査の結果からも割れは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
302	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△①	高サイクル疲労割れ	ポンプ主軸の高サイクル疲労割れ	・潤滑油ポンプ（機関付） ・冷却水ポンプ（機関付） ・燃料移送ポンプ	ポンプ主軸は運転時に繰返し応力が発生することで、応力集中部等において高サイクル疲労割れの発生が想定されるが、高サイクル疲労割れは設計上考慮されていることから、高サイクル疲労割れが発生する可能性は小さい。 また、これまでの分解点検時の目視点検及び浸透探傷検査の結果からも割れは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
303	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△①	疲労割れ	弁棒の疲労割れ	・始動空気系弁 ・潤滑油系弁 ・冷却水系弁 ・燃料油系弁	弁棒は弁開閉時に疲労割れの発生が想定されるが、弁開操作時には弁棒及びバックシート部への過負荷がかからないように適切な操作を行うこととしており、これまでの点検結果からも割れは確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
304	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	△①	へたり	スプリングのへたり	空気だめ安全弁 潤滑油調圧弁	弁のスプリングは、常時応力が作用した状態で使用されるため、スプリングのへたりが想定されるが、スプリング使用時のねじり応力は許容ねじり応力以下になるよう規定されている。 また、スプリングの材料に対する推奨最高使用温度よりも実際の使用温度は低いことから、へたりが進行する可能性は小さい。 空気だめ安全弁については、分解点検時の目視点検及び作動確認、潤滑油調圧弁については、分解点検時の目視点検及び潤滑油圧力にて検知可能であり、これまでの点検結果からも有意なへたりは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
305	機械設備	可燃性ガス濃度制御系設備	△②	特性変化	サイリスタスイッチ盤の信号変換処理部の特性変化	可燃性ガス濃度制御系設備	信号変換処理部は、電解コンデンサ等の使用部品の劣化や電気回路の不良により特性変化が想定されるが、特性変化の主要因である電解コンデンサについては、大きな劣化をきたす前に定期的に取り替えている。 さらに、電気回路の不良はマイグレーションによる基板内ICでの回路間短絡、断線が挙げられるが、マイグレーション対策については、設計・製造プロセスが改善されており、屋内空調環境に設置されていることから、その発生の可能性は十分小さい。 また、点検時に信号変換処理部を含む各装置の特性試験によって異常がないことを確認しており、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
306	機械設備	可燃性ガス濃度制御系設備	△①	腐食（全面腐食）	プロワ、羽根車、プロワキャン、フランジボルトの腐食（全面腐食）	可燃性ガス濃度制御系設備	プロワ及び羽根車は鉄、プロワキャン及びフランジボルトは炭素鋼であり、腐食の発生が想定されるが、内部流体は水分を除去した原子炉格納容器内界囲気ガスであることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、大気接触部は防食塗装を施しており（プロワ、羽根車を除く），必要に応じて補修を行うこととしている。 さらに、これまでの点検結果からは有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
307	機械設備	可燃性ガス濃度制御系設備	△①	腐食（全面腐食）	サイリスタスイッチ盤の筐体の腐食（全面腐食）	可燃性ガス濃度制御系設備	サイリスタスイッチ盤の筐体は炭素鋼であり、腐食の発生が想定されるが、筐体表面は防錆塗装を施しております、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検時の目視確認結果からは、有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
308	機械設備	可燃性ガス濃度制御系設備	△①	腐食（全面腐食）	サポート取付ボルト・ナット、ベースの腐食（全面腐食）	可燃性ガス濃度制御系設備	サポート取付ボルト・ナット及びベースは炭素鋼であり、腐食の発生が想定されるが、大気接触部は防食塗装を施しており、必要に応じて補修を行うこととしているため、腐食が発生する可能性は小さい。 さらに、これまでの点検結果からは有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
309	機械設備	可燃性ガス濃度制御系設備	△①	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	可燃性ガス濃度制御系設備	埋込金物は炭素鋼であり、腐食の発生が想定されるが、大気接触部は防食塗装を施しており、必要に応じて補修を行うこととしているため、腐食が発生する可能性は小さい。 また、コンクリート埋設部については、コンクリートが中性化した場合に腐食の発生が想定されるが、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では中性化は殆ど確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
310	機械設備	可燃性ガス濃度制御系設備	△①	腐食（全面腐食）	配管サポートの腐食（全面腐食）	可燃性ガス濃度制御系設備	配管サポートは炭素鋼であり、腐食の発生が想定されるが、防食塗装により腐食を防止しているため、腐食発生の可能性は小さい。 また、これまでの目視点検結果からは有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
311	機械設備	可燃性ガス濃度制御系設備	△①	疲労割れ	加熱管, 再結合器, 冷却器, 配管の疲労割れ	可燃性ガス濃度制御系設備	これらの機器及び配管はステンレス鋼であり, 温度変化が厳しい場合において, 熱疲労による疲労割れの発生が想定されるが, 外面は保溫材で覆われ, 内外温度差が生じ難い構造となっていることから, 有意な熱応力が発生する可能性は小さい。 また, 可燃性ガス濃度制御系設備の定期試験時における内部流体は原子炉格納容器内雰囲気ガスであり運転温度が低い(100°C未満)こと, さらに, 機能試験の回数が少ないとから, 疲労割れが発生する可能性は小さく, これまでの試験結果(機能試験, 溝えい試験)からも異常は確認されておらず, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
312	機械設備	可燃性ガス濃度制御系設備	△①	高サイクル疲労割れ	配管の温度計ウェルの高サイクル疲労割れ	可燃性ガス濃度制御系設備	配管の温度計ウェルについては, 内部流体の流体力, カルマン渦, 双子渦発生による振動により, 管台との取合い部に高サイクル疲労割れの発生が想定されるが, 設計上流体との同期振動の回避及びランダム渦による強度が考慮されていれば損傷を回避できるものであり, これまで当該号炉において高サイクル疲労割れが発生した事例はない。 しかし, 当該部の折損事象が他プラントにて過去に発生しているため, 日本機械学会の「配管内円柱状構造物の流力振動評価指針(JSME S012-1998)」に基づき評価を行い, 問題がないことを確認している。 また, 評価・対策後のものについては, 設計上共振の発生が回避でき, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
313	機械設備	可燃性ガス濃度制御系設備	△①	応力腐食割れ	加熱管, 再結合器, 冷却器, 気水分離器, 配管の応力腐食割れ	可燃性ガス濃度制御系設備	これらの機器及び配管はステンレス鋼であり, 応力腐食割れの発生が想定されるが, 可燃性ガス濃度制御系設備の定期試験時における内部流体は, 原子炉格納容器内雰囲気ガスであり運転温度が低い(100°C未満)こと, また, 機能試験時においても水と接する冷却器及び冷却用純水配管の一部は高温となるが, さらに, 運転時間も短いことから, 応力腐食割れが発生する可能性は小さい。 さらに, これまでの点検結果からは有意な腐食は確認されておらず, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
314	機械設備	可燃性ガス濃度制御系設備	△①	疲労割れ	弁棒の疲労割れ	可燃性ガス濃度制御系設備	弁棒の疲労割れについては, 弁全開時に弁棒及びパックシート部への過負荷がかかるないように適切な操作を行うこととしており, 疲労割れが発生する可能性は小さい。 さらに, これまでの点検結果からは有意な腐食は確認されておらず, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
315	機械設備	可燃性ガス濃度制御系設備	△①	クリープ	加熱管, 再結合器, 冷却器, 配管のクリープ	可燃性ガス濃度制御系設備	再結合装置は点検時に昇温試験を実施するため, これらの機器及び配管が高温となることで, クリープによる変形・破断が想定されるが, 当該機器の材料はオーステナイト系ステンレス鋼で, 運転温度が約718°Cであり, これらの使用条件と類似したクリープ破断データから, 当該材料のクリープ破断に至る時間は100,000時間以上であり, プラント運転開始40年時点の累積運転時間は約400時間程度であることから, これらの材料がクリープ破断を起こす可能性は極めて小さい。 また, これまでの点検結果からクリープによる不具合は確認されておらず, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
316	機械設備	可燃性ガス濃度制御系設備	△①	絶縁特性低下	再結合器ヒータの絶縁特性低下	可燃性ガス濃度制御系設備	再結合器ヒータはシーズヒータであり, 絶縁物には酸化マグネシウムが使用されており, 湿分の浸入が生じると絶縁特性低下が想定される。 しかし, 絶縁物はNCFパイプ中に納められ,かつ外気シールされていることから, パイプ腐食による外気中湿分の絶縁物への浸入による絶縁性能低下の可能性は小さい。 また, 点検時には絶縁抵抗測定を行うことで健全性を確認しており, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
317	機械設備	可燃性ガス濃度制御系設備	△①	エレメント断線	再結合器ヒータのエレメント断線	可燃性ガス濃度制御系設備	再結合器ヒータはシーズヒータであり、加熱線にはニクロム線が使用されているため、湿分等の浸入が生じると腐食による断線が想定される。しかし、ニクロム線はNCFパイプ中に絶縁物（炭化マグネシウム）とともに納められ、かつ外気シールされていることから、ハイブ腐食による外気中湿分の侵入による酸化腐食が発生する可能性は小さい。また、点検時には抵抗測定を行い、健全性を確認しており、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
318	機械設備	可燃性ガス濃度制御系設備	△①	漏れ電流の変化	サイリスタスイッチの漏れ電流の変化	可燃性ガス濃度制御系設備	サイリスタスイッチは、長期間の使用に伴い、熱による半導体素子の空乏層が変化することで漏れ電流の増加が想定されるが、設計段階において長期間使用による劣化を考慮していることから、特性が急激に変化する可能性は小さい。また、点検時に漏れ電流測定を実施し、漏れ電流の増加状態に異常が確認された場合には取替を行うこととしており、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
319	機械設備	燃料取替機	△②	特性変化	コンバータ／インバータ、電源装置及び信号変換処理部の特性変化	燃料取替機	コンバータ／インバータ、電源装置及び信号変換処理部は、電解コンデンサ等の使用部品の劣化や電気回路の不良により特性が変化する可能性があるが、特性変化の主要因である電解コンデンサについては、大きな劣化をきたす前に定期的に取り替えていく。さらに、電気回路の不良はマイグレーションによる基板内ICでの回路間短絡・断線が挙げられるが、マイグレーション対策については、設計・製造プロセスが改善されており、屋内空調環境に設置されていることから、その発生の可能性は十分小さい。また、点検時に信号変換処理部を含む各装置の特性試験によって異常がないことを確認しており、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
320	機械設備	燃料取替機	△②	特性変化	速度検出器の特性変化	燃料取替機	速度検出器は、マイグレーションによる基板内ICでの回路間短絡・断線といった電気回路の不良及び可変抵抗器等の使用部品の劣化により特性が変化する可能性がある。しかし、マイグレーション対策については、設計・製造プロセスが改善されており、屋内空調環境に設置されていることから、その発生の可能性は十分小さい。また、点検時に速度検出器を含む各装置の特性試験によって異常がないことを確認している。したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
321	機械設備	燃料取替機	△①	摩耗	燃料つかみ具フックの摩耗	燃料取替機	燃料つかみ具のフックは、燃料の取扱時に摩耗が想定されるが、これまでの目視点検結果からは有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
322	機械設備	燃料取替機	△①	腐食（全面腐食）	トロリフレーム、ブリッジフレーム、転倒防止装置、車輪、ワイヤドラム、減速機ケーリング及び軸組手の腐食（全面腐食）	燃料取替機	トロリフレーム、ブリッジフレーム、転倒防止装置、車輪、ワイヤドラム、減速機ケーリング及び軸組手の腐食（全面腐食）

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
323	機械設備	燃料取替機	△① 摩耗	ブレーキプレートの摩耗	燃料取替機		<p>燃料取替機に使用しているブレーキは、ブレーキライニングをスプリングの力によりブレーキプレートに押し付けることにより制動力を得るものであり、いずれも制御系で速度を落とした後、その位置を保持する為に使用していることから、急激な摩耗が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時の隙間寸法測定において、摩耗の有無を確認し、必要に応じブレーキプレートより硬度の低いブレーキライニング（消耗品）の取替を行うこととしている。</p> <p>さらに、これまでの点検結果から有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき事象ではないと判断する。</p>
324	機械設備	燃料取替機	△① 腐食（全面腐食）	ブレーキプレート、レール、レール取付ボルト、車輪及び減速機ギヤの腐食（全面腐食）	燃料取替機		<p>ブレーキプレート、レール、レール取付ボルト、車輪及び減速機ギヤは炭素鋼、合金鋼、低合金鋼及び鉄であり腐食の発生が想定されるが、これまでの目視点検結果から有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき事象ではないと判断する。</p>
325	機械設備	燃料取替機	△① 摩耗	レール及び車輪の摩耗	燃料取替機		<p>レール上面と車輪及びレール側面とガイドローラのいずれもころがり接触であり、すべりが生じる可能性もあることから摩耗の可能性は否定できないが、これまでの目視点検結果から有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき事象ではないと判断する。</p>
326	機械設備	燃料取替機	△① 摩耗	ガイドローラー及びマストチューブの摩耗	燃料取替機		<p>ガイドローラーは、ガイドベアリングに設けられたキー溝部にすべり接触することから摩耗が想定されるが、接触面圧が小さい相手材料（プラスチック）に対して硬く、ガイドローラーの摩耗が発生する可能性は小さい。</p> <p>マストチューブは、内外周側の同チューブベアリングとすべり接触することから、摩耗が想定されるが、ガイド同様に接触面圧が小さい相手材料（プラスチック）に対して硬く、マストチューブの摩耗が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、これまでの作動確認から摩耗による作動不良は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき事象ではないと判断する。</p>
327	機械設備	燃料取替機	△① 腐食（全面腐食）	レール基礎ボルトの腐食（全面腐食）	燃料取替機		<p>走行レールの基礎ボルトは炭素鋼であり、腐食の発生が想定されるが、レール基礎ボルト全体がコンクリートに埋設されている。</p> <p>コンクリートが中性化した場合に腐食の発生が想定されるが、実機コンクリートにおけるサンブリッピング結果では中性化は殆ど確認されておらず、腐食が発生する可能性は小さい。今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p> <p>一方、耐震補工事にて設置した走行レール（補助）の基礎ボルトの腐食については、「機械設備の技術評価書」にて評価を行うものとし本評価書には含めていない。</p>
328	機械設備	燃料取替機	△① 摩耗	減速機ギヤの摩耗	燃料取替機		<p>減速機のギヤは、機械的要因により摩耗が想定されるが、潤滑油により潤滑されていることから摩耗が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、これまでの目視点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
329	機械設備	燃料取替機	△① 摩耗	ワイヤドラム及びシープの摩耗	燃料取替機		<p>ワイヤドラム及びシープはワイヤロープと接しており、機械的要因により摩耗が発生する可能性があるが、ワイヤドラム及びシープはワイヤロープの巻取り方向に沿って回転する構造となっていることから、摩耗が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、これまでの目視点検結果から有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
330	機械設備	燃料取替機	△① 摩耗	ピストンの摩耗	ピストンの摩耗	燃料取替機	<p>エアシリングのピストンは、シリンドケースと機械的要因により摩耗する可能性があるが、通常運転中、シリンドケースとピストンは常にパッキン（消耗品）により隔てられた構造となっており、摩耗が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、これまでの目視点検結果及び作動確認結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
331	機械設備	燃料取替機	△① 疲労割れ	ブリッジフレーム、トロリフレーム及びレール（横行用、走行用）の疲労割れ	ブリッジフレーム、トロリフレーム及びレール（横行用、走行用）の疲労割れ	燃料取替機	<p>ブリッジフレーム、トロリフレーム及びレール（横行用、走行用）の起動・停止等の荷重変動により、疲労割れが想定される。しかし、点検時の目視点検によりブリッジフレーム、トロリフレーム及びレールの変形等は確認可能であり、これまでの目視点検結果から疲労割れによる作動不良は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
332	機械設備	燃料取替機	△① 高サイクル疲労割れ	車輪（トロリ、ブリッジ）の高サイクル疲労割れ	車輪（トロリ、ブリッジ）の高サイクル疲労割れ	燃料取替機	<p>車輪（トロリ、ブリッジ）には、走行・横行運転時に繰返し応力が発生することから、応力集中部等において、高サイクル疲労割れが想定されるが、設計段階において高サイクル疲労を起こさないよう考慮されており、これまでの目視点検結果から疲労割れによる作動不良は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
333	機械設備	燃料取替機	△① 摩耗	車輪（トロリ、ブリッジ）の摩耗	車輪（トロリ、ブリッジ）の摩耗	燃料取替機	<p>転がり軸受を使用している車輪（トロリ、ブリッジ）については、軸受と車輪の接触面に摩耗が発生する可能性がある。</p> <p>しかし、点検時に車輪の目視点検を行っており、これまでの目視点検結果から有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき事象ではないと判断する。</p>
334	機械設備	燃料取替機	△① 摩耗、素線切れ等	主ホイスト及び補助ホイストのワイヤロープの摩耗、素線切れ等	主ホイスト及び補助ホイストのワイヤロープの摩耗、素線切れ等	燃料取替機	<p>ワイヤロープは、繰返しの使用により摩耗、素線切れ等が発生する可能性があるが、点検時にワイヤロープ径の寸法確認及び目視点検を実施し、「クーレーン等安全規則」による基準に基づきワイヤロープの取替を行っている。</p> <p>摩耗、素線切れ等は、ワイヤロープの巻き上げ、巻き下げる回数やフックの吊り上げ荷重等に影響されるが、これまでの運転経験より今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき事象ではないと判断する。</p>
335	機械設備	燃料取替機	△① へたり（ブレーキ、燃料つかみ具）	スプリングのへたり（ブレーキ、燃料つかみ具）	スプリングのへたり（ブレーキ、燃料つかみ具）	燃料取替機	<p>ブレーキ及び燃料つかみ具のスプリングは常時応力がかかる状態で使用されるため、へたりが想定される。</p> <p>しかし、スプリング使用時のねじり応力は許容ねじり応力以下になるように設定されており、また、スプリングの材料に対する推奨最高使用温度よりも実際の使用温度は低いことから、へたりの進行の可能性は小さい。</p> <p>また、へたりは作動確認により検知可能であり、これまでの点検結果からへたりは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
336	機械設備	燃料取替機	△① 固済	配線用遮断器の固済	配線用遮断器の固済	燃料取替機	<p>配線用遮断器は周囲温度、浮遊塵埃、発熱及び不動作状態の維持により、手動操作機構部の潤滑性能が低下し、摩擦の増大による固済が想定されるが、配線用遮断器は、耐熱性、耐揮発性に優れ、潤滑性能が低下し難いグリースが使われており固済の可能性は小さい。</p> <p>また、屋内空調環境に設置されていることから、周囲温度、浮遊塵埃による影響は少ない。</p> <p>さらに、点検時に動作試験を行い、異常が確認された場合は取替を行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
337	機械設備	燃料取替機	△①	導通不良	操作スイッチ及び押釦スイッチの導通不良	燃料取替機	操作スイッチ及び押釦スイッチは、接点に付着する浮遊塵埃により導通不良が想定されるが、屋内空調環境に設置されていることから、塵埃付着の可能性は小さい。 また、点検時に動作確認を行い、これまでの点検結果から導通不良は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
338	機械設備	燃料取替機	△①	導通不良	リミットスイッチの導通不良	燃料取替機	リミットスイッチは、接点に付着する浮遊塵埃による導通不良の可能性があるが、屋内空調環境に設置されていることから、塵埃付着の可能性は小さい。 さらに、点検時に動作試験を実施しており、これまでの点検結果から導通不良は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
339	機械設備	燃料取替機	△①	腐食（全面腐食）	筐体の腐食（全面腐食）	燃料取替機	筐体は炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、筐体表面は防食塗装が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの目視点検結果から有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
340	機械設備	燃料取替機	△①	腐食（全面腐食）	筐体取付ボルトの腐食（全面腐食）	燃料取替機	取付ボルトは炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、取付ボルト表面は亜鉛メッキ仕上げが施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの目視点検結果から有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
341	機械設備	燃料取替機	△①	軸受（転がり）の摩耗	速度検出器の軸受（転がり）の摩耗	燃料取替機	軸受（転がり）は、軸受と主軸の接触面に摩耗が発生する可能性があるが、点検時に設備の動作確認を行い、これまでの確認結果から有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
342	機械設備	原子炉建屋クレーン	△①	腐食	速度検出器カバーの腐食	原子炉建屋クレーン	カバーは炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、これらの表面には防食塗装が施されており、塗膜が健全であれば腐食が発生する可能性は小さい。 また、塗装のはがれに対しては、機器点検時等に必要に応じて補修を行うこととしている。 さらに、点検時に目視にて確認しており、これまでの点検結果では有意な腐食は確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
343	機械設備	原子炉建屋クレーン	△②	特性変化	電源装置及び信号変換処理部の特性変化	原子炉建屋クレーン	電源装置及び信号変換処理部は、電解コンデンサ等の使用部品の劣化や電気回路の不良により特性が変化する可能性があるが、特性変化の主要因である電解コンデンサについては、大きな劣化をきたす前に定期的に取り替えている。 さらに、電気回路の不良はマイグレーションによる基板内ICでの回路開短絡、断線が挙げられるが、マイグレーション対策については、設計・製造プロセスが改善されており、屋内空調環境に設置されていることから、その発生の可能性は十分小さい。 また、点検時に信号変換処理部を含む各装置の特性試験によって異常がないことを確認しており、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
344	機械設備	原子炉建屋クレーン	△①	摩耗及び亀裂	フック及びシャフトの摩耗及び亀裂	原子炉建屋クレーン	フック及びシャフトの摩耗及び亀裂は、燃料等の取扱時に摩耗が生じる可能性があるが、年次点検時に目視点検にて摩耗の有無を確認し、浸透探傷検査を行い、亀裂の有無を確認している。 また、これまでの目視点検結果からも有意な摩耗及び亀裂は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
345	機械設備	原子炉建屋クレーン	△① 摩耗, 素線切れ等	ワイヤロープの摩耗, 素線切れ等	原子炉建屋クレーン	原子炉建屋クレーン	ワイヤロープは、繰返しの使用により摩耗, 素線切れ等が発生する可能性があるが, 年次点検時にワイヤロープ径の寸法確認及び目視点検を実施し、「クレーン等安全規則」による取替基準に基づきワイヤロープの取替を行っている。 摩耗, 素線切れ等は、ワイヤロープの巻き上げ, 巻き下げる回数やフックの吊り上げ荷重等に影響されるが, 有意な摩耗や素線切れ等が確認された場合は適切に取替等を行うこととしている。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
346	機械設備	原子炉建屋クレーン	△① 摩耗	ブレーキドラム, ブレートの摩耗	原子炉建屋クレーン	原子炉建屋クレーン	原子炉建屋クレーンに使用しているブレーキは, ブレーキライニングをスプリングの力によりブレーキドラム, ブレートに押し付けることにより制動力を得るものであり, いずれも制御系で速度を落とした後, その位置を保持する為に使用していることから急激な摩耗が発生する可能性は小さい。 また, 点検時の間隙寸法測定において, 有意な摩耗の有無を確認し, 必要に応じてブレーキドラム, ブレートより硬度の低いブレーキライニング(消耗品)の取替を行うこととしており, ブレーキドラム, ブレートの摩耗が発生する可能性は小さい。 さらに, これまでの点検結果から有意な摩耗は確認されておらず, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
347	機械設備	原子炉建屋クレーン	△① 腐食 (全面腐食)	ワイヤドラム, シープ, ブレーキドラム, ブレート, 減速機ギヤ, レール及び車輪の腐食 (全面腐食)	原子炉建屋クレーン	原子炉建屋クレーン	ワイヤドラム, シープ, ブレーキドラム, ブレート, 減速機ギヤ, レール及び車輪は炭素鋼, 低合金鋼または鉄鉄であり腐食の発生が想定されるが, 月例点検及び年次点検時での点検結果からは, 有意な腐食は確認されておらず, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
348	機械設備	原子炉建屋クレーン	△① 腐食 (全面腐食)	トロリ, サドル, ガーダ, 落下防止ラグ, レール取付ボルト, 減速機ケーシング及び軸総手は炭素鋼鉄であることから腐食の発生が想定されるが, これらは防食塗装を施しております, 必要に応じて補修を実施することとしていることから, 腐食が発生する可能性は小さい。 また, これまでの目視点検結果からも有意な腐食は確認されておらず, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。	原子炉建屋クレーン	原子炉建屋クレーン	トロリ, サドル, ガーダ, 落下防止ラグ, レール取付ボルト, 減速機ケーシング及び軸総手は炭素鋼鉄であることから腐食の発生が想定されるが, これらは防食塗装を施しております, 必要に応じて補修を実施することとしていることから, 腐食が発生する可能性は小さい。 また, これまでの目視点検結果からも有意な腐食は確認されておらず, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
349	機械設備	原子炉建屋クレーン	△① 摩耗	レール及び車輪の摩耗	原子炉建屋クレーン	原子炉建屋クレーン	レール上面及び側面と車輪はころがり接触であるが, すべりが生じる可能性があることから摩耗が発生する可能性は否定できない。 しかし, 年次点検時の目視点検, 寸法測定等により健全性を確認しております, これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
350	機械設備	原子炉建屋クレーン	△① 摩耗	ギヤの摩耗	原子炉建屋クレーン	原子炉建屋クレーン	減速機等のギヤは, 機械的要因により摩耗が想定されるが, 潤滑油により潤滑されていることから摩耗が発生する可能性は小さい。 また, これまでの目視点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
351	機械設備	原子炉建屋クレーン	△① 摩耗	ワイヤドラム及びシープの摩耗	原子炉建屋クレーン	原子炉建屋クレーン	ワイヤドラム及びシープは, ワイヤロープと接しており機械的要因により摩耗が発生する可能性があるが, ワイヤドラム及びシープはワイヤロープの巻取り方向に沿って回転する構造となっており, 摩耗が発生する可能性は小さい。 また, 年次点検時には目視点検, 構の寸法測定等により摩耗の有無を確認しており, これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
352	機械設備	原子炉建屋クレーン	△①	疲労割れ	トロリ、サドル、ガーダ及びレールの疲労割れ	原子炉建屋クレーン	トロリ、サドル、ガーダ及びレールの起動・停止等の荷重変動により、疲労割れが想定される。しかし、年次点検時の目視点検及び直直度（湾曲）測定等によりトロリ、サドル、ガーダ及びレールの亀裂、変形等は確認可能であり、これまでの点検結果からも疲労割れは発生しておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
353	機械設備	原子炉建屋クレーン	△①	へたり	スプリングのへたり(捕巻上用ブレーキ、横行用ブレーキ、走行用ブレーキ)	原子炉建屋クレーン	捕巻上用ブレーキ、横行用ブレーキ及び走行用ブレーキのスプリングは常時応力がかかった状態で使用されるため、へたりが想定される。しかし、スプリング使用時のねじり応力は許容ねじり応力以下になるように設定されており、またスプリングの材料に対する推奨最高使用温度よりも実際の使用温度は低いことから、へたりの進行の可能性は小さい。また、へたりは作動確認により検知可能であり、これまでの点検結果からもへたりは確認されていない。今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
354	機械設備	原子炉建屋クレーン	△①	固渋	配線用遮断器の固渋	原子炉建屋クレーン	配線用遮断器は周囲温度、浮遊塵埃、発熱及び不動作状態の維続により、手動操作機構部の潤滑性能が低下し、摩擦の増大による固渋が想定される。しかし、屋内空調環境に設置されていることから、周囲温度及び浮遊塵埃による影響は小さい。また、点検時に動作確認を行い、異常が確認された場合は取り替えを行うこととしている。したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
355	機械設備	原子炉建屋クレーン	△①	導通不良	操作スイッチ及び押釦スイッチの導通不良	原子炉建屋クレーン	操作スイッチ及び押釦スイッチは、接点に付着する浮遊塵埃により導通不良が想定されるが、屋内空調環境に設置されていることから、塵埃付着の可能性は小さい。また、点検時に動作確認を行い、これまで導通不良は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
356	機械設備	原子炉建屋クレーン	△①	腐食（全面腐食）	筐体の腐食（全面腐食）	原子炉建屋クレーン	筐体は炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、筐体表面は防食塗装が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。また、点検時に目視点検を行い、これまで有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
357	機械設備	原子炉建屋クレーン	△①	腐食（全面腐食）	筐体取付ボルトの腐食（全面腐食）	原子炉建屋クレーン	取付ボルトは炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、取付ボルト表面は亜鉛メッキ仕上げが施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。また、点検時に目視点検を行い、これまで有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
358	機械設備	原子炉建屋クレーン	△①	導通不良	リミットスイッチの導通不良	原子炉建屋クレーン	リミットスイッチは、接点に付着する浮遊塵埃による導通不良の可能性があるが、屋内空調環境に設置されていることから、塵埃付着の可能性は小さい。さらに、点検時に動作試験を実施しており、これまでの点検結果では導通不良は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
359	機械設備	原子炉建屋クレーン	△①	整流子摩耗	モータ（低圧、直流、開放）及び速度検出器の整流子摩耗	原子炉建屋クレーン	整流子はブラシとの接触面に摩耗が想定されるが、整流子材はブ拉斯材より硬質であり摩耗が発生する可能性は小さい。また、屋内空調環境に設置されていることから塵埃による摩耗の可能性も小さい。さらに、点検時に清掃、目視点検、ブラシ摩耗量測定及び動作時の火花発生有無確認を行い、これまで有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
360	機械設備	原子炉建屋クレーン	△①	軸受（転がり）の摩耗	速度検出器の軸受（転がり）の摩耗	原子炉建屋クレーン	軸受（転がり）は、軸受と主軸の接触面に摩耗が発生する可能性があるが、点検時に設備の動作確認を行い、これまでの確認結果から有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき事象ではないと判断する。
361	機械設備	計装用圧縮空気系設備	△①	摩耗	クランク軸の摩耗	空気圧縮機	空気圧縮機クランク軸はコネクティングロッドと連接されているが、クランク軸とコネクティングロッドの間にはラージエンドメタル（消耗品）があり、直接接触摩耗が発生することはない。 また、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
362	機械設備	計装用圧縮空気系設備	△①	摩耗	クロスヘッド、クロスガイド及びクロスピンの摩耗	空気圧縮機	クロスヘッドとクロスガイドが接触するため摩耗が発生する可能性があるが、当該部は油環境下にあり、有意な摩耗が発生する可能性は小さい。また、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。 クロスピンについては、スマールエンドメタル（消耗品）と接触するが、クロスピンは合金鋼であり、スマールエンドメタルと比較して十分硬いことから、有意な摩耗が発生する可能性は小さい。また、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
363	機械設備	計装用圧縮空気系設備	△①	腐食（全面腐食）	胴、クランクケース、ブーリー、配管・弁及びフランジボルト・ナット、支持板、管板の腐食（全面腐食）	空気圧縮機 ・後部冷却器 ・除湿塔	空気圧縮機の胴、クランクケース及びブーリーは鉄鉄、後部冷却器の支持板、管板、後部冷却器及び除湿塔の胴は炭素鋼、配管・弁は炭素鋼または炭素鋼鉄鋼、フランジボルト・ナットは炭素鋼であり、内部流体は湿分を含んだ空気、外面は大気接触していることから、腐食が発生する可能性がある。 しかし、これらの機器については、分解点検時の目視点検により、健全性の確認は可能であり、大気接触部には防食塗装を施し、必要に応じて補修を実施することとしていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
364	機械設備	計装用圧縮空気系設備	△①	腐食（全面腐食）	取付ボルト、支持脚、ベースの腐食（全面腐食）	空気圧縮機 ・除湿塔	取付ボルト、支持脚及びベースは、炭素鋼であり腐食が発生する可能性は否定できないが、機器の目視点検時に健全性を確認しており、これまでの目視点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
365	機械設備	計装用圧縮空気系設備	△①	高サイクル疲労割れ及び摩耗	伝熱管の高サイクル疲労割れ及び摩耗	後部冷却器	伝熱管は支持板により適切なスパンで支持されており、伝熱管の外表面の流体（胴側流体）による振動は十分抑制されている。 また、これまでの点検結果からも割れ及び有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
366	機械設備	計装用圧縮空気系設備	△①	摩耗	油ポンプギアの摩耗	空気圧縮機	油ポンプはギアポンプであるため、歯車が摩耗する可能性があるが、歯車には潤滑油を供給し摩耗を防止していることから、有意な摩耗の可能性は小さい。 また、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
367	機械設備	計装用圧縮空気系設備	△①	摩耗	ピストン及びシリンダの摩耗	空気圧縮機	空気圧縮機ピストンとシリンダとの摺動部にはビストンリング（消耗品）を取り付けており、直接接触摩耗することはない。 また、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
368	機械設備	計装用圧縮空気系設備	△①	高サイクル疲労割れ	クラシク軸、ピストン及びコネクティングロッド	空気圧縮機	クラシク軸、ピストン及びコネクティングロッドには、空気圧縮機運転時に繰返し応力が発生することから、応力集中部等において、高サイクル疲労割れが想定されるが、クラシク軸、ピストン及びコネクティングロッドは設計段階において疲労割れが発生しないように考慮された設計となっており、高サイクル疲労割れが発生する可能性は小さい。 また、これまでの分解点検時の目視点検または浸透探傷検査からも割れは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
369	機械設備	計装用圧縮空気系設備	△①	異物付着	伝熱管の異物付着	後部冷却器	伝熱管外面流体は冷却水（防錆剤入り）であり、また、内面流体は空気であることから、異物付着の可能性は小さい。 また、これまでの目視点検結果からも異物付着は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
370	機械設備	計装用圧縮空気系設備	△①	摩耗	ブーリーの摩耗	空気圧縮機	空気圧縮機のブーリーとVベルトの接触部は、Vベルトの張力が過大であると摩耗の進行が早まる可能性があるが、Vベルトの張力管理を行っているため、急激な摩耗の発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果からも有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
371	機械設備	計装用圧縮空気系設備	△①	腐食（全面腐食）	伝熱管の腐食（全面腐食）	後部冷却器	伝熱管は耐性の良い銅合金であり、外部及び内部流体が空気及び冷却水（防錆剤入り）であるため腐食が発生する可能性は小さい。 また、これまでの目視点検結果からも有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
372	機械設備	所内ボイラー設備	△②	腐食（全面腐食）	支持脚スライド部の腐食（全面腐食）	蒸気だめ	蒸気だめは熱膨張による変位を吸収するため、支持脚にスライド部を設けてあるが、スライド部は炭素鋼であるため、長期使用に伴う腐食が発生する可能性がある。 スライド部については、蒸気だめの外観点検において腐食の有無を確認しており、これまでに有意な腐食は確認されていない。 今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
373	機械設備	所内ボイラー設備	△②	摩耗	主軸の摩耗	・ボイラー本体 （循環ポンプ） ・給水ポンプ	軸受（転がり）を使用している主軸については、軸受と主軸の接触面の摩耗が想定されるが、これまでの点検において主軸の目視点検、寸法測定を行い、有意な摩耗は確認されておらず、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
374	機械設備	所内ボイラー設備	△②	摩耗	羽根車とケーシングリング間の摩耗	・ボイラー本体 （循環ポンプ） ・給水ポンプ	ケーシングリングは羽根車と摺動することにより摩耗が想定されるが、分解点検において目視点検、寸法測定を行い、許容値に達した場合は取替を行うこととしている。 摩耗の進展速度は、運転時間やポンプ回転数等により影響されるが、これらは通常運転中ほぼ一定であるため、これまでの運転経験より今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
375	機械設備	所内ボイラー設備	△②	摩耗	ブーリーの摩耗	ボイラー本体（循環ポンプ）	ブーリーとVベルトの接触部は、Vベルトの張力が過大であると摩耗の進行が早まる可能性があるが、Vベルトは張力管理がされており、急激な摩耗が発生する可能性は小さい。 また、分解点検には目視点検を行っており、摩耗状況に応じて取替を実施している。 摩耗の進展速度は、運転時間やブーリーの回転数等により影響されるが、これらは通常運転中ほぼ一定であるため、これまでの運転経験より今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
376	機械設備	所内ボイラー設備	△①	腐食（流れ加速型腐食(FAC), 液滴衝撃エロージョン(LDI)）	銅, 配管等の腐食（流れ加速型腐食(FAC), 液滴衝撃エロージョン(LDI)）	・ボイラー本体 （銅板, 鋼板, ノズルプレート, 導水管） ・蒸気だめ ・蒸気系配管 ・蒸気系弁	ボイラー本体（銅板, 鋼板, ノズルプレート, 導水管）, 蒸気だめ, 蒸気系配管または炭素鋼または炭素鋼鋳鋼であり, 内部流体が高温の純水または蒸気であることから, 腐食(FAC, LDI)の発生が想定される。 蒸気系配管については, 給水を脱気することにより腐食を防止しており, 系統全体としては頗るな渦肉傾向は確認されていない。 また, ボイラー本体（銅板, 鋼板, ノズルプレート, 導水管）, 蒸気だめ, 蒸気系弁については, 分解点検時に目視点検または肉厚測定により腐食の有無を確認しており, 必要に応じて補修, 取替を実施することとしている。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
377	機械設備	所内ボイラー設備	△①	疲労割れ	疲労割れ	・ボイラー本体 （銅板, 鋼板, ノズルプレート, 導水管, 循環ポンプ） ・蒸気だめ ・蒸気系配管 ・蒸気系弁	ボイラー本体（銅板, 鋼板, ノズルプレート, 導水管, 循環ポンプ）, 蒸気だめ, 蒸気系配管及び蒸気系弁は運転時に高温環境となるため, 疲労割れが想定されるが, 起動・停止時に激しい温度変化が起きないように運転していることや, 検査間隔内における運転時間または起動回数を疲労割れ防止の観点より定めていることから疲労割れの発生する可能性は小さい。 また, ボイラー本体（銅板, 鋼板, ノズルプレート, 導水管）, 蒸気だめ及び蒸気系弁については, 分解点検時に目視点検, 浸透探傷検査を実施することにより健全性の確認は可能であり, これまでの結果からは疲労による割れは確認されていない。 蒸気系配管については, 肉厚測定により健全性の確認が可能であり, これまでの結果からは疲労による割れは確認されていない。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
378	機械設備	所内ボイラー設備	△①	腐食（全面腐食）	ケーシング, 弁箱, 配管等の腐食（全面腐食）	・ボイラー本体 （安全弁, 循環ポンプ） ・給水ポンプ ・給水系配管 ・給水系弁 ・冷却水系配管 ・冷却水系弁	ボイラー本体（安全弁の弁箱, 循環ポンプのケーシング）, 給水ポンプのケーシング, 給水系配管及び給水系弁の材料は鉄鉄, 炭素鋼または炭素鋼鋳鋼であり, 内部流体は蒸気または純水であるため腐食が想定されるが, 給水を脱気することにより腐食を防止しており, 腐食発生の可能性は小さい。 冷却水系配管及び冷却水系弁は, 内部流体が防錆剤入り冷却水であるため, 腐食発生の可能性は小さい。 また, 分解点検時に目視点検または肉厚測定により腐食の有無を確認しており, 必要に応じて補修, 取替を実施することとしている。 さらに, これまでの点検結果からは有意な腐食は確認されておらず, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
379	機械設備	所内ボイラー設備	△①	腐食（全面腐食）	フランジボルト・ナットの腐食（全面腐食）	共通	ボルト・ナットは炭素鋼または低合金鋼であり腐食の可能性は否定できないが, 分解点検時に目視点検により腐食の有無を確認しており, 必要に応じて補修, 取替を実施することとしている。 また, これまでの目視点検結果からは有意な腐食は確認されておらず, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
380	機械設備	所内ボイラー設備	△①	腐食（全面腐食）	支持鋼材, 支持脚, ベースの腐食（全面腐食）	・ボイラー本体 ・蒸気だめ ・給水ポンプ ・給水タンク	支持鋼材, 支持脚, ベースは炭素鋼であり腐食が想定されるが, 大気接触部は防食塗装を施しており, 腐食発生の可能性は小さい。 また, これまでの目視点検結果からは有意な腐食は確認されておらず, 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
381	機械設備	所内ボイラー設備	△①	腐食（キャビテーション）	ポンプ羽根車の腐食（キャビテーション）	・ボイラー本体 （循環ポンプ） ・給水ポンプ	ポンプ内部でキャビテーションが発生すると羽根車表面に液滴衝撃エロージョン(LDI)が生じ, ポンプ性能に影響を及ぼすことが想定されるが, ポンプはキャビテーションを起こさない条件（有効吸込ヘッド>必要有効吸込ヘッド）を満たすよう設計段階において考慮されており, この大小関係は経年的に変わるものではないことからキャビテーションの発生する可能性は小さい。 また, 分解点検時に目視点検を実施し, 必要に応じて取替または補修を実施することとしている。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから, 高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
382	機械設備	所内ボイラー設備	△①	腐食（全面腐食）	ブーリーの腐食（全面腐食）	ボイラー本体（循環ポンプ）	ブーリーは鉄であり腐食が想定されるが、大気接触部は防食塗装を施しており、腐食発生の可能性は小さい。 また、これまでの目視点検結果からは有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
383	機械設備	所内ボイラー設備	△①	高サイクル疲労割れ	主軸の高サイクル疲労割れ	・ボイラー本体（循環ポンプ） ・給水ポンプ	主軸には運転時に繰返し応力が発生することから、応力集中部等において、高サイクル疲労割れが想定されるが、主軸は設計段階において疲労割れが発生しないように考慮された設計となっており、高サイクル疲労割れが発生する可能性は小さい。 また、これまでの分解点検時の目視点検及び浸透探傷検査において、割れは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
384	機械設備	所内ボイラー設備	△①	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	配管	埋込金物は炭素鋼であり、腐食の発生が想定されるが、大気接触部は防食塗装を施しており、必要に応じて補修を実施することとしていることから、腐食発生の可能性は小さい。 また、コンクリート埋設部については、コンクリートが中性化した場合に腐食が想定されるが、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では、中性化は殆ど見られておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
385	機械設備	所内ボイラー設備	△①	腐食（全面腐食）	配管サポート及びサポート取付ボルト・ナットの腐食（全面腐食）	・蒸気系配管 ・給水系配管 ・冷却水系配管	配管サポート及びサポート取付ボルト・ナットは炭素鋼または低合金鋼であり、腐食の発生が想定されるが、防食塗装により腐食を防止しているため、腐食発生の可能性は小さい。 また、これまでの目視点検結果からは有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
386	機械設備	所内ボイラー設備	△①	疲労割れ	弁棒の疲労割れ	・蒸気系弁 ・給水系弁 ・冷却水系弁	電動弁については、全開位置をトルク切れによって調整しており、トルク設定値を高くすると、弁棒のバックシート部は常に高い応力がかかった状態となり、配管振動等による疲労が蓄積し、弁棒に疲労割れを起こすことが考えられる。しかし、通常はバックシートが弱く程度の力で動作が止まるようトルク設定されており、これまでの点検結果からも疲労割れは生じていない。 手動弁については、開操作時にバックシート部への過負荷がかかるないように適切な操作を行っており、これまでの点検結果からも疲労割れは発生していない。 空気作動弁については、作動空気圧が小さいため、バックシート部へ過負荷はかかりない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
387	機械設備	所内ボイラー設備	△①	高サイクル疲労割れ	小口径配管の高サイクル疲労割れ	・給水系配管 ・冷却水系配管	小口径配管のソケット溶接部は、ポンプの機械・流体振動による繰り返し応力により高サイクル疲労割れの発生が想定されるが、これまでの点検結果から、給水系配管及び冷却水系配管に高サイクル疲労割れは確認されていない。 また、振動の状態は経年的に変化するものではないことから、高サイクル疲労割れが発生する可能性は小さい。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
388	機械設備	所内ボイラー設備	△①	へたり	スプリングのへたり	ボイラー本体（安全弁）	安全弁のスプリングは常時応力がかかった状態で使用されるため、へたりが想定される。 しかし、スプリング使用時のねじり応力は許容ねじり応力以下になるよう設定されており、またスプリングの材料に対する推奨最高使用温度よりも実際の使用温度は低いことから、へたりの進行の可能性は小さい。 さらに、へたりは作動確認等により検知可能であり、これまでに有意なへたりは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
389	機械設備	所内ボイラー設備	△①	腐食（全面腐食）	取付ボルトの腐食（全面腐食）	・蒸気だめ ・給水タンク	取付ボルトは炭素鋼または低合金鋼であるが、大気接触部には防食塗装を施しており、腐食発生の可能性は小さい。 また、これまでの目視点検結果からは有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
390	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△②	摩耗	主軸の摩耗	・排ガスプロワ ・排ガス補助プロワ	軸受（転がり）を使用している排ガスプロワ、排ガス補助プロワの主軸については、軸受と主軸の接触面の摩耗が想定されるが、これまでの点検において主軸の目視点検、寸法測定を行い、有意な摩耗は確認されていない。 今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
391	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△②	減肉	耐火煉瓦の減肉	焼却炉	耐火煉瓦は焼却時の高温空気下で溶融した焼却灰及びハロゲンガス等により減肉することが想定されるが、点検時に寸法測定を実施しており、必要に応じて取替等の対応を行うこととしている。 今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
392	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△②	割れ	耐火物の割れ	・焼却炉 ・排ガスクーラ ・炭素鋼配管	焼却炉の外殻、灰取出ボックス、炉底蓋、排ガスクーラの胴、炭素鋼配管の内側には耐火物が内張りされており、起動・停止時の温度変化等による耐火物の割れが想定されるが、目視点検により耐火物の健全性を確認しており、必要に応じて取替等の対応を行うこととしている。 今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
393	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△②	固着	炉底蓋の固着	焼却炉	炉底蓋は難燃体焼却で発生した焼却灰を灰取出ボックスへ排出する際に、開閉操作を伴い、ボリエチレン焼却時に炉底に残った灰等により炉底蓋が固着する可能性があるが、開閉操作時に異常の無いことを確認でき、固着灰除去装置により定期的に清掃を実施していることから、固着が発生する可能性は小さいと判断する。 今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
394	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△②	腐食（全面腐食）	外殻、灰取出ボックス、胴、配管の腐食（全面腐食）	・焼却炉 ・排ガスクーラ ・炭素鋼配管	焼却炉の外殻、灰取出ボックス、排ガスクーラの胴、炭素鋼配管の内側には耐火物が内張されているが、耐火物が減肉、または割れが進行すると、焼却時に発生した腐食性ガス（HCl、SOx他）が外殻、灰取出ボックス、胴及び配管まで到達し、温度低下時にガスが結露することによる腐食が想定されるが、目視点検により耐火物の健全性を確認しており、必要に応じて取替等の対応を行うこととしている。 今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
395	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△②	腐食（全面腐食）	主軸の腐食（全面腐食）	・排ガスプロワ ・排ガス補助プロワ	排ガスプロワ、排ガス補助プロワの主軸は低合金鋼であり、排ガス中の亜硫酸ガスや塩素ガスにより腐食が発生する可能性があるが、目視点検により健全性を確認している。 今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
396	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△①	腐食（孔食）	ケーシング、主軸、胴、鏡板及び配管・弁の腐食（孔食）	・高電導度廃液系濃縮装置循環ポンプ ・高電導度廃液系濃縮装置デミスターの胴、鏡板及び濃縮設備の配管・弁はステンレス鋼またはチタンであり、内部流体は廃液蒸気または廃液であるため、孔食の発生は否定できないが、運転時間が比較的短いことから、孔食の発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果から有意な腐食は確認されていない。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。	高電導度廃液系濃縮装置循環ポンプのケーシング、主軸、高電導度廃液系濃縮装置デミスターの胴、鏡板及び濃縮設備の配管・弁はステンレス鋼またはチタンであり、内部流体は廃液蒸気または廃液であるため、孔食の発生は否定できないが、運転時間が比較的短いことから、孔食の発生する可能性は小さい。 また、これまでの点検結果から有意な腐食は確認されていない。 今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
397	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△①	疲労割れ	蒸発缶、加熱器（水室、胴）、管板、ケーシング、鏡板、胴の疲労割れ	・高電導度廃液系濃縮装置 ・高電導度廃液系濃縮装置循環ポンプ ・高電導度廃液系濃縮装置ディミスターの鏡板、胴、高電導度廃液系濃縮装置復水器の胴、管板は、濃縮設備の起動・停止操作に伴い、熱過渡により疲労が蓄積される可能性は否定できないが、高電導度廃液系濃縮装置は起動・停止時において蒸気流量を調整して緩やかな温度変化とする運用を行っている。 また、高電導度廃液系濃縮装置復水器については、高電導度廃液系濃縮装置にて発生した蒸気を凝縮するため、高電導度廃液系濃縮装置と同様またはそれより緩やかな温度変化となり、熱疲労の発生する可能性は小さい。 なお、これまでの目視点検、浸透探傷検査及び漏えい確認から割れは確認されていない。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。	
398	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△①	高サイクル疲労割れ及び摩耗	伝熱管の高サイクル疲労割れ及び摩耗	・高電導度廃液系濃縮装置 ・高電導度廃液系濃縮装置復水器 ・排ガスクリーラ	伝熱管は支持板により適切なスパンで支持されており、伝熱管の流体による振動は十分抑制されている。 なお、高電導度廃液系濃縮装置は、これまでの目視点検、漏流探傷検査、漏えい確認から割れ及び有意な摩耗は確認されていない。 また、排ガスクリーラは、これまでの目視点検、漏えい確認から割れ及び有意な摩耗は確認されていない。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
399	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△①	応力腐食割れ	鏡板、胴、伝熱管、管板、ケーシング及び配管の応力腐食割れ	・高電導度廃液系濃縮装置ディミスターの鏡板、胴、高電導度廃液系濃縮装置復水器の胴、伝熱管、管板及び濃縮設備通りに使用される配管はステンレス鋼であり、設備運転中は湿り廃液蒸気環境中にあるため、応力腐食割れが発生する可能性は否定できないが、運転時間が比較的短く、設備停止時は100°C未満の温度で保管していることから、応力腐食割れが発生する可能性は小さい。 排ガスプロワ、排ガス補助プロワ、排ガス前置フィルタのケーシング、排ガスフィルタのケーシング及び排ガスフィルタ梱りに使用されている配管はステンレス鋼で内部流体はガス（排ガス）であり、排ガス中に含まれる粉塵により応力腐食割れを発生する可能性は否定できないが、設備停止時は100°C未満の温度で保管していることから、応力腐食割れが発生する可能性は小さい。 なお、これまでの目視点検、浸透探傷検査及び漏えい確認から割れは確認されていない。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。	
400	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△①	高サイクル疲労割れ	主軸の高サイクル疲労割れ	・高電導度廃液系濃縮装置循環ポンプ ・排ガスプロワ ・排ガス補助プロワ	主軸には運転時に繰返し応力が発生することから、応力集中部等において、高サイクル疲労割れが想定されるが、主軸は設計段階において疲労割れが発生しないように考慮された設計となっており、高サイクル疲労が発生する可能性は小さい。また、これまでの分解点検時の目視点検及び浸透探傷検査において、割れは認められていない。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
401	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△①	腐食（全面腐食）	水室、管板の腐食（全面腐食）	・高電導度廃液系濃縮装置復水器 ・排ガスクリーラ	高電導度廃液系濃縮装置復水器の水室、排ガスクリーラの水室、管板は炭素鋼であるが、内部流体は防錆剤入りの冷却水であることから、腐食の可能性は小さい。また、これまでの点検結果から有意な腐食は確認されていない。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
402	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△①	腐食（全面腐食）	フランジボルト・ナットの腐食（全面腐食）	・高電導度廃液系濃縮装置 ・高電導度廃液系濃縮装置ディミスターの鏡板、胴、高電導度廃液系濃縮装置復水器 ・濃縮液タンク ・焼却炉、排ガスクリーラのフランジボルト・ナットは炭素鋼又は低合金鋼であり腐食が想定されるが、これまで開放点検の都度手入れを行っており、目視による点検結果から有意な腐食は確認されていない。 今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。	

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
403	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△①	腐食（全面腐食）	外殻の腐食（全面腐食）	焼却炉建屋排気筒	<p>焼却炉建屋排気筒の外殻は炭素鋼で内部流体はガス（排ガス）であり、腐食が想定されるが、外殻内面には耐酸キャスタブル及び断熱キャスタブルを内張りすることにより腐食を防止しており、腐食が発生する可能性は小さい。また、これまでの点検結果から有意な腐食は確認されていない。</p> <p>今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
404	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△①	腐食（全面腐食）	支持脚、支持鋼材、ベース及び取付ボルトの腐食（全面腐食）	共通	<p>支持脚、支持鋼材、ベース及び取付ボルトは炭素鋼であり腐食が想定されるが、大気接触部は防食塗装を施しており、腐食発生の可能性は小さい。また、これまでの点検結果から有意な腐食は確認されていない。</p> <p>今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
405	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△①	腐食（全面腐食）	埋込み物の腐食（全面腐食）	・高電導度底液装置 ・配管	<p>埋込み物は炭素鋼であり、腐食の発生が想定されるが、大気接触部は防食塗装を施しており、必要に応じて補修を実施することとしていることから、腐食発生の可能性は小さい。</p> <p>また、コンクリート埋設部については、コンクリートが中性化した場合に腐食が想定されるが、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では、中性化は殆ど見られておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
406	廃棄物処理設備	廃棄物処理設備	△①	腐食（全面腐食）	配管サポート及びサポート取付ボルト・ナットの腐食（全面腐食）	共通	<p>配管サポート及びサポート取付ボルト・ナットは炭素鋼であり、腐食の発生が想定されるが、防食塗装により腐食を防止しているため、腐食発生の可能性は小さい。</p> <p>また、これまでの目視点検結果からは有意な腐食は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
407	機械設備	基礎ボルト	△②	腐食（全面腐食）	基礎ボルトの腐食（全面腐食）	・機器付基礎ボルト大気接触部（屋外） ・後打ちメカニカルアンカ大気接触部（屋外） ・後打ちケミカルアンカ大気接触部（屋外）	<p>基礎ボルトは炭素鋼であり、屋外に設置されている基礎ボルトの締付ナットから下部にある塗装が施されていない大気接触部については、腐食が発生する可能性は否定できない。</p> <p>しかしながら、東海第二原子力発電所において、基礎ボルトの腐食を確認するため、既設機器の撤去に合わせて目視点検を実施したところ、大気接触部にほとんど腐食は確認されていない。また、腐食量については、同じく東海第二原子力発電所において、プラント建設当初から34年使用している屋外基礎ボルトの腐食量を調査した結果、最も環境条件の厳しい屋外設置機器でも腐食量は30年で0.237 mmを下回ることが確認され、この結果から60年の腐食量は0.3 mmを下回ると推定された（（社）腐食防食協会主催「材料と環境2002」発表）。</p> <p>なお、この程度の腐食量による強度低下について、福島第一1号炉において、機器取替に合わせて31年使用の基礎ボルト（振動の高い機器を選定）の引張試験を実施したところ、試験荷重に対して健全であることを確認した。</p> <p>今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p> <p>なお、機器取替等における基礎ボルトの引張試験の機会があれば、サンプル調査により健全性評価の妥当性を確認していく。</p>
408	機械設備	基礎ボルト	△①	腐食（全面腐食）	基礎ボルトの腐食（全面腐食）	・機器付基礎ボルト塗装部 ・後打ちメカニカルアンカ塗装部 ・後打ちケミカルアンカ塗装部	<p>基礎ボルトは炭素鋼であり腐食の発生が想定されるが、締付ナットから上部の大気接触部は防食塗装により腐食を防止しており、必要に応じて補修を行うこととしている。また、これまで基礎ボルト（塗装部位）の腐食により、支持機能を喪失した事例は確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
409	機械設備	基礎ボルト	△①	腐食（全面腐食）	基礎ボルトの腐食（全面腐食）	・機器付基礎ボルト大気接触部（屋内） ・後打ちメカニカルアンカ大気接触部（屋内） ・後打ちケミカルアンカ大気接触部（屋内）	<p>基礎ボルトは炭素鋼であり、屋内に設置されている基礎ボルトの締付ナットから下部にある塗装が施されていない大気接触部については、腐食が発生する可能性は否定できない。</p> <p>しかしながら、巡視点検や定期検査時の試運転にて機器に異常な振動等がないことを確認している。また、屋内基礎ボルト代表箇所の締付ナットを取り外して、腐食が発生する可能性のある大気接触部を目視点検したところ、腐食は認められておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
410	電源設備	高圧閉鎖配電盤	△②	固着	操作機構の固着	非常用M/C (VCB)	<p>操作機構の固着要因としては、グリースの劣化による粘度の増大、グリースへの塵埃付着による潤滑性の低下が挙げられ、これにより操作機構部の駆動力を低下させ、ばね等の駆動力を阻害して固着が生ずる可能性がある。</p> <p>しかし、屋内空調環境に設置していることから埃付着の可能性は小さく、点検時において各部の目視点検、清掃、グリースの塗布及び開閉試験を実施し、異常のないことを確認しており、固着が発生する可能性は小さい。</p> <p>したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
411	電源設備	高圧閉鎖配電盤	△①	摩耗	遮断器断路部の摩耗	非常用M/C (VCB)	<p>遮断器の断路部は、遮断器の挿入・引出しえにより、摩耗が想定されるが、断路部にはグリースを塗布しているため潤滑性は良好である。</p> <p>また、遮断器の挿入・引出しえは点検時にしか行わないため、断路部の摩耗の可能性は小さい。</p> <p>さらに、点検時に目視点検を行い、これまで有意な摩耗は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
412	電源設備	高圧閉鎖配電盤	△①	絶縁特性低下	投入コイル及び引外しコイルの絶縁特性低下	非常用M/C (VCB)	<p>投入コイル及び引外しコイルの絶縁物は有機物であるため、熱的、機械的、電気的及び環境的要因で経年的に劣化が進行し、絶縁特性低下を起こす可能性があるが、コイルは静止型の低圧機器であり、屋内空調環境に設置されていることから、機械的、電気的及び環境的要因による劣化は起きない。</p> <p>また、コイルへの通電は投入・開放動作時の瞬時であり、温度上昇が僅かであることから熱的要因による劣化の可能性は小さい。</p> <p>さらに、点検時に絶縁抵抗測定を行い、これまでの点検結果では急激な絶縁抵抗低下は認められていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
413	電源設備	高圧閉鎖配電盤	△①	固渋	配線用遮断器の固渋	非常用M/C (VCB)	<p>配線用遮断器は周囲温度、浮遊塵埃、発熱及び不動作状態の継続により、手動操作機構部の潤滑性能が低下し、摩擦の増大による固渋が想定される。</p> <p>しかし、屋内空調環境に設置されていることから、周囲温度及び浮遊塵埃による影響は小さい。</p> <p>また、点検時に動作確認を行い、異常が確認された場合は取替えを行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
414	電源設備	高圧閉鎖配電盤	△①	導通不良	押し鉗スイッチの導通不良	非常用M/C (VCB)	<p>押し鉗スイッチは、接点に付着する浮遊塵埃により導通不良が想定されるが、屋内空調環境に設置されていることから、塵埃付着の可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に動作確認を行い、これまで導通不良は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
415	電源設備	高圧閉鎖配電盤	△①	腐食（全面腐食）	主回路導体の腐食（全面腐食）	非常用M/C (VCB)	<p>主回路導体はアルミ合金であるため腐食の発生が想定されるが、主回路導体表面は防食処理が施されており、屋内空調環境に設置されていることから腐食が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
416	電源設備	高圧閉鎖配電盤	△①	腐食（全面腐食）	筐体の腐食（全面腐食）	非常用M/C (VCB)	<p>筐体は炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、筐体の外表面は防食塗装が施されており、屋内空調環境に設置されていることから腐食が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
417	電源設備	高圧閉鎖配電盤	△①	腐食（全面腐食）	取付ボルトの腐食（全面腐食）	非常用M/C (VCB)	取付ボルトは炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、取付ボルト表面は防食処理が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
418	電源設備	高圧閉鎖配電盤	△①	真空度低下	真空バルブの真空度低下	非常用M/C (VCB)	真空バルブは真空度低下による遮断性能低下が想定されるが、電気学会・電気規格調査会標準規格JEC-181及び2300の参考試験に基づく10,000回の閉開試験にて異常のないことを確認しており、本格点検周期内の真空バルブ閉開回数は、実積から10,000回より十分少ないとから真空度低下の可能性は小さい。 また、点検時において真空度低下は確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
419	電源設備	高圧閉鎖配電盤	△②	特性変化	保護继電器（機械式）の特性変化	非常用M/C (VCB)	機械式の保護继電器は、誘導円板などの可動部があり、回転軸及び軸受の摩耗により回転摩擦が変化することによる影響で特性が変化する可能性がある。しかし、保護继電器は電気学会・電気規格調査会標準規格JEC-174及び2500に基づく、10,000回の動作試験にて異常のないことを確認しており、回転軸及び軸受摩耗による影響の可能性は小さい。 また、点検時に動作特性試験を実施しており、これまでの点検結果では有意な特性変化は認められていない。 したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
420	電源設備	高圧閉鎖配電盤	△②	特性変化	保護继電器（静止形）の特性変化	非常用M/C (VCB)	保護继電器（静止形）は、半導体（トランジスタ）を使用しており、長期間の使用により特性が変化する可能性があるが、設計段階において長期間使用による劣化を考慮していることから、特性が急激に変化する可能性は小さい。 また、点検時に動作試験にて特性を確認し、異常が確認された場合には取り替えを行うこととしている。 したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
421	電源設備	高圧閉鎖配電盤	△②	特性変化	指示計の特性変化	非常用M/C (VCB)	指示計は、長期間の使用に伴い指示特性に誤差が生じ、精度が確保できなくなる可能性があるが、設計段階において長期間使用による劣化を考慮していることから、特性が急激に変化する可能性は小さい。 また、点検時に特性試験・調整にて特性を確認し、異常が確認された場合には取り替えを行うこととしている。 したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
422	電源設備	高圧閉鎖配電盤	△①	絶縁特性低下	計器用変流器（貫通形）の絶縁特性低下	非常用M/C (VCB)	計器用変流器（貫通形）の絶縁物は有機物であるため、熱的、機械的、電気的及び環境的要因で経年的に劣化が進行し、絶縁特性低下を起こす可能性があるが、計器用変流器は静止型の低圧機器であり、屋内空調環境に設置されていることから、機械的、電気的及び環境的要因による劣化は起きない。 また、熱的要因については、コイルへの通電電流が少ないとから温度上昇は僅かであり劣化の可能性は小さい。 さらに、点検時に絶縁抵抗測定を行い、これまでの点検結果では急激な絶縁抵抗低下は認められない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
423	電源設備	高圧閉鎖配電盤	△①	へたり	ワイプばね及び開路ばねのへたり	非常用M/C (VCB)	ワイプばね及び開路ばねには、遮断器の投入及び引外しに必要な応力が長時間かかる構造になっており、へたりが生ずることが想定される。しかし、ワイプばね及び開路ばねは、遮断器の投入及び引外しに必要なねじり応力が許容ねじり応力以下になるよう設計されており、さらにはねの材料に対する推奨使用最高温度よりも実際の使用温度は低いことから、へたりの進行の可能性は小さい。また、分解点検時に目視点検及び組立後の作動確認を行い、これまでへたりは確認されていない。したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
424	電源設備	動力用変圧器	△①	腐食（全面腐食）	鉄心及び鉄心締付ボルトの腐食（全面腐食）	非常用P/C変圧器	鉄心及び鉄心締付けボルトは電磁鋼及び炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、鉄心及び鉄心締付けボルトの表面は防食塗装が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
425	電源設備	動力用変圧器	△①	腐食（全面腐食）	接続導体の腐食（全面腐食）	非常用P/C変圧器	接続導体はアルミニウムであるため腐食の発生が想定されるが、接続導体であるアルミニウムの外表面は防食処理が施されており、屋内空調環境に設置されていることから腐食が発生する可能性は小さい。また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
426	電源設備	動力用変圧器	△①	腐食（全面腐食）	ベースの腐食（全面腐食）	非常用P/C変圧器	ベースは炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、ベース表面は防食塗装が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
427	電源設備	動力用変圧器	△①	腐食（全面腐食）	取付ボルトの腐食（全面腐食）	非常用P/C変圧器	取付ボルトは炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、取付ボルト表面は防食処理が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
428	電源設備	動力用変圧器	△①	絶縁特性低下	支持碍子の絶縁特性低下	非常用P/C変圧器	支持碍子は無機物であるが、機械的要因による劣化及び環境的要因による塵埃付着により、絶縁特性低下が想定されるが、動力用変圧器は静止型機器であることから、機械的要因による劣化は起きない。また、環境的要因については、点検時に清掃を実施しており絶縁特性低下の可能性は小さい。さらに、点検時に絶縁抵抗測定を行い、これまで有意な絶縁抵抗低下は確認されていない。したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
429	電源設備	動力用変圧器	△①	腐食（全面腐食）	ファンの羽根車の腐食（全面腐食）	非常用P/C変圧器	ファンの羽根車は鋼板であり腐食の発生が想定されるが、ファンの羽根車表面には防食塗装が施されており、腐食が発生する可能性は小さい。また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
430	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△②	固着	操作機構の固着	非常用P/C	操作機構の固着要因としては、グリースの劣化による粘度の増大、グリースへの塵埃付着による潤滑性の低下が挙げられ、これにより操作機構部の駆動性を低下させ、ばね等の駆動力を阻害して固着が生ずる可能性がある。しかし、操作機構部は屋内空調環境に設置していることから埃付着の可能性は小さく、点検において各部の目視点検、清掃、グリースの塗布及び開閉試験を実施し、異常のないことを確認しており、固着が発生する可能性は小さい。したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
431	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△①	へたり	開路ばねのへたり	非常用P/C	<p>開路ばねには、遮断器の引外しに必要な応力が長時間かかる構造になっており、へたりを生ずることが想定される。</p> <p>しかし、開路ばねは、遮断器の引外しに必要なねじり応力が許容ねじり応力以下になるように設定されており、さらにはねの材料に対する最高使用温度よりも実際の使用温度は低いことから、へたりの進行の可能性は小さい。</p> <p>また、分解点検時に目視点検及び組立後の作動確認を行い、これまでへたりは確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
432	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△①	絶縁特性低下	投入コイル及び引外しコイルの絶縁特性低下	非常用P/C	<p>投入コイル、引外しコイルの絶縁物は有機物であるため、熱的、機械的、電気的及び環境的因素で経年劣化が進行し、絶縁特性低下を起こす可能性がある。</p> <p>ただし、コイルは静止型の低圧機器であり、屋内空調環境に設置されていることから、機械的、電気的及び環境的因素による劣化は起きない。</p> <p>また、コイルへの通電は投入・開放動作時の瞬時であり、温度上昇が僅かであることから熱的因素による劣化の可能性は小さく、点検時に絶縁抵抗測定を行い健全性の確認をしており、これまでの点検結果では急激な絶縁特性低下は認められていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
433	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△①	摩耗	接触子の摩耗	非常用P/C	<p>接触子は遮断器の開閉動作に伴い、負荷電流の開閉を行うことから、摩耗が想定されるが、接触子は電気学会・電気規格調査会標準規格IEC-160に基づき100回（定格電流2,500 A超過の受電用遮断器）、500回（定格電流630 A超過～2,500 A以下の負荷用遮断器）の負荷電流遮断試験にて異常のないことを確認している。</p> <p>また、本格点検周期内の遮断器動作回数（無負荷電流遮断を含む）は、負荷電流遮断試験の動作回数より十分少なく、点検時において目視点検及び寸法測定を行い、これまで有意な摩耗は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
434	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△①	汚損	消弧室の汚損	非常用P/C	<p>消弧室は遮断器の電流遮断動作に伴い、アークの消弧を行うことから、汚損が想定されるが、消弧室は電気学会・電気規格調査会標準規格IEC-160に基づき100回（定格電流2,500 A超過の受電用遮断器）、500回（定格電流630 A超過～2,500 A以下の負荷用遮断器）の負荷電流遮断試験にて異常のないことを確認している。</p> <p>また、本格点検周期内の遮断器動作回数（無負荷電流遮断を含む）は、負荷電流遮断試験の動作回数より十分少なく、点検時において目視点検及び清掃を行い、これまで有意な汚れは確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
435	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△①	摩耗	断路部の摩耗	非常用P/C	<p>断路部は、遮断器の挿入・引出しにより、摩耗が想定されるが、断路部にはグリースを塗布していることから潤滑性は良好であり、遮断器の挿入・引出しは点検時にしか行わないので、断路部の摩耗の可能性は小さい。</p> <p>また、点検時を目視点検を行い、これまで有意な摩耗は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
436	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△①	絶縁特性低下	断路部の絶縁特性低下	非常用P/C	<p>断路部の絶縁物は、有機物であるため、機械的、熱的、電気的及び環境的因素で経年的に劣化が進行し、絶縁特性低下を起こす可能性がある。</p> <p>ただし、低圧閉鎖配電盤は静止型の低圧機器であり、屋内空調環境に設置されていることから、機械的、熱的、電気的及び環境的因素による劣化の可能性は小さい。</p> <p>また、これまでの点検実績から絶縁特性低下に影響を及ぼす要因は環境的劣化であるが、点検時に実施する目視点検、清掃及び絶縁抵抗測定において急激な絶縁特性低下は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
437	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△②	特性変化	過電流引外し装置（静止形）の特性変化	非常用P/C	<p>過電流引外し装置（静止形）は、マイグレーションによる基板内ICでの回路間短絡・断線といった電気回路の不良及び半導体（トランジスタ）の劣化により特性が変化する可能性がある。</p> <p>しかし、マイグレーション対策については、設計・製造プロセスが改善されており、屋内空調環境に設置されていることから、その発生の可能性は小さい。</p> <p>半導体（トランジスタ）は長期間の使用により特性が変化する可能性があるが、設計段階において長期間使用による劣化を考慮していることから、特性が急激に変化する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に過電流引外し装置（静止形）を含む各装置の特性試験によって異常がないことを確認している。</p> <p>したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
438	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△②	特性変化	保護继電器（機械式）の特性変化	非常用P/C	<p>機械式の保護继電器は、誘導円板などの可動部があり、回転軸及び軸受の摩耗により回転摩擦が変化することによる影響で特性が変化する可能性がある。</p> <p>しかし、保護继電器は電気学会・電気規格調査会標準規格JEC-174及び2500に基づく、10,000回の動作試験にて異常のないことを確認しており、回転軸及び軸受摩耗による影響の可能性は小さい。</p> <p>また、点検時の動作特性試験にて特性の変化を確認しており、これまでの点検結果では有意な特性変化は認められていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
439	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△②	特性変化	保護继電器（静止形）の特性変化	非常用P/C	<p>保護继電器（静止形）は、半導体（トランジスタ）を使用しております、長期間の使用により特性が変化する可能性があるが、設計段階において長期間使用による劣化を考慮していることから、特性が急激に変化する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に動作試験にて特性を確認し、異常が確認された場合には取り替えを行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
440	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△①	固渋	配線用遮断器の固渋	非常用P/C	<p>配線用遮断器は周囲温度、浮遊塵埃、発熱及び不動作状態の継続により、手動操作機構部の潤滑性能が低下し、摩擦の増大による固渋が想定される。</p> <p>しかし、屋内空調環境に設置されていることから、周囲温度及び浮遊塵埃による影響は小さい。</p> <p>また、点検時に動作確認を行い、異常が確認された場合は取り替えを行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
441	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△①	導通不良	操作スイッチの導通不良	非常用P/C	<p>操作スイッチは、接点に付着する浮遊塵埃により導通不良が想定されるが、屋内空調環境に設置されていることから、塵埃付着の可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に動作確認を行い、これまで導通不良は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
442	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△②	特性変化	指示計の特性変化	非常用P/C	<p>指示計は、長期間の使用に伴い指示特性に誤差が生じ、精度が確保できなくなる可能性があるが、設計段階において長期間使用による劣化を考慮していることから、特性が急激に変化する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に特性試験・調整にて特性を確認し、異常が確認された場合には取り替えを行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
443	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△①	腐食（全面腐食）	主回路導体の腐食（全面腐食）	非常用P/C	<p>主回路導体はアルミ合金であるため腐食の発生が想定されるが、主回路導体の外表面は防食処理が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
444	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△①	腐食・(全面腐食)	筐体の腐食 (全面腐食)	非常用P/C	筐体は炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、筐体の外表面は防食塗装が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
445	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△①	腐食 (全面腐食)	取付ボルトの腐食 (全面腐食)	非常用P/C	取付ボルトは炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、取付ボルト表面は防食処理が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
446	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△①	絶縁特性低下	絶縁支持板の絶縁特性低下	非常用P/C	絶縁支持板の絶縁物は有機物であるため、機械的、熱的、電気的及び環境的要因で経年的に劣化が進行し、絶縁特性低下を起こす可能性がある。 ただし、低圧閉鎖配電盤は静止型の低圧機器であり、屋内空調環境に設置されていることから、機械的、電気的及び環境的要因による劣化の可能性は小さい。 また、熱的要因についても、通電による温度上昇は僅かであり劣化の可能性は小さい。 さらに、点検時に絶縁抵抗測定を行い健全性の確認をしており、これまでの点検結果では急激な絶縁特性低下は認められていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
447	電源設備	低圧閉鎖配電盤	△①	絶縁特性低下	計器用変圧器及び計器用変流器(貫通形)の絶縁特性低下	非常用P/C	計器用変圧器及び計器用変流器(貫通形)の絶縁物は有機物であるため、熱的、機械的、電気的及び環境的要因で経年的に劣化が進行し、絶縁特性低下を起こす可能性がある。 ただし、計器用変圧器及び計器用変流器(貫通形)は静止型の低圧機器であり、屋内空調環境に設置されていることから、機械的、電気的及び環境的要因による劣化は起きない。 また、熱的要因については、コイル通電電流が少ないことから温度上昇は僅かであり劣化の可能性は小さい。 さらに、点検時には目視点検、清掃及び絶縁抵抗測定を行い健全性の確認をしており、これまでの点検結果では急激な絶縁特性低下は認められていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
448	電源設備	コントロールセンタ	△①	固渋	配線用遮断器の固渋	非常用MCC	配線用遮断器は周囲温度、浮遊塵埃、発熱及び不動作状態の維持により、手動操作機構部の潤滑性能が低下し、摩擦の増大による固渋が想定される。 しかし、屋内空調環境に設置されていることから、周囲温度及び浮遊塵埃による影響は小さい。 また、点検時に動作確認を行い、異常が確認された場合は取り替えを行うこととしている。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
449	電源設備	コントロールセンタ	△①	導通不良	サーマルリレーの導通不良	非常用MCC	サーマルリレーは、浮遊塵埃が接点に付着することで導通不良が想定されるが、使用しているサーマルリレーは個々にハードケースに収納され、屋内空調環境に設置されていることから、浮遊塵埃による影響は小さい。 また、点検時にユニット内清掃及び接点の動作確認試験を行い、これまで導通不良は確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
450	電源設備	コントロールセンタ	△①	摩耗	断路部の摩耗	非常用MCC	ユニットは点検のため挿入・引出しを行うことから、断路部の摩耗が想定されるが、断路部にはグリースを塗布しているため潤滑性は良好であり、遮断器の挿入・引出しあは点検時にしか行わないため、断路部の摩耗の可能性は小さい。 また、点検時に目視点検及び清掃を行い、これまで有意な摩耗は確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
451	電源設備	コントロールセンタ	△②	特性変化	保護絶電器（静止形）の特性変化	非常用MCC	<p>保護絶電器（静止形）は、マイグレーションによる基板内ICでの回路間短絡・断線といった電気回路の不良及び半導体（トランジスタ）の劣化により特性が変化する可能性がある。</p> <p>しかし、マイグレーション対策については、設計・製造プロセスが改善されており、屋内空調環境に設置されていることから、その発生の可能性は十分类さい。</p> <p>半導体（トランジスタ）は、長期間の使用により特性が変化する可能性があるが、設計段階において長期間使用による劣化を考慮していることから、特性が急激に変化する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に動作試験にて特性を確認し、異常が確認された場合は取り替えを行うこととしている。したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
452	電源設備	コントロールセンタ	△①	腐食（全面腐食）	主回路導体の腐食（全面腐食）	非常用MCC	<p>主回路導体は銅であるため腐食の発生が想定されるが、主回路導体表面は銀メッキが施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
453	電源設備	コントロールセンタ	△①	絶縁特性低下	水平母線取付サポートの絶縁特性低下	非常用MCC	<p>水平母線取付サポートは有機物であるため、熱的、機械的、電気的及び環境の要因で経年的に劣化が進行し、絶縁特性低下を起こす可能性がある。</p> <p>ただし、コントロールセンタは、静止型の低圧機器であり筐体に収納されていることから、機械的、電気的及び環境の要因による劣化は起きない。</p> <p>また、熱的要因については、通電による温度上昇は僅かであり劣化の可能性は小さい。</p> <p>さらに、点検時に絶縁抵抗測定を行い健全性の確認をしており、これまでの点検結果では急激な絶縁特性低下は認められていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
454	電源設備	コントロールセンタ	△①	腐食（全面腐食）	筐体の腐食（全面腐食）	非常用MCC	<p>筐体は炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、筐体の外表面は防食塗装が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
455	電源設備	コントロールセンタ	△①	腐食（全面腐食）	取付ボルトの腐食（全面腐食）	非常用MCC	<p>取付ボルトは炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、取付ボルト表面は防食処理が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
456	電源設備	ディーゼル発電設備	△①	高サイクル疲労割れ	主軸及び回転子コアの高サイクル疲労割れ	非常用ディーゼル発電設備(A, B号機)	<p>主軸及び回転子コアには、ディーゼル発電機運転時に繰り返し応力が発生することから、応力集中部において疲労割れが想定されるが、主軸及び回転子コアは、設計段階において疲労割れが発生しないよう考慮された設計となっており、高サイクル疲労が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視点検を行い、これまで割れは確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
457	電源設備	ディーゼル発電設備	△①	腐食（全面腐食）	固定子コア及び回転子コアの腐食（全面腐食）	非常用ディーゼル発電設備(A, B号機)	<p>固定子コア及び回転子コアは電磁鋼及び炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、固定子コア及び回転子コア表面は、耐食性の高い絶縁ワニス処理が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視確認及び必要に応じてワニス塗布を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
458	電源設備	ディーゼル発電設備	△①	摩耗	コレクタリングの摩耗	非常用ディーゼル発電設備(A, B号機)	<p>コレクタリングはプラスとの摺動部があり、プラス設定状態不良及び塵埃の侵入により摩耗が想定されるが、コレクタリング材はプラス材より硬質であり摩耗の可能性は小さい。</p> <p>また、屋内空調環境に設置されていることから塵埃による摩耗の可能性も小さい。</p> <p>さらに、点検時に清掃、目視点検、ブラシ摩耗量測定及び動作時の火花発生有無確認を行い、これまで有意な摩耗は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
459	電源設備	ディーゼル発電設備	△①	腐食（全面腐食）	フレーム、端子箱、コイルエンドカバー及び軸受台の腐食（全面腐食）	非常用ディーゼル発電設備(A, B号機)	<p>フレーム、端子箱、コイルエンドカバー及び軸受台は炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、フレーム、端子箱、コイルエンドカバー及び軸受台表面は防食塗装が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
460	電源設備	ディーゼル発電設備	△①	摩耗	主軸の摩耗	非常用ディーゼル発電設備(A, B号機)	<p>主軸については、すべり軸受と主軸の接触面において摩耗が想定されるが、軸受には潤滑剤が供給され主軸と軸受間に膜が形成されることから、主軸の摩耗が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、分解点検時に目視点検及び寸法測定を行い、これまで有意な摩耗は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
461	電源設備	ディーゼル発電設備	△①	導通不良	ロックアウト继電器の導通不良	非常用ディーゼル発電設備(A, B号機)	<p>ロックアウト继電器は、コイルの通電電流による熱的要因及び吸湿による環境的要因により経年的に劣化が進行し、继電器動作時の振動・衝撃でコイルが断線する可能性がある。</p> <p>しかし、コイルへの通常電流は非常に少なく、屋内空調環境に設置されていることから、断線による導通不良に至る可能性は小さい。</p> <p>さらに、点検時に動作試験を行い健全性の確認をしており、これまでの点検結果では有意な導通不良は認められていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
462	電源設備	ディーゼル発電設備	△①	固決	配線用遮断器の固決	非常用ディーゼル発電設備(A, B号機)	<p>配線用遮断器は周囲温度、浮遊塵埃、発熱及び不動作状態の継続により手動操作機構部の潤滑性能が低下し、摩擦の増大による固決が想定される。</p> <p>しかし、屋内空調環境に設置されていることから、周囲温度及び浮遊塵埃による影響は少ない。</p> <p>また、点検時に動作確認を行い、異常が確認された場合は取り替えを行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
463	電源設備	ディーゼル発電設備	△①	導通不良	操作スイッチ及び押し鉗スイッチの導通不良	非常用ディーゼル発電設備(A, B号機)	<p>操作スイッチ及び押し鉗スイッチは、接点に付着する浮遊塵埃により導通不良が想定されるが、屋内空調環境に設置されていることから、塵埃付着の可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に動作確認を行い、これまで導通不良は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
464	電源設備	ディーゼル発電設備	△①	絶縁特性低下	計器用変流器（貫通形）の絶縁特性低下	非常用ディーゼル発電設備(A, B号機)	<p>計器用変流器（貫通形）の絶縁材は有機物であるため、熱的、機械的、電気的及び環境的要因で経年的に劣化が進行し、絶縁特性低下を起こす可能性がある。</p> <p>ただし、計器用変流器は静止型の低圧機器であり、屋内空調環境に設置されていることから、機械的、電気的及び環境的要因による劣化は起きない。</p> <p>熱的要因については、コイルへの通電電流が少ないことから温度上昇は僅かであり劣化の可能性は小さい。</p> <p>さらに、点検時に絶縁抵抗測定を行い健全性の確認をしており、これまでの点検結果では急激な絶縁特性低下は認められていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
465	電源設備	ディーゼル発電設備	△①	腐食（全面腐食）	筐体の腐食（全面腐食）	非常用ディーゼル発電設備（A, B号機）	筐体は炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、筐体の外表面は防食塗装が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
466	電源設備	ディーゼル発電設備	△①	腐食（全面腐食）	取付ボルトの腐食（全面腐食）	非常用ディーゼル発電設備（A, B号機）	取付ボルトは炭素鋼及び低合金鋼であるため腐食の発生が想定されるが、取付ボルト表面は防食処理が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
467	電源設備	ディーゼル発電設備	△①	漏れ電流の変化	シリコン整流器の漏れ電流の変化	非常用ディーゼル発電設備（A, B号機）	シリコン整流器は、長期間の使用に伴い、熱により半導体素子の空乏層が変化して漏れ電流が増加する可能性があるが、設計段階において長期間使用による劣化を考慮していることから、特性が急激に変化する可能性は小さい。 また、点検時に漏れ電流測定を実施し、増加状態を確認し、異常が確認された場合には取り替えを行うこととしている。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
468	電源設備	ディーゼル発電設備	△②	摩耗及びはく離	すべり軸受の摩耗及びはく離	非常用ディーゼル発電設備（A, B号機）	すべり軸受はホワイトメタルを軸受に鍛込み溶着しているため摩耗及びはく離が想定される。 しかし、摩耗については、軸受に潤滑剤が供給され主軸と軸受間に膜が形成される構造となっており、分解点検時に目視点検及び主軸と軸受間隙の寸法測定を行い、間隙が基準値に達した場合は取り替えを行うこととしている。 また、はく離についても分解点検時に目視点検及び浸透探傷検査を実施し、必要に応じて取り替えを実施することとしている。 したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
469	電源設備	ディーゼル発電設備	△②	特性変化	保護継電器（機械式）の特性変化	非常用ディーゼル発電設備（A, B号機）	機械式の保護継電器は、誘導円板などの可動部があり、回転軸及び軸受の摩耗により回転摩擦が変化することによる影響で特性が変化する可能性がある。 しかし、保護継電器は電気学会・電気規格調査会標準規格IEC-174及び2500に基づく10,000回の動作試験で異常のないことを確認しており、回転軸及び軸受摩耗による影響の可能性は小さい。 さらに、点検時に動作特性試験を実施しており、これまでの点検結果では有意な特性変化は認められていない。 したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
470	電源設備	ディーゼル発電設備	△②	特性変化	指示計の特性変化	非常用ディーゼル発電設備（A, B号機）	指示計は、長期間の使用に伴い指示特性に誤差が生じ、精度が確保できなくなる可能性があるが、設計段階において長期間使用による劣化を考慮していることから、特性が急激に変化する可能性は小さい。 また、点検時に特性試験・調整にて特性を確認し、異常が確認された場合には取り替えを行うこととしている。 したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
471	電源設備	ディーゼル発電設備	△②	特性変化	信号変換処理部、界磁調整器及び電力変換器の特性変化	非常用ディーゼル発電設備（A, B号機）	信号変換処理部、界磁調整器及び電力変換器は、電解コンデンサ等の使用部品の劣化や半導体の不良により特性が変化する可能性があるが、特性変化の主要因である電解コンデンサについては、大きな劣化をきたす前に定期的に取り替えている。 半導体（トランジスタ）は、長期間の使用により特性が変化する可能性があるが、設計段階において長期間使用による劣化を考慮していることから、特性が急激に変化する可能性は小さい。 また、点検時に動作試験にて特性を確認し、異常が確認された場合には取り替えを行うこととしている。 したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
472	電源設備	ディーゼル発電設備	△②	特性変化	速度変換器及び保護絶縁電器（静止形）の特性変化	非常用ディーゼル発電設備（A, B号機）	<p>速度変換器及び保護絶縁電器（静止形）は、マイグレーションによる基板内ICでの回路間短絡・断線といった電気回路の不良及び半導体（トランジスタ）の劣化により特性が変化する可能性がある。</p> <p>しかし、マイグレーション対策については、設計・製造プロセスが改善されており、屋内空調環境に設置されていることから、その発生の可能性は十分小さい。</p> <p>半導体（トランジスタ）は、長期間の使用により特性が変化する可能性があるが、設計段階において長期間使用による劣化を考慮していることから、特性が急激に変化する可能性は小さい。</p> <p>また、速度変換器及び保護絶縁電器（静止形）は、点検時に動作試験にて特性を確認し、異常が確認された場合は取り替えを行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
473	電源設備	バッテリ電源用CVCF	△②	特性変化	保護絶縁電器（静止形）の特性変化	バッテリ電源用CVCF	<p>保護絶縁電器（静止形）は、マイグレーションによる基板内ICでの回路間短絡・断線といった電気回路の不良及び可変抵抗器等の使用部品の劣化により特性が変化する可能性がある。</p> <p>しかし、マイグレーション対策については、設計・製造プロセスが改善されており、屋内空調環境に設置されていることから、その発生の可能性は十分小さい。</p> <p>半導体（トランジスタ）を使用している保護絶縁電器（静止形）は、長期間の使用により特性が変化する可能性があるが、設計段階において長期間使用による劣化を考慮していることから、特性が急激に変化する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に動作試験にて特性を確認し、異常が確認された場合は取り替えを行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
474	電源設備	バッテリ電源用CVCF	△②	特性変化	信号変換処理部の特性変化	バッテリ電源用CVCF	<p>信号変換処理部は、電解コンデンサ等の使用部品の劣化や電気回路の不良により特性が変化する可能性があるが、特性変化の主要因である電解コンデンサについては、大きな劣化をきたす前に定期的に取り替えている。</p> <p>また、電気回路の不良はマイグレーションによる基板内ICでの回路間短絡及び断線が挙げられるが、マイグレーション対策については、設計・製造プロセスが改善されており、屋内空調環境に設置されていることから、その発生の可能性は十分小さい。</p> <p>さらに、点検時に動作試験にて特性を確認し、異常が確認された場合には取り替えを行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
475	電源設備	バッテリ電源用CVCF	△①	漏れ電流の変化	IGBTコンバータ及びIGBTインバータの漏れ電流の変化	バッテリ電源用CVCF	<p>IGBTコンバータ及びIGBTインバータは、長期間の使用に伴い、熱により半導体素子の空乏層が変化して漏れ電流が増加する可能性があるが、設計段階において長期間使用による劣化を考慮していることから、特性が急激に変化する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に漏れ電流測定を実施し、増加状態を確認し、異常が確認された場合には取り替えを行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
476	電源設備	バッテリ電源用CVCF	△①	導通不良	操作スイッチの導通不良	バッテリ電源用CVCF	<p>操作スイッチは、接点に付着する浮遊塵埃により導通不良が想定されるが、屋内空調環境に設置されていることから、塵埃付着の可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に動作確認を行い、これまで導通不良は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
477	電源設備	バッテリ電源用CVCF	△①	固済	配線用遮断器の固済	バッテリ電源用CVCF	<p>配線用遮断器は周囲温度・浮遊塵埃、発熱及び不動作状態の維持により、手動操作機構部の潤滑性能が低下し、摩擦の増大による固済が想定される。</p> <p>しかし、屋内空調環境に設置されていることから、周囲温度及び浮遊塵埃による影響は小さい。</p> <p>また、点検時に動作確認を行い、異常が確認された場合は取り替えを行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
478	電源設備	バイタル電源用CVCF	△①	絶縁特性低下	計器用変流器の絶縁特性低下	バイタル電源用CVCF	<p>計器用変流器の絶縁物は有機物であるため、熱的、機械的、電気的及び環境的因素で経年的に劣化が進行し、絶縁特性低下を起こす可能性がある。</p> <p>ただし、計器用変流器は静止型の低電圧機器であり屋内空調環境に設置されていることから、機械的、電気的及び環境的因素による劣化は起きない。</p> <p>熱的因素については、コイルへの通電电流が少ないとから温度上昇は僅かであり劣化の可能性は小さい。</p> <p>さらに、点検時に絶縁抵抗測定を行い健全性の確認をしており、これまでの点検結果では急激な絶縁特性低下は認められていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
479	電源設備	バイタル電源用CVCF	△①	腐食（全面腐食）	筐体の腐食（全面腐食）	バイタル電源用CVCF	<p>筐体は炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、筐体の外表面は防食塗装が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
480	電源設備	バイタル電源用CVCF	△①	腐食（全面腐食）	取付ボルトの腐食（全面腐食）	バイタル電源用CVCF	<p>取付ボルトは炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、取付ボルト表面は防食処理が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
481	電源設備	直流電源設備	△②	特性変化	保護继電器（静止形）の特性変化	125 V充電器盤	<p>保護继電器（静止形）は、マイグレーションによる基板内ICでの回路間短絡・断線といった電気回路の不良及び半導体（トランジスタ）の劣化により特性が変化する可能性がある。</p> <p>しかし、マイグレーション対策については、設計・製造プロセスが改善されており、屋内空調環境に設置されていることから、その発生の可能性は十分小さい。</p> <p>半導体（トランジスタ）は、長期間の使用により特性が変化する可能性があるが、設計段階において長期間使用による劣化を考慮していることから、特性が急激に変化する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に動作試験にて特性を確認し、異常が確認された場合は取り替えを行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
482	電源設備	直流電源設備	△②	特性変化	信号変換処理部の特性変化	125 V充電器盤	<p>信号変換処理部は、電解コンデンサ等の使用部品の劣化や電気回路の不良により特性が変化する可能性があるが、特性変化の主要因である電解コンデンサについては、大きな劣化をきたす前に定期的に取り替えている。</p> <p>また、電気回路の不良はマイグレーションによる基板内ICでの回路間短絡及び断線が挙げられるが、マイグレーション対策については、設計・製造プロセスが改善されており、屋内空調環境に設置されていることから、その発生の可能性は十分小さい。</p> <p>さらに、点検時に動作試験にて特性を確認し、異常が確認された場合には取り替えを行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
483	電源設備	直流電源設備	△②	特性変化	サイリスタ整流器回路の特性変化	125 V充電器盤	<p>サイリスタ整流器回路は、半導体等を使用しており、長期間の使用により特性が変化する可能性があるが、設計段階において長期間使用による劣化を考慮していることから、特性が急激に変化する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に波形測定を実施し、異常が確認された場合には取り替えを行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの進展傾向が大きく変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
484	電源設備	直流電源設備	△①	腐食（全面腐食）	取付ボルトの腐食（全面腐食）	共通	<p>取付ボルトは炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、取付ボルト表面は防食処理が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
485	電源設備	直流電源設備	△①	腐食（全面腐食）	架台の腐食（全面腐食）	125 V蓄電池	<p>架台は炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、架台表面は防食塗装が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
486	電源設備	直流電源設備	△①	固陥	配線用遮断器の固陥	125 V充電器盤	<p>配線用遮断器は周囲温度、浮遊塵埃、発熱及び不動作状態の継続により、手動操作機構部の潤滑性能が低下し、摩耗の増大による固陥が想定される。</p> <p>しかし、屋内空調環境に設置されていることから、周囲温度及び浮遊塵埃による影響は少ない。</p> <p>さらに、点検時に動作確認を行い、異常が確認された場合は取り替えを行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
487	電源設備	直流電源設備	△①	導通不良	操作スイッチの導通不良	125 V充電器盤	<p>操作スイッチは、接点に付着する浮遊塵埃により導通不良が想定されるが、屋内空調環境に設置されていることから、塵埃付着の可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に動作確認を行い、これまで導通不良は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
488	電源設備	直流電源設備	△①	腐食（全面腐食）	筐体の腐食（全面腐食）	125 V充電器盤	<p>筐体は炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、筐体の外表面は防食塗装が施されており、屋内空調環境に設置されていることから腐食が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
489	電源設備	直流電源設備	△①	割れ、変形	電槽の割れ、変形	125 V蓄電池	<p>電槽は、電解液の減少により極板が露出、発熱し、内部圧力が上昇することによる電槽の割れ、変形が想定されるが、電槽上部の排気栓から内部圧力を放出できることから、電槽の割れ、変形の可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視確認を行い、これまで割れ、変形は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
490	電源設備	直流電源設備	△①	腐食	極板の腐食	125 V蓄電池	<p>蓄電池の極板は、長期間の使用に伴い腐食し、蓄電池の容量を低下させる可能性があるが、電解液液位及び電解液比重が維持されていることから、極板に腐食が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に浮動充電電流測定、蓄電池容量測定及び電解液比重測定を行っており、これまで有意な腐食は確認されていない。</p> <p>さらに、蓄電池容量測定等により異常が認められた場合には取り替えを行うこととしている。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>
491	電源設備	計測用変圧器	△①	腐食（全面腐食）	鉄心の腐食（全面腐食）	中央制御室計測用変圧器	<p>鉄心は電磁鋼であり腐食の発生が想定されるが、鉄心表面は防食塗装が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。</p> <p>また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。</p> <p>したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。</p>

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	評価内容
492	電源設備	計測用変圧器	△①	腐食（全面腐食）	接続導体の腐食（全面腐食）	中央制御室計測用変圧器	接続導体は銅であり腐食の発生が想定されるが、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
493	電源設備	計測用変圧器	△①	腐食（全面腐食）	鉄心結合ボルトの腐食（全面腐食）	中央制御室計測用変圧器	鉄心結合ボルトは炭素鋼であり腐食の発生が想定されるが、ボルトの外表面は防食処理が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
494	電源設備	計測用変圧器	△①	腐食（全面腐食）	クランプ及び取付ボルトの腐食（全面腐食）	中央制御室計測用変圧器	クランプ及び取付ボルトは炭素鋼であり腐食の発生が想定されるが、クランプ表面及び取付ボルト表面は防食処理が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
495	電源設備	計測用変圧器	△①	絶縁特性低下	支持碍子の絶縁特性低下	中央制御室計測用変圧器	支持碍子は機械的原因による劣化及び、環境的原因による塵埃付着により、絶縁特性低下が想定されるが、計測用変圧器は、静止型の低圧機器であることから、機械的、電気的原因による劣化は起きない。環境的原因については、点検時に清掃を実施しており絶縁特性低下の可能性は小さい。 また、点検時に絶縁抵抗測定を行い、これまで有意な絶縁特性低下は確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
496	電源設備	計測用分電盤	△①	固済	配線用遮断器の固済	交流計測用分電盤	配線用遮断器は周囲温度、浮遊塵埃、発熱及び不動作状態の継続により、手動操作機構部の潤滑性能が低下し、摩擦の増大による固済が想定される。 しかし、屋内空調環境に設置されていることから、周囲温度及び浮遊塵埃による影響は少ない。 また、点検時に動作確認を行い、異常が確認された場合は取替を行うこととしている。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
497	電源設備	計測用分電盤	△①	腐食（全面腐食）	筐体の腐食（全面腐食）	交流計測用分電盤	筐体は炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、筐体の外表面には防食塗装が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。
498	電源設備	計測用分電盤	△①	腐食（全面腐食）	取付ボルトの腐食（全面腐食）	交流計測用分電盤	取付ボルトは炭素鋼であるため腐食の発生が想定されるが、取付ボルト表面は防食処理が施されており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、点検時に目視確認を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。 したがって、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

表 1-2 今後も発生の可能性がない、または小さいとした理由

No	事象	今後も発生の可能性がない、または小さいとした理由	機器・部位の例
1 摩耗		<潤滑剤（グリース含む）により摩耗を低減している>	<ul style="list-style-type: none"> ・ポンプの軸組手、減速機歯車、歯車 ・ポンプモータの主軸 ・換気空調補機非常用冷却水冷凍機の主軸等 ・HPCS ディーゼル機関の動弁装置、歯車等 ・燃料取替機の減速機ギア ・原子炉建屋クレーンのギア ・非常用 M/C (VCB) の遮断器断路部 ・非常用 P/C の断路部 ・非常用 MCC の断路部
		<間欠運転機器又は機器の状態が変化せず、摺動が少ない>	<ul style="list-style-type: none"> ・ほう酸水注入系ポンプのプランジャー ・原子炉圧力容器のスタビライザ摺動部等 ・電動弁用駆動部の主軸 ・ダンパー、弁（原子炉建屋隔離弁、中央制御室隔離弁）の弁棒 ・HPCS ディーゼル機関の過給機ノズル、過給機ロータ等 ・燃料取替機のブレーキプレート等 ・原子炉建屋クレーンのブレーキドラム、ブレート等 ・非常用 P/C の接触子
		<高い耐摩耗性材料を使用している>	<ul style="list-style-type: none"> ・仕切弁の弁体及びシート面 ・ボール弁の弁体 ・制御棒のローラ ・制御棒駆動機構のピストンチューブ等 ・HPCS ディーゼル機関のクランク軸等
		<Oリング等で保護されているため、直接接触しない>	<ul style="list-style-type: none"> ・空気作動弁用駆動部のシリンダ、ピストン ・水压制御ユニットのアクチュエータ ・燃料取替機のピストン ・空気圧縮機のクランク軸等 ・非常用ディーゼル発電設備（A, B 号機）のコレクタリング
		<外表面の流体振動は十分抑制されるよう設計されている>	<ul style="list-style-type: none"> ・熱交換器の伝熱管 ・高電導度廃液系濃縮装置の伝熱管 ・高電導度廃液系濃縮装置復水器の伝熱管 ・排ガスクーラの伝熱管
		<これまでの点検において有意な摩耗は確認されていない>	<ul style="list-style-type: none"> ・ポンプモータ（主軸） ・HPCS ディーゼル機関の吸気弁、排気弁、シリンダヘッド等 ・燃料取替機の燃料つかみ具フック、レール、車輪 ・バタフライ弁のピン ・制御弁のピン ・中央制御室送風機の主軸
	除外（一）なし		<ul style="list-style-type: none"> ・ターボポンプの主軸、羽根車、ケーシング、すべり軸受 ・原子炉補機冷却水系熱交換器の伝熱管、管支持板 ・低圧ポンプモータのすべり軸受 ・逆止弁のアームと弁体・弁棒連結部 ・電動弁用駆動部のステムナット、ギア ・排ガスプロワの転がり軸受 ・排ガス補助プロワの転がり軸受 ・非常用ディーゼル発電設備（A, B 号機）のすべり軸受 ・所内ボイラー設備

No.	事象	今後も発生の可能性がない、 または小さいとした理由	機器・部位の例
2 腐食	全面腐食	<これまでの分解点検時における目視点検からは有意な腐食は確認されていない>	<ul style="list-style-type: none"> ・ターボポンプ（残留熱除去系ポンプ）のケーシング、ケーシングカバー等接液部 ・ほう酸水注入系ポンプの取付ボルト ・熱交換器のフランジボルト ・容器の取付ボルト ・原子炉格納容器の主フランジボルト ・弁のジョイントボルト・ナット ・仕切弁の弁箱、弁ふた、弁体及び弁座 ・バタフライ弁（非常用ガス処理系トレイン出口隔離弁）の弁箱及び弁体 ・安全弁（残留熱除去系停止時冷却ライン外側隔離弁逃がし弁）の弁箱 ・ファン及び空調機の軸総手等 ・水圧制御ユニットのサポート取付ボルト・ナット ・燃料取替機のブレーキプレート、レール、レール取付ボルト、車輪及び減速機ギヤ ・原子炉建屋クレーンのワイドラム、シーブ、ブレーキドライブ、ブレート、減速機ギヤ、レール及び車輪 ・計装用圧縮空気系設備の取付ボルト、支持脚、ベース ・所内ボイラー設備のフランジボルト・ナット等 ・廃棄物処理設備フランジボルト・ナット
		<内部流体は防錆剤入りの冷却水>	<ul style="list-style-type: none"> ・原子炉補機冷却水ポンプのケーシング、ケーシングカバー ・換気空調補機非常用冷却水系ポンプのケーシング、ケーシングカバー ・残留熱除去系熱交換器の水室 ・低圧ポンプモータの油冷却器伝熱管 ・炭素鋼配管（原子炉補機冷却水系）の配管 ・仕切弁の弁箱、弁ふた、弁体及び弁座 ・玉形弁の弁箱、弁ふた、弁体及び弁座 ・原子炉補機冷却水系ポンプ吐出逆止弁の弁箱、弁ふた、弁体、弁座及びアーム ・原子炉補機冷却水系冷却水供給温度調節弁バイパス側前弁の弁箱及び弁体 ・原子炉補機冷却水系冷却水供給温度調節弁の弁箱 ・非常用ディーゼル機関本体の空気冷却器水室等 ・廃棄物処理設備の水室、管板
		<内部流体が潤滑油>	<ul style="list-style-type: none"> ・ほう酸水注入系ポンプの潤滑油ユニット油ポンプ内面 ・潤滑油冷却器、発電機軸受潤滑油冷却器の熱交換器伝熱管及び水室

No	事象	今後も発生の可能性がない、 または小さいとした理由	機器・部位の例
2 腐食	全面腐食	<防食塗装を施している>	<ul style="list-style-type: none"> ・ターボポンプのベース（スタンド） ・ほう酸水注入系ポンプの減速機ケーシング、クランク軸ケーシング、ベース、潤滑油ユニット油ポンプ外面 ・熱交換器の支持脚、サポート等 ・非常用ディーゼル機関付属設備 ・ポンプモータのフレーム、エンドブラケット等 ・低圧ポンプモータの端子箱 ・容器の支持脚 ・原子炉格納容器のベント管 ・配管のサポート取付ボルト・ナット等 ・弁のヨーク ・弁駆動部の取付ボルト等 ・計測制御設備の計装配管サポート部及び水位検出器サポート等 ・ファン及び空調機のケーシング等 ・冷凍機のベース ・フィルタユニットのベース、支持鋼材 ・ダクトの支持鋼材等 ・ダンパ及び弁のボルト・ナット等 ・水圧制御ユニットの窒素容器等 ・非常用ディーゼル機関本体の排気管（外側）、はずみ車、シリンドヘッドボルト、カップリングボルト、クランクケース及び排気管サポート等 ・可燃性ガス濃度制御系設備のサポート取付ボルト・ナット、ベース等 ・燃料取替機のトロリフレーム、ブリッジフレーム、転倒防止装置、車軸、ワイヤドラム、減速機ケーシング及び軸総手等 ・原子炉建屋クレーンのトロリ、サドル、ガーダ、落下防止ラグ、レール取付ボルト、減速機ケーシング及び軸総手等 ・計装用圧縮空気系設備の胴、クランクケース、ブーリー、配管・弁及びフランジボルト・ナット、支持板、管板 ・所内ボイラー設備の支持鋼材、支持脚、ベース等 ・廃棄物処理設備の支持脚、支持鋼材、ベース及び取付ボルト等 ・電源設備の取付ボルト等 ・ディーゼル発電設備のフレーム、端子箱、コイルエンドカバー及び軸受台等
		<ステンレス鋼は耐食性が高いため>	<ul style="list-style-type: none"> ・ほう酸水注入系ポンプのプランジャー、ケーシング等 ・ほう酸水注入系貯蔵タンクの鏡板及び胴等の腐食 ・ステンレス鋼配管 ・弁（ステンレス鋼部）
		<亜鉛板による防食処置を行っている>	<ul style="list-style-type: none"> ・直管式熱交換器（原子炉補機冷却水系熱交換器）の水室等
		<絶縁ワニス処理を施している>	<ul style="list-style-type: none"> ・高圧ポンプモータの固定子コア及び回転子コア ・低圧ポンプモータの固定子コア及び回転子コア ・ディーゼル発電設備の固定子コア及び回転子コア
		<耐食性に優れたステンレス鋼クラッドを施している>	<ul style="list-style-type: none"> ・容器（原子炉冷却材浄化系ろ過脱塩器）の鏡板及び胴等 ・原子炉圧力容器の主フランジ（上鏡フランジ及び胴フランジシール面）
		<エポキシコーティングされている>	<ul style="list-style-type: none"> ・容器（原子炉補機冷却水系サーボタンク）の鏡板及び胴等
		<プラント運転中は窒素ガス雰囲気となるため>	<ul style="list-style-type: none"> ・原子炉圧力容器のスタッフボルト、基礎ボルト等 ・原子炉格納容器の真空破壊弁 ・制御棒駆動機構の取付ボルト ・可燃性ガス濃度制御系設備のプロワ、羽根車、プロワキャン、フランジボルト
		<グリースの塗布を施している>	<ul style="list-style-type: none"> ・機械ペネトレーション（サプレッションチェンバアクセサハッチ）の取付ボルト
		<ライニングの目視点検を実施している>	<ul style="list-style-type: none"> ・炭素鋼配管（原子炉補機冷却海水系）の内面等
		<除湿された清浄な空気のため>	<ul style="list-style-type: none"> ・空気作動弁用駆動部のシリンド及びシリンドキャップ等
		<メッキ仕上げを施している>	<ul style="list-style-type: none"> ・計測装置の取付ボルト ・補助総電器盤の取付ボルト ・操作制御盤の取付ボルト
		<内部流体はフィルタを通過し塩分を除去された空気のため>	<ul style="list-style-type: none"> ・ファン及び空調機のファン主軸
		<内部流体は腐食性のほとんどないフロン冷媒のため>	<ul style="list-style-type: none"> ・冷凍機の圧縮機ケーシング、主軸等
		<耐食性を有する銅合金、アルミニウム合金のため>	<ul style="list-style-type: none"> ・フィルタユニットの冷却コイル（淡水） ・計装用圧縮空気系設備の伝熱管

No	事象	今後も発生の可能性がない、 または小さいとした理由	機器・部位の例
2	腐食	<耐食性を有する亜鉛メッキ鋼のため>	・フィルタユニットのケーシング ・ダクト本体
		<亜鉛メッキを施しているため>	・ダンパ及び弁のケーシング、羽根等 ・燃料取替機の筐体取付ボルト ・原子炉建屋クレーンの筐体取付ボルト
		<硫黄分は少なく、硫酸が生成される可能性は 小さいため>	・非常用ディーゼル機関本体のピストン（頂部）、シリンドヘッド（燃焼側）、シリンドライナ（燃焼側）、排気弁、過給機ケーシング（排気側）、過給機ノズル及び排気管（内側）
		<耐食性の高い銅合金のため>	・非常用ディーゼル機関付属設備のケーシングリング
		<実機コンクリートでは中性化は殆ど確認され ていないため>	・燃料取替機のレール基礎ボルト
		<外殻内面には耐酸キャスタブル及び断熱キャ スタブルを内張りすることにより腐食を防止し ている>	・焼却炉建屋排気筒の外殻
		<銀メッキを施している>	・非常用 MCC の主回路導体
		<電解液液位及び電解液比重が維持されている >	・直流電源設備（125 V 蓄電池）の極板
		<屋内空調環境>	・計測用変圧器 ・計測用分電盤
		除外（一）なし	・燃料移送ポンプ、軽油タンク、燃料油系配管・弁（非常用ディーゼル機関付属設備） ・原子炉補機冷却水系熱交換器の支持脚スライド部 ・U字管式熱交換器の支持脚スライド部 ・原子炉冷却材浄化系再生熱交換器、原子炉冷却材浄化系非再生熱交換器の水室、胴、支持脚スライド部 ・原子炉格納容器のサンドクッション部（鋼板） ・原子炉補機冷却海水系ポンプ吐出逆止弁の弁箱、弁ふた、弁体及び弁座 ・原子炉補機冷却海水系 RCW 热交換器 RSW 出口元弁の弁箱及び弁体 ・ケーブルレイ、電線管、サポート、ベースプレート、トレイ取付ボルト・ナット、ユニバーチャンネル、パイプクラシフ ・ダクト本体（外気取入部） ・非常用ディーゼル機関本体のシリンドヘッド（冷却水側）、シリンドライナ（冷却水側）及び過給機ケーシング（冷却水側） ・非常用ディーゼル機関付属設備の屋外設置機器の外面 ・所内ボイラー設備（蒸気だめ）の支持脚スライド部 ・焼却炉、排ガスクーラ、炭素鋼配管の外殻、灰取出ボックス、胴、配管 ・排ガスプロワ、排ガス補助プロワの主軸 ・機器付基礎ボルト大気接触部（屋外）、後打ちメカニカルアンカ大気接触部（屋外）、後打ちケミカルアンカ大気接触部（屋外）（基礎ボルト）
孔食、隙 間腐食	<運転時間が短いため>	除外（一）なし	・廃棄物処理設備のケーシング、主軸、胴、鏡板及び配管・弁 ・ターボポンプの主軸、ケーシング、羽根車、取付ボルト等接液部 ・逆止弁（弁棒） ・制御棒駆動機構のピストンチューブ、コレットピストン、インデックスチューブ
		<キャビテーションを起こさないよう設計段階 において考慮している>	・ターボポンプの羽根車 ・非常用ディーゼル機関付属設備（冷却水ポンプ（機関付）） ・所内ボイラー設備（ボイラー本体（循環ポンプ）、給水ポンプ）
	キャビテ ーション、エロ ージョン	<耐食性の高い高ニッケル合金を使用している > <デフレクタを設置しケーシングを保護してい る> <運転時間は年間約 20 時間と非常に短いため>	・原子炉冷却材浄化系ポンプのロータ、ステータライナ ・非常用ディーゼル機関本体（HPCS ディーゼル機関）の燃料噴射ポンプケーシングの腐食（キャビテーション）及びデフレクタ

No	事象	今後も発生の可能性がない、または小さいとした理由	機器・部位の例
2	腐食 流れ加速型腐食(FAC)、液滴衝撃エロージョン(LDI)	<p><ECTによる減肉兆候の確認を行っている></p> <p><配管減肉管理において顕著な腐食が確認されていない></p> <p><耐食性に優れている></p> <p><給水を脱気している></p> <p><配管減肉管理において顕著な腐食が確認されていない></p> <p>除外（一）なし</p>	<ul style="list-style-type: none"> 直管式熱交換器（原子炉補機冷却水系熱交換器）の伝熱管 炭素鋼配管（原子炉補機冷却水系） 低合金鋼配管（給水系） 所内ボイラー設備のボイラー本体（胴板、鏡板、ノズルプレート、導水管）、蒸気だめ、蒸気系配管、蒸気系弁 原子炉圧力容器の主蒸気ノズル、給水ノズル及び上鏡内面等 炭素鋼配管（給水系） 給水系原子炉給水ライン手動止め弁の弁箱、弁ふた、弁体及び弁座 原子炉冷却材净化系 RPV ドレン弁の弁箱、弁ふた及び弁座 給水系原子炉給水ライン外側隔離弁の弁箱、弁ふた、弁体、弁座及びアーム 原子炉冷却材净化系ろ過脱塩器プリコート 1 次入口弁の弁箱及び弁ふた 原子炉冷却材净化系ろ過脱塩器流量調節弁の弁箱及び弁ふた
3	割れ 疲労割れ（高サイクル含む）	<p><外表面の流体振動は十分抑制される設計としている></p> <p><突合せ溶接継手化している></p> <p><運転時間が短く、運転時の圧力変動による応力も小さい></p> <p><配管の熱応力を考慮し、熱応力が過大になる場合はスナッパを使用しているため></p> <p><変位を考慮した設計としている></p> <p><発生する応力は疲労限以下となる設計としている（低サイクル疲労割れ）></p> <p><疲労割れが発生しないように考慮された設計としている></p> <p><適切な操作、ストローク調整を行っているため過負荷は加わらないため></p> <p><流体との同期振動の回避及びランダム渦による強度が考慮された設計としている></p> <p><梁モデルによる評価を実施している></p> <p><伸縮可能な構造で相対変異に追従可能なため></p> <p><電槽上部の排気栓から内部圧力を放出できるため></p> <p><作動頻度が少ない></p>	<ul style="list-style-type: none"> U字管式熱交換器の伝熱管 換気空調補機非常用冷却水冷凍機の潤滑油ユニット油冷却器等の伝熱管 非常用ディーゼル機関付属設備の潤滑油冷却器等の伝熱管 計装用圧縮空気系設備（後部冷却器）の伝熱管 高電導度廃液系濃縮装置等の伝熱管 ステンレス鋼配管 炭素鋼配管 ほう酸水注入系ポンプのケーシング、ケーシングカバー ステンレス鋼配管のラグ及びレストレイント 炭素鋼配管のラグ及びレストレイント HPCS ディーゼル機関（伸縮継手） HPCS ディーゼル機関（ピストン、シリンダーライナ及びシリンダーヘッド） ターボポンプの主軸 ほう酸水注入ポンプのクランク軸等 ポンプモータの主軸 制御棒案内管 ファンの主軸 冷凍機圧縮機の主軸等 非常用ディーゼル機関本体のピストン、シリンダーライナ、シリンドラヘッド等 非常用ディーゼル機関付属設備のポンプ主軸等 燃料取替機の車軸等 空気圧縮機のクランク軸、ピストン及びコネクティングロッド 所内ボイラー設備のポンプ主軸等 廃棄物処理設備（高電導度廃液系濃縮装置循環ポンプ等）の主軸 非常用ディーゼル発電設備（A、B号機）の主軸及び回転子コア 電動弁用駆動部 弁の弁棒 可燃性ガス濃度制御系設備の配管の温度計ウェル 原子炉補機冷却水ポンプモータの回転子棒及び回転子 炉内構造物（残留熱除去系（低圧注水系））の配管 125 V 蓄電池の電槽 玉形弁のペローズ 安全弁のペローズ

No	事象	今後も発生の可能性がない、 または小さいとした理由	機器・部位の例
3 割 れ	疲 労 割 れ (高 サイ クル 含 む)	<保温材で覆われ内外面温度差が生じ難い構造のため、有意な熱応力が発生しない、定例試験の運転温度が低い(100℃未満)、機能試験の回数が少ない>	・可燃性ガス濃度制御系設備の加熱管、再結合器、冷却器、配管
		<地震時のみ摺動し、運転中には有意な荷重は受けない>	・原子炉圧力容器のスタビライザブラケット及びスタビライザ
		<発生応力・回数は小さい>	・原子炉圧力容器のダイアフラムフロアーシールベローズ
		<起動・停止時に急激な温度変化が起きないように運転していることや、検査間隔内における運転時間または起動回数を疲労割れ防止の観点より定めている>	・ボイラー本体(胴板、鏡板、ノズルプレート、導水管、循環ポンプ) ・蒸気だめ ・蒸気系配管 ・蒸気系弁
		<起動・停止時において蒸気流入量を調整して緩やかな温度変化とする運用としている>	・廃棄物処理設備の蒸発缶、加熱器(水室、胴)、管板、ケーシング、鏡板、胴
		<これまでの目視点検結果から割れは確認されていない>	・所内ボイラー設備の小口径配管 ・燃料取替機のブリッジフレーム、トロリフレーム及びレール ・原子炉建屋クレーンのトロリ、サドル、ガーダ及びレール
		除外(一)なし	・原子炉補機冷却水系熱交換器の伝熱管 ・廃棄物処理設備(焼却炉等)の耐火物 ・主蒸気隔離弁リーケオフライン貫通部の管台
	粒 界 型 応 力 腐 食 割 れ	<応力腐食割れ対策(高周波誘導加熱応力改善法(IHSI))を実施している>	・再循環水出口ノズルセーフエンド ・再循環水入口ノズルセーフエンド ・ジェットポンプ計装ノズル貫通部シール
		<応力腐食割れ対策(狭開先、水冷溶接工法(HSW)及び高周波誘導加熱応力改善工法(IHSI))を実施している>	・原子炉冷却材再循環系配管
		<低残留応力となる溶接手順で施工されている>	・制御棒駆動機構ハウジング ・中性子東計測ハウジング ・スタブチューブ
		<小口径配管は溶接残留応力が小さい>	・差圧計装・ほう酸水注入ノズル、ノズルセーフエンド及びティ ・水位計装ノズル、ノズルセーフエンド
		<運転温度が低い(100℃未満)>	・制御棒駆動機構のドライブピストン、シリンダチューブ、フランジ ・水圧制御ユニットの配管
		<運転温度が低い(100℃未満)><運転時間が短い>	・可燃性ガス濃度制御系設備の加熱管、再結合器、冷却器、気水分離器、配管 ・高電導度廃液系濃縮装置デミスター ・高電導度廃液系濃縮装置復水器 ・排ガスプロワ ・排ガス補助プロワ ・排ガス前置フィルタ ・排ガスフィルタ ・ステンレス鋼配管
		除外(一)なし	・U字管式熱交換器の伝熱管 ・原子炉圧力容器のブラケット ・玉形弁のベローズ ・炉心シュラウド ・シュラウドサポート ・上部格子板 ・炉心支持板 ・周辺燃料支持金具 ・制御棒案内管 ・残留熱除去系(低圧注水系)配管 ・炉心スプレイ配管・スパージャ ・差圧検出・ほう酸水注入系配管 ・ボロン・カーバイド型制御棒の制御材被覆管等 ・ハフニウム棒型制御棒のシース、タイロッド、ソケット、落下速度リミッタ等 ・制御棒駆動機構のピストンチューブ、アウターチューブ、インデックスチューブ、コレットブイング
	貴 粒 型 応 力 腐 食 割 れ	<付着塩分量管理、点検を実施している>	・ステンレス鋼配管 ・水圧制御ユニットの配管

No	事象	今後も発生の可能性がない、または小さいとした理由	機器・部位の例
4	導通不良	<同軸ケーブル単体には外部からの大きな荷重が作用しない>	・電気ペネトレーションの同軸ケーブル、気密同軸導体、コネクタ
		<カバー内に設置、屋内空調環境に設置されている>	・電源設備、電動弁駆動部等 ・電動弁駆動部のトルクスイッチ及びリミットスイッチ ・計測装置の圧力検出器、水位検出器、地震加速度検出器 ・操作制御盤の操作スイッチ及び押釦スイッチ ・燃料取替機の操作スイッチ、押釦スイッチ、リミットスイッチ ・原子炉建屋クレーンの操作スイッチ、押釦スイッチ、リミットスイッチ ・電源設備の押し釦スイッチ、操作スイッチ、サーマルリレー、ロックアウト继電器
	断線	<パイプ中に絶縁物とともに収められ、かつ外気シールされている>	・ほう酸水注入系貯蔵タンクのヒータ ・可燃性ガス濃度制御系設備の再結合器ヒータエレメント
5	特性変化	<耐震安全性に影響を与えないことが自明な経年劣化事象>	・計測設備全般 ・可燃性ガス濃度制御系設備のサイリスタスイッチ盤の信号変換処理部 ・燃料取替機の速度検出器等 ・原子炉建屋クレーンの電源装置及び信号変換処理部 ・電源設備全般
6	絶縁特性低下	<耐震安全性に影響を与えないことが自明な経年劣化事象>	・ほう酸水注入系貯蔵タンクのヒータ ・可燃性ガス濃度制御系設備の再結合器ヒータ ・電源設備全般
7	アルカリ骨材反応	<モルタルバー法による反応性試験の結果、無害と判定している>	・コンクリート構造物全般
	凍結融解	<凍結融解の危険性がない地域に該当している>	・コンクリート構造物全般
	腐食	<定期的に目視点検を行い、腐食に影響する塗膜の劣化を確認している>	・鉄骨構造物全般
	風等による疲労	<応力範囲が、許容疲労強さよりも小さい>	・鉄骨構造物全般
8	耐火物の減肉	除外（一）なし	・焼却炉（耐火煉瓦）
9	異物付着	<水室の開放点検時に ECT、伝熱管内部清掃及び漏えいの有無を確認している>	・原子炉補機冷却系熱交換器の伝熱管
		<内部流体は水質管理された純水、または冷却水（防錆剤入り）>	・U字管式熱交換器の伝熱管
		<伝熱管外面流体は冷却水（防錆剤入り）>	・計装用圧縮空気設備（後部冷却器）の伝熱管
	カーボン堆積	<運転時間は年間約 20 時間と非常に短い>	・非常用ディーゼル機関のピストン、シリンダヘッド及びシリンダーライナ
		<腐食生成物の発生する環境では使用していない>	・計装用圧縮空気系 ADS 用アキュムレータ逆止弁 ・ほう酸水注入系原子炉格納容器外側逆止弁 ・ほう酸水注入系ポンプ吐出逆止弁
		<グリースの使用><屋内空調環境に設置されている>	・燃料取替機の配線用遮断器 ・原子炉建屋クレーンの配線用遮断器 ・電源設備の配線用遮断器
	固着、固済	除外（一）なし	・焼却炉（炉底蓋） ・非常用 M/C (VCB) の操作機構 ・非常用 P/C の操作機構
		<閉塞の対策として大型化の改造を実施している>	・非常用炉心冷却系ストレーナの閉塞
		<真空バルブ開閉回数は十分少ない>	・非常用 M/C (VCB) の真空バルブ
	性能・機能低下	<摺動回数は少ない><スプリングのねじり応力は許容ねじり応力以下><スプリングの材料に対する推奨最高使用温度よりも実際の使用温度は低い>	・オイルスナッバ ・メカニカルスナッバ ・ハンガ
		<運転時間は年間約 20 時間と非常に短い>	・HPCS ディーゼル機関の調速・制御装置
	汚損	<本格点検周期内の遮断器動作回数（無負荷電流遮断を含む）は、負荷電流遮断試験の動作回数より十分少ない>	・非常用 P/C の消弧室

No	事象	今後も発生の可能性がない、 または小さいとした理由	機器・部位の例
9 その他	熱時効	<使用環境温度は十分に低い>	・原子炉冷却材浄化系ポンプの羽根車、ケーシング
		<これまでの点検において亀裂は確認されていない>	・原子炉冷却材再循環系ポンプ吐出弁の弁ふた、弁体
		<亀裂の原因となる経年劣化事象は想定されない>	・中央燃料支持金具 ・制御棒案内管
	へたり	<スプリング使用時のねじり応力が許容ねじり応力以下になるように設定されており、さらにスプリングの材料に対する推奨最高使用温度よりも実際の使用温度は低い>	・安全弁のスプリング ・空気作動弁のスプリング ・制御棒駆動機構のコレットスプリング ・水圧制御ユニットのスクラム弁スプリング ・HPCS ディーゼル機関の弁スプリング ・非常用ディーゼル機関付属設備の弁スプリング ・燃料取替機のブレーキ、燃料つかみ具 ・原子炉建屋クレーンのブレーキ ・所内ボイラーの弁スプリング ・非常用 M/C のワイヤ、開路ばね ・非常用 P/C の開路ばね
		除外 (一) なし	・炉内構造物 (炉心シラウド、上部格子板、炉心支持板、燃料支持金具 (中央・周辺)) ・制御棒案内管
	照射スウェーリング	<BWR の温度環境 (約 280 °C) や照射量では可能性は極めて小さい>	・炉内構造物 (炉心シラウド、上部格子板、炉心支持板) ・制御棒
	照射クリープ	<内圧・差圧等による荷重制御型の応力は小さい>	・炉内構造物 (炉心シラウド、上部格子板、炉心支持板、燃料支持金具 (中央・周辺)) ・制御棒案内管 ・制御棒
	制御能力低下	除外 (一) なし	・制御棒
	韌性低下	除外 (一) なし	・制御棒
	クリープ	<クリープを起こす応力が発生しない設計としている> <発生する応力は伸縮総手により吸収される> <累積運転時間は 800 時間程度と非常に短い>	・HPCS ディーゼル機関の過給機ケーシング・ロータ・ノズル及び排気管 ・HPCS ディーゼル機関の伸縮総手 ・可燃性ガス濃度制御系設備の加熱管、再結合器、冷却器、配管
	漏れ電流の変化	<長期間使用による劣化を考慮して設計している>	・可燃性ガス濃度制御系設備のサイリスタスイッチ ・非常用ディーゼル発電設備 (A, B 号機) のシリコン整流器 ・バイタル電源用 CVCF の IGBT コンバータ及び IGBT インバータ

以上

別紙 2

別紙 2. 日常劣化管理事象以外の事象について

日常劣化管理事象以外の事象（▲）の一覧を表 2-1 に示す。

表 2-1 日常劣化管理事象以外の事象一覧

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	今後も経年劣化の進展が考えられない、又は進展傾向が極めて小さいと判断した理由
1	熱交換器	直管式熱交換器	▲	腐食（全面腐食）	銅及び管支持板の腐食（全面腐食）	原子炉補機冷却水系熱交換器	原子炉補機冷却水系熱交換器の隣側内部流体は防錆剤入りの冷却水であり、材料表面が不動態に保たれており、また、内部流体は水質管理され、適切な状態に保たれているため、腐食が発生する可能性は小さい。
2	熱交換器	U字管式熱交換器	▲	腐食（全面腐食）	銅、管支持板の腐食（全面腐食）	原子炉冷却材净化系非再生熱交換器	内部流体は防錆剤入りの冷却水であり、材料表面が不動態に保たれており、さらに内部流体は水質管理され、適切な状態に保たれているため腐食の可能性は小さい。
3	容器	原子炉格納容器	▲	摩耗	スタビライザ、上部シアラグ及び下部シアラグの摩耗	原子炉格納容器	地震時のみ摺動するものであり、発生回数が非常に少ない。
4	容器	原子炉格納容器	▲	腐食（全面腐食）	基礎ボルトの腐食（全面腐食）	原子炉格納容器	実機コンクリートにおけるサンプリング結果では中性化は殆ど確認されておらず、腐食が発生する可能性は小さい。
5	配管	ステンレス鋼	▲	高サイクル疲労割れ	サンプリングノズルの高サイクル疲労割れ	原子炉冷却材再循環系	設計上流体との同期振動の回避及びランダム渦による強度が考慮されていれば損傷を回避できるものであり、これまで当該系統において高サイクル疲労割れが発生した事例はない。 しかし、他プラントにおいて、サンプリングノズルの折損事象が過去に発生しているため、日本機械学会の「配管内円柱状構造物の流力振動評価指針（JSME S012-1998）」に基づき評価を行い、問題がないことを確認している。
6	配管	炭素鋼配管	▲	高サイクル疲労割れ	温度計ウェル及びサンプリングノズルの高サイクル疲労割れ	原子炉補機冷却水系 原子炉補機冷却海水系	設計上流体との同期振動の回避及びランダム渦による強度が考慮されていれば損傷を回避できるものであり、これまで当該系統において高サイクル疲労割れが発生した事例はない。 しかし、他プラントにおいて、サンプリングノズルの折損事象が過去に発生しているため、日本機械学会の「配管内円柱状構造物の流力振動評価指針（JSME S012-1998）」に基づき評価を行い、問題がないことを確認している。
7	弁	ボール弁	▲	摩耗	弁体の摩耗	燃料プール冷却浄化系使用済燃料貯蔵プール放水管入口弁	弁体はシートリング（ポリエチレン）よりも硬く、作動頻度も少ないため、摩耗する可能性は小さい。
8	炉内構造物	炉内構造物	▲	摩耗	摩耗	残留熱除去系（低圧注水系）配管	スリーブと接触するフランジ内面を表面硬化処理させていることから、摩耗の発生する可能性は小さい。 また、当面の冷温停止状態においては、起動・停止による相変位が生じることはないため、摩耗の発生する可能性はないと判断する。
9	ケーブル	高压ケーブル	▲	劣化	熱・放射線によるシースの劣化	高压難燃CVケーブル	シースは、ケーブル布設時に生ずる外的な力からケーブルを保護するためのものであり、ケーブルに要求される絶縁機能の確保に対する影響は極めて小さい。 さらに、点検時に系統機器の動作試験及び絶縁抵抗測定を実施しており、これまでの点検結果では有意な劣化は認められていない。
10	ケーブル	低圧ケーブル	▲	劣化	熱・放射線によるシースの劣化	難燃PN、難燃CV及び難燃FVケーブル	シースは、ケーブル布設時に生ずる外的な力からケーブルを保護するためのものであり、ケーブルに要求される絶縁機能の確保に対する影響は極めて小さい。
11	ケーブル	同軸ケーブル	▲	劣化	熱・放射線によるシースの劣化	共通	シースは、ケーブル布設時に生ずる外的な力から保護するためのものであり、ケーブルに要求される絶縁機能の確保に対する影響が極めて小さい。
12	ケーブル	ケーブルトレイ、電線管	▲	腐食（全面腐食）	電線管の内面からの腐食（全面腐食）	電線管	電線管内面は溶融亜鉛メッキが施されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、電線管内面へ水気が浸しやすい屋外においては、布設施工時、電線管接続部について防水処理を施し、必要に応じて補修塗装等を行うこととしている。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	今後も経年劣化の進展が考えられない、又は進展傾向が極めて小さいと判断した理由
13	ケーブル	ケーブルトレイ、電線管	▲	腐食	電線管のコンクリート埋設部外面からの腐食	電線管	電線管外面は溶融亜鉛メッキが施されていること及び実機コンクリートにおけるサンプリング結果では中性化は殆ど見られていない。
14	ケーブル	ケーブルトレイ、電線管	▲	腐食（全面腐食）	埋込金物の外面からの腐食（全面腐食）	共通	埋込金物大気接触部は防食塗装を施しており、塗膜が健全であれば腐食が発生する可能性は小さいが、屋外に設置されている埋込金物大気接触部は長期間風雨等の悪環境にさらされるため、塗膜のはく離等が生じて腐食が発生し、外面腐食によるケーブル支持機能が低下する可能性がある。 しかし、埋込金物大気接触部については、点検時や巡視時に目視にて表面状態を確認しており、必要に応じて修繕塗装等を行っていることから、腐食の発生する可能性は小さい。
15	ケーブル	ケーブル接続部	▲	腐食	端子板、接続端子及び端子台ビスの腐食	端子台接続	端子台はガスケットでシールされた端子箱に収納されているため、湿分等の浸入により腐食が発生する可能性は小さい。 また、点検時に目視点検を行い、これまで有意な腐食は確認されていない。
16	ケーブル	ケーブル接続部	▲	腐食	スライスの腐食	直ジョイント接続	直ジョイント接続は構造上スライス部が熱収縮チューブにて密閉されており、腐食が発生する可能性は小さい。 また、点検時に熱収縮チューブに損傷がないことを目視にて確認し、異常が確認された場合には取り替えを行うこととしている。
17	ケーブル	ケーブル接続部	▲	腐食	オス及びメスコントакト、レセプタクルシェル及びプラグシェルの腐食	電動弁コネクタ接続	オス及びメスコントакトはOリング、シーリングブッシュにより外気とシールされているため、湿分等の浸入する可能性は小さく、さらに、外気に接触するレセプタクルシェル及びプラグシェルの外表面にはメッキが施されており、腐食発生の可能性は小さい。 また、点検時に目視点検を行い、これまでの点検結果では有意な腐食は認められず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難い。
18	ケーブル	ケーブル接続部	▲	腐食	レセプタクルボディ、ソケットコントакт、プラグボディ、ピンコントакт及びコネクタナットの腐食	同軸コネクタ接続	ケーブルガードに内蔵されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 さらに、点検時に目視点検を行い、これまでの点検結果では有意な腐食は確認されていない。
19	計測制御設備	計測装置	▲	応力腐食割れ	過流量阻止弁の応力腐食割れ	LPCI注入隔壁弁差圧計測装置	内部流体の温度は100 °C未満であり、応力腐食割れが生じる可能性は小さい。 また、点検時に目視にて健全であることを確認しており、これまでの点検では割れは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難い。
20	計測制御設備	計測装置	▲	応力腐食割れ	計装配管、継手及び計装弁の応力腐食割れ	・LPCI注入隔壁弁差圧計測装置 ・D/G機関付清水ポンプ吐出圧力計測装置 ・RHR系統流量計測装置 ・スクラム排出容器水位計測装置（ダイヤフラム式） ・スクラム排出容器水位計測装置（フロート式）	内部流体の温度は100 °C未満であり、応力腐食割れが生じる可能性は小さい。 また、点検時に目視にて健全であることを確認しており、これまでの点検では割れは確認されておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難い。
21	計測制御設備	計測装置	▲	機械的損傷	中性子検出器の機械的損傷	SRM計測装置	電力共同研究の研究成果等から高速中性子照射量14 snvtでは構造材の強度、伸びの限界値に十分余裕があるとの結果が得られており、高速中性子照射量14 snvtを管理値として定めて適切に取り替えを実施することとしていることから、機械的損傷が発生する可能性は小さい。 また、当面の冷却停止維持においては、高速中性子照射は僅かであり、機械的損傷が発生する可能性はなく、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難い。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	今後も経年劣化の進展が考えられない、又は進展傾向が極めて小さいと判断した理由
22	計測制御設備	計測装置	▲	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	・D/G機関付清水ポンプ吐出圧力計測装置 ・SRM計測装置	大気接触部は防食塗装を施しており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、コンクリート埋設部については、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では中性化は殆ど見られていない。
23	計測制御設備	補助総電器盤	▲	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	A系原子炉緊急停止系盤	大気接触部は防食塗装を施しており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、コンクリート埋設部については、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では中性化は殆ど見られていない。
24	計測制御設備	操作制御盤	▲	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	ユニット監視制御盤2	大気接触部は防食塗装を施しており、屋内空調環境に設置されていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、コンクリート埋設部については、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では中性化は殆ど見られていない。
25	機械設備	制御棒	▲	熱時効	落下速度リミッタ（ボロン・カーバイド型制御棒）の熱時効	ボロン・カーバイド型制御棒	落下速度リミッタには、亀裂の原因となる経年劣化事象は想定されていないことから、初期亀裂が発生する可能性は小さい。 なお、制御棒受入時に外観検査を実施しており、制御棒には有意な亀裂がないことを確認している。 また、当面の冷温停止状態においては、高温純水環境となることはなく、熱時効の発生する可能性はない。
26	機械設備	非常用ディーゼル機関本体	▲	疲労割れ	カッピングボルトの疲労割れ	HPCSディーゼル機関	本機関の起動停止回数は年間約20回と非常に少ないとから、疲労割れが発生する可能性は小さい。
27	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	▲	全面腐食（全面腐食）	潤滑油系及び燃料油系機器の全面腐食（全面腐食）	・潤滑油ポンプ（機関付） ・潤滑油冷却器（胴側） ・発電機軸受潤滑油冷却器（胴側） ・潤滑油フィルタ ・潤滑油調圧弁 ・潤滑油系配管・弁 ・燃料移送ポンプ ・軽油タンク ・燃料ディタンク ・燃料フィルタ ・燃料油系配管・弁	全面については内部流体が油であることから、腐食が発生する可能性は小さい。
28	機械設備	非常用ディーゼル機関付属設備	▲	高サイクル疲労割れ	小口径配管の高サイクル疲労割れ	・始動空気系配管 ・潤滑油系配管 ・冷却水系配管 ・燃料油系配管	配管・サポートを機間に直接設置することにより機間との相対変位をなくし、また、適切なサポート間隔とすることにより共振を防ぐよう設計・施工されていることから、高サイクル疲労割れが発生する可能性は小さい。 なお、高サイクル疲労割れの事象が発生した際には、配管・サポートの見直しを行うこととし、同様の事象が発生しないようにしており、振動の状態も経年的に変化するものではない。
29	機械設備	基礎ボルト	▲	樹脂の劣化	樹脂の劣化	後打ちケミカルアンカ	後打ちケミカルアンカの樹脂本体については、高温環境下における変形、紫外線、放射線、水分付着による劣化の可能性は否定できないが、温度及び紫外線による劣化については、樹脂部はコンクリート内に埋設されており、高温環境下及び紫外線環境下にさらされることではなく、支持機能を喪失するような接着力低下の可能性は小さい。 また、放射線及び水分付着についても、メーカ試験結果より支持機能を喪失するような接着力低下の可能性は小さい。 今後もこの傾向が変化する要因があるとは考え難いことから、高経年対策上目すべき経年劣化事象ではないと判断する。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	今後も経年劣化の進展が考えられない、又は進展傾向が極めて小さいと判断した理由
30	機械設備	基礎ボルト	▲	腐食（全面腐食）	基礎ボルトの腐食（全面腐食）	・機器付基礎ボルトコンクリート埋設部 ・後打ちメカニカルアンカコンクリート埋設部 ・後打ちケミカルアンカコンクリート埋設部	実機コンクリートにおけるサンプリング結果では中性化は殆ど見られておらず、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難い。 後打ちケミカルアンカについては、コンクリート埋設部のボルト自体が樹脂に覆われていることから、腐食が発生する可能性は小さく、今後もこの傾向が変化する要因があるとは考え難い。
31	機械設備	基礎ボルト	▲	付着力低下	基礎ボルトの付着力低下	・機器付基礎ボルト ・後打ちメカニカルアンカ	「コンクリート及び鉄骨構造物の技術評価書」にて熱によるコンクリート中の水分の逸散を伴う乾燥に起因する微細なひび割れ、機械振動による繰返し荷重によるひび割れに起因する付着力低下がないこと、中性化による基礎ボルト材の腐食助長環境にならないことを健全性評価にて確認しており、また、経年劣化によりコンクリート内部からの付着力低下を起こす可能性は小さく、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難い。 後打ちメカニカルアンカの付着力の低下については、60年相当の加振（試験荷重：当該アンカ設計許容荷重）後のボルト引抜結果からは、設計許容荷重に対して、十分な耐力を有していることを確認しており、振動による有意な強度低下を起こす可能性は小さく、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難い。
32	電源設備	高圧閉鎖配電盤	▲	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	非常用M/C (VCB)	実機コンクリートにおけるサンプリング結果では、中性化は殆ど見られていない。
33	電源設備	動力用変圧器	▲	摩耗	冷却ファンモータ（低圧、交流、全閉）の主軸の摩耗	非常用P/C変圧器	冷却ファンモータについては、間欠運転であるため、主軸の摩耗が発生する可能性は小さい。 また、点検時の動作確認において、異音等の異常は確認されておらず、異常が確認された場合は、必要に応じて取り替えを行うこととしており、今後もこれらの傾向が変化する要因があるとは考え難い。
34	電源設備	低圧閉鎖配電盤	▲	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	非常用P/C	実機コンクリートにおけるサンプリング結果では、中性化は殆ど見られていない。
35	電源設備	コントロールセンタ	▲	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	非常用MCC	大気接触部は防食塗装を施しており、必要に応じて補修を行っていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、コンクリート埋設部については、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では、中性化は殆ど見られていない。
36	電源設備	ディーゼル発電設備	▲	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	非常用ディーゼル発電設備(A, B号機)	大気接触部は防食塗装を施しており、必要に応じて補修を行っていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、コンクリート埋設部については、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では、中性化は殆ど見られていない。
37	電源設備	バイタル電源用CVCF	▲	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	バイタル電源用CVCF	大気接触部は防食塗装を施しており、必要に応じて補修を行っていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、コンクリート埋設部については、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では、中性化は殆ど見られていない。
38	電源設備	直流電源設備	▲	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	共通	大気接触部は防食塗装を施しており、必要に応じて補修を行っていることから、腐食の発生する可能性は小さい。 また、コンクリート埋設部については、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では、中性化は殆ど見られていない。

番号	大分類	小分類	事象区分	事象名	評価書記載の事象名	対象機器	今後も経年劣化の進展が考えられない、又は進展傾向が極めて小さいと判断した理由
39	電源設備	計測用変圧器	▲	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	中央制御室計測用変圧器	大気接触部は防食塗装を施しており、必要に応じて補修を行っていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、コンクリート埋設部については、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では、中性化は殆ど見られていない。
40	電源設備	計測用分電盤	▲	腐食（全面腐食）	埋込金物の腐食（全面腐食）	交流計測用分電盤	大気接触部は防食塗装を施しており、必要に応じて補修を行っていることから、腐食が発生する可能性は小さい。 また、コンクリート埋設部については、実機コンクリートにおけるサンプリング結果では、中性化は殆ど見られていない。

以上