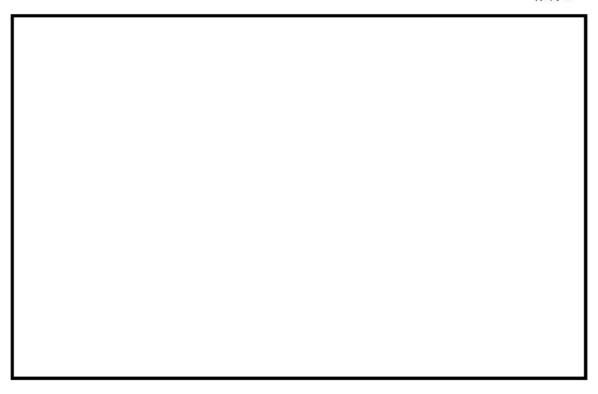
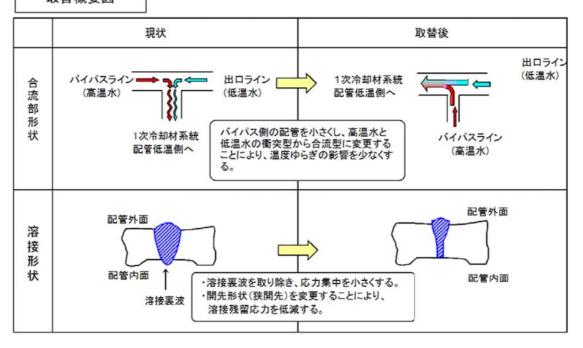
No.	高浜1-低サイクル疲労-1 事象:疲労
質問	(本冊-(7)改善活動-18頁) 熱疲労割れ事象の予防保全の観点から実施された余熱除去系統配管取替 工事の経緯、工事内容及び効果の確認についての説明を提示すること。
回答	余熱除去系統配管取替工事は国内PWRプラントにおける高サイクル熱 疲労による損傷事例を踏まえて予防保全として実施したものです。 当該事例に関連して、旧原子力安全・保安院より「発電用原子力設備に 関する技術基準を定める省令の改正に伴う電気事業法に基づく定期事業者 検査の実施について」(平成17・12・22原院第6号)が発行され、当社は高 浜1号炉の高サイクル熱疲労による損傷の防止に関する評価結果を、旧原 子力安全・保安院に報告しています。 余熱除去設備はプラントの起動停止時の原子炉を除熱する機能を有し、 余熱除去り一ラ出口では、余熱除去クーラを通過する低温水とクーラをバ イバスする高温水が合流する箇所があります。この合流箇所は高浜1号炉 の評価の結果、高サイクル熱疲労割れの発生が否定できない部位と判断され、当該部位の健全性を検査で確認しています。 この結果を受けて、信頼性向上を図るために、第25回定期検査時(2 007年度~2008年度)に当該箇所を熱疲労評価上優位性のある合流 形状、応力集中の小さい溶接形状に変更しました。(添付1参照) 変更工事による効果については、工事計画認可申請書の中で、温度揺ら ぎを考慮した疲労累積係数は許容値を下回っていることを確認していま す。(工事計画認可申請書抜粋:添付2参照)



取替概要図



資料 6 流体振動又は温度変動による損傷の防止に関する説明書

1. 概要

余熱除去設備配管の改造に伴い、流体振動又は温度変動による損傷の防止について確認する。

2. 配管内円柱状構造物の流力振動評価

申請範囲には、配管内円柱状構造物は設けないため、日本機械学会「配管内円柱状構造物 の流力振動評価指針」(JSME S 012-1998)の適用対象外である。

3. 配管の高サイクル熱疲労に関する評価

3.1 評価方針

日本機械学会「配管の高サイクル熱疲労に関する評価指針」(JSME S 017-2003、以下「配管の高サイクル熱疲労に関する評価指針」という。)の「3. 高低温水合流部の温度揺らぎによる高サイクル熱疲労」に基づき評価し、疲労累積係数が 1.0 以下であることを確認する。

3.2 評価対象

評価対象とする現象は、高低温水合流部の温度揺らぎによる高サイクル熱疲労である。 評価対象部位は、第1図に示す余熱除去クーラバイパスライン合流部である。

3.3 評価条件

3.3.1 設計条件

	余熱除去クーラ出入口配管
最高使用圧力(MPa)	
最高使用温度(℃)	
主管の外径 (mm)	
分岐管の外径 (mm)	

3.3.2 設計過渡条件

高サイクル熱疲労を評価するために設定した余熱除去クーラバイバス流量及び温 度、余熱除去クーラ出口流量及び温度の過渡条件を、第1表及び第2図~第5図に 示す。

内は商業機密に属しますので公開できまっ	さん
---------------------	----

3.4 FEM解析モデル及び解析条件

応力履歴を算出するための解析モデル (境界条件を含む) を、第6図に示す。 使用する解析コードは、「MARC」(注1) である。

なお、「配管の高サイクル熱疲労に関する評価指針」に基づき、内面熱伝達率は、合流 部近傍での温度変動が非定常であることから、非定常熱伝達率を用いる。また、外面熱 伝達率は、配管外面に保温材を施しており、十分小さい値(=1 W/m²K)を用いる。

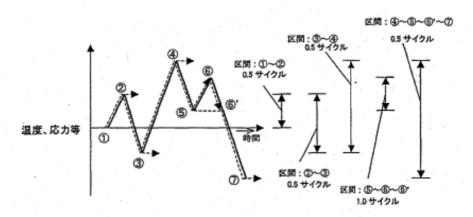
(注 1) ロンドン大学とブラウン大学で研究教育機関に携わったペドロ・V・マサール博士によって開発され整備・拡張が行われてきた有限要素法による構造解析用汎用コードであり、応力解析、熱応力解析、伝熱解析、動的解析等を行うことができる。特に、非線形解析が容易に行えることがMARCの特長であり、国内外の各分野で長年使用され、十分な実績を持つものである。なお、現在は米国 MSC 社によって保守されている。

3.5 計算結果

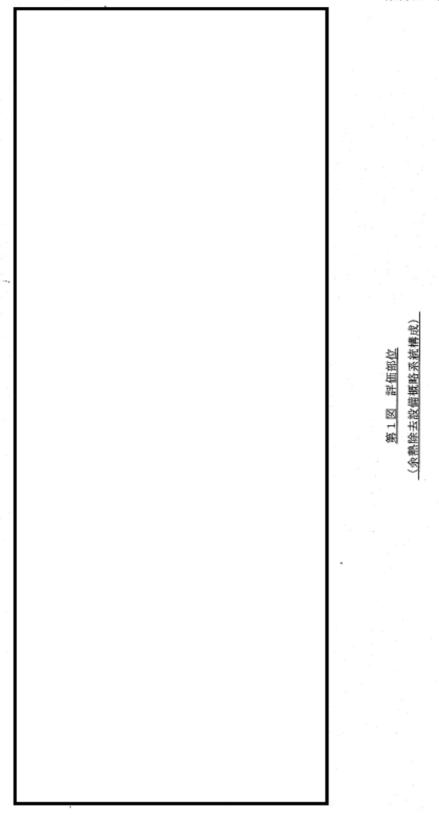
応力履歴をレインフロー法(注 2)により処理し算出した疲労累積係数を、第2表に 示す。

なお、合流部については、流況によって温度変動が大きくなる箇所が異なるため、第 2表の疲労累積係数については、合流部を主管上流側と主管下流側に分け、温度揺らぎ が厳しくなる側の結果を示している。

(注2) レインフロー法は以下の処理例に従った。



出所:「配管の高サイクル熱疲労に関する評価指針」B74 図 B3.2.2-(7)-1 温度(応力) の処理例



第1表 余熱除去系統設計過渡条件

		運転状	態Ⅰ、Ⅱ	
記号	過渡条件	回 數	設計過渡 図番	備考
I — a	起 動		第2図	運転実績をもとにして作成した。
I — ь	停 止		第3図	運転実績をもとにして作成した。
п-а	1次系漏えい試験i) 昇 温ii) 冷 却		第4図 第5図	運転実績をもとにして作成した。

⁽注) 起動及び 1 次系編えい試験の昇温については、片系列運転 60%稼動として疲労累積係数 を計算した。

第2表 評価結果

a) 余熱除去クーラバイパスライン合流部

設計	過渡	各過渡の疲労累積係数	疲労累積係数	許容値
起	動			
停	止			1.0
1次系漏	えい試験			

(注) 温度揺らぎが轍しくなる主管上流側の評価結果を示す。

内は商業権	幾密に属しま	すので公開でき	ません
-------	--------	---------	-----

	関	西電力株式会社
No.	高浜1-低サイクル疲労-2 revl 事象:疲労	
質問	(本冊-4.2.3経年劣化事象の抽出-29頁) 運転経験により建設時考慮されていない有意な低サイクルの成層等)が把握された部位およびそれを抽出したプロセスを整すること。	
回答	高経年化技術評価書で想定している経年劣化事象についてに機器の使用条件(型式、材料、環境条件等)を考慮し、これる化技術評価で想定されている部位と経年劣化事象の組合せを関本原子力学会標準「原子力発電所の高経年化対策実施基準」に定)「経年劣化メカニズムまとめ表」を参考に抽出します。さらに、前述のまとめ表作成以降の知見については、そればれたPLM評価書を参考にするとともに、国内外の新たな運動新知見についても、以下に示すとおり継続的に劣化状況評価を理し、技術評価への反映要否を判断します。 1. 運転経験 国内運転経験として、原子力安全推進協会が運営している原報公開ライブラリーにおいて公開されている「トラブル情報」質情報」を、海外運転経験として、NRC(米国原子力規制委員で開報」を、海外運転経験として、NRC(米国原子力規制委員で開報」を、海外運転経験として、NRC(米国原子力規制委員で開報」を、海外運転経験として、NRC(米国原子力規制委員で開始である。対象としてスクリーニングを実施。期間おいて、新たに劣化状況評価書に反映すべき運転経験を抽出して、新たに劣化状況評価書に反映すべき運転経験を抽出して、	までの高経年 取り纏めた日 対属書A(規 以降に認及びを整 京子力発全配 景会;Nuclear er及び 間中の情報に
	2. 最新知見 原子力規制委員会文書、日本機械学会、日本電気協会、日本の規格・基準類、並びに原子力規制委員会のホームページになる試験研究の情報等を検討し、劣化状況評価を実施する上で、が必要な知見を抽出します。	公開されてい
	例えば、運転経験により建設時考慮されていない低サイクル層)については、上述の「原子力発電所の高経年化対策実施基A(規定)「経年劣化メカニズムまとめ表」で疲労想定部位とれ、附属書E「経年劣化事象一覧表」にて熱成層が生じる場所定要となっています。熱成層が想定される部位は、日本機械等管の高サイクル熱疲労に関する評価指針」において損傷事例がいます。	基準」附属書 として抽出さ 所において想 学会基準「配
	熱成層による疲労の損傷事例としては、(1) キャビティス層、(2) 弁シートリーク型熱成層、(3) 弁グランドリータ(4) 運転操作型熱成層が考えられます。 このうち、キャビティフロー型熱成層については、発生の可能	ク型熱成層、

所を「配管の高サイクル熱疲労に関する評価指針」に基づいて評価し、構造上有意となる温度変動の発生を回避できることを確認しています。

弁シートリーク型熱成層については、対象となる隔離弁の定期的な分解 点検によって弁のシートリークを防止しています。

弁グランドリーク型熱成層については、対象となる隔離弁の定期的な分解点検時に弁ディスク位置を調整して、弁シート部の隙間を適正に管理していくことで弁ディスクの熱膨張による閉止が生じないようにしており、熱成層の発生、消滅の繰り返しを防止しています。

一方で運転操作型熱成層については、今後熱成層が発生しない運転操作をすることが困難であるため、熱成層の発生を想定し評価を行っています。 運転操作型熱成層を考慮している部位は「蒸気発生器給水管台」、「加 圧器サージ配管」、「加圧器スプレ配管」、「加圧器スプレイライン用管 台」の4箇所です。

				関西電力株式会社
No.	高浜1-低サイクル疲	労-5 rev1	事象:疲労	
質問	(別冊-2熱交換器-1多 再生クーラ及び余熱 モデル、材料物性、最 メータ、伝熱管最外周	除去クーラの管 大評価点の選兌	管板の疲労累積係数 E、応力分類、Ke係	※数、環境評価パラ
回答	再生クーラおよび余下に示します。 【再生クーラ】 1.解析モデル 添付1に解析モデ	ルおよび評価点		
	材料物性値を以下	に示します。		550-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-
	材料	使用部位	設計応	力強さ
		12/17/14/12	Sm (MPa)	温度 (℃)
				290.0
	3. 最大評価点の選定 解析モデル上の評 す。 4. 応力分類 評価における荷重 フローを添付3に示 状態 供用状態A、B	の組み合わせる		・、添付2に示しままた、応力評価の

5. Ke係数および環境評価パラメータ

評価に用いたKe係数および環境評価パラメータ(環境効果補正係数 fen)を添付4に示します。

【余熱除去クーラ】

6. 解析モデル

添付5に解析モデルおよび評価点を示します。

7. 材料物性

材料物性値を以下に示します。

林料	(本田郊(大	設計応力	刀強さ
材料	使用部位	Sm (MPa)	温度 (℃)
			95.0
			95.0
			200.0

8. 最大評価点の選定

解析モデル上の評価点及び最大評価点の選定結果を、添付6に示します。

9. 応力分類

評価における荷重の組み合わせを以下に示します。また、応力評価の フローを添付3に示します。

状態	荷重の組合せ
供用状態A、B	内圧+ボルトの締付力+熱過渡

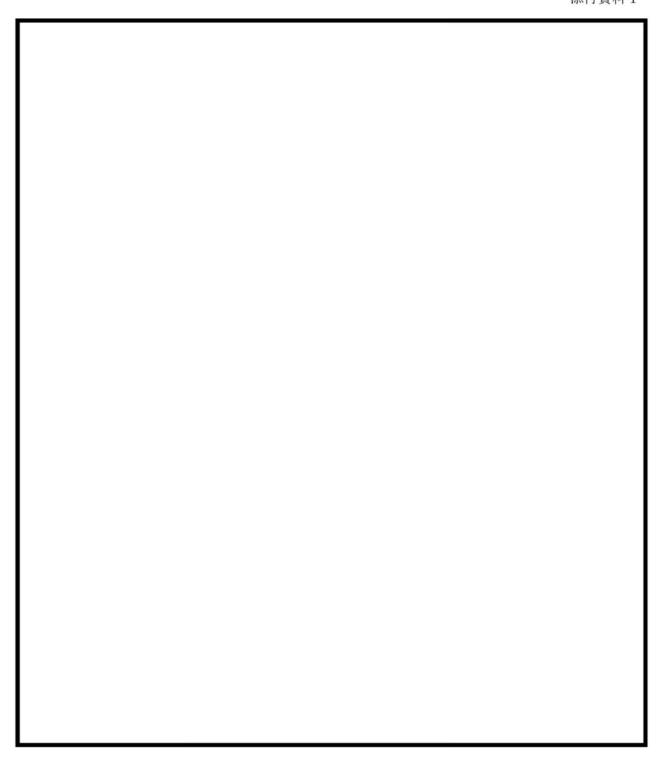
10. Ke係数および環境評価パラメータ

評価に用いたKe係数および環境評価パラメータ (環境効果補正係数 fen)を添付7に示します。

11. 伝熱管最外周部の穴周りの応力算出法

伝熱管最外周部の穴周りの応力算出法については添付8に示します。

内は商業機密に属しますので公開できま



再生クーラ 解析モデルおよび評価点

解析モデルは、上記のように中心軸対称として作成している。温度条件は充てん水の入口側と出口側で水室の温度条件が異なるが、入口条件、出口条件それぞれの過渡を入力して評価している。

内は商業機密に属し	ますので公開できません
-----------	-------------

再生クーラ 最大疲労評価点の選定

(疲れ累積係数除く))

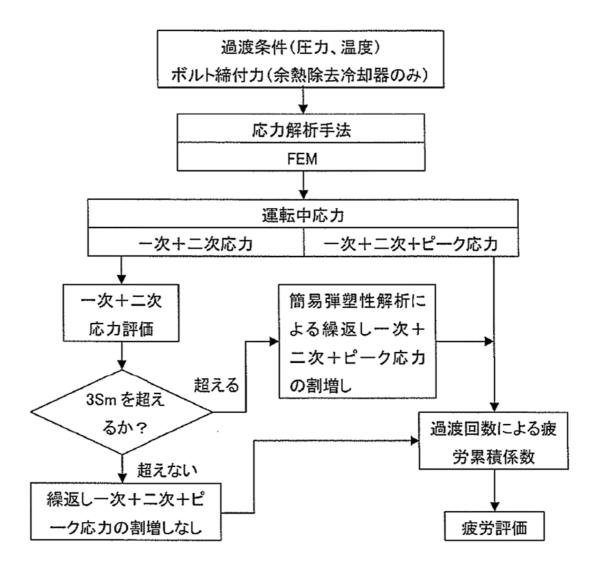
	評価点		一次+二次応力強さ	疲れ累積係数
,		入口		
ļ	1	出口		
	0	入口		
4年十二十四	2	出口		
管板部	3	入口		
	°	出口		
	1	入口		
	4	出口		
	5	入口		
,	٥	出口		
	6	入口		
		出口		
	7	入口		
		出口		
一般部	8	入口		
MXFIP		出口		
	9	入口		(0. 17367)
		出口		
	10	入口		
		出口		
	11	入口		
	11	出口		

注)1.()はそれぞれの部位での最大値を示す。

→通常UF: 0.174

2. 評価点における入口と出口とは評価に用いる過渡の入口側と出口側のことを示す。

応力評価フロー



合計: 0.17367

→通常UF: 0.174

→環境UF: 0.222

環境効果補正係数 (fen) の算出根拠

環境補正係数については、各過渡の温度、ひずみ履歴より値を読み取り、環境疲労評価手法に従って算出している。以下に環境補正係数が

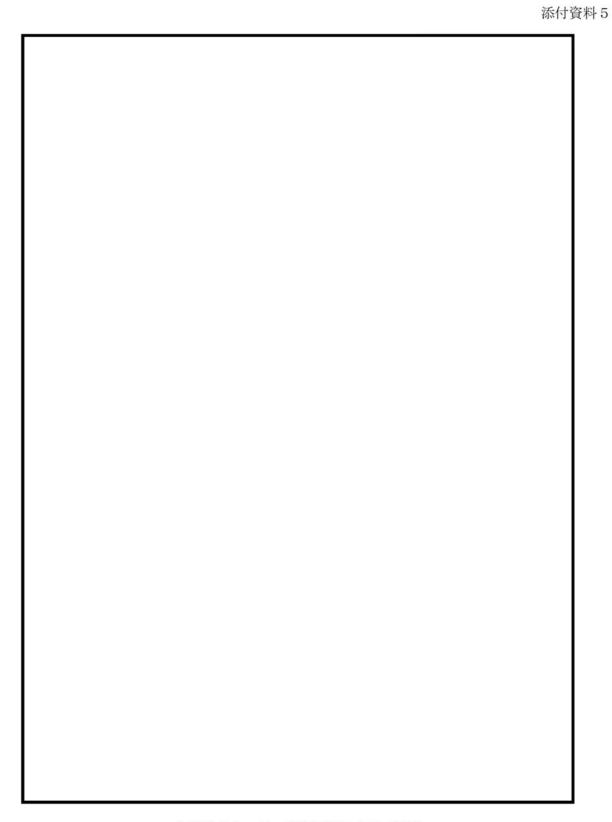
1を超える過渡の	温度、ひずみ履歴を示す。
(1) 再生クーラ	
a. 過渡1H1,1F2	
L 温海111 101	
b. 過渡1I1,1G1	

南鉄1一阪/イグル板カー3 添付資料4 (3/6)

同供1一医りインル放力一つ

添付資料4 (5/6)

添付資料4 (6/6)



余熱除去クーラ 解析モデルおよび評価点

解析モデルは、上記のように中心軸対称として作成している。温度条件は1次冷却水の入口側と出口側で水室の温度条件が異なるが、入口条件、出口条件それぞれの過渡を入力して評価している。

余熱除去クーラ 最大疲労評価点の選定

		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ノ 取入及分間 岡州 シ と	(MPa(疲れ評価を除く))
	評価点		一次+二次応力強さ	疲れ累積係数
	H7 112711			
	1	入口		
		出口		
1	2	入口		
		出口		
管板部	3	入口		
H WALL		出口		
	4	入口		
1	4	出口		
	5	入口		(0. 04896)
		出口		
	6	入口		
		出口		
	7	入口		
		出口		
	8	入口		
		出口		
	9	入口		
		出口		
	10	入口		
一般部		出口		
	11	入口		
	11	出口		
	10	入口		
	12	出口		
		入口		
	13	出口		
	1.4	入口		
	14	出口		

注)1.()はそれぞれの部位での最大値を示す。

→通常UF: 0.049

2. 評価点における入口と出口とは評価に用いる過渡の入口側と出口側のことを示す。

Ke係数と環境疲労パラメータ(余熱除去クーラ) (詳細評価手法)

過過	条件 号	→次+ ビーク!	二次+ 5力強さ	割り増し 係数	線返し 応力	ピーク 強さ	実過選 回 飲	許容嫌返し 回 数	疲労常積係数	環境効果 補正係数	環境効果を考慮した 疲労累積係数
А	В	snax	snin	KE	補正前 salt	福正後 salt	n	n‡	u	fen	uen
									計: 0. 04896		合計: 0.06801

→通常UF: 0.049

→環境UF: 0.069

環境効果補正係数 (fen) の算出根拠

環境補正係数については、各過渡の温度、ひずみ履歴より値を読み取り、環境疲労評価手法に従って算出している。以下に環境補正係数が 1を超える過渡の温度、ひずみ履歴を示す。

ム 効 № 土 カーラ	り温度、ひずみ履歴を示す。
余熱除去クーラ a . 過渡1C1,NSS	
a. 過极101,1 1 00	
b.過渡1A1,NSS	
b. 過渡1A1,NSS	

高浜1-低サイクル疲労-5 添付7 (2/2)

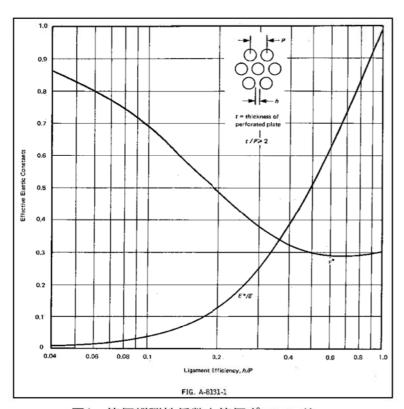
伝熱管最外周部の穴周りの応力算出法

管板は穴明き部を簡易的に評価するため、ASME「ARTICLE A-8000 STRESSES IN PERFORATED FLAT PLATES」に基づき等価中実円板にモデル化して評価しております。

ここで、管板を等価中実円板としてモデル化するために縦弾性係数及びポアソン比は図1のグラフ (A-8131-1) に基づき補正しております。等価縦弾性係数と縦弾性係数の比、及び等価ポアソン比を表1に示します。

また、応力集中については図2に示す応力指数のグラフ(A-8142-2)からYmaxを読み取り、式 (1)の通り発生応力に応力指数を掛け合わせております。なお、読み取りに必要な β は等価中実 円板の半径方向応力と周方向応力の比となりますので、Ymaxの値は解析モデルの要素ごとに変わる 値となります。

S: 応力強さ、Ymax: 応力指数、p: 管穴ピッチ、h: リガメント幅、 $\sigma1:$ 主応力、P: 圧力



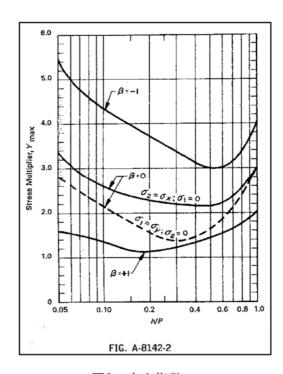


図1 等価縦弾性係数と等価ポアソン比

図2 応力指数

表 1 等価縦弾性係数E*と縦弾性係数Eの比、及び等価ポアソン比 v*

		h [mm]	p [mm]	$\eta = h/p$	E*/E	ν*
⇒汇1口₩	再生クーラ					
高浜1号機	余熱除去クーラ					

 η :リガメント効率、E*:等価縦弾性係数、E:縦弾性係数、 $\nu*$:等価ポアソン比



高浜1-低サイクル疲労-6 事象:疲労 No. (別冊-2熱交換器-2蒸気発生器-22頁) 質問 蒸気発生器本体管板及び給水入口管台の疲労累積係数の算出根拠(解析モデル、材料物 性、最大評価点の選定、応力分類、Ke係数、環境評価パラメータ、伝熱管最外周部の穴 周りの応力算出法を含む)を提示すること。 また、疲労累積係数について、設計・建設規格による解析結果と環境疲労評価手法に よる解析結果が各々最大となる評価点の位置とその値を提示すること。 蒸気発生器本体管板及び給水入口管台の疲労累積係数の算出根拠は以下の通りです。 回答 1. 解析モデル 解析モデルを添付1に示します。 2. 材料物性值 材料物性値を以下に示します。 設計応力強さ 使用箇所 材料 Sm (MPa) 温度 (℃) 給水入口管台 管板及び管板廻り 内は商業機密に属しますので公開できません 3. 最大評価点の選定 解析モデル上の評価点及び設計・建設規格による最大評価点の選定結果を、添付2に 示します。 4. 応力分類 評価における荷重の組み合わせを以下に示します。また、応力評価のフローを添付3 に示します。 状態 荷重の組合せ 供用状態A, B 圧力、機械的荷重、自重、熱膨張荷重、熱過渡 5. Ke係数

評価に用いたKe係数を添付2、添付4に示します。

6. 環境評価パラメータ

評価に用いた環境評価パラメータ (環境効果補正係数fen) を、添付4に示します。

7. 評価点の位置と数値

設計・建設規格による解析結果と環境疲労評価手法による解析結果が各々最大となる 評価点の位置とその値を以下に示します。

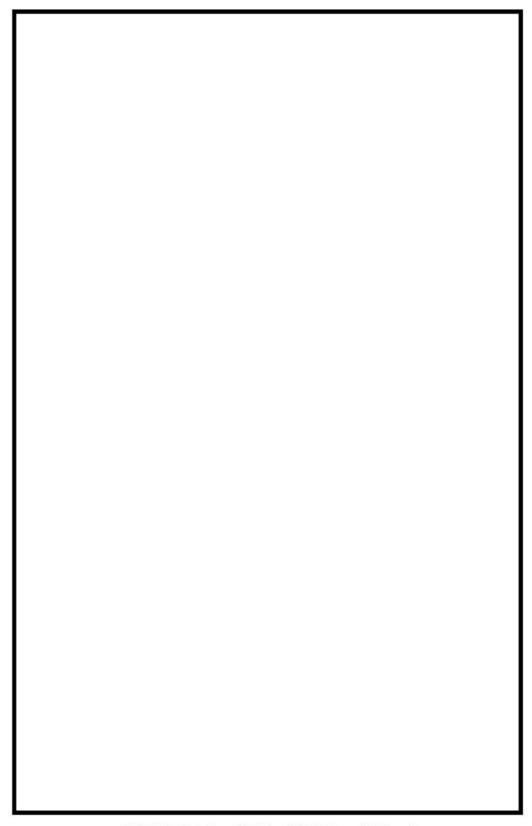
管板及び管板廻りについては、設計・建設規格による評価において疲労累積係数が最大となる評価点が、ニッケル基合金の内張りにより接液しないため、内張りを施していない接液部で疲労累積係数が最大となる評価点の疲労累積係数を用いて環境疲労評価を実施しています。

また、給水入口管台については、熱成層による影響を考慮して最大となる環境疲労評価を示しています。

評価点の位置については、添付2を参照下さい。

評価部位	設計・建設規格による 解析結果		環境疲労評価よる解析	Comment of the	評価点参照	
is a lived being loss	U f	評価点	Ufen	評価点	11 marins ///	
管板及び管板廻り	0.123	1 次側 R/R*=1.0	0.099	1	添付2 (1/6)	
給水入口管台	0.073	7	0.235	1	添付2 (2/6)	

以上



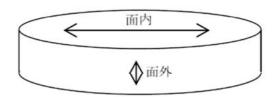
蒸気発生器本体 管板及び管板廻り 解析モデル

蒸気発生器本体	% 1 口 签 4	細たエディ	

管板部の伝熱管穴周りの応力算出

管板部の伝熱管穴周りの応力算出(高浜 1/2 号炉 共通)

管板のモデル化は、管板の穴明き部を簡易 的に評価するため、等価中実円板に置き換え てモデル化を行っている。



等価中実円板とは、寸法が多孔板と同一で変位が等しくなるように、縦弾性係数及びポアソン比を修正した中実円板です。管板(多孔板部)は次のとおり等価剛性を考慮します。

1) 面内方向のE*/E及びv*は、文献「Effective Elastic Constants for Thick Perforated Plates With Square and Triangular Penetration Patterns」Table2 及びTable3より

E*:等価縦弾性係数

E : 縦弾性係数

ν*:等価ポアソン比

	η	0.3	0. 4
管穴ピッチ方向 -	E*/E	0. 420	0. 525
官人にツケカ門	ν*	0. 173	0. 216
签点社会士自	E*/E	0. 239	0.380
管穴対角方向 —	ν*	0. 529	0.433

リガメント効率 : η = h / p =

管穴ピッチ : p = 最小リガメント : h =

から、管穴ピッチ方向と管穴対角方向を平均し、E*/E= ν*= となる。

2) 面外方向のE*/Eは、面積比より E*/E=1-[(π·r²)/p²]= となる。

等価伝熱管内半径 : r'

管穴ピッチ : p =

面外方向 ν *は、中実と変わりなく、 ν *=0.3となる。

 f				
内は商業機密に属	1 +-10	で小盟	でキ	キサム
「リス同木版仙で周	U & 9 V)		10	4 610

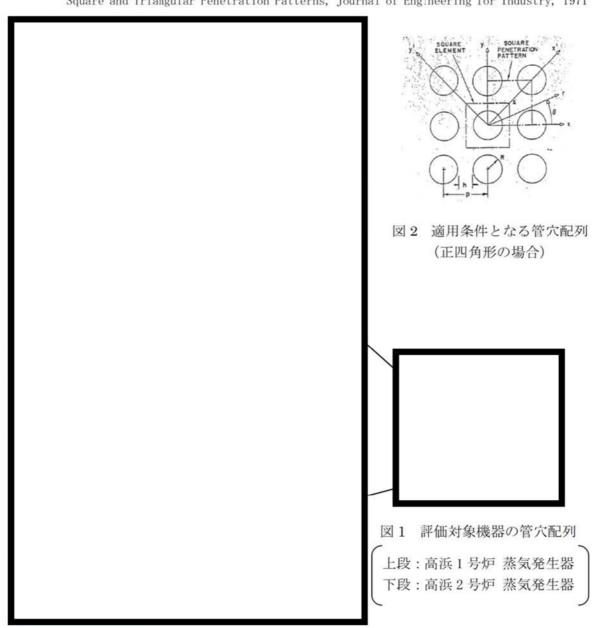
管板部の伝熱管周りの応力算出(補足説明)

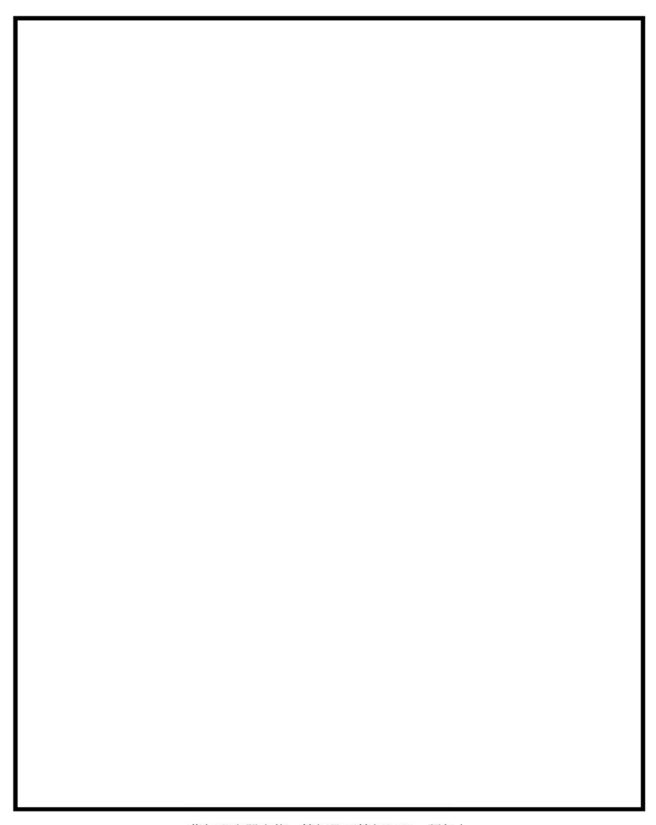
管穴の配列について

多孔板の等価剛性を求める手法として ASME「ARTICLE A-8000 STRESSES IN PERFORATED FLAT PLATES」が存在するが、適用条件として管穴配列が正三角形であることが必要である。しかしながら、高浜 1 号炉及び 2 号炉の蒸気発生器の管板の管穴配列は図 1 に示すとおり、正四角形であることから ASME は適用できない。

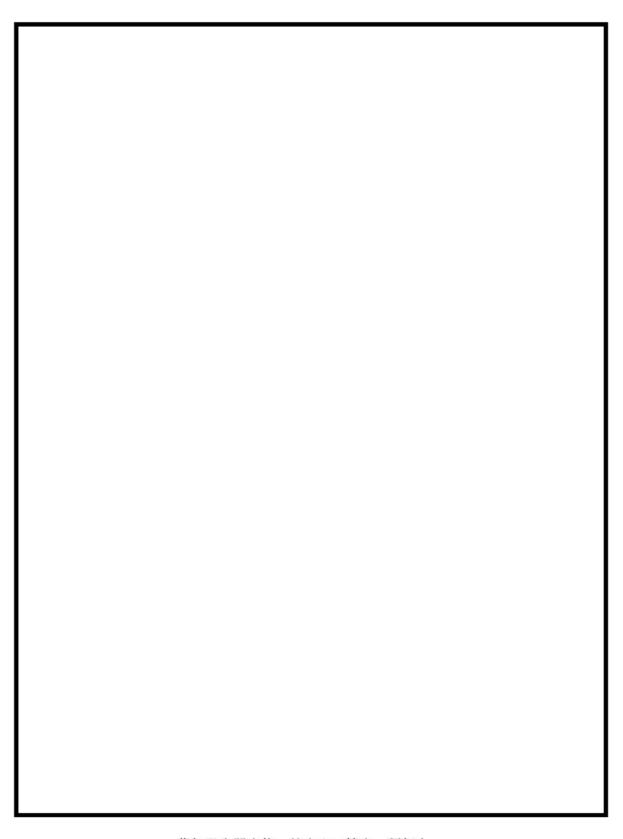
そこで、適用条件として管穴配列が正四角形の場合も記載されている文献「Effective Elastic Constants for Thick Perforated Plates With Square and Triangular Penetration Patterns」* (適用条件となる管穴配列は図2参照)を適用しています。

★ T. Slot, W. J. O' Donnell: Effective Elastic Constants for Thick Perforated Plates With Square and Triangular Penetration Patterns, Journal of Engineering for Industry, 1971



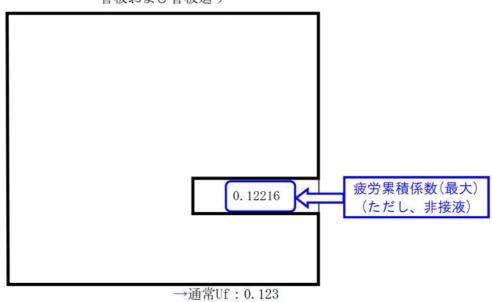


蒸気発生器本体 管板及び管板廻り 評価点

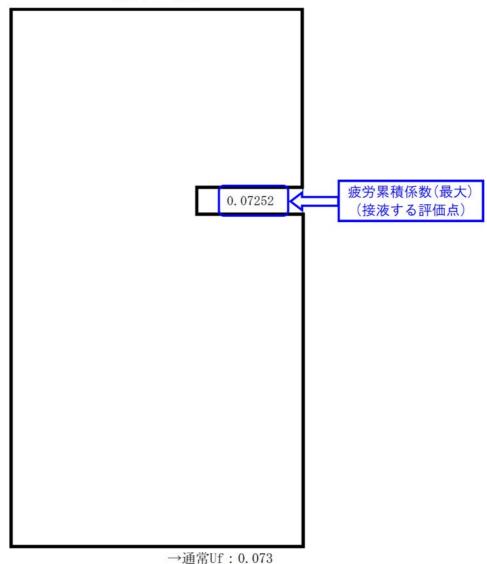


蒸気発生器本体 給水入口管台 評価点

蒸気発生器本体 最大疲労評価点の選定 (1/2) 管板および管板廻り



蒸気発生器本体 最大疲労評価点の選定(2/2) 給水入口管台



蒸気発生器本体 疲労評価結果 管板及び管板廻り (評価点:1次側 R/R*=1.0)

評価点 - P1 SIDE R'R* = 1.0 応力強さ (単位: MPa) 繰返し回数 度労係数 | 疲労累積係数 = | 0.12216 | Ic: 割増し係数ALT: 繰返しピーク応力強さALT: ALTに(207000)/(材料の使用温度における縦弾性係数)を乗じて得た値 →通常UF:0.123 N : 設計繰返し回数 N : 許容繰返し回数 内は商業機密に属しますので公開できません

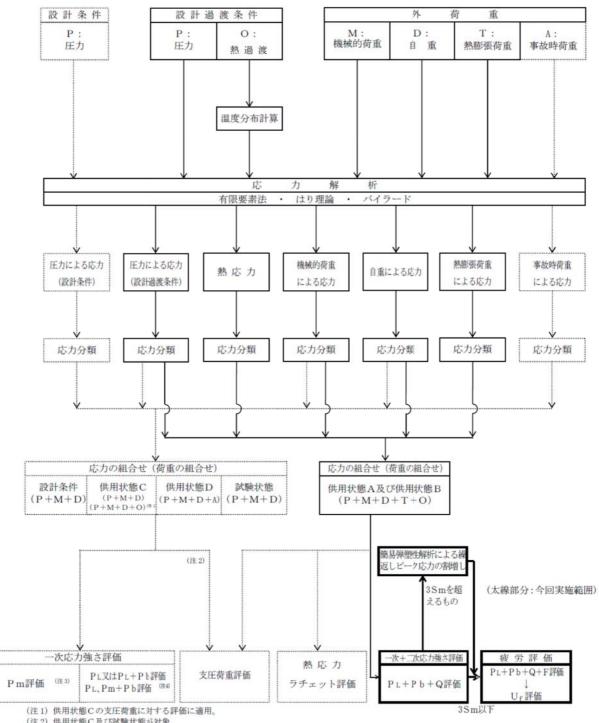
蒸気発生器本体 疲労評価結果 給水入口管台 (評価点:7) (1/2)

呼価点 - (S12)		+ (\(\text{\formula } \text{\formula } \)	Δπ 1→ 1 → 144.			
	応力強さ	(単位: MPa)	繰返し回数	疲労係数		

蒸気発生器本体 疲労評価結果 給水入口管台(評価点:7) (2/2)

評価点 (S12	2)	,	7											
			応力強	ż		(単位 :	MPa)	Ī	繰返し[回数		疲労係数
極	大値		極小値	ļ	Ке	ļ	АLТ	ļ	ALT	į N	ļ	N*		(=N N*)
<u> </u>		_		_		,		,		,			,	
											疲労	累積係数	=	0.07252
Ke : ALT : ALT :	割増繰返	しと (20	『一ク応力 07000)/(オ	強制	さ の使用温度	にお	さける紛	É弾性係	(数)を乗	きじて得た値		→ji	通常	UF:0.073
N : N :	設計	繰返	し回数し回数											
								内は	商業機	と密に属し	ますの	で公開て	でき	ません

応力評価フロー



(注2) 供用状態C及び試験状態が対象。

(注3) 圧力による応力は、静力学の釣合いより求める。

(注4) 試験状態に適用。

(・・・・・部分は本評価では対象外)

Ke係数と環境疲労パラメータ(管板及び管板回り 評価点①) (詳細評価手法)

過渡	養条件 2号	一次+ ピーク店	二次+ 応力強さ	割り増し 係数	繰返し 応力	ピーク 強さ	実過渡 回 数	許容繰返し 回 数	疲労累積係数	環境効果 補正係数	環境効果を 疲労累利	考慮した
A	В	smax	smin	KE	補正前 salt	補正後 salt'	n	n*	u	fen	uε	en
											合計:	0.09818

内は商業機密に属しますので公開できません

→ 環境Uf: 0.099

環境効果補正係数 (fen) の算出根拠

環境補正係数については、各過渡の温度、ひずみ履歴より値を読み取り、環境疲労評価手法に従って算出している。以下に環境補正係数が1を超え

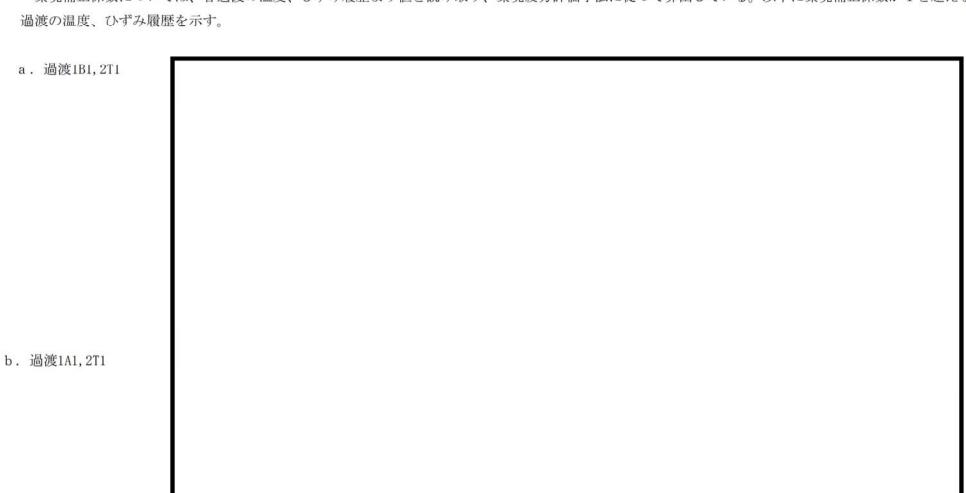
る、Ufが大きい過渡の温度、ひずみ履歴を6例示す。 a. 過渡2J1,2E1

b. 過渡2J1,2K1

Ke係数と環境疲労パラメータ(給水入口管台 評価点①) (詳細評価手法)

過渡記	条件号	一次+ ピーク点	二次+ に力強さ	割り増し 係数	繰返し 応力	ピーク 強さ	実過渡 回 数	許容繰返し 回 数	疲労累積係数	環境効果 補正係数	環境効果を考慮した 疲労累積係数	LI
A	В	smax	smin	KE	補正前 salt	補正後 salt'	n	n*	u	fen	uen	
											合計: 0.2343	8

→ 環境Uf: 0.235



同共1一仏りイクル仮力-c 添付4 (10/10)

<u>v</u>	<u> </u>	関西電力株式
No.	高浜 1 -低サイクル疲労- 7 rev2	事象:疲労
質問	(別冊-2熱交換器-2蒸気発生器-22頁) 給水入口管台において、熱成層現象 方法及び評価結果を提示すること。	の想定と根拠、熱過渡・応力評価の
回答	の微小給水および停止により、熱成層あることから、熱成層の発生を想定し	

高浜1号炉 蒸気発生器給水入口管台の環境疲労評価 (熱成層考慮)

1. 概要

本資料は、蒸気発生器給水入口管台の環境疲労評価の結果についてまとめたものである。 その結果、環境疲労累積係数(以降 環境U.F.と記す)は0.235<1.0であり、問題な いことを確認した。

2. 評価方針

- 2.1 適用規格·基準
 - 1) 日本機械学会「発電用原子力設備規格 設計・建設規格」 (JSME S NC1-2005/2007、以降「設計・建設規格」と記す。)
 - 2) 日本機械学会「発電用原子力設備規格 環境疲労評価手法」 (JSME S NF1-2009、以降「環境疲労評価手法」と記す。)

2.2 評価手法

(1) 環境疲労評価手法

環境疲労評価は、環境疲労評価手法に従って評価を行うものとし、設計・建設規格に基づき算出したU. F. に環境効果補正係数 (Fen) を掛け合わせることにより求める。環境U. F. = U. F. × Fen

- 3. 給水入口管台の疲労評価条件
 - 3.1 解析モデル化の方法

給水入口管台の環境疲労評価対象部位を図1に示す。

熱成層応力の解析は3次元の有限要素法解析により行う。

(1) 熱成層応力の解析モデル

熱成層応力の解析においては、評価部位周辺を3次元モデルでモデル化した有限要素法解析により行う。

管台及び管台近傍の配管を3次元ソリッド要素でモデル化し、その箇所からアンカーサポートまでをはり要素でモデル化する。

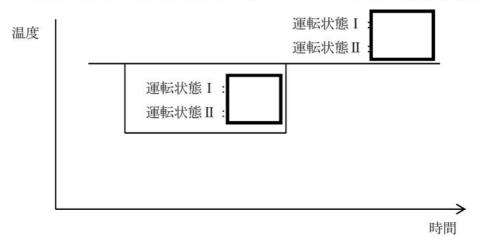
解析に使用したモデルを図2,3,4に示す。

(2) 解析コード

解析コードはABAQUS Ver. 6.3を使用する。

(3) 過渡条件

熱成層の発生・消滅過程は、安全側にステップ状に発生・消滅するものとする。



(4) 熱伝達率

熱成層による応力の解析に用いる熱伝達率は、以下に示すとおり流量及び温度から 給水管台部を領域分けして設定している。

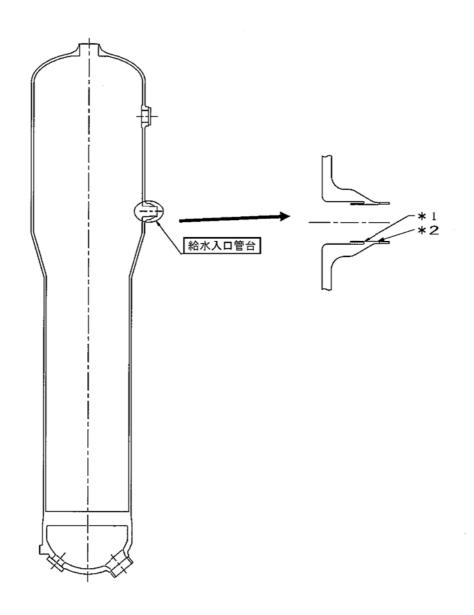
				単位	$Z: \mathbb{W}/(\mathbb{m}^2 \cdot \mathbb{K})$
	領域(注)	I	II	II
滙	熱成層	上部			
運転状態	なし	下部			l l
態	熱成層	上部			
I	あり	· 下部			ı
運	熱成層	上部			ı
転	なし	下部			
運転状態Ⅱ	熱成層	上部			ı
П	あり	下部			

(注) 熱伝達率の領域分けは下図のとおりである。

(5) 物性值

熱成層による応力の解析に用いる材料の物性値は表1に示すとおりである。

内は商業機密に属しますので公開できませ	こん
---------------------	----



*1:「設計・建設規格」に基づく疲労評価対象部位(最大)

(非接液部の場合は()内に理由を記載)

*2:「環境疲労評価手法」に基づく疲労評価対象部位(最大)(接液部が対象)

図1 高浜1号炉 蒸気発生器給水入口管台の疲労割れ評価対象部位

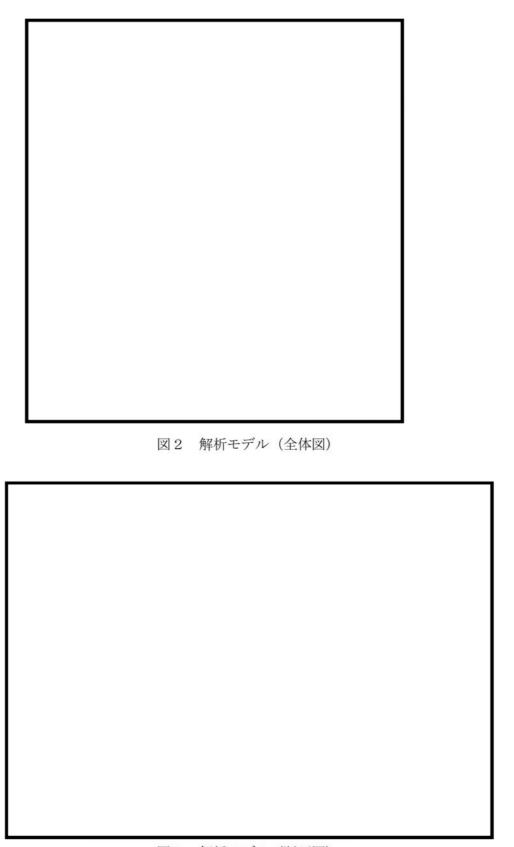
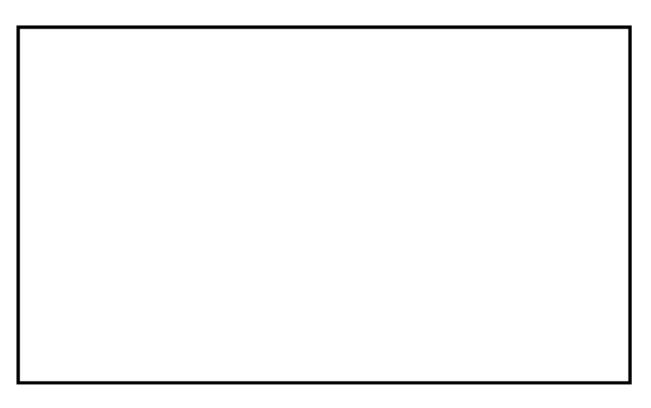


図3 解析モデル (断面図)



*1:接液部のうち熱成層による熱応力の影響が大きいと判断される箇所

図4 解析モデル (拡大図)

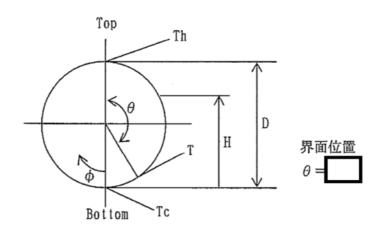
部位	主給水管	給水入口管台	上部胴	サーマルスリーフ゛
材料				
熱伝導率				
(W/mK)				
熱容量				
$(\times 10^3 \text{ kJ/m}^3\text{K})$				
熱膨脹率				
$(\times 10^{-6} \text{ mm/mm}^{\circ}\text{C})$				
縦弾性係数				
(MPa)				
ポアソン比				
(-)				

表 1 材料物性值

(注)上記物性値は蒸気発生器2次側の定格出力運転時の温度 (276.9℃) における値であり、解析上は温度依存性を考慮してそれぞれの時刻の温度に基づく値を使用している。

(6) 温度プロファイル

過去に他実機プラントである大飯 1 号機での給水管内熱成層発生時の応力を計測しており、熱成層界面位置が水平頂部からの角度 θ の場合に最大応力が確認されている。大飯 1 号機と高浜 1 号機では給水管台の形状(口径)が同等であることから、大飯 1 号機にて最大応力が確認された水平配管頂部からの角度 θ を界面位置に設定している。



3.2 過渡条件

(1) 過渡回数

これまでの運転実績に基づく運転開始後60年時点での推定過渡回数で評価を実施する。

(2) 温度条件

低温水の微小給水・給水停止の繰返しによる熱成層の発生・消滅を評価する。

4. 評価結果

熱成層を考慮した環境疲労評価結果を表2に、過渡記号を表3に示す。

以上

表2 給水入口管台環境疲労評価結果(環境U. F. が最大となる評価点)

過渡条件 一次+二次+ 記号 ピーク応力強さ		割り増し 係数	繰返しピーク 応力強さ		実過渡 回 数	許容繰返し 回 数 疲労累積係数 環境効果 補正係数		環境効果 補正係数	環境効果を 疲労累を	考慮した 責係数		
Α	В	smax	smin	KE	補正前 salt	補正後 salt	n	n*	u	fen	ue	n
											合計:	0. 23438

→環境UF0.235

表 3 過渡記号

記号	過渡事象
1A1	起動(温度上昇率55.6℃/h)
1B1	停止(温度下降率55.6℃/h)
1G1	100%からの大きいステップ状負荷減少
1N1*	運転状態Iにおける冷水注入
2B1	外部電源喪失
2D3	100%からの原子炉トリップ。 不注意な冷却を伴うトリップ
2D5	100%からの原子炉トリップ。 不注意な冷却と安全注入を伴うトリップ
2E1	1 次冷却系の異常な減圧
2G1	出力運転中の非常用炉心冷却系の誤起動
2T1*	運転状態Ⅱにおける冷水注入

*:熱成層の発生を考慮している過渡

								関西電	宣力株式会社		
No.		高浜1-低	:サイクル狼	5労-9	3	事象:疲労					
質問		(別冊-4容器-2.1加圧器本体-13頁) 加圧器本体スプレイライン用管台及びサージ用管台の疲労累積係数の算出根拠(解析 モデル、材料物性、最大評価点の選定、応力分類、Ke係数、環境評価パラメータ、熱 成層の考慮に係る内容を含む)を提示すること。									
回答	5	加圧器本体に示します		イン用管台	言及びサー	ジ用管台の	疲労累積係	数の算出根	拠を添付		
			応力フロー チャート	荷重の組合せ	材料物性値	形状、評価 点及び解析 モデル	最大評価点 の選定結果	Ке係数	環境評価パ ラメータ		
		スプレイ ライン用 管台	× 1	表1-1	表1-2	図2	表2-1	表2-2 表2-3	表2-3		
		サージ用 管台	(C) #	2(1)	3(1.5)	図3	表3-1	表3-2 表3-3	表3-3		

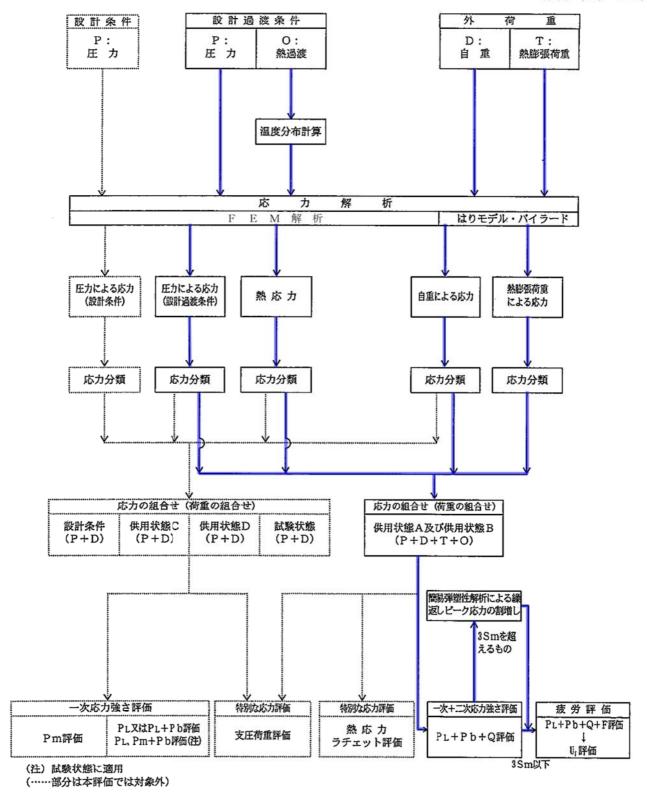


図1 応力評価フローチャート

表1-1 荷重の組合せ

状 態	荷重の組合せ
供用状態A, B	P+O+D+T

(記号)

P: 圧力 O: 熱過渡 D: 自重 T: 熱膨張荷重

表1-2 材料物性値(設計応力強さ)

評価部位	材料	設計応力 (M P a) 345℃
スプレイライン用管台、 サージ用管台		
スプレイライン用管台セーフエンド		
サージ用管台セーフエンド		

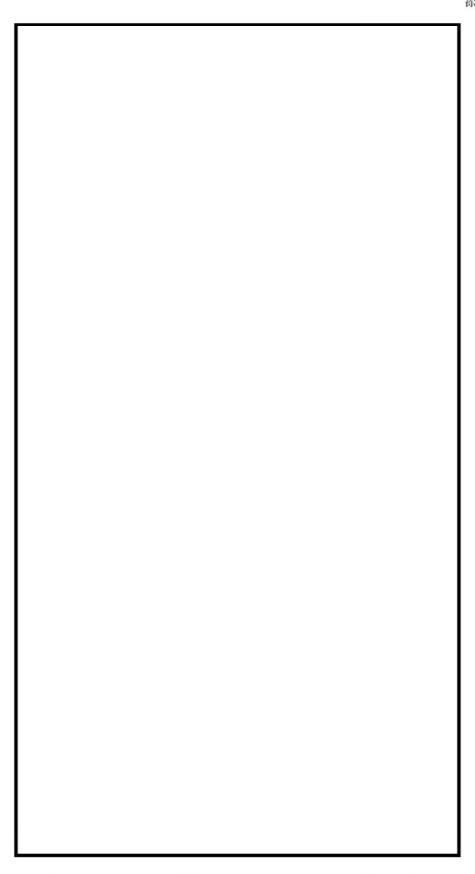


図2 スプレイライン用管台形状寸法、評価点及び解析モデル

表2-1 疲労累積係数 (スプレイライン用管台)

評価点	U(S12)	U (S23)	U(S31)
1			0.18902
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

許容値 U₁=1.0

表2-2 疲労解析結果 (スプレイライン用管台) (1/2)

	応力強さ		(単位:)	(Pa)	繰返	し回数	疲労係数
極大値	極小値	Ke	ALT	ALT'	N	N‡	(=N/N#)

ALT: 製造じど一方成力強さ ALT: 1月で(195000)/(材料の使用温度における縦弾性係数)を乗じて得た値 NH: 許容繰返し回数 内は商業機密に属しますので公開できません

表2-2 疲労解析結果 (スプレイライン用管台) (2/2)

	-t-1.70.3-			t				
				(Pa) [滁	回数 	疲労係数	
極大値	極小値	Ke	ALT	ALT'	N	-	N‡	(=N/N*)
						疲労易	積係数 =	0.18902
: 割増し	係数							
, : 繰返U	2000人は強さ	の毎日温度	けおける経識も	生体数)を乗げ	て得た値	_	→通常UI	:0. 190
: 割塡返に 類返に が、ALT計算	係数 (ピーク応力強さ (195000)/(材料 返し回数 返し回数	V) C/II LLL	IC401) WILLIAM	工体致力是来口	CHACIE			
· 可省网	図をひ回数							

表2-3 環境疲労評価結果 (スプレイライン用管台 評価点① 熱成層考慮)

過渡条件記号	一次+二次+ ビーク応力強さ	割り増し 係数	緑返しピーク 応力強さ	実過渡 回 数	許容線返し 回 数	疲労累積係数	環境効果 補正係数	環境効果を考慮した 疲労累積係数
АВ	smax smin	KE	補正前 salt salt	n	n‡	U	fen	uen
l								
l								
l								
l								
l								
1								
ı								
l								
過渡条件記号	一次+二次+ ピーク応力強さ	割り増し 係数	操返しピーク 応力強さ	実過渡 回 数	許容操返し 回 数	疲労累積係数	環境効果 補正係数	環境効果を考慮した 疲労累積係数
A B	smax smin	4 -	補正前 i 補正後 salt salt		n‡	_		
. 0	SHEAT SHIRI	nE	ant sait	n }	п•	u	fen	ven
								A84
注)ひずみ振	幅≦0.110% (salt';	≦214.5) Øi	弱金、fen=1.0				, rm	合計: 0.01862 台口E:0.010

→環境UF:0.019

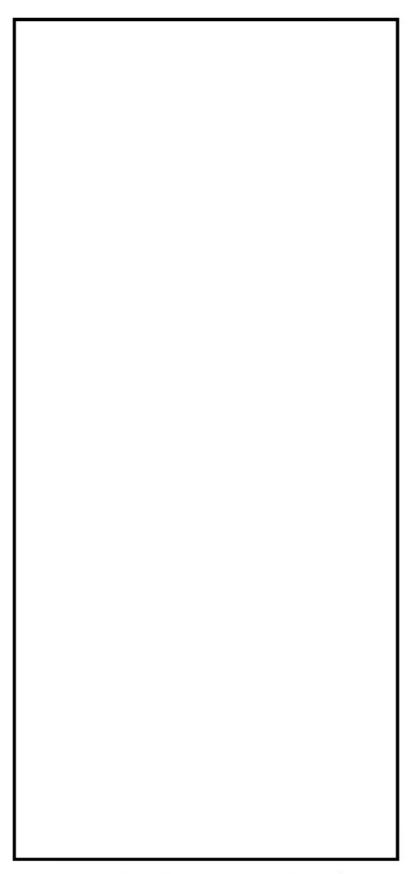
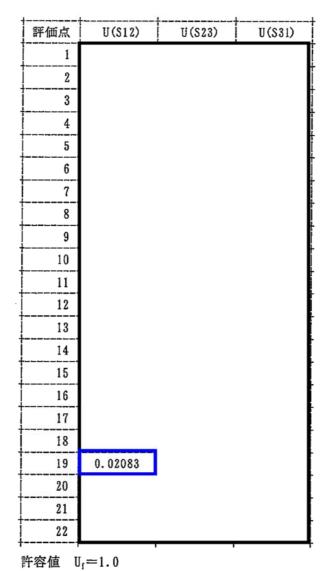


図3 サージ用管台形状寸法、評価点及び解析モデル

表3-1 疲労累積係数 (サージ用管台)



	応力強さ	<u>. </u>	(単位 : M	Pa)	繰返し	回 数	疲労係数	
極大值	極小値	Ke	ALT	ALT'	N	N*	(=N/N*)	
			.		疲労	累積係数 =]	0.02083	
					11X 73 :	75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 7	0.0000	

N : 設計練返し回数 N* : 許容繰返し回数

表3-3 環境疲労評価結果 (サージ用管台 評価点①)

過過	8条件 2号	一次+ ピークド	二次+ 5力強さ	割り増し 係数	繰返し 応カ	ピーク 強さ	実過渡 回 数	許容繰返し 回 数	疲労累積係数	環境効果 補正係数	環境効果を考慮した 疲労累積係数
A	8	 smax	smin	KE	補正前 salt	補正後 salt'	n	n#	u	fen	
									H1-10-1		合計: 0.05070
(注)	ひずみ	辰幅≦0.110	% (salt'	≨214.5) の	場合、fe	n=1.0				-	環境IF:0 051

(1) 7-21 7- 7-	
(1) スプレイライン a. 過渡2E2, 2E2	
a. 则极202, 202	
b. 過渡1A6, 1B8	

茶件 (12/17)

No.		高浜1-低サ	イクル疲労-	1 7	事象:	疲労		
質「	11	(別冊-7炉内札 炉心支持構) 定、応力分類、	造物の疲労累	積係数の算品				評価点の選
回名	答	炉心支持構造物	物の疲労累積	係数の算出	退拠を添付に	に示します。		
		応力フロー チャート	荷重の組合せ	材料物性值	解析モデル	最大評価点 の選定結果	Ke係数	環境評価 パラメータ
		図-1	表-1	表-2	図-2	図-3	表-3	表-4

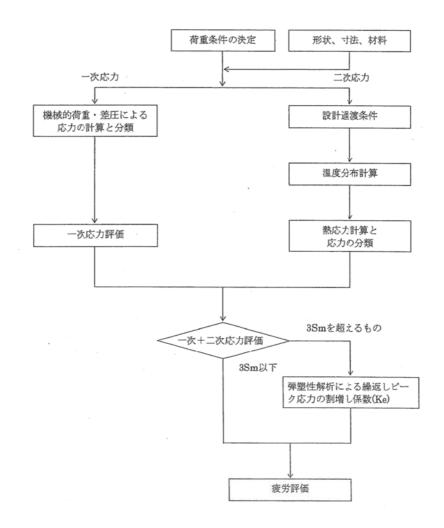


図-1 応力評価フローチャート

表-1 荷重の組合せ

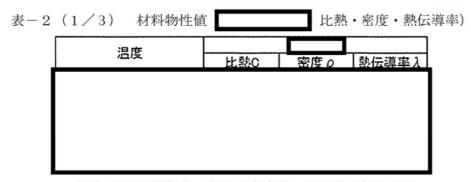
	状態	荷重の組合せ
訍	計条件	D+M+P
供用状態	А, В	D+M+P+T

記号 D:炉内構造物重量

M:流体荷重、燃料集合体荷重、スクラム荷重等の機械的荷重

P:最高使用圧力(炉心そう:最大差圧)

T:過渡変化時の熱荷重



(※) 日本機械学会 伝熱工学資料 改訂第5版を参照

表-2(2/3)材料物性値 最高使用温度における縦弾性係数)

++500	最高使用温度	
材質	343℃	
オーステナイト系ステンレス鋼	173000MPa	

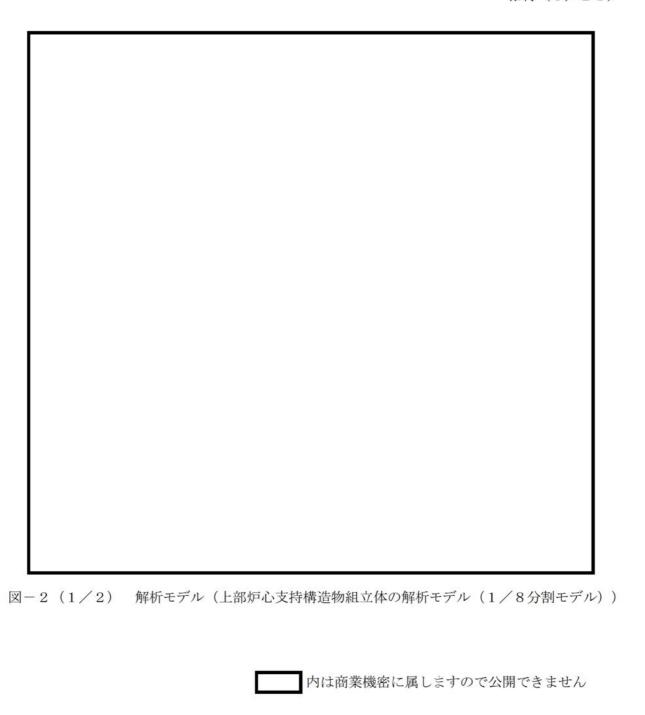
(※) JSME S NC1-2005/2007参照

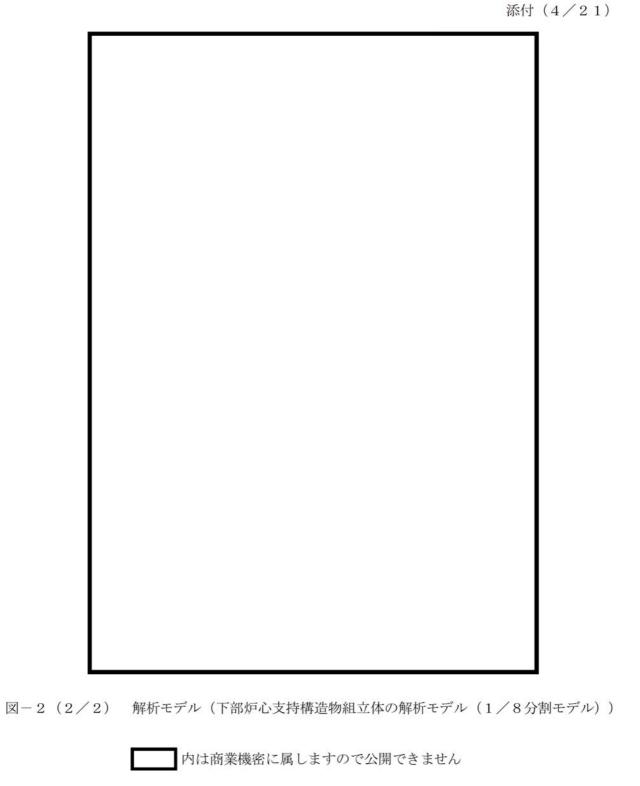
表-2(3/3)材料物性値 定格温度における縦弾性係数)

	設計疲労線図		定格	温度
材質	(JSME S NC1 2005 /2007年版 第1編 第4章添付4-2)	設計疲労線図に与え られた縦弾性係数	288. 6℃ (Tcold)	322.8℃ (Thot)
オーステナイト系 ステンレス鋼	図添付4-2-2(1)	195000MPa	176000MPa	174000MPa

(※) JSME S NC1-2005/2007参照

	内は商業機密に属しますので公開できません
--	----------------------





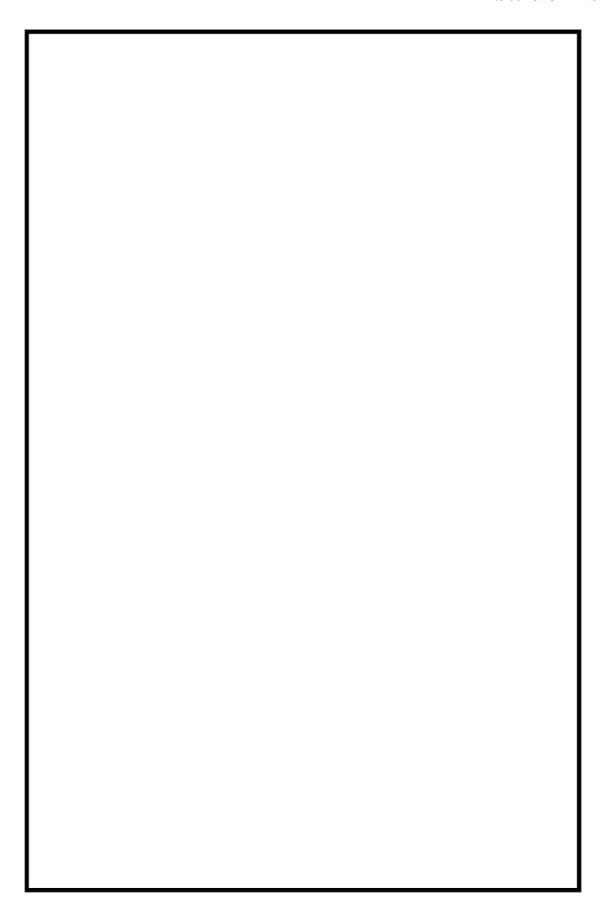


図-3 (1/4) 最大評価点の選定結果(上部炉心支持板)

図-3 (2/4) 最大評価点の選定結果 (上部炉心支持柱)

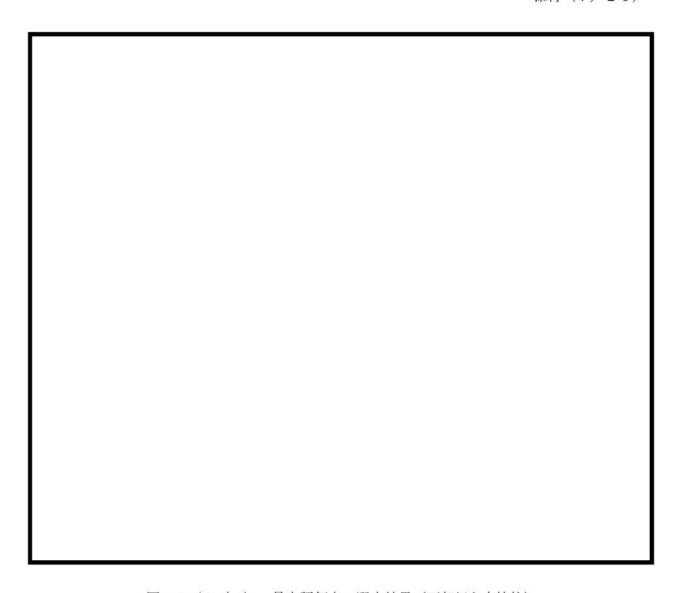


図-3 (3/4) 最大評価点の選定結果(下部炉心支持柱)

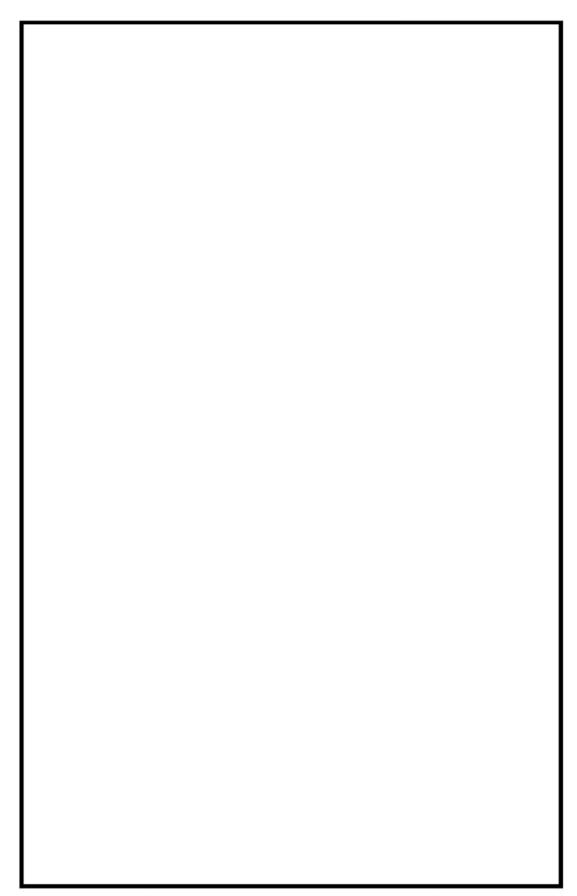


図-3 (4/4) 最大評価点の選定結果(下部炉心支持板)

表-3(1/4) 疲労評価結果(上部炉心支持板)

周縁部下面

	Ţ	志	カ	強	t	(単位:MPa)	繰返	し回数	疲労係数(= -
最大値 最小値			K	е	繰返し	レピーク応力強さ ^G	実際の繰返し回数N	許容繰返し回数N*	被另係数(=- N
				_				•	

(注) 括弧内の数字は, 1.95×10⁵ 材料の使用温度における縦弾性係数 を乗じて得た値である。 疲労累積係数= 0.01546

→通常UF: 0.016

表-3(2/4) 疲労評価結果(上部炉心支持柱)

下端

	応	力 強	8	(単位:MPa)	繰返し	レ回数	N N
最大値 最小	値	Ke		ピーク応力強さ ^(注)	実際の繰返し回数N	許容繰返し回数N*	疲労係数(=- N
	_						

(注)括弧内の数字は, $\frac{1.95 \times 10^6}{材料の使用温度における縦弾性係数}$ を乗じて得た値である。

疲労累積係数= 0.00259

→通常UF: 0.003

表-3(3/4) 疲労評価結果(下部炉心支持柱)

上端

	H1453550	応	カ	強	Ż.	(単位:MPa)	繰返し	/回数	55 A4 15 We	$(=\frac{N}{n})$
最大値	最小値	Г	K	е	繰返し	,ピーク応力強さ ^(注)	実際の繰返し回数N	許容繰返し回数N*	疲労係数	(=-) N*
		•					The pine of the pi	The second second		

(注)括弧内の数字は, $\frac{1.95 \times 10^5}{$ 材料の使用温度における縦弾性係数 $}$ を乗じて得た値である。

疲労累積係数= 0.00005

→通常UF: 0.001

表-3(4/4) 疲労評価結果(下部炉心支持板)

-4	 .2.		-	-
ш	121.	324	-	丽

	応	力強	さ (単位:MPa)	繰返し	一回数	TAKE N	
大值	最小值	K e	繰返しピーク応力強さ ^(注)	実際の繰返し回数N	許容繰返し回数N*	疲労係数(= -) N*	

(注) 括弧内の数字は, 1.95×10⁶ 材料の使用温度における縦弾性係数 を乗じて得た値である。

疲労累積係数= 0.00136

→通常UF: 0.002

表-4(1/4)環境疲労評価結果詳細(上部炉心支持板)(詳細評価手法)

過渡記	条件 号 _(注 1)	一次+ ピークル	二次+	割り増し 係数 (注 2)	繰返しピーク 応力強さ	夷過渡 回 数	許容繰返し 回 数	疲労累積係数	環境効果 補正係数 (註 5	環境効果を考慮した 疲労累積係数 _(社 6)
A	В	smax	smin	KE	補正前 salt salt salt salt salt salt salt salt	п	n‡	u	fen	uen
										合計: 0.18070

(注) ひずみ振幅≤0.110% (salt'≤214.5) の場合、fen=1.0

→環境UF: 0.181

上表は繰返しピーク応力強さが疲労限以上で、大きな過渡の組合せから順に記載している。

(注 1) A:応力強さの最大値の時の過渡条件, B:応力強さの最小値の時の過渡条件

(注 2) KE:簡易弾塑性解析を行う際に繰返しピーク応力強さに乗じる値 なお、弾性解析ではKE=1とする

(注3) Salt:応力強さの変動幅に0.5を乗じた値

(注 4) Salt': Salt に 1.95×10⁵ を乗じた値 (注 5) fen: ひずみ振幅≤0.110% (Salt'≤214.5) の場合、fen=1.0

(注 6) uen:疲労累積係数に環境効果補正係数を乗じた値

表-4(2/4)環境疲労評価結果詳細(上部炉心支持柱)(詳細評価手法)

過渡記	条件号	一次+ ピークル	二次+ な力強さ	割り増し 係数	繰返し 応力	ピーク 強さ	実過渡 回 数	許容繰返し 回 数	疲労累積係数	環境効果 補正係数	環境効果を考慮 疲労累積係	i した 数
Α	В	smax	smin	KE	補正前 salt	補正後 salt	n	n#	u	fen	uen	

(注) ひずみ振幅≤0.110% (salt'≤214.5) の場合、fen=1.0

→環境UF: 0.030

表-4(3/4)環境疲労評価結果詳細(下部炉心支持柱)(詳細評価手法)

ーー 対果を考慮した 労累積係数	境効果 正係数	疲労累積係数	許容繰返し 回 数	実過渡 回 数	ピーク 強さ	繰返し 応力	割り増し 係数	二次+ 5力強さ	一次+ ピークロ	条件号	過渡
uen	fen	บ	n‡	n	補正後 salt	補正前 salt	KE	smin	smax	В	A
uen	fen	บ	п‡	n	salt'	salt	KE	smin	smax	В	A

(注) ひずみ振幅≤0.110% (salt'≤214.5) の場合、fen=1.0

→環境UF: 0.001

表-4(4/4)環境疲労評価結果詳細(下部炉心支持板)(詳細評価手法)

過渡記	条件 号	一次+ ピークロ	二次+ 5力強さ	割り増し 係数	繰返し 応力	ピーク 強さ	実過渡 回 数	許容繰返し 回 数	疲労累積係数	環境効果 補正係数	環境効果を 疲労累	考慮した 債係数
A	В	smax	smin	KE	補正前 salt	補正後 salt'	n	n‡	u	fen	u	en

(注) ひずみ振幅≤0.110% (salt'≤214.5) の場合、fen=1.0

→環境UF: 0.017

環境効果補正係数 (fen) の算出根拠

環境補正係数については、各過渡の温度、ひずみ履歴より値を読み取り、環境疲労評価手法に従って算出している。以下に環境補正係数が1を超える過渡の温度、ひずみ履歴を示す。なお、下部炉心支持柱については、環境補正係数が1を超えるのはなかった。

(1)上部炉心支持板 a.過渡F,1A1	
u. 2001, mi	
b. 過渡E, 1A1	

添付 (13/21)

添付(14/21)

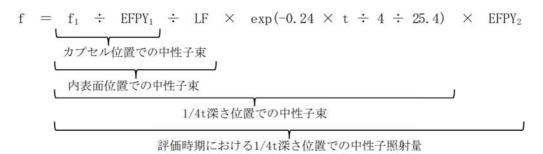
3) 下部炉心支持板 a. 過渡F, D-2	
b. 過渡E, D−2	
	内は商業機密に属しますので公開できません

e. 過渡E, NSS	
	内は商業機密に属しますので公開できません
	■ ■ドル間未傚缶に属しよりので公用できません

	<u> </u>	
No.	高浜1-中性子照射脆化-1revl	事象:中性子照射脆化
質問	(別冊-4容器-1原子炉容器-23頁) 「内表面」及び「内表面から板厚tの び運転開始後60年時点の中性子照射量	D1/4深さ」に係る、2015年4月時点及 の計算過程について提示すること。
回 答	「内表面」及び「内表面から板厚tのび運転開始後60年時点※の中性子照射」ます。 ※	D1/4深さ」に係る、2015年4月時点及量の計算過程について添付1に示し 以上
	内は商業機密に	こ属しますので公開できません

中性子照射量算出要領

評価時期における原子炉容器内表面および原子炉容器内表面から板厚tの1/4t深さ位置での中性子照射量fは、第4回監視試験により得られた中性子照射量f1及び定格負荷相当年数EFPY1を用いて算出した中性子束に対し、原子炉容器内表面のリードファクタLF及び板厚方向の減衰係数を考慮し、評価時点での定格負荷相当年数EFPY2を乗じて算出する。



高浜1号炉の中性子照射量算出に用いる値を下表に示す。

記号 算出に用いる値 f₁ (×10¹⁹n/cm²) EFPY₁ (2015年4月時点) (運転開始後60年時点) LF t (mm)

表 中性子照射量算出に用いる値

2015年4月時点及び運転開始後60年時点における原子炉容器内表面での中性子照射量fは 以下となる。

1	原子炉容器内表面:2015年4月時点
f	
	≒
2	原子炉容器内表面:運転開始後60年時点
f	=
	=

2015年4月時点及び運転開始後60年時点における原子炉容器内表面から板厚tの1/4t深さ位置での中性子照射量fは以下となる。

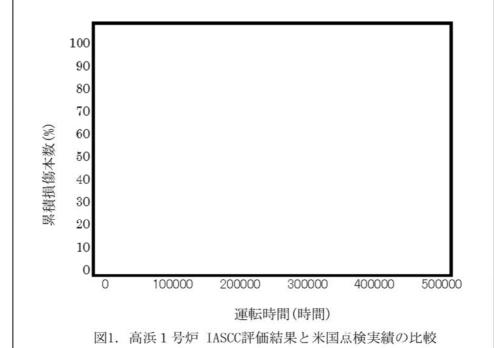
3	原子	- 炉容器内表面から板厚tの1/4t深さ位置:2015年4月時点
f	=	
	÷	
	百二	- 炉容器内表面から板厚tの1/4t深さ位置:運転開始後60年時点
4	が、「	が各部門教団が9枚序10月年1休で世世・建物開始後00年時点

以 上

内は商業機密に属	しますので公開で	きません
ドルは同木版田に周	しよりのし五州し	CALIN

01		関四電刀株式会付
No.	高浜1-IASCC-2rev1 事	象:IASCC
質問	(別冊-7炉内構造物-41頁) バッフルフォーマボルトのIASCCについ 本数評価の妥当性確認の内容を提示するこ	
回答	バッフルフォーマボルトの損傷本数評価デル化した応力解析結果と、原子力安全基(IASCC)評価技術」事業で得られた最新だしきい線との比較により損傷可能性を評価応力解析手法については、国内外の学会識者の評価を得ております。なお、応力がいては、米国の実験炉EBR-II 炉心の中性したデータを基に作成したdpaレイト補正でいます。本評価式は照射量、dpaレイトグ量への影響を定式化したものとなってい国プロ「照射誘起型応力腐食割れ(IASCC)照射下クリープデータに基づき作がでの照射下クリープデータに基づき作がIASCC発生しきい線については、原子力が割れ(IASCC)評価技術」事業で得られたが発生試験結果の下限を取って設定したバッフルは妥当であると判断しています。なお、上のことから、今回実施したバッフルは妥当であると判断しています。なお、上向にとから、今回実施したバッフルは多当であると判断しています。なお、上向にとから、今回実施したバッフルは多当であると判断しています。なお、上向にとがら、平成26年3月に正式また、高浜1号炉と類似の米国のW社製にプッフルフォーマボルトの点検実積があるSurryにバッフルフォーマボルトに表検に表しました。(表1、図を実施した結果、実機の損傷本数と損傷を実施した結果、実機の損傷本数と損傷を実施したを確認いたしました。(表1、図	監機構「照射誘起応力腐食割れ知見に基づき設定したIASCC発生にしています。 会に解析内容を発表しており、有解析におけるスウェリング量につ子反射体要素(SUS304材)から採取「Foster-Flinn式を用いて評価し(照射速度)、温度のスウェリンいます。クリープ量については、評価技術」事業において示されたっています。本評価式は、Halden成されたものです。 安全基盤機構「照射誘起応力腐食バッフルフォーマボルトの損傷本数評価をよって「PWR炉フォーマボルト]第2版」として、発行されています。 3ループプラントで、且つバッフは、2u、Farley1.2u、Robinson2uのは1号炉のIASCC評価結果との比較、数評価結果がおおむね整合して

表1.米国3ループプラント・バッフルフォーマボルト点検結果 Surry1u Surry2u Farleylu Farley2u Robinson2u 点検時間 28EFPY 28EFPY 16. 6EFPY 15. 1EFPY 31. 4EFPY 損傷本数 (高浜1号炉 評価結果※1) ※1. 各プラントの点検時間における評価損傷本数



以上

No.	高浜1-IASCC-3rev1	事象: IASCC
質問	(別冊-7炉内構造物-46頁) バッフルフォーマボルトについて、 NA1-2008)に基づく試験の方法及び実施	_NAP
回答	バッフルフォーマボルトについて、-2008)には、高浜1号炉が属するグル 運転時間で50年以内」と試験実施時期 ては、ボルト首下部を試験範囲とした す。(添付1参照) なお、運転開始後60年時点*の運転時になると予測しているため、現時点で た、高浜1号炉については炉内構造物	ープ2のプラントは「供用開始からが定められています。試験方法とし超音波探傷試験が規定されておりまけ間(約 年)程度 具体的な点検計画はありません。ま
	内は商業機密に	属しますので公開できません

		美四电刀体八云 红
No.	高浜1-IASCC-4	事象: IASCC
質問	(別冊-7炉内構造物-40頁) 炉心そう溶接部の残留応力を含む溶 ト首下部の応力よりも小さいと考えら	接部の応力がバッフルフォーマボルれる根拠を提示すること。
回答	るため、溶接残留応力や機械荷重・熱ます。各応力の評価方法を以下に示し材質、板厚等を示します。 ①溶接残留応力を算出 材料の弾塑性を考慮した非定常熱う溶接部残留応力を算出 ・機械荷重・熱応力を算出 ・機械荷重条件:下部炉心構造物の内外差圧を設定 ・温度条件:CFD解析により求めたって求めた炉心そうの温上記の通り炉心そう溶接部の発生応約 MPaと評価しております。	ます。また、添付資料に炉心そうの 伝導解析、弾塑性解析により、炉心そ の自重、燃料集合体の自重、炉心そう フォーマ領域冷却材温度分布を考慮し 温度分布を設定 こ力を算出した結果、運転初期で 転初期で約 MPaと評価している
	内は商業機密に	[属しますので公開できません

炉心そうの材質、板厚等について

0	材質:	
0	板厚等:下図	に示します。
		板厚:
		: IASCC感受性の発生が考えられる溶接部
		内は商業機密に属しますので公開できません

No.	高浜1-IASCC-5rev1	事象: IASCC
質問	(別冊-14機械設備-5非核燃料炉心構成制御棒クラスタの被覆管のIASCCにてび中性子吸収体の照射スエリングによと。	ついて、使用期間中の中性子照射量及
回 答	り、中性子照射量が大きくなる先端部間にギャップを設けることで、中性子 張によって被覆管に有意な応力が発生	ます。型の制御棒クラスタに取替済みである分について中性子吸収体と被覆管の吸収体の照射スウェリングによる膨しにくい構造となっています。、応力は周方向であり、被覆管の強は発生しません。さらに、仮にクラ体の1次冷却材中への溶出は微量であ
	内は商業機密	に属しますので公開できません

No.	高浜1-コンクリート鉄骨-1	事象:共通
質問	(別冊-11コンクリート構造物-1〜7〕 対象構造物、代表構造物の選定過程	
回答	構造物及び代表構造物の選定過程は (1)対象構造物 分類 ・ PS-1、2およびMS-1、 2に該当する構造物、または該 当する機器を支持する構造物	選定過程
	 PS-3およびMS-3に該当する機器のうち高温・高圧環境下にある機器を支持する構造物 常設重大事故等対処設備に属する構造物、常設重大事故等対処設備に属する機器を支持する構造物 浸水防護施設に属する構造物 	・工事計画認可申請書(予定)に より、該当する構造物および機 器(添付資料1参照)を支持す る構造物を抽出
	技術評価書別冊P3表1-1に示していま (2)代表構造物 対象構造物の使用条件(高温部のを	有無、放射線の有無など)の影響の大 ています。その内容の詳細は、高経年

ル 再結合装置の名称、種類、容量、最高使用圧力、最高使用温度、再結合効率、主要 寸法、材料、個数及び取付箇所並びに電熱器の名称、種類、容量、個数及び取付箇 所

・常設

	#X					
			変	更	前	変 更 後
	名 称					静的触媒式水素再結合装置
種	類	_				静的触媒式
容	量	_				- (反応熱による自然対流)
最	高 使 用 圧 力	_				ー(耐圧部材なし)
最	高 使 用 温 度 (注1)	$^{\circ}$ C				500
再	結 合 効 率 ^(注1) kg	g/h/個				(注2) 1.2 (水素濃度 4vol%、圧力 0.15MPa)
主 横 mm					430 (注3)	
主要寸	奥 行 き	mm				326 (注3)
法	高さ	mm		_		1,400 (±3)
材料	本 体	_				SUS304相当 (1.4301/DIN EN 10088-2)
個	数	_				5
	系 統 名 (ライン名)	_				_
取付箇	設 置 床	_				
所	溢水防護上の 区 画番号	_				
	溢 水 防 護 上 の 配慮が必要な高さ	_				

- (注1) 重大事故等時における使用時の値
- (注2) 再結合効率は、メーカ型式FR1-380Tの性能評価式の代表点での値
- (注3) 公称值

※高浜1号機の工事計画認可申請書から抜粋

内は商業機密に属しますので公開できませ	ん
---------------------	---

	英四電刀休式会 位
No.	高浜1-コンクリート鉄骨-3 事象:塩分浸透
質問	(別冊-11コンクリート構造物-14頁) 塩分浸透の評価対象の選定過程を提示すること。
回答	塩分浸透の評価対象の選定過程は以下のとおりです。
	塩分浸透の評価対象は、対象構造物のうち、飛来塩分および海水とその 飛沫の影響により厳しい塩分浸透環境下にある状況および特別点検の結果 を踏まえ、選定しています。具体的には、
	(1) 飛来塩分および海水とその飛沫の影響により厳しい塩分浸透環境下 にある (2) 特別点検により確認する塩化物イオン濃度が最も大きい
	の2つに該当するものを選定しています。
	高浜1号炉については、海水と接触しており、より厳しい塩分浸透環境下にある取水構造物と非常用海水路を、特別点検の結果として、塩化物イオン濃度が最大となる取水構造物を選定しました。

No.	高浜1-コンクリート鉄骨-5	事象:腐食
質問	(別冊-11コンクリート構造物-16頁) 腐食による強度低下を高経年化対策 事象とする理由を提示すること。	上着目すべき経年劣化事象ではない
回答	事象については、原則、高経年化対策 れ以外の経年劣化事象のうち、下記イ 高経年化対策上着目すべき経年劣化事 す。 イ. 想定した劣化傾向と実際の劣 事象であって、想定した劣化傾 ているもの ロ. 現在までの運転経験や使用条	、ロのいずれかに該当する場合は、 象ではない事象として整理していま 化傾向の乖離が考えがたい経年劣化 向等に基づき適切な保全活動を行っ 件から得られた材料試験データとの の進展が考えられない、または進展 る経年劣化事象 の強度低下については、イに対して 全により有意な劣化進展を防止して 判断し、高経年化対策上着目すべき

		関西電力株式会社
No.	高浜1-コンクリート鉄骨-10	事象: 塩分浸透
質問	(別冊-11コンクリート構造物-31頁) 塩分浸透の評価点の選定過程を提示	すること。
回答	す。	

	2		<u>_</u>	医阳电力体心	云门	
No.	高浜1-コンクリー	ト鉄骨-11	事象: 塩分浸	透		
質問	(別冊-11コンクリート構造物-32頁) 表2.3-5の鉄筋の腐食減量の算定過程(方法、条件、パラメータ)及び結果 を提示すること。					
回答	鉄筋の腐食減量の算定過程(方法、条件、パラメータ)および結果は以下のとおりです。 1. 方法 (1) 拡散方程式により、コンクリート表面からの塩化物イオンの浸透を予測 (2) 森永式により、コンクリートにひび割れが発生する腐食減量を予測することで、鉄筋の腐食減量の評価を実施 2. 条件およびパラメータ 添付-1 「塩分浸透による鉄筋の腐食減量の推定値算定の過程および結果」に示すとおり。 3. 結果 運転開始60年時点の鉄筋腐食減量が、かぶりコンクリートにひび割れが発生する時点の鉄筋腐食減量を下回っていることを確認しました。 鉄筋の腐食減量の算定結果は、以下に示すとおり。					
		鉄角	第の腐食減量(×10	0^{-4} g/cm ²)		
	対象の部位	調査時点	運転開始後 60年経過時点	かぶりコンクリ ートにひび割れ が発生する時点		
	取水構造物 (気中帯)	3. 5	5.8	88. 1		
	取水構造物 (干満帯)	0.5	1. 2	88. 1		
	取水構造物 (海中帯)	7. 2	14.6	90.1		
	非常用海水路	2. 6	4. 6	90.1		

添付-1 塩分浸透による鉄筋の腐食減量の推定値算定の過程および結果

塩分浸透による鉄筋の腐食減量の推定値算定過程および結果

	取水構造物		非常用	備考	
	気中帯 干満帯 海中帯		海水路	调布	
x:かぶり厚さ(mm)					
C: 鉄筋位置における塩化物イオン量(kg/m³)	1.24	1.23	7.83	2.36	特別点検結果(塩分浸透の点検結果)
Co:コンクリート表面の塩化物イオン量(kg/m³)			,		
D: コンクリート中の塩化物イオンの見かけ上の 拡散係数(mm²/年)					
CI: 鉄筋位置における塩化物イオン量(kg/m³) (推定値)					
x:かぶり厚さ(mm)					
d: 鉄筋径(mm)					
W: 単位水量(kg/m³)					
W/C:水セメント比(比)					
T:温度(℃)					
RH: 相対湿度(%)					
0:酸素濃度(比)					
N:練り混ぜ水の塩分濃度(%)					
q ₁ : 調査時点(40年経過)の鉄筋の腐食減量 (×10 ⁻⁴ g/cm ²)	3.5	0.5	7.2	2.6	
q ₁ : 運転開始後60年経過時点の鉄筋の 腐食減量 (×10 ⁻⁴ g/cm ²)	5.8	1.2	14.6	4.6	
Q _{CR} : かぶりコンクリートにひび割れが発生する 時点の鉄筋の腐食減量 推定値(×10 ⁻⁴ g/cm²)	88.1	88.1	90.1	90.1	

:(1)拡散方程式により、

コンクリート表面からの塩化物イオンの浸透を予測するの必要なパラメータ

:(2)森永式により、鉄筋の腐食減量の評価を実施するのに必要なパラメータ

:(2)の推定結果

拡散方程式

$$C = C_0 \cdot \left[1 - erf\left(\frac{x}{2 \cdot \sqrt{D \cdot t}}\right) \right]$$

C: 鉄筋位置における塩化物イオン量(kg/m³)

Co: コンクリート表面の塩化物イオン量(kg/m3)

erf: 誤差関数

$$erf(x) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_{0}^{x} e^{-t^2} dt$$

x: かぶり厚さ(mm)

D: コンクリート中の塩化物イオンの見かけの拡散係数(mm²/年)

t: 材齢 (年)

森永式

$$q = q_1 \cdot \frac{q_2}{q_2},$$

$$q_1 = \frac{d}{c^2} \left[-0.51 - 7.60N + 44.97 \left(\frac{W}{C} \right)^2 + 67.95 N \left(\frac{W}{C} \right)^2 \right]$$

 $q_2 = 2.59 - 0.05T - 6.89H - 22.87O - 0.99N + 0.14TH + 0.51TO$

+0.01TN+60.81HO+3.36HN+7.32ON

 $q_2 = 0.56528 + 1.4304 N$

q: 鉄筋の腐食速度(×10⁻⁴g/cm²/年)

q1: 塩分環境下での腐食速度(×10⁻⁴g/cm²/年)

 q^2 : 寿命予測対象部位で、塩分環境下での腐食速度 $(\times 10^{-4} {\rm g/cm^2/F})$ q^2 : 寿命予想対象部位で、

標準環境下 (温度15℃、湿度69%、酸素濃度20%) での腐食速度(×10⁻⁴g/cm²/年)

 Q_{CR} : かぶりコンクリートにひび割れが発生する時点の腐食減量 $(\times 10^{-4} \mathrm{g/cm^2/F})$

d: 鉄筋径(mm)

c: かぶり厚さ(mm)

N: 練り混ぜ水の塩分濃度(%)

W/C: 水セメント比(比)

7:温度(℃)

H: 湿度に関する項 H=(RF-45)/100

RH: 相対湿度 (%)

0:酸素濃度(比)