

1. 件 名 : 中国電力株式会社による島根原子力発電所 1 号炉及び 2 号炉において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請に関するヒアリング (2 4)
2. 日 時 : 令和 5 年 1 0 月 2 7 日 (金) 1 5 時 3 0 分 ~ 1 7 時 1 0 分
3. 場 所 : 原子力規制庁 1 0 階会議室 (TV 会議により実施)
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部
研究炉等審査部門
真田安全審査官、上野管理官補佐、大島原子力規制専門員
中国電力株式会社
電源事業本部 副長 他
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
配付資料なし

参考

- ・ 中国電力 (株) から島根原子力発電所において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請書を受理 (令和 2 年 4 月 7 日)
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/WAS/190000027.html
- ・ 中国電力 (株) から島根原子力発電所 1 号炉及び 2 号炉において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請書の一部補正を受理 (令和 5 年 4 月 2 0 日)
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/WAS/170000001_00002.html

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	原子力規制庁の大嶋でございます。ただいまより中国電力株式会社石丸発電所1号炉及び2号炉で用いた栗山氏申請にかかるヒアリングの方を始めていきたいと思っております。
0:00:17	私の方で進めていきたいと思っておりますけれども、今週ですね、審査小の確認会議を行いまして、審査書案については
0:00:31	かなりの確認は取れた状況です。その中でですね、少し補正書の方に反映をしていただきたいので、浅野安里君、佐々木です。
0:00:45	反映していただきたい事項等がありましたので、ちょっと今回のヒアリングでお伝えさせていただきたいと思っております。
0:00:57	すいませんちょっとこちらについてすいません。まず本文のですね、9ページなんですけれども。
0:01:07	はい。どうもありがとうございます。ここで対象物の除染後の汚染状況の評価をしていただいている、
0:01:18	まず1号炉からなんですけど、ポツとBポツにもどちらにもかかるんですけど、ここではコバルト60のDivaCが1を下回り、
0:01:32	キツヤをその傾向を示すことを確認したという文言の前段です操作サーベイについてグラフにも触れていただいているんですけど、これ実際ワードですねサーベイのほかに、佐田メーターによる、
0:01:48	直接測定及び狭隘部の測定も行われているかなと思うんですが、そちらの情報をこの本文に加えなかった何か理由とか根拠とかってありましたでしょうか。
0:02:08	地方電力の梶谷でございます。はい。おっしゃる通りでありまして、新名さんの状況としましては操作サーベイによる測定と、直接測定。代表点。
0:02:21	今日は測定を行いました。
0:02:23	本文に書いたのは曾田澤邊の方に負債の結果をもって
0:02:30	副主幹さんがなく均一保全の計画を示すことを確認したということに記載しまして、添付Aの方で、
0:02:40	操作、代表点測定胸部の測定も示した上で局所的な汚染はなく、均一の汚染の傾向を示すことを確認したということに記載しております。店舗の方かなり詳細に記載しておるという状況であります。
0:02:56	早島の本文当店で、この記載のレベルDとして、そういう整理をなされたということで、承知いたしました。
0:03:08	で、もう一度確認したいんですけども、市、
0:03:13	中国電力さんとしては、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:16	ここに書いてある操作サーベ、それから直接測定それから狭隘部の結果をもって、
0:03:24	さらに、このいずれの結果のコバルト 60 のDはCも 1 を下回っていて、局所的な汚染はなく、均一な汚染の傾向を示す。
0:03:35	ことを確認したと相主張んと評価されてるってことで間違いないでしょうか。
0:03:41	もう判断になるほとんどこれ全くそうですよね。
0:03:53	それとも、あくまでDiva水が一致を下回ることを確認したのは総サーベの結果だけですか。
0:04:05	中央連絡中地単位でございます。
0:04:08	木場独自のDPCが 1 を下回することは直接、操作サーベにおいて確認をとっております。
0:04:15	代表点につきましては代表点から、
0:04:19	求めたその中でも、特に最も高い評価点につきまして、測定結果につきましてそこを分析をした結果、ABCが将結果的に 33 分値を下回るということを確認しております。
0:04:35	そのことは添付の中に記載しております。
0:04:39	下記載した箇所が、
0:04:49	第 2 の 30 日を 151 ページになります。
0:04:57	第 2 号、26 章からステージ、はい、第 2 の 26 町から代表テント胸部の結果につきまして、
0:05:06	木場ABCは 1 を下回ることを確認した上で、大仲の最大の点を取りまして最大点を、第 2 の 30 秒で 33 口を下回ることが記載しております。
0:05:21	大澤につきまして全数の結果を、から、全数の結果を、33-1 を下回ることを確認しておるんですが、代表点につきましては
0:05:35	その最大の点を通り最大の点について 33 分の 1 を下回ってることがございます。この違いがあります。
0:05:51	ふうん。
0:05:52	規制庁の島です。
0:05:56	ちょっと先ほどの、直接測定と狭隘部の測定の結果を見せていただきたいんですけども。
0:06:06	僕電話するの。
0:06:08	大坂委員、別府庄子委員。
0:06:12	は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:13	このところの結果見ると、この結果でも、ビーバイシー追いが1を下回っていることは、
0:06:24	事実として、といえるってことでよろしいですかね。
0:06:31	清千葉殿は梶谷でございます。はい、おっしゃる通りでございますDPCが1オオシマっていう状況を示したものでございます。
0:06:43	はい、院長は、
0:06:46	公安と。はい。うん。連絡がない。他はいいんだ。
0:06:51	規制庁の大嶋です。ちょっと今回お願いしようと思っていたことをちょっと先に申しますと、本文の方にですね。
0:07:05	操作Bの話だけではなくて、全面測定し、及び、喘息失礼しました。直接測定ですね、及び狭隘部の、
0:07:17	測定、この結果を踏まえ、この結果から求めた、表面汚染密度んですね、これを用いたDCが1を下回り、
0:07:31	局所的な汚染はなく、均一の汚染の傾向を示したってというような、記載をちょっとしていただきかけたんですけども。
0:07:41	事実として結果を見ると、そういう記載ができるのかなと思うんですが。
0:07:46	その点いかがでしょうか。
0:07:49	そういう、そうおっしゃると思うんですね。
0:07:56	もう、地方税の中平委員でございます。はい。おっしゃる通りでしてを踏まえた上で、代表点境界部等もデパ市街地を下回り記載することは可能であります。
0:08:11	運転の許可を受けて、
0:08:18	久我委員。なぜそういうことを言ってるかと言いますと、ちょっと14本部の本文が13ページなんですけど、
0:08:28	それが、
0:08:33	国交の基本的な考え方の2パラ目の2本最初物のことなんですけれども、なお書き、4段落目ですかね、なお書きありますね。1号対象物と同様に助成を行って操作サーベ。
0:08:51	代表兼院長外部の測定を行って、コバルトラインが1未満で、金一瀬の傾向を示すことを確認するってというような、
0:09:02	今後の方針はこう抱えていただいでいて、ここにはやっぱり大小県庁外部っていう情報も出てきているので、やっぱりこっで、これもすごく大事だと、我々も思っているんで、やっぱりそのエッセンスを、1号の所す。
0:09:19	上ウエノ9ページの方に書いていただかないと整合しないかなと思っているんですけど、この点いかがでしょうか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:34	中国電力の南です。はい。ご指摘、理解いたしました。もともと我々の考えとしましてはですね前年サーベイのみに書いておりましたので一応下回ることは確認しておりますので
0:09:49	代表点のサーベイ狭隘部のサーベイはですねかなりの点数をとっておりますが、すべての面というわけではないということも踏まえて含めてですね当時申請時は、添付のほうに記載をして保管するという目的で、記載していたというところはありませんと。
0:10:07	これも含めて、2号機の時はもちろん、確認しますよということ言えば、申し上げてますってここで、そのことも記載をさせていただいたと。
0:10:17	それと整合をとるために先ほどのところに、やはり第二部店東京間の測定結果のについて、そこも確認して、それも確認して全面的に、一応下回る均一であることを確認したというような記載をしますと。
0:10:33	いうところですが、その方針について理解はいたしました。その上でですね今資料ですね
0:10:44	それらの代表的な狭隘部測定のDた費用とかですね、グラフについては今研究の方に記載をしておりますので、これにですねすべてを、
0:10:56	本部に持ってくるとなるとちょっとなかなか作業等もあるので、それをやったという記載を日本語でさせていただくとですね私も日本語でそのエッセンスが入っていれば、
0:11:10	あとはその添付に飛ばしてもらって構わないかなと思っておりますので、ちょっと表を追加しちゃうとまたいろいろチェックが大変でしょうから、もう中国電力の南です。はい。ありがとうございます。今の、
0:11:26	場所的、理解いたしましたので、はいこの部分にですね、そのことを、その辺も確認したと測定をして確認したというようなことを追記させていただきたいというふうに思います。以上です。よろしくお願いいたします。土佐様。
0:11:43	今の部分って、そういう形でよろしいですか。すごいと思うんですけど。
0:11:54	いいとは思うんだけど何つうかな。うん。なんか本文と添付の区分けのロジックがすっきりしないんですけど、大変だから入れないっていうのがちょっと理解できなかったんですけど、それは。
0:12:13	民間センブランスも入って、そういう何かある。
0:12:18	山内茂呂による、
0:12:24	ないんだ。
0:12:28	当時、結局、何か後はちょっとないんですけど、
0:12:34	まとめるとその2号炉2号炉っていうのは、
0:12:42	前面サーベイと代表点と、狭隘部を図った上で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:49	均一である。
0:12:52	ていうのを確認してからやる。
0:12:54	ていう。
0:12:55	お約束になっているっていうのが重要なのでそこを確認しましょうね。
0:13:00	そうなんだとすると、1号炉の方も、全面サーベとの代表点と、狭隘部、確認した上で、局長的な汚染はないっていう。
0:13:12	判断とするっていうので1号炉と2号炉で考え方を合わせると、
0:13:17	あと書き方の問題になっちゃってると思うんですけど。
0:13:21	全員サーベイは
0:13:24	データを本文に書いて、代表点と今日は言うは添付2かって。
0:13:29	ということなんだけどそれって何でなのって言われた時の説明が、
0:13:37	ロジックがわからなかったんですけど。いや、今大変だからっていう話になっちゃってるから。
0:13:47	スケール、南です。はい。すみませんちょっと言い方もありましたがあと元の考え方としてそうしていたというのも含めてなんですけど。
0:13:58	先ほども少し申し上げましたが、一応下リバース1ですねまず1を下回って前年が均一。
0:14:08	であるということについては、前面サーベイをもって確認をまずはしているというふうにまず考えております。で、代表点や狭隘部についてより、
0:14:20	GMサーベイでできる詳細な測定検出下限値が、より下げれる。
0:14:25	操作をしてちょっと図をしながらやるのではなくてその点に権益を置いて、ちょっと長い時間かけてはかることで検出下限値が下がるような手法。またこれは全面ができないんだけど、
0:14:38	かなりの点数をそれで実施した結果、どこの県も、さらに低い値で問題ないことが確認できているというのはそれ、その1以下であるということについて保管しているというデータであるというふうには考えております。
0:14:58	さらに、一つの点については評価体格横田委員レベルで一つの点については、必要な33分の1以下であったことを確認したと。これは
0:15:10	審査基準に求められる33分の1を確認するために実施したのでまた本文に記載しているというような考えが、今の我々の考え方でこの分けをしていたところになっております。
0:15:24	以上です。図なので図なんですけどそれ、表現として操作サーベイと代表点と狭隘部の話を書いた上で、
0:15:36	局所的な無線はない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:40	ていうのを本文に書いて後データをどうするかって話なんだとすると、
0:15:45	本文側に全部書きちゃうか、テンプレ側に全部書きちゃうかっていう。
0:15:50	頭しかないんじゃないすかね要はその、
0:15:53	本分に片方だけ書いて片方だけは添付にするっていう区分け。
0:15:58	をするんであれば何か文字足さないといけないんで。
0:16:02	今日はテンプレ側に全部持ってきて整理なのか、本部にも全部持ってきてちゃうという整理なのかとか、
0:16:12	というのがちょっとよく、よくす、わからなかったんですね。
0:16:17	中国のニーズはい技術的には理解はしています。
0:16:23	少しちょっと待っていただければと思います。
0:17:19	或いはその何て言うんすかね。もうちょっと寄り添うと、代表点と狭隘部の図面のボリューム感とかどれくらいなんですかね。
0:17:33	そこまで多くの
0:17:35	家の中に入って、
0:17:46	中国南出所長の設備工事しますので、
0:17:52	もう、
0:18:26	うん。うん。
0:18:36	なんかもう、流れの中でね。
0:18:55	中国電力の南です。すいません。
0:18:59	表について4ページ分ぐらいですねはい四つの表ぐらいがありまして、須藤例はDivaCで南部のいつだったかっていうのを逆数で表した表が、
0:19:12	それぞれあると。その最大だった箇所がどこだったんじゃないの市町ですね、例がありまして、図の方でグラフのような形で、
0:19:24	各段とかごとに、最大点があって平均値がどうだったかというようなのを示しておりましてこれは8ページから8ページぐらいというところの、
0:19:37	ものが、代表点サーベいの図表というところになります。
0:19:44	あと
0:19:46	あれもあるんじゃないすかね代表点と、基本はBの点検がどこなんだって図示した図もあるんじゃないすかね。
0:20:19	プロットというよりかはその、
0:20:22	具体プラウト。
0:20:25	バイアスを見たのかな。
0:20:28	代表点と、今日は減るよ。ダイヤフラム上に店で開いてるものとかっていう図面はないんでしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:41	柘植クリニックの南です。失礼しましたその前がございまして、これらは、
0:20:48	これ本店舗ですよ。はい。店頭に記載しております、
0:20:52	4、4 ページ目ぐらいですねはい。ございますダイヤフラムと射出それぞれでダイヤフラムもう少し
0:21:01	出血をしているものとかもありますのでそれが含めて、4 ページ分ぐらい。はい。ございます。
0:21:10	そういったものについては、添付に記載するって本文に書いとけばいいんじゃないですか。
0:21:17	分量として多いからTVなんですけどね。
0:21:23	ソースサーベイの操作サーベイの。
0:21:27	図表自体は、そんなに多くないんじゃないんですたっけ。
0:21:38	本文の。
0:22:00	はい、中国皆別。
0:22:03	松尾沢辺につきましてもこういう一般線になるんです。県会議員のところで一般性になるんですが、それぞれですね、ダイヤフラムから、
0:22:15	車室までずっとつけておりますので、
0:22:18	7月89図、Web11図12図、は
0:22:27	本文2の方に述べているものとなっております。
0:22:33	ほんでその代替拠点とか狭隘部の
0:22:37	測定場所及びデータについては添付に記載するとか、
0:22:43	という書き方にしてはどうですか。昨日その代表点と狭隘部のやつを説明しようと思うと、
0:22:51	どこの点のプロットなのかっていう数字。
0:22:56	ないといけないし、
0:22:58	っていうのでデータ数としても多いので、添付がにしていますってことで、
0:23:09	そういう表現はして使ってないんですか。
0:23:15	中国なんです。
0:23:19	はい二見さんはおっしゃっていただいたのは、すみませんちょっと私、まだ理解ができてなくてですね
0:23:28	またまず本文にはその代表点には狭隘部の話を、まずは単純にまず書くと、そういうことも測定して、その測定結果も持って、Dバーは1未満で、局所的な汚染はなく均一だったという記載はすると。
0:23:45	その上で
0:23:47	ちょっと各ご確認示させていただいたようなデータ集について、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:55	半分側にサーベイの結果があるで、
0:23:59	店舗側に代表点や狭隘部の家、結果があったり、その点、サービス品の図示があるというときに、
0:24:12	今の構成のまま下。
0:24:15	代表点サーベイの結果の方については添付に示すというような話を、
0:24:23	本文の文章に少し記載しておくというお話の、ご提案いただいたというような理解で良いでしょうか。
0:24:34	はい。そうですねちょっと待ってもらおう。
0:24:42	なので
0:24:44	あれですね。
0:24:46	で構成をいじりたくないってことだったので、そうなんだとすると、
0:24:51	テンプ側に持たせて持ってた江川刈り落ちとけばいいのかなと思ったんですけども。
0:25:01	中国側に持っていった理由は、
0:25:05	代表。
0:25:06	県とか狭隘部は、その逗子のは、遠藤図師の範囲とかの話も出てくるので、少し、
0:25:15	ボリュームも大きくなるのでというようなところ。
0:25:22	と、少し説明してというような、
0:25:26	こういうふうにならうと我々にいただいたというような、ちょっと日本語出してその本文としては今の、
0:25:37	表現でいいのかもしれないですけど。
0:25:42	店舗側のところに丸生まれずに、何とか代表点と、狭隘部の図を、
0:25:50	示す、また測定結果を示しますので、
0:25:55	識別せばいいんじゃないでしょうか。
0:26:06	はい。
0:26:10	はい。中国電力の吉川でございます。今佐野さんからご提案いただいた内容は理解いたしましたけども、
0:26:21	設置許可とかの通常の別置許可の本文と添付の考え方で、次々と本部本文の中で、詳細は添付 2 どころこの基数というような、
0:26:38	なんかそういう構成の、設置許可ってあんまり見かけ係数やないかなと思ったんで、なるべく本文で、しかも文章で完結させて文章でどうしても完結難しいなっていうところは、
0:26:54	本文の中にその該当する図表をつけて何とか本文だけで完結するような構成にしている、あとは本当にその本文を補完すると。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:05	というようなデータやらあの文章や図表やいろいろつけてるってのは大体その設置がの構成になりますんで。
0:27:15	あと、例えば
0:27:18	このクリア図の申請書でいけばフォールアウトとかの影響のところについては、文章で本文の方は文章でさらりと書いてあるようで、
0:27:30	実際のデータなんかは添付のほうに、添付書類 5 につけてるっていうような、こういうような何か設置許可の考えか構成かなあというふうには思ってます。
0:27:42	います。ただ今回の操作サーベイ等を、放射化学分析のところは非常に重要なキーとなる、その汚染状況を把握する上でキーとなるところなんで図表はつけさせてもらいました。
0:27:56	代表点とか狭隘部は先ほど南も申しましたけども、やっぱり操作サーベイのリバーズの 1 以下をあくまでも補完して
0:28:08	質問の推察通りでしょっていうのを補完するような
0:28:12	データっていうような位置付けで、は、実際はボリュームの多い、多いんで、府に持ってきてるっていうのもありますけどあくまでも本文の構成、内容を、
0:28:24	補完するものだということで、ずっと添付扱いにしてきたというのが実態になります。
0:28:32	そうかそうなんだとすると、何ていうかな。
0:28:40	はい。
0:28:42	うちとしては単純に、
0:28:45	その局所的な汚染はなくて均一な汚染の傾向を示した。
0:28:51	ていうものの判断として、操作サーベイの全面測定と、
0:28:56	定タームの直接測定と共和分の間接測定。
0:29:01	すべてをあわせもってして、その結論いたし至りました。理由のその本文と添付に書いて、
0:29:10	網羅もらえれば良いヨシイなんですと。
0:29:14	その、
0:29:18	あとその図表どこにするかっていうので少し何か議論なってるということなんで、
0:29:24	そちらに寄り添うなどすると、
0:29:30	今の構成を元域にして
0:29:36	本文側にはちゃんと操作サーベイによる全面測定と、
0:29:43	平たん部と代表部の、
0:29:47	また戸田方代表部等、今日狭隘部の測定して、
0:29:52	局所的な汚染がないっていうのを書いてもらった上で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:57	テンブ側には、
0:30:00	あれですわ。
0:30:05	代表点の測定等、
0:30:09	今日端部の測定っていうのは
0:30:15	地点名測定の丸丸尾十河。
0:30:19	担保するために、追加で行ってるとかっていう。
0:30:23	今そちらがおっしゃった
0:30:26	代表点と狭隘部の測定っていうのはもともとどういつもりでやったのか。
0:30:32	ていうのを添付側に追加するっていうのでどうでしょうか。
0:30:43	つまりちょっと長くなっちゃった。つまりどういうこと。二つ二つ直すもあればいいと 思っていて、
0:30:51	まず
0:30:52	一つ目は、局所的な汚染はなくて均一の汚染の傾向を示したと。
0:30:59	ていうものに、ちゃんと。
0:31:01	操作サーベイの話と、代表点の話と、狭隘部の話を三つ。
0:31:07	日本語として入れてもらえれば良い。
0:31:10	これは本文添付両方に入れてもらえれば良いっていう話にして、
0:31:15	テンブ側についてはその代表点と狭隘部の測定っていうのはなぜやったのか。
0:31:23	ていうのを日本語でたせ。
0:31:26	を通してもらうと。
0:31:31	もともとそういう意味でやったんです前面操作サーベイっていうのは、
0:31:35	藤代表と狭隘部の測定をやるっていうのは、少し意味合いも土違ったんですね従 って、
0:31:42	本文側には総サーベイの図面をつけて、
0:31:45	代表点と境界部っていうのは添付がデータを付けるっていう、
0:31:52	コンテキストで整理したということだったので、
0:31:56	ただいまの借りないのが、その代表部と狭隘部っていうのはなぜやったのかって 言う日本語を書いてないからそれを、
0:32:04	添付が日本語に入れると。
0:32:09	本文側に操作サーベイの表を載けている理由。
0:32:13	テンブ側にいる新居
0:32:16	代表点と、狭隘部の図をつけている理由というのがわかりますので、
0:32:22	添付書類の本国井代表と狭隘部。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:26	のデータをやった理由っていうのを日本語で足すと良いんじゃないでしょうかっていうご提案なんですけど、どうでしょうか。
0:32:36	南條委員の小南です。はいありがとうございます。
0:32:40	ロジックは我々が説明させていただいたことを整理していただいているというふうには考えております。で、もちろんまず半分の方にそのことを記載するということについてはもちろんその修正をさせていただきたいというふうに思っております。
0:32:59	その上でまたテントの方についてはですね、店頭の方については今こちらちょっと示させていただいておりますが、操作サーベイについては、
0:33:10	胎児的な汚染の傾向を確認することを目的でまず全面測定を実施だと、まずこれを記載しております。はい。で、
0:33:20	今日ちょっと少々お待ちください。横井委員。はい。
0:33:24	はい続いて代表点をやってるんですが、今代表点澤邊については、その操作で前面で見て、1以下であることはそこで確認してるんですけどさらにそこで見落としやすい局所的な汚染がなりなことをこういうことを確認する目的で、
0:33:41	まず直接測定代表点、そして個別測定で狭隘部の代表点、それぞれ行って確認しましたということ、
0:33:50	今ここで、現時点において一応そういう主従関係が、ちょっと見にくいかもしれませんが我々としてはあるというイメージで記載をしているというところになります。
0:34:05	であればもう、そう、私が申し上げたような形になってると思いますけど。
0:34:10	要するにその操作サーベと、
0:34:15	代表点測定と、狭隘部測定っていうのは、何ていうんですか。
0:34:24	系列な意味合いにあるわけではなくて、
0:34:29	なんて言うんでしょうか。並列な意味合いではないってことですよ。後は、操作サーベイがあって代表転送の狭隘部っていうのは
0:34:41	操作サーベイで見落としやすいものがあるかもしれないのでやりました。という位置付けを、もう店舗側に書き込んでるんで。
0:34:51	特に修正する必要がないよねって。
0:34:55	と理解しました。それでよろしいですか。
0:34:59	中国電力の南です。はい。そのように理解していただければ我々のその主張主張というか記載してい。
0:35:11	いたという、通りというところになります。はい。なので、ふさがってとか修正するのは本文側に。
0:35:22	やっぱりですね代表点と、狭隘部の話も書いてもらえればもう良いと。
0:35:29	ということですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:31	そこだけ日本語として足せばいいという。
0:35:35	はい。中国電力になります。はい。了解、了解いたします。堀野に質問代表点狭隘部の話も含めて続けてのと、1号の測定の時についてまず書くところについては
0:35:49	訂正させていただきたいというふうに思います。
0:35:53	何でもまとめますと本文側には宗澤邊、藤代表点狭隘部の話を書いて、局地的な汚染はなくて金一ですなっていうのを書くと。
0:36:08	図面については本文側とテンプレ側で、等、
0:36:12	当会になってなくて全挿サービについては本文側で、
0:36:17	代表点今日は揖斐川添付がなんだけどそれはなぜかっていうと添付は見ると、
0:36:22	代表点狭隘部っていうのは、全面操作サーベて、
0:36:27	見落としば水やすいところをやるっていうコンテキストであったんで、
0:36:32	従ってテンプレ側に持っていつているんですっていうのは付けて見えるので良いと認識しました。
0:36:40	中国電力南です。はい。ありがとうございます。我々の理解と同一だというふうに思い、
0:36:50	明日はいいです。はい。以上です。はい。
0:36:54	規制庁相馬です。ちょっとまとめていただいてありがとうございました。
0:36:59	続いてなんですが、五つ同じ並びで、この2号対象物の汚染調査の方なんですけれども。
0:37:10	そうですね。
0:37:13	本来のQ値、
0:37:18	号炉は、10ページですかね。
0:37:22	はい。
0:37:24	ちょっとここもいかまず確認なんですけれども。
0:37:29	まず低圧ダイヤグラムのほうなんです、実際にどのような形で汚染調査をされたかっていうと、調査サービ、
0:37:39	狭隘部の角谷金戸、理解しておりますけどそこって間違いないでしょうか。本文に書かれてるかどうかは置いといて。
0:37:50	上での改善でございます。
0:37:52	これ通りでございます。はい。
0:37:55	このダイヤグラムで、直接測定はオホホ。
0:38:02	直接測定を行わなかった理由って何かあるんですけど。
0:38:21	どうもありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:43	要はここもさっきのちょっと議論にも関わるんですけどその添付の方で、操作サーベイに加えて、
0:38:52	直接測定と狭隘部の測定をこういう目的で、追加的に行いますっていうような、1号炉に対してはそういう記載をされて、差別化するっていうようなことになったかなと思うんですけど。
0:39:04	同じ目で見たときに、やっぱり2号の対象物についても、ちょっとその、
0:39:09	本書の方サービっていうのが頭にあって、さらにんと。
0:39:15	突っ込んで何をするのかっていうところを、
0:39:18	を書いていただく必要があるかなあと考えておまして、
0:39:22	今回ダイアグラムについては、
0:39:26	教育の部分を追加で確認されたのかなと思うんですけども。
0:39:37	これって今どういう理由付けで、結構分かれているのでしょうか。
0:39:44	は、これだけ。
0:39:46	あんまり。
0:39:48	中国電力の南です。はいまずですね今先ほどもお答えさせていただきましたご認識の通りでまず、この2号機の手当やダム、なまこ分について、
0:40:00	では、
0:40:03	前年サーベイを実施した、除染を実施してそのあと前年サーベイ実施したというのと、狭隘部については、1号炉と同様のような形で、
0:40:14	測定を実施したというところになります、代表点のサーベイはちょっと実施しておりません。
0:40:25	まず事実としてはそういうところになっております。あとはですね前面さあ、実情としてはその現場で前年差で実施してと。
0:40:37	前年サーベイ時にですね狭隘部、角谷の。
0:40:41	測定もします。実際としては、その狭隘部の角谷測定をする際にですね、通常は進みましてサッと、
0:40:52	確認してというところなんで次は、あと辰巳八尾、詳細サーベイというか今、1号でやったようなその代表点サーベイのやり方でも実施することで、
0:41:03	確認したというのが実情というところになっております。
0:41:09	従いまして2号のですね代表点サーベイは実施してあって、日本代表検査では、今考えればというところですが実施していないと。
0:41:20	ああいうところになっております。そ、その上で2号機については、あほ。まず、概ね同じようなやり方をすれば同じようになるというところを確認したと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:32	いう形でここでは説明させていただいております、2号機分については実際には、ここで今、説明はしているものがこのダイヤグラムも含めてですね。
0:41:47	実際の検認時には、操作サーベイの結果、代表点測定東京は測定の結果、そして、放射化学分析の結果すべてをそろえて、
0:41:59	なおかつ検認測定の結果をそろえるということになりますのでこっからではですねあくまでやってみた結果ちゃんと1号と同様になりそうだという、
0:42:11	観点での説明で、
0:42:13	あるというところになります。
0:42:16	すいませんまず以上です。
0:42:19	院長の嶋です。
0:42:25	なんで、2号については試験的にやられたんだらうなっていう、前提が少し違うのかなっていうところは、理解しています。
0:42:39	その上で、その試験的に助成して汚染状況、
0:42:47	を確認するという目的。
0:42:51	を達成するために、汚染状況を確認するっていうことを、
0:43:01	確認する上で、操作サーベイ員は、
0:43:06	必須でやりましたと。
0:43:09	藤。
0:43:12	そうです。今日は1F狭隘部は、これ長は言わな、何でやられたんでしたっけ。
0:43:23	中国電力の南です。狭隘部の測定はですね実情の実際に測定時にですねまず前面サーベイの時にもですね、実は角谷、今日相場角谷で測定を行います。
0:43:41	はい。では全面をサービスするところになりますんで、
0:43:47	実際の搬出の原資管理区域から物品を搬出する際と同様の方法なんですけど、当てるところは検出器を当てるし、
0:43:58	当てでなかったりするようなところは、住谷を用いて、サーベイをするということは実施しております。なので前年サーベイと言ってますがこのサーベイにおいて、住谷の測定も
0:44:12	していると。ただ、杉江の測定はですね、ここで言うこの後言っている代表点測定狭隘部測定っていうのはやり方を決めて20秒以上をはかるというような、
0:44:24	方法で記述下限値を下げるっていうような方法を今ここで説明させていただいて、るんですけど伴さんの時はそこまでちょっと、検出下限値低くある必要がないので、
0:44:36	杉が取って角谷をチームです。確認できておいて確認できれば、値が安定するところで確認できればもう、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:48	必要な検出下限追加と、土橋市レベルですね、以下というところで決定測定結果が出てくるというところになるんですけど。
0:44:59	取った角谷があるので、あわせてですねそのあとにですね、
0:45:06	1号機と同じやり方でその90秒のサーベイを、この住谷に対して実施をしてですね。それで、狭隘部の測定、取ったポイントをその時にちょっと
0:45:20	整理してやったので、同じ点が取れたということが実情ですはい。
0:45:28	あとは、その代表点サーベイのうち、平たん部よりも、やはり今日は狭隘部の方をより、中止したというのが実情であります。はい。以上です。
0:45:41	そうするとですね、
0:45:46	この狭隘部の測定っていうのは何でしょう。だから、
0:45:52	この局所的な、
0:45:54	汚染はなく均一な汚染の傾向を示すこと。
0:45:58	もうエビデンスにはしていないってこっちなんですかね。
0:46:05	あくまで相互サーベイの結果で、
0:46:08	本来、60のBCか。
0:46:11	院長下回りました。
0:46:14	それをもとに、
0:46:15	均一な汚染の傾向を示しました。で、狭隘部については、
0:46:22	なんでしょう。
0:46:24	あわせて、その調査サーベイのやり方として、合わせて角谷を取る。
0:46:33	やり方をしているので、思います。
0:46:36	ありがとう。
0:46:37	なんでしょうね。宇田猿田って言うんすかね。
0:46:41	だから、そういう、
0:46:46	データは年1億90秒で、データを出してみましたっていうことなんでしょうか。
0:46:58	中国電力南すいませんはいその2号機のこの
0:47:04	測定ですね、除染したものに対する測定っていうのは、基本的にはですね1号とは違って、以後、
0:47:14	大きいもこの申請書上はですね、この申請書表は2号機も、事故機と同じように、除染ができそうですよできていうことをですね説明するために、実施してきたというところになります。
0:47:28	その上でですね、ダイヤフラムについては、除染を実施した後に、前面サーベイして狭隘部についても、除染なので除染が同じようにできるということの確認なので

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	やはりその期間は、除染残りという意味では今日外部の方が、時になるというところもあるので、
0:47:46	その狭隘部の方については、より詳しく確認をしたと。それで除染できているというところを確認できたんで1号と同様に2号も、
0:47:59	除染できるということを確認したというふうに、ここでは、書かせていただいていると。
0:48:06	そういうことを確認するために、このような測定を、信託して実施したと、というような、整理になります。はい。それって、
0:48:17	添付とかにそういう書き方ってされてましたっけ。
0:48:21	企画 100808 です。
0:48:28	もう、
0:48:30	テープですかね。
0:48:38	はい、中国電力の南です。はい。
0:48:42	もともとですねこの2号機の対象物の保全の状況を調べるというのは、まずは除染前の状況をし、調べているというのとともに、
0:48:54	こちらの方、ちょっと上段に記載しておりますが、島野1号炉と同様の状態に除染できていることを確認するために、実施したというところに、
0:49:06	なります。済ますまずはその目的はそうだということについてはここに記載しているところになります。はい。
0:49:15	それは、宗笹。
0:49:18	操作サーベイにより確認を
0:49:21	しましたっけという記載で、
0:49:26	今日、今日は部の関節測定については、
0:49:36	どういう記載になっているかというのと、とか、
0:49:45	それ、そうかそれ本部本部ですねそれ今、
0:49:50	一応ごめんなさいこちらは本文ですはい。
0:49:58	とは、添付資料はどんな感じだったんでしたっけ。
0:50:16	はい。
0:50:20	音響資料の、
0:50:23	両括弧Aの2ポツに、
0:50:28	操作サーベイの話が書いてあって、さっきと同じような書き出しで、
0:50:33	こういう目的でさ、操作サーベイを行いましたっけ書いてあって、次cポツ。
0:50:39	狭隘部の結果が書いてあるんですけども。
0:50:45	今後、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:48	谷津大学が除染前の状態のため、
0:50:58	なんかここになんかさ、先ほどなんでしょう。
0:51:02	もう少し、
0:51:04	勝敗分をついプラスで見ましたっていう理由を追記していただいた方がいいかなと思うんですが。
0:51:13	中国電力の南です。はい今おっしゃられた通りだというふうに確認しました。条線をできることを確認したかったんで、
0:51:25	特に狭隘部に女性残りとかが発生していないかそういうことが起こらないかということの確認のために、狭隘部は実施したということを今、先ほど説明させていただきましたが
0:51:39	そのことについてですね、スポーツの部分にですねそういう理由で実施したんだということを少し追記させていただきたいというふうに思います。
0:51:50	以上です。はい。よろしくお願ひします糸瀬整備なんですけれども、この2号炉の低圧ダイヤフラムの、
0:51:57	その汚染の評価については、まずこれは試験的に確認するものですっていう前提がありますと。
0:52:06	で、157 試験的に1号炉と同じように、
0:52:11	除染を行って、
0:52:13	支社サーベイメーター、阿蘇3名で確認したところ、
0:52:17	DivaCA1を下回ることを確認しました。
0:52:23	で、さらにさらに、
0:52:25	そこまでは確認できたところまではいいんだけどさらに、将来分に汚染が残っているかどうかというところが少し不安だったんで、
0:52:36	狭隘部についても、若原までやりました。
0:52:40	という
0:52:41	そういう整理でよろしいですか。
0:52:44	中国電力の南です。はい。そういうふうに整理していただければというふうに思います。その観点で出しておりまして、実際の検認時は、これも含めてもう1回ちゃんとすべてのデータを整えて、検認は行くと。
0:53:01	いうふうに動くのは、すべてそうするというふうに記載しております。おりますのでそのように対応するというところになります。以上です。
0:53:12	はい。
0:53:14	芦田。
0:53:15	佐田加古の部分って、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:19	その店舗に請求してもらおう形でよろしいですかね。
0:53:26	いや、うち追記してもらおうのは全く構わないんだけど。
0:53:35	なんていうの。
0:53:40	今の問題意識っていうのは、
0:53:45	2号炉もその狭隘部のやつは特に何かコメントとかなかったんだけど。
0:53:51	話を聞いたら2号炉の狭隘部の話が出てきたもんだから。
0:53:55	それを審査書に書き割かなきゃいけないんじゃないかと思ったってそういうこと。違います。
0:54:02	違います。特に審査省に、
0:54:06	をあわせて公開してくださいとかではなくって、
0:54:10	多田さんに、1号炉では、3三瓶セットで確認をしているのに対して、2号炉では、この、
0:54:21	警察大学の分は二つ確認しているっていう違いがあったので、
0:54:26	その違い。
0:54:28	こういう理由で、
0:54:30	生まれたんですかっていうところをちょっと確認したかったという趣旨です。もう、今日狭隘部の理由を書いてもらうのは構わないんだけど。
0:54:42	増。
0:54:45	医療がなくなったの。
0:54:49	なので今日は中国電力さんに聞きますけど、
0:54:54	今日は別にDivaC2号炉の狭隘部DはC値下回るっていうのを確認しているわけじゃないんですよ。
0:55:08	中国電力の南です。
0:55:11	ですね結果、結果的には一応下回ります下がありますが今、
0:55:19	提示させていただいてるのは図ですね、このぐらいだったと、十分、
0:55:27	1号機と同等のグラフのような状態になっているというようなことを、
0:55:34	提示させていただいております1号機のようにですねそれをさらにDivaCの表に、
0:55:40	というのは提示しておりませんで、状態測定した結果こうだったというところだけを、今、
0:55:48	提示させていただいているというところになります。
0:55:51	だから、要はまとめると、また
0:55:55	うちはその、
0:55:57	ちょっとまた戻っちゃうんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:59	全面則って1号炉の話と、
0:56:03	全面測定等を、
0:56:06	代表部と狭隘部の測定して、
0:56:10	DivaCが1を下回ります。
0:56:14	ていうことをもってして要は、Dバース1下回るんだ、誠意をもってして、局所的な汚染はなくて金資産税おき示せと。
0:56:24	tロジックであると。
0:56:27	2号炉どうなんですかって言ったら2号炉は別に、本当はその実験とかする必要もなく、
0:56:36	除染してもらって、
0:56:39	1号炉で確認したように、
0:56:42	全面測定代表点測定、今日は測定してさらに33分の1下回る。
0:56:51	ていうのをクリアしないと。
0:56:53	クリアランスしませんっていうだけこまコミットしてもらえれば、
0:56:58	良いと。
0:56:59	しかしながらとそれが成立するのか。
0:57:03	ていう。
0:57:05	三藤Cは文句は今回みないといけないんで、そこまでは確認しました。
0:57:11	見通しなので、ちょっと緩くてもいいということなので、
0:57:18	一部、
0:57:20	挑戦してもらってそこは確認しました。
0:57:25	ということなんですけど宇津が書いてるのは単純に、
0:57:33	代表部と狭隘部が、一応津田周りっていうのは別に、
0:57:38	書いていない。なぜなら申請書に書いていないから、
0:57:42	ていうことを、
0:57:43	なんです。なので今、
0:57:49	代表店頭狭隘部の話を申請書で、2号炉についてなぜ、
0:57:57	やったのかっていうのを出示してもらうことについては全く異存がないんだけど、
0:58:03	うちの書類との関係では、特に、
0:58:08	何か変更があるものではないと理解しましたけど。
0:58:13	陶山さんと中国電力さん、次、何か私の発言なんか間違いありますか。
0:58:19	白根です。
0:58:24	我々のその審査書には、特にここは変わらないんです。変わらないっていうか変わらないんだよね。はい。うん。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:33	地方電力です我々のもちろん先ほどの大嶋さんからコメントいただいたような部分は追記させていただきますが、それ以外の今、ご理解いただいていることについては、我々の申請書との、
0:58:47	そぐわないというふうには思っております。はい。はい、そうであれば良いと思います。はい。
0:58:55	はい。ありがとうございます。
0:58:57	いえ、なんですけれどもこの契約内部者VIの方、同じ並びで契約内部札の方なんですけども。
0:59:06	ここも、
0:59:08	警察でフェームとも同じ理由で、試験的に確認をしてみましたっていう。
0:59:16	※があって、
0:59:21	一応ここではサーベイメーターによる直接測定のみということなんですけど。
0:59:27	これ、操作サービができなかった。
0:59:30	そのためじゃなくて直接測定のみで行った理由をちょっとまとめ確認したかったんですが。
0:59:37	これはあれでしたっけ
0:59:39	山プレート切り取って、
0:59:43	サンプル編みたいなものを除染したので、そもそも操作サービにするような名水広い面積があるものではないので、もう直接測定で、
0:59:53	わかりましたっていうことなんですしたっけ。
0:59:58	相対で売っちゃいます。
1:00:01	2号炉の、やっぱ債務者室につきましては
1:00:06	全面の除染がですねできなかったという事情がありまして、
1:00:11	サンプルを採取しましてこれを直接測定したというのは、経緯でございます。
1:00:21	そうなので、除染ができなかったっていうのは、どういう。
1:00:28	理由なんでしょうか。
1:00:32	中央が書いてございます。やりたかったんでお願いしますと前年差で大変な労力が全面条線はですね、労力がかかりますので、
1:00:43	ちょっとそのために今回の全面的な条線というのは見送りまして、部分的なサンプルのみをとりまして除染を行い直接測定行ったというのが経緯でございます。
1:00:59	満遍なく、わかりました。
1:01:02	本番では、1100万と除染して行います。
1:01:06	そこだけは補足いたします。
1:01:10	全面桐田サンプルを採取して、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:15	助成を行ったので、
1:01:17	もう直接、操作日に、やんの夏に、
1:01:22	直接測定のみで十分だったってことですよね。
1:01:28	越後神野会社員でございます。おっしゃる通りでございます。
1:01:35	そうですねちょっとそうん。
1:01:39	そうですね。
1:01:42	ちょっとこのシーン。
1:01:44	添付資料の方に、何か算ますでしょうか。
1:01:52	これまでその操作サービスを社名で
1:01:56	啓発ダイヤフラムまでできているのに対して、今回は直接測定で、
1:02:02	始まっているので、
1:02:12	この低圧内部札はこの、除染できなかったっていう書き方をちょっと
1:02:19	あれですけど、考えないといけないかなと思うんですけども、全体を除染する、 こういう理由で検体除染するのではなく、
1:02:30	ここに書いてあるようにサンプルを採取して、
1:02:32	同様の、
1:02:35	除染を行う。
1:02:38	なので、その結果操作 3 名ではなく、GMサーベイを持っていた直接測定により、 評価を行ったみたいな
1:02:46	なんでしょうね。経緯みたいなもの、ここに括弧、これは本文だから。
1:02:52	本か、確定後全部ですね。
1:02:55	もう本当に書けませんでしょうか。
1:03:04	を、ごめんなさい、典型ですね、添付の。
1:03:09	どこか見ると、
1:03:16	中央への改正がございます。該当する箇所が 108 ページの括弧BのBポツのところ でございます。代表点測定結果、括弧して長さん 5、はい。該当するところであり ます。
1:03:33	出資としては理解いたしました。一応記載内容につきましてはちょっと、
1:03:38	答えがありませんがちょっとご案内をした上で、記載案をお示いたしますよろし いでしょうか。
1:03:53	お書きに行く書きにくいですか。
1:03:59	中国電力の南じゃちょっと自分が調整してもいいですか。
1:04:04	はい、すみません入っていただき、
1:04:06	一定量、要はその

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:08	いや
1:04:10	もう1回ちょっと三河さんの頭を整理した方がいいと思うんですけど。
1:04:22	要は1号のはもう何回も繰り返になりますけど、
1:04:28	操作サーベイと。
1:04:30	代表点と、狭隘部測定して、1下回ってるんで、局長的な汚染はないですね。
1:04:39	放射Work分析もして、33のうち様照れて問題ございません。丸。
1:04:47	2号炉はどうなのかっていうと、
1:04:50	今私が述べた行為、
1:04:52	つまり全面測定と代表点と狭隘部の測定して1社マルし33分のうち下回るって いうのを、
1:05:02	しっかり確認いたしますので問題ございませんと言っている。
1:05:07	ので、もうそれで十分なんですと。
1:05:10	いうことなんだけど、
1:05:13	一応それが成立するのかっていう見通しも見ましょうと。
1:05:18	ていうことなのでその見通していうのは、何て言うんですかね、緩くてもいいんで すと、平たく言うとなぜならば、
1:05:27	一番最初に私が申し上げた、操作サーベ等代表点と狭隘部を測定して33分の1 下回らないと。
1:05:37	クリアランスしないっていうのをコミットしてますんで、
1:05:41	従って見通していうのは別に、そんなに精緻でなくても構わないと。
1:05:47	いえ。
1:05:49	認識なんですと。
1:05:52	その見通しどうやって確認したのか。
1:05:55	って言ったなら低圧ダイヤフラムについては、
1:05:59	一部のやつ挑戦して、
1:06:02	操作サーベイでやりましたってビーバーし市下回りました。
1:06:08	参事3分の1も下回りましたと。
1:06:11	低圧内部者数は、
1:06:19	ダイヤフラムと異なって、
1:06:23	前面サーベイじゃなくてサーベイメーターでの直接測定をやって1様ありました。
1:06:29	33分の1も下回りましたっていうことなんで、
1:06:33	低圧ダイヤフランも、
1:06:36	低圧内部者数もやってることに全く異存なくて問題ないですと。
1:06:42	なぜかっていうとすDivaC1も下回ってるし、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:46	放射学分析も 33 分の 1 下回ってんで全く問題ないと。
1:06:51	いうことで
1:06:54	御社がやってる行為に異論を唱えるつもりは全くないんですと。ただ単純に、うちの書き物として、
1:07:04	この低圧ダイヤフラム 2 号炉の低圧ダイヤフラム。
1:07:09	後と書いてその下に、
1:07:11	低圧内部者角谷通下に書いてんです。
1:07:14	一般は低圧ダイヤフラムはDC値下回ってるってのが操作されで歓談している。
1:07:21	低圧内部者数が、サーベイメーターデリバリー知内下回ってるって判断して入れて、
1:07:28	アプローチが違うんでなんでだっって言われた時に、回答できるようなキーを用意しておきたいので、
1:07:37	何でかけ、何で違うアプローチをとったのかっていうの正直ベースでか。
1:07:41	書いてください。
1:07:43	ていうことの話ですと、ただ別に簡単に見通しで低圧内部者数除染物理的にできないよね。
1:07:52	ていう判断で、
1:07:55	それを達成するためにサンプル取ってきて除染しちゃってんでも全く問題ないと思ってるんですけどただその、
1:08:01	何で違うのと
1:08:05	美東整理確認の作業の時に低圧ダイヤフラム麻生サーベイで低圧内部者数はサーベイメーターでやっているってアプローチって何で違うんだっって言われた時に、
1:08:15	書き物としてその理由っていうのが申請書に書いてないと、
1:08:21	回答できなくなっちゃうんで、理由っていうのを単に書いといてもらえれば良いと。
1:08:28	だから 33 分の 1 じゃちゃう。DはC1 を下回って行為が操作サーベイでやろうがサーベイメーターであろうが、どちらでもいいんですと目的達成してるんで。
1:08:39	ただそこには全く異存ないんですけど。
1:08:42	何で双方でやり方が違うのかっていうのを単に正直ベースで書いといてもらいたいと。
1:08:48	低圧内部者数は
1:08:51	物理的に
1:08:54	全面で、除染するのっていうのを、
1:08:58	何かいろいろ考えて厳しいよねって話だったんじゃないすかねそそうであれば多分そう書いてもらえれば良くて、ていうだけの話なんです。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:07	皆さんの認識合ってますか規制庁側と、統治報告電力さん。はい。一井。どうでしょうか。
1:09:16	中部電力の南です。はい。まず今、弊社の方におっしゃっていただいた通り労金については、最後をちゃんと確認しておりますっていうのを宣言しておりますので今は状況確認であるという。
1:09:29	見直し確認であるというところについてご理解いただいているのは、もうまさに我々の主張の通りだというふうに思っております。で、あとは、先ほど来の
1:09:41	コメントの通りで低圧ダイアグラムは安保一体のもの7行分を除染を実際にずっと多分同じ方法になるんですけどそれでやりましたに対して、
1:09:53	射出はどうですかと言われますと、まず実情としましては、スペースの問題ですねがたーがあつてですね
1:10:03	寺田は運搬としてですね助成をるところを確保できたんですが、現状のスペースの関係等でですね射出は少しまず難しいというのが一つあったことと、
1:10:15	あと時間的にですね一般審査を中断していただいて以降で、その時の審査会合でもですね、
1:10:24	まず1号全部。
1:10:26	やっぱり測って大丈夫っていうことを確認しなさいと。あと時間等、少しかかるんであれば、2号機の1号機と同様に除染してやるって言ってるんだけど、その見直しを少し確認し、できる範囲でしておきなさいと。
1:10:40	いうところで
1:10:43	確認できる範囲でというようなコメントだったので、我々として、ちょっとその時間的な都合も含めて、射出の方については、一体的に全体除染というのが、
1:10:57	もう少し、この時間軸の中では難しいというふうに判断して、サンプルをとって分析、確認をしたというのがまず実情というふうになります。
1:11:08	その上でですねちょっとそれは、なかなかちょっと正直に書くのは少し、今
1:11:17	この申請書として、
1:11:20	少しは恥ずかしいというか少しそういう部分もありますので、
1:11:27	そうですね。
1:11:28	大型機器になるというような話とかですねそれについては別の箇所で、射出大型機器、重量物であるためとか、
1:11:38	沼津場所で、切断エリアとかをコードに変えていくみたいな記載をさせていただいてる部分あるんですが、
1:11:47	その低圧の山本形状とかがちょっと異なるといような、
1:11:53	部分だけちょっと記載させていただくとかその程度であれば、実際、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:00	できるかなというふうには考えております。はい。なんで大きいからっていうのでいいんじゃないですか。その後、
1:12:07	ちょっと急いでましたんでっていう話なんだとじゃ時間かければいいんじゃないのって話になっちゃうんで、大きいんでっていう。
1:12:17	の方がいいんじゃないですかね。
1:12:25	いやもちろん時間かければできるんですけど、結局形。
1:12:29	もう、
1:12:30	何回も何回も言ってますけど後で除染するからいいでしょってこう言うのコミットさせるんで。
1:12:37	別にここがガチガチその時間かけて、いや、やる必要ないんですねいやいや物理的にできますよ等で時間もなんか2年とか3年かかっちゃいますけどっていう話なんだとすると、
1:12:51	いやいやそんなんじゃないくてそのサンプル取ってやった方が合理的でしょってのはそれはその通りなんで。
1:12:56	ただそれ以上に書くのはちょっと、
1:13:01	抵抗が出てその気持ちはわかりますのでそうなんだとすると、実態大きいんですよってを、スペースの問題だとか大きいからちょっと
1:13:12	いろいろ手間もかかっていますっていうのでより合理的な方法として、
1:13:17	サンプル採取して、血汚染者。
1:13:21	っていうので実態として全面ベラーツをやるっていうのと等価であるっていうのが技術的には異存ないんで。
1:13:28	記者ってその、
1:13:31	他の箇所に向こう方だっていうのを書いてるっていうことなんでそれを、
1:13:36	再掲してですね。
1:13:39	書けば解決するんじゃないかと思えますけど。
1:13:43	伝わってますでしょうか。
1:13:45	はい。地方電力の南です。はい。今ご確認いただきました内容で、我々の方も、その部分を、この部分を少し追記修正、少しなるかなと思えますが
1:13:59	追記修正させていただきたいというふうに思います。はい。以上です。
1:14:04	はい。
1:14:05	はい。大嶋です。ホの田島委員。了解いたしました。
1:14:11	よろしく願いいたします。引き続きお願いします。どうぞ。委員私リンゼイ保護本だけがちょっとあれなんですけどこういう理由でその個別業績、種別的な理由でっていうことで、そこまで書いていただければいいと思います。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:28	結局こちらからするとや何で違うのっけて青木沖からなんですっていう話。
1:14:34	でしかなくてそれでいいのかって言われたらいやいやとその、
1:14:40	手法は、土がどう、局所的な汚染がないことがDivaC値下回ってるんで確認できてるし、
1:14:48	その 33 分の 1 も下回るとも確認できてるし、
1:14:52	かつ、そう。
1:14:54	後で除染して 33 分のうち下回るってもコミットさせませんで全く問題ございませんっていうので、
1:15:03	要は、何つうかな、
1:15:07	どっちの操作サーベイでやる必要があるじゃないかっていう話にならないんで。
1:15:12	技術的にね。
1:15:15	だからいいのかなと思ったんですけど、認識合ってますか。大丈夫ですか、規制庁ですけど。はい。
1:15:30	規制庁の日までについてですね。
1:15:34	ふうん。
1:15:40	ねえ、次本文の 13 ページ、またその、
1:15:47	2 号対象物のその除染の見通しの話になっちゃうんですけれども、はい。
1:15:58	そうですね。ちょっとうちの審査書とのちょっと絡みで、ちょっと修文をお願いしたいというところがありまして、
1:16:11	ちょっとその、
1:16:13	我々のその書き方としては、ちょっと前段でその除染の話とか、先ほど出てきた、
1:16:23	特定の話とか、を書いていて、1 号についてはもう女性が住んでいてもかなりの定数を分析して、
1:16:33	でも 33 分の、ビーバイシーが 1 だったし 33 分の 1 を確認したっていうことで、
1:16:40	もうその事実は変わらないのかなと思ってます。で、一方で、2 号については先ほども出てきましたけど、試験的にやったものなんですっていう。
1:16:51	ものではあるので、
1:16:54	ものではあるので、ちょっとまだ、我々の書き方としては 2 号については、低圧ダイヤフラムについては、調査サーベ。
1:17:04	押ししましたと。で、また
1:17:09	等、
1:17:11	放射化分析をして、33 分の 1 を確認しましたと。で、内部者ん手当内部者数については、直接測定。
1:17:20	をする、した、さらに 33 分の 1 を確認したと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:25	いうところを、
1:17:26	書いたんですね。で、ただと確認したっていうところまでだと、やはりその、
1:17:32	これそれまでに、あくまで試験的なデータであるので、その確認した結果をもって、 どう、どういう、その評価をされたのかっていうところまでちょっと書いていただきたい いなとっていて、政府の新社長の書き方をちょっと。
1:17:49	でもそのまま伝えてしまいますと、
1:17:54	そうですね。
1:17:56	今日本間さっきの
1:17:59	谷津ダイヤグラムと内部社長の、
1:18:02	確認の結果を書いて、上記のことから、2号炉対象物は除染を行うことにより、1 号対象物と同様に、局所的な支援がなく均一な汚染の傾向を示し、
1:18:15	コバルト 60 のBCが 33 分のをし、33 分の 1 を下回る見通しが、られたとしている というような書き方をしているんですね。
1:18:27	で、今ここで出ているのは、1号については見通しがえられたって書いてあるんで すけれども、ちょっと2号炉についても、さっき申し上げた通りですね、見通し替え られたという。
1:18:40	旨をですね、ちょっと書いていただけないかなと思っ。
1:18:44	がんですが、
1:18:49	各場所がちょっとどこにするのかっていうのもあるんですけど同じ並びでここ、
1:18:56	2 パラメーなのかなと思ってます。
1:19:04	なんでここ今この 3 ポツに示すストーリーの後に、
1:19:10	熊谷小サンプルを採取してから、下回るレベルであったっていうような記載がある んですけれども。
1:19:17	だからここをだからさっき申し上げた通り、
1:19:23	2号の対象部長は助成を行うことにより、1号炉対象物同様に局所的な汚染はな く、均一に補正の傾向を示し、
1:19:31	コバルト 60 のDivaCが 33 分の 1 を下回る見通しが、られた。
1:19:37	というような記載。
1:19:41	にさし差し替えることってできますでしょうか。
1:19:49	それとも、ここは何かこう、
1:19:51	A1 とかってこういう記載にされているんでしょうか。済んで差し替えるとちょっと。
1:19:57	主張が。
1:20:00	変わらなくなってしまうってことありますか。
1:20:05	電力の梶谷でございます。はい。コメントについて了解いたしました。はい沖。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:11	本多。1ポツの13ページの1ポツの基本的な考え方、500万、第2パラグラフのシマ2号対象物後始まる故障の
1:20:22	現在はした結果、3030分下のレベルだったら5で、
1:20:28	終わっておりますが、その次には評価のこと、1号炉と同様の補ことを記載いたします。
1:20:40	女性の声で10均一性の、33-1を下回り、局長性がない、うまくは禁止な汚染、何ら検査ません。
1:20:53	であることを確認したという、この中に記載いたしますと教えられたことを記載いたします。
1:21:03	はい。
1:21:06	そうでお願いいたします。
1:21:15	で見通しがえられたのでそのあとに、
1:21:19	こういうことを、実際の確認の前にやるんですよってというようなストーリー例書いていただければいいのかなと思います。
1:21:30	長内加賀です。
1:21:35	はい。概ね良いと思いますけど。
1:21:43	1、ちゃんと確認すると。
1:21:48	もうちょっと何度何度も申し上げてますけど、
1:21:55	2号が後で除染するからいいですよねってコミットされてるからもういいんだけども、
1:22:01	2号炉大丈夫なのか。
1:22:04	ていう話を確認するエイヤ見通しえましたんでっていう、落としどころなので、
1:22:11	申請書を見たところを
1:22:14	2号炉、
1:22:17	1号炉と同様に、クリアランスできるって見通しを受けていると。
1:22:23	ていうことが書かれていないと。
1:22:27	データとしては十分書かれてるんだけど落としどころの見通し、られておりましてっていうのが書いてないのでそこをしっかり明確に書いて、
1:22:37	もらう必要があるだろうっていう指摘です。
1:22:42	なのでちゃんと、
1:22:44	2号炉は挑戦することでちゃんと1号炉と同様に、
1:22:50	局所的な汚染はなくて必要性の経験を示し、33分の130見通し獲られております。日本語をしっかりと書くと、蛍光灯こちらから言って、
1:23:04	中国電力がもう廃止をして直すということになったと認識してますけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:10	双方認識合ってますか。
1:23:14	中部電力の解体でございます。はい。ミッションをとって問題はございません。
1:23:19	はい芝です。はい。大丈夫。大丈夫です。はい。大丈夫なんだけど、何かちょっと各場所に何か調整しちゃったんだけど各場所はそこでいいのかどうかちょっとわかんないけどね。
1:23:33	そこなの。
1:23:36	お前なのか、ここなのか。
1:23:40	ですよ。
1:23:48	裏腹
1:23:52	と、我々のそのシーン。
1:23:55	審査書との関係で言いますと、その見通し替えられたっていう、ワードは、
1:24:05	あれなんですよ。
1:24:07	クリアランスの規則の、
1:24:10	第2号の部分でちょっと出て登場させていて、ここってその、
1:24:16	評価単位の設定の話。
1:24:21	パートなんで、
1:24:27	ここ、ここでいいのかなあなんて思っはいるんですが、
1:24:36	ん。
1:25:01	ん。
1:25:19	一方、その中の学生でもいいかなと思っはいいかなっていうかそう思うんですが。
1:25:28	極生的な汚染はないっていうことジャッジメントしてるところの晶出のところに書けばいいんだよねっていう。
1:25:37	そうなんですよは
1:25:39	ちょっと各場所まで今ちょっと調整しちゃってます。されてますんで
1:25:47	局所的な押す。
1:25:49	気審査基準との適合性っていうことだと
1:25:54	評価単位の。
1:25:56	そこで
1:25:59	コミットすればいいところなので、そういうところの改善申請書っていうことはその局所的な汚染はない。
1:26:07	いうことを、
1:26:10	コミットさ、一番最初の場所にかけるんじゃないか、そこはどこなのかって話なんですけどね。
1:26:18	今、今で、中国電力さんが提示してもらってるページなんじゃないかな。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:42	あ、中国電力の南です。はいですね今ちょっと表示させていただいておりますが、この3ポツ3の前がですね
1:26:52	2号炉の低圧ダイヤフラムや、2号炉の内部者室の状況についてご説明をさせていただいている部分というところになりますんでこれがうちのサンプルでというところなんですけど。
1:27:05	たくさんと詰めすべてのことについて、今ここで申し
1:27:10	記載しております、最後は、シマの1号炉対象物及び2号炉対象物のいずれの除染により、
1:27:17	コバルト62場所が33-1を十分下回るというのが、ここを記載しているんですけど、ここを少し分けまして、1号については、映像、すでにコバルト60の李橋が33分の1を十分下回ることを確認した。
1:27:32	4号炉については、料金の結果、上の結果を踏まえて、3、記述が、勝前水木局長的な様な均一であります、
1:27:46	33分の1を下回る見通しがられたと、いうことを、ここで記載すると、というようなことを考えましたが、いかがでしょうか。
1:28:00	私も
1:28:04	御社の申請書を読む限りその、
1:28:08	何ていうんですかね、後ろの方に行けば行くほど前のところで書いた通りって書きっぷりされてると思ったんです。
1:28:17	なのでそのちゃんとそそう初出のところで書いて、
1:28:22	後のところでは00のところを書いた通り、
1:28:27	局所的な汚染がないことからという作り方なのかなと思ったので、
1:28:32	ちゃんと晶出で書くのかなと思ったんですけど土が違うんでしたっけ。
1:28:37	中国に言います。おっしゃっていただいている通りでして最初の方で記載してきた紙の方で結構言った通りというような記載を今しておりますので、
1:28:50	その観点でいきますと、やはりこの状態を示している部分である、3ポツの部分ですね。で、
1:28:58	ここで一旦記載して、
1:29:01	先ほどの評価というところではですね3ポツで言っている通りというふうにありますので、こちらのサンプルでまず一旦書くというふうにさせ、
1:29:12	ていただくのがいいかなというふうに思っております。はい。それでいいと思いますはい。
1:29:22	はい規制庁様です。私も了解です。
1:29:34	ちょっとお伝えしたい点は以上になりまして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:17	はい。以上になりますんで。
1:30:21	ここまでで何か、中国電力さんから確認事項ございますか。
1:30:30	中国電力の吉川です。ありがとうございます。今日いただいたコメントの修正は、どうでしょうか再度ヒアリングで見ていただくのか何かメールベースで、修正案みたいなものを、
1:30:45	お出して、確認をしていただくか、そのの、もしかしたら、次のお話なのかもしれないですけど、今後の進め方のところの進め方これまさにちょっと
1:30:56	資料出してもらった方がいいと思います。
1:30:59	いきなり補正なっちゃってコセイ受理したところ、
1:31:06	かみ合ってなくて、認識違ったんですけどって話だと悲劇なので、
1:31:11	このコメントをもとにまとめ資料リバイスして出してもらって、
1:31:17	修正通りだよ。
1:31:21	ていうのを確認した方がいいと思います。そ、それから正式な補正っていう、
1:31:27	形が良いと思いますが、どうでしょうか。
1:31:32	はい。中国電力の吉川でございます。はい。今、真田さんのおっしゃった進め方がよろしいかと思えます。
1:31:40	ですので、今日いただいたコメントを含めて修正する、してちょっと社内でも、
1:31:48	関係者でちょっと確認をすると
1:31:52	1週間ぐらいはちょっと見ていただきたいなっていうふうには思って、まとめ資料債をお出しするのが1週間ぐらいちょっと。
1:32:01	後にしていただきたいかなとは思っており、おります。うちはもう全く構わなくて、構わないんですけど。
1:32:12	補正こないだ補正がその 11. 11.13 の中と認識してたんですけどそこはずれるんですか、一週遅れちゃうんですか。
1:32:27	ごめんなさい。はい。ちょっと社内の都合もありまして多分、1週間はいぐらい。はい。遅れるのかなとは思っております。わかります。はい。見えて、ちょっと工程が見えてきたらまたご連絡をしたいと思います。今のところ、ざくとした私の感覚では、すいません社内のちょっと事情もあって、
1:32:47	1週間ぐらい遅れちゃうかなという感じです。わかります。一部そのいつ到着して、いつ、
1:32:54	決済を介するような物しないといけないのかってスケジュール感を持っておかないといけないので
1:33:03	なんでまず、
1:33:04	今日言ったコメントを反映して、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:07	まとめ紙を、来週確認しましょう。
1:33:12	それで双方これでいいよね。
1:33:15	ていうのを確認してですね。
1:33:18	卒業も、所定の手続きを経て、
1:33:22	法制として出してもらえれば良いと思ってますので、
1:33:26	何でその来静まずヒアリングしましょうと。その時には補正はいつごろになりそうなのかっていうのも、聞きますので、いつごろになりそうです。整備見込みを教えてくださいたらえれば良いと思います。
1:33:41	はい。中国電力の吉川です。はい。了解いたしました。そのように対応いたします。
1:33:48	はい。よろしくします。
1:33:50	成長しますと他ございますか。
1:33:55	よろしいですかね。
1:34:00	はい。大丈夫です。はい。ないです。
1:34:06	中国電力さんも他はよろしい。
1:34:08	よろしいでしょうか。えっとですね来週もう一度ヒアリングっていうところが、ちょっと
1:34:17	うちのメンバーもちょっとそれ、ちょっとそろいにくいところがあってですねもしかしたら、もう1回6日7日あたりになるかもしれないんですけどもヒアリングセットしていただきたいのが、いかがですかね。
1:34:31	難しい下のPMいかん5号でいいんじゃないですか。6日5で。
1:34:36	3日の保護、はい。
1:34:39	ちょっと別途、調整させていただきたいと思います。
1:34:46	はい。値。
1:34:48	了解いたしました資料。
1:34:51	まだ前の週には2日間、2日にお出ししておいた方がいいっていうぐらいですかね、資料でき上がり次第オープン。はい。はい。
1:35:06	そうなんだとするとあれだな。
1:35:14	資料12でもいいんですけど他の5じゃない。その後、
1:35:18	6日の朝一出してもらって、うちの最後全部ちゃんとチェックした方がいい
1:35:26	ちゃんとうちの書類と物等
1:35:30	まとめ資料が合ってるのかってしっかり価値突き合わせして、
1:35:34	臨むっていうそのための作業時間として2日っていう形にして、
1:35:40	いうので同等ですかね月曜段差1もらって要するに、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:47	11月の2日ってということだと、あんまりな解決、中国電力さんの的には解決されてないのかなと思ったんで、11月6日の、
1:35:59	朝一に出してもらって、
1:36:01	11月6日の月曜日のPM抵抗だとうちも突き合わせする時間がないもんですから、
1:36:10	11月6日の朝一出してもらって、
1:36:13	11月7日の火曜日のPMにやると。
1:36:17	2日かけてしっかり突き合わせして、踏みこれでいいよね。
1:36:21	ていうことになってからあと構成してくださいねっていう方が良いでしょう効率的かと思えます。
1:36:30	どうでしょうか。
1:36:32	はい。中国電力の吉川でございます。はい。そのような方がは我々も、より
1:36:40	助かりませんますか対応がやりやすくなりますのははい。3日の午前中にお出しすると、7日の午後にはヒアリングを受けると。はい。そのような工程でお願いしたいと思えます。
1:36:56	規制庁の比嘉です。承知いたしましたじゃちょっとヒアリングの日程は別途調整させていただきます。
1:37:05	はい。承知いたしました。はい。
1:37:08	じゃあ、
1:37:09	ほかになければ、ヒアリング終了したいと思いますますがよろしいでしょうか。
1:37:15	大丈夫ですはい。
1:37:17	はい。中国電力からも特にございません。
1:37:20	はい、わかりました。本日のヒアリング終了します。どうもありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。