

主な鉱物	普通角閃石 屈折率(mode)	カミングトン閃石 屈折率(mode)	斜方輝石 屈折率(mode)	
ho	1.669-1.683(1.671)	1.658-1.666(1.660)	1.704-1.711(1.707)	
ho,cum	1.670-1.682(1.674)	1.660-1.668(1.662)	-	
ho,opx	1.669-1.686(1.671-1.672)	_	1.702-1.712(1.707)	





:美浜テフラを含む層準(礫混じりシルト質砂)



:元素の含有量の重なりが良いもの

第7.4.4.81図(2) D-1トレンチ ⑤層下部テフラの分析結果(その2)

- と判断されることから、同テフラの降灰年代は、MIS5eの最高海面期と判断した。



・⑤層下部中の美浜テフラの降灰層準付近には、極微量のカミングトン閃石を伴うテフラが認められ、海上ボーリングの深度67m付近で確認された明神沖 テフラに対比される。



第7.4.4.82図(2) D-1トレンチ ⑤層下部テフラ(明神沖テフラ)の分析結果(その2)

・⑤層下部テフラに見られる普通角閃石の主成分分析結果は、明神沖テフラの普通角閃石と美浜テフラの普通角閃石の両者の主成分分析結果に対応し ている。



第7.4.4.82図(3) D-1トレンチ ⑤層下部テフラ(明神沖テフラ)の分析結果(その3)

・⑤層下部テフラに見られる普通角閃石の主成分分析結果は、明神沖テフラの普通角閃石と美浜テフラの普通角閃石の両者の主成分分析結果に対応している。





例 ■ ⑤層下部テフラに見られる普通角閃石 ▲ 明神沖テフラの普通角閃石 ○ 美浜テフラの普通角閃石

第7.4.4.83図(1) D-1トレンチと海上ボーリングの地層の堆積速度(その1)

- ・明神沖テフラのカミングトン閃石は、D-1トレンチの10cmの分析ピッチにおいては美浜テフラの降灰層準の分析深度と同一か上位に認められており、 両テフラの層位関係は逆転していない。
- と美浜テフラが混在しているが、下部では美浜テフラのみが分布していると判断される。



- •10cmの分析ピッチにおいて明神沖テフラと美浜テフラが同一深度で認められることについては、両テフラの降灰年代及び本トレンチの地層の堆積速度 の関係等を踏まえ、地層の二次堆積によるものではないと判断した。
- ・明神沖テフラ及び美浜テフラの降灰年代はそれぞれ約12.3万年前及び約12.7万年前であり、その差は約4kaであるのに対し、D-1トレンチの地層の堆 積速度は約0.04m/ka(Mh及びK-Tzの降灰層準に基づき算出)であることから、両テフラは深度差十数cmで近接して降灰したものと考えられる。 •このことから、上位のテフラである明神沖テフラが近接する下位の美浜テフラの降灰層準へ拡散したことによるものと判断される。



第7.4.4.83図(3) D-1トレンチと海上ボーリングの地層の堆積速度(その3)

- 全てのテフラ分析測線において、⑤層最下部の地層にはテフラ起源の鉱物が一切認められない。一方、⑤層最下部の地層の粒度は、美浜テフラが認められる地層 の粒度と同程度である。
- いずれの地層もテフラ分析粒径範囲に相当する粒径のもので構成されていることから、テフラ起源の鉱物だけが地下水等により流出することはないと判断した。
- ⑤層最下部の地層にテフラ起源の鉱物が認められないのは、降灰したテフラ起源の鉱物が流出したのではなく、テフラの降灰自体がなかったと判断した。 ٠
- ⑤層最下部の地層は、美浜テフラ降灰以前に堆積した地層であると判断した。 ٠



テフラ分析粒径範囲の質量百分率

第7.4.4.84図 D-1トレンチ 粒度分析結果(5)層)

⑤層下部は、花粉分析結果によれば、針葉樹のマツ属、スギ属が優勢であり、他に広葉樹のコナラ属アカガシ亜属を含むことから比較的温暖な気候と判断した。



第7.4.4.85図 D-1トレンチ 花粉分析結果(⑤層)

- D-1トレンチでは、Lカットピット、2-1ピット、西側ピット、1-1ピット、原電道路ピット及びふげん道路ピットでピット調査を実施した。また、ボーリング調査はD-1ト レンチにおけるK断層の確認地点の最南部にあたるふげん道路ピットの南方から2号炉原子炉建屋間で実施した。
- ・ 地層の堆積年代を評価するため, テフラ分析(通常分析, 重鉱物濃集分析, 主成分分析), OSL年代測定, 放射性炭素[14C]年代測定, 花粉分析, 土壌分析を実施し た。
- 調査位置,分析試料採取位置を示す。 •



	地	質	凡	例
		地屑	鬙名	
	9層			
	⑧層			
	⑦層			
7	6層			
		上部		
	(5)層	下部		
砕帯,	③層			
測線(通常分析)	②層	~~~		
	①層			
X ¹ 21直 置 ト調査	基盤	岩		

第7.4.4.86図 K断層 調査位置図

- K. Ito, T. Tamura and S. Tsukamoto (2017)⁽¹⁹⁴⁾及びK. Ito, T. Tamura and S. Tsukamoto (2018)⁽¹⁹⁵⁾※1によれば, 上北平野のMIS5eの海成段丘上の2地点から採取した試料に対し てOSL年代測定をpIRIR法^{※2}のpIR₅₀IR₂₉₀法~pIR₂₅₀IR₂₉₀法の加熱温度の異なる複数の条件で実施した。
- ・ フェーディング^{※3}試験の結果, 最初のIR刺激温度が50℃(pIR₅₀IR₂₉₀法)の場合, OSL強度の減衰率(g2day)値が2%/decade程度あったものが, 200℃(pIR₂₀₀IR₂₉₀法)では, はる かに小さくなった(g2days = $0.16 \pm 0.49\%$ /decade)(図2)。
- 最初のIR刺激温度が異なるgsj13-039(Site1)の未補正年代は、pIR₅₀IR₂₉₀法を除き、予想される年代(MIS5e, 123±7ka)と概ね一致した。一方, pIR₅₀IR₂₉₀法, pIR₁₀₀IR₂₉₀ 法, pIR₁₅₀IR₂₉₀法, pIR₂₀₀IR₂₉₀法, pIR₂₅₀IR₂₉₀法の未補正のgsj13-094(Site2)の年代は, 自身の年代の大きなばらつきを考慮しなければ期待される年代よりもわずかに古い。全サン プルのpIR200IR200法の未補正年代は予想年代と一致した(図3)。
- Site1は pIR₂₀₀IR₂₉₀法で得られた年代にフェーディング補正を行った値が最も層序から予想される年代(MIS5e, 123±7ka)とのバラつきが少なくなった(図3で, Site1のpIR₂₀₀IR₂₉₀ 法は補正しなくても推定年代に近い数値が得られた)。Site2はフェーディング補正は必要がなかった(図2)。
- 以上の結果から、pIR200IR200法を上北平野の海成段丘堆積物の信頼できる年代を検出するために最も適していると結論づけている。

※1 K. Ito, T. Tamura and S. Tsukamoto (2018)⁽¹⁹⁵⁾はK. Ito, T. Tamura and S. Tsukamoto (2017)⁽¹⁹⁴⁾の誤植訂正版

※2 加熱温度の異なる2段階の励起を行い、2回目の励起においてカリ長石のフェーディングの影響の小さい信号を得るOSL年代測定の手法。1回目の加熱温度と2回目の加熱温度を下付き文字で示している。 ※3 蓄積したOSL信号が減る現象のことを指し、年代値の若返りに繋がる。





第7.4.4.87図(1)

図2. フェーディング試験結果 (b)gsj13-039(Site1)とgsj13-094(Site2)の 最初のIR刺激温度を変えて得られたg値 エラーバーは1標準誤差を示す。 K. Ito, T. Tamura and S. Tsukamoto (2018) (195)

図3. 異なる最初のIR刺激温度で得られた gs i 13-039とgs i 13-094の(a) 未補正と(b) 補正されたpIRIR年代

エラーバーは1標準誤差を示す。

K. Ito, T. Tamura and S. Tsukamoto (2018) (195)

OSL年代測定に関する文献調査(その1)

- 林崎(2022)⁽¹⁸⁹⁾によれば、福島県南相馬市の塚原海岸において、年代が既知の安達太良-岳テフラと田頭テフラに挟まれた地層に対してOSL年代測定をpIRIR法の pIR₅₀IR₂₉₀法及びpIR₂₀₀IR₂₉₀法で実施した。
- pIR₅₀IR₂₀₀法で得られた未補正値が火山灰層序で予想される年代値よりも若く、フェーディングの影響を受けている一方で、pIR₂₀₀IR₂₀₀法で未補正の年代値は予想され る年代値と一致した(Buylaert et al(2012)⁽¹⁹⁶⁾による、1~1.5%/decade程度の小さなg2days値は測定に起因するものでフェーディング補正は必要ないとする報告と整 合的な結果である)。
- pIR200IR200法はフェーディングの影響を受けず、12万年前以前の年代測定法として有効であることが示されたと結論付けている(図1,表1)。



表 1. pIR₅₀IR₂₉₀法, pIR₂₀₀IR₂₉₀法による年代測定結果 林崎(2022)(189)

試料名	測定手順	装置	等価線量 (Gy)	年間線量率 (mGy/year)	年代 (ka)	g _{2days} 値 (%/decade)	フェーディング 補正年代 (ka)
塚原海岸 段丘堆積物	pIR ₅₀ IR ₂₉₀ 法	Lexsyg Smart	233.4 ± 9.5	2.99 ± 0.14	78.0 ± 4.9	0.9 ± 0.3	96.2 ± 7.6
		Lexsyg Research	226.8 ± 5.0		75.8 ± 3.9	-0.5 ± 0.3	2
		Risø TL/OSL reader	257.9 ± 19.3		86.3 ± 7.6	1.8 ± 0.3	122.8 ± 10.8
	pIR ₂₀₀ IR ₂₉₀ 法	Lexsyg Smart	364.7 ± 24.8		122.0 ± 10.1	1.1 ± 0.4	164.5 ± 17.2
		Lexsyg Research	364.6 ± 26.1		121.9 ± 10.5	-0.7 ± 0.3	1073
		Risø TL/OSL reader	369.2 ± 22.2		123.5 ± 9.4	1.3 ± 0.4	166.1 ± 12.5

図 1. 福島県南相馬市塚原海岸の柱状図, 試料採取位置 林崎(2022)(189)

K. Ito, T. Tamura and S. Tsukamoto (2017)⁽¹⁹⁴⁾, K. Ito, T. Tamura and S. Tsukamoto (2018)⁽¹⁹⁵⁾及び林崎 (2022)⁽¹⁸⁹⁾の文献を踏まえ, 本調査ではpIR₂₀₀IR₂₉₀法によりOSL年代測定を実施した。

第7.4.4.87図(2) OSL年代測定に関する文献調査(その2)

・K断層は、D-1トレンチ北西法面の付近の②層と③層の境界に逆断層変位を与え、北西法面の③層中の鉛直変位量は0.9mであり、D-1トレンチ北西法面の 上方に向かって変形が主体となっている。

・断層の変位・変形量を鉛直面に投影した量を「鉛直変位量」と呼称する。



調査位置図



- 礫径5cm以下、特に1cm以下の角~亜角礫を主体とし、まれに 10cm程度の礫を含む。礫種は新鮮な花崗斑岩、アプライト、石英である。 基質はシルト質細~中粒砂からなり、ゆるい。成層構造(ほぼ水平、 - 部斜交葉理様)が見られる。 褐 (7.5YR4/6), 黄橙 (7.5YR7/8) を呈する。
- ⑦層:礫混じりシルト質砂~礫混じり砂質シルト(砂礫を伴う) 橙色~明黄褐色(7.5YR6/6~10YR6/6), 灰色(10Y6/1)を呈する。
- ⑥層:腐植質砂質シルト~シルト質砂(一部に砂礫を伴う) 木片を多数含む。 暗灰(N3/), 灰(10Y6/1)を呈する。
- ⑤層:砂礫主体(礫混じりシルト質砂~礫混じり砂質シルト層を伴う) 礫は径0.5~20cmの角~亜円礫主体。 大局的には上方細粒化の傾向を示す。 黄灰色~明オリーブ灰色(2.5Y6/1~2.5GY7/1)を呈する。
- 酸化帯:③層と⑤層の境界面付近に多い。
- ③層:砂礫 主に20cm以下(まれに50cm大)の角~亜角礫を含む。 礫種は花崗斑岩, 花崗岩である。淘汰は極めて悪い。 基質は細〜粗粒砂で, 締まりは良好である。一部レンズ状に砂層 を挟む。 どたむ。 にぶい橙色~橙色(7.5YR7/3~7.5YR6/6)を呈する。 K断層近辺の砂礫層は、撓曲を示す。
- ②層:礫混じりシルト : 陳ルビッジルト 礫径0.2~30cm(まれに50cm以上)で、亜角〜角礫を含む。 礫種はアプライト,粗粒花崗岩からなる。礫率10~20%である。 にぶい橙色〜明青灰色(5YR6/4~10BG7/1)を呈する。
- ①層:砂礫 * 29番 傑径0.5~30cm(最大100cm以上)で, 亜角〜角礫を含む。 礫種は花崗斑岩, 粗粒花崗岩, アプライト, 石英である。淘汰は悪い。 基質は砂質シルトで, 締まりは良好である。 黄褐色 (10YR5/8) を呈する。

SW←

K断層



H: せん断面:N33°E72°NW

見かけ 10cm 変位(逆断層) I:せん断面:N11°W64°W

北西法面(上段) 現場確認:2012年12月

北西法面(下段) 現場確認:2013年6月

第7.4.4.88図 K断層 トレンチ調査結果(D-1トレンチ北西法面付近)法面スケッチ

• D-1トレンチLカットピットでは、K断層は基盤岩と2層とを境している。 • 最新活動面について条線方向を確認した結果、縦ずれ成分が卓越する。最新活動面の薄片試料観察による変位センスは逆断層センスである。



全ての観察面について、断層面のトレンドを示す代表的な箇所で計測。一連の断層面については、複数計測した平均値を記載。(ただし、Lカットピットに ついては、走向・傾斜が断層面のトレンドを示す範囲が狭いことから1箇所とした。1-1ピット北面、南面、底盤については各観察面の平均値とした。) 破砕部性状一覧に記載した断層ガウジ・断層角礫の幅:

岩盤中の断層ガウジ・断層角礫について、平均的な幅を示す箇所で計測。

スケッチに記載したデータ:

上記に限らず走向・傾斜、条線方向及び断層ガウジ・断層角礫の幅を計測可能な出来るだけ多くの箇所で計測。

	熱水変質部:花岡斑岩の熱水変質部
	灰白色(7.5YR8/2)~浅黄橙色(10YR8/4)
重角~亜円礫。	強く風化している。
	全体的に変質している。
	破砕部:花崗斑岩の変質したカタクレーサイト
	灰白色(7.5YR8/2)~淡橙色(5YR8/4)
	シルト質砂状~砂質シルト状
	カタクレーサイトの特徴が認められる。

第7.4.4.89図(1) K断層 ピット調査結果(Lカットピット) (その1)



第7.4.4.89図(2) K断層 ピット調査結果(Lカットピット) (その2)



・D-1トレンチLカットピットから採取した薄片試料の観察結果によれば最新活動ゾーンの変位センスは、逆断層成分が卓越する。 ・最新活動ゾーンには、断層ガウジとカタクレーサイトの特徴が認められるが、カタクレーサイトの特徴は、カタクレーサイトが断層ガウジに取り込まれたものと考えら れることから断層ガウジと判断した。

- ▶ (断層ガウジ)せん断構造に伴う粘土鉱物の定向配列が認められる。
- ▶ (断層ガウジ)基質は粘土鉱物を主体とする。
- ▶ (断層ガウジ)粘土状部は帯状で直線的である。
- ▶ (カタクレーサイト)角ばった堆積物片が多い。



第7.4.4.91図 K断層 薄片試料観察結果(Lカットピット)

・D-1トレンチ2-1ピットでは、K断層は基盤岩から②層までを変位させ、基盤岩上面の比高は、北面で1.3m、南面で0.6mである。 • 最新活動面について条線方向を確認した結果,縦ずれ成分が卓越する。最新活動面の薄片試料観察による変位センスは逆断層センスである。



第7.4.4.92図(1) K断層 ピット調査結果(2-1ピット)(その1)



南面



2-1ピット写真



撮影:2013年9月

第7.4.4.92図(2) K断層 ピット調査結果(2-1ピット)(その2)



第7.4.4.93図(1) K断層 条線観察結果(2-1ピット)(その1)

※上盤側から観察

◀━━ 条線方向



第7.4.4.93図(2) K断層 条線観察結果(2-1ピット)(その2)



<u>5</u> cm

第7.4.4.94図 K断層 研磨片観察結果(2-1ピット)

・D-1トレンチ2-1ピットから採取した薄片試料の観察結果によれば最新活動ゾーンの変位センスは、逆断層成分が卓越する。

・最新活動ゾーンには、断層ガウジとカタクレーサイトの特徴が認められるが、カタクレーサイトが断層ガウジに取り込まれたものと考えられるため、断層ガウジと判断した。

- ▶ (断層ガウジ)基質は粘土鉱物を主体とする。
- ▶ (断層ガウジ)粘土状部の分布は帯状で直線的である。
- ▶ (断層ガウジ)角ばっている岩片が多い。
- ▶ 岩片は少ない。
- ▶ (カタクレーサイト)岩片の粒界を横断する破断面が認められる。
- ▶ (カタクレーサイト)ジグソー状の角礫群が認められる。



第7.4.4.95図 K断層 薄片試料観察結果(2-1ピット)

• D-1トレンチ西側ピットの北部拡幅部では、K断層は③層を変位させ、ピット内においてN-S~NNW-SSE方向の断層に屈曲して走向を変えている。 ・屈曲部から南方へ分岐するN-S方向の断層は、③層に変位・変形を与えていない。



現場確認:2013年11月

第7.4.4.96図 K断層 ピット調査結果(西側ピット)

• D-1トレンチ1-1ピットでは、K断層は基盤岩から③層を変位させ、北面では、②層上面の鉛直変位量は1.1mである。

• 岩盤部において、K断層は北法面ではN-S方向で高角度西傾斜であり、断層ガウジを伴う。

• 最新活動面について複数の条線方向を統計的に整理した結果,縦ずれ成分が卓越する。



現場確認:2013年6月



1-1ピット北面写真

WSW←

Ø

観察面

10m

調査位置図



第7.4.4.97図(2) K断層 ピット調査結果(1-1ピット)(その2)

- ・D-1トレンチ1-1ピットでは、K断層は基盤岩から③層を変位させ、南面では、①層上面で1.2m以上、②層上面で1.1m以上、③層内で最大1.5mである。
- ・基盤岩中では、K断層は南法面ではNW-SE方向で高角度西傾斜に変化するとともに断層ガウジをほとんど伴わなくなる。
- 最新活動面について複数の条線方向を統計的に整理した結果,縦ずれ成分が卓越する。
- ・堆積時期が異なるこれら①層、②層及び③層を変位基準とした変位量は概ね一定であり、断層変位の累積性は認められない。

