

1. 件名：中国電力株式会社による島根原子力発電所1号炉及び2号炉において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請に関するヒアリング（16）

2. 日時：令和5年8月3日（木）10時00分～11時20分

3. 場所：原子力規制庁 10階会議室（TV会議により実施）

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

研究炉等審査部門

真田安全審査官、上野管理官補佐、大島原子力規制専門員

技術基盤グループ

放射線・廃棄物研究部門

酒井上席技術研究調査官、吉居副主任技術研究調査官、川崎技術参与

中国電力株式会社

電源事業本部 部長 他5名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料

なし

参考

- ・ 中国電力（株）から島根原子力発電所において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請書を受理（令和2年4月7日）

https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/WAS/190000027.html

- ・ 中国電力（株）から島根原子力発電所1号炉及び2号炉において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請書の一部補正を受理（令和5年4月20日）

https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/WAS/170000001_00002.html

- ・ 中国電力株式会社による島根原子力発電所 1 号炉及び 2 号炉において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請に関する資料受理（令和 5 年 7 月 1 4 日）

https://www.nra.go.jp/NuclearRegulation/clear_hear_index.html

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	原子力規制庁の三嶋でございます。それでは、本日は石森原子力発電周知のボーリングにおいて用いた資材に含まれる放射性物質の法務部及び評価方法の、
0:00:13	標準化申請につきまして、ヒアリングをさせていただきたいと思います。まず初めにですね規制庁側の出席者をご紹介したいと思います。
0:00:24	研究炉等審査部門より、土佐儘田、ウエノオオシマ。
0:00:29	放射線廃棄物研究、農業に、
0:00:33	業種カワサキヨシイ、衛藤境野さんて、計 6 名で対応しております。当中国電力さんの方からも、出席者のご紹介をお願いいたします。
0:00:45	はい。承知しました中国電力出席者は本社からキッカワ、宮前、伊波、梶田李、クシモトの五名、東京支社から長谷川の 1 名計 6 名の出席となっております。
0:01:01	はい。規制庁五島です。ご紹介ありがとうございました。
0:01:05	規制庁の真田です。ちょっとあれしときますか。
0:01:11	共通のヒアリングの進め方をちょっと認識合わせで話しておきたいと思いますがけれども。
0:01:20	まず本件その審査会合前回 6 月でしたっけ。
0:01:25	開催して、ちょっとこれから事務的には日程調整させていただきたいと思いますがけど。
0:01:33	9 月の、
0:01:34	上旬ぐらいに、できればいいなと思ってますと。
0:01:39	次回の会合では前回指摘した内容のコメント回答っていう形で、資料を準備いただいて、
0:01:49	おそらくコメント回答の資料等、あと前回は申請の概要ペーパーのパワーポを作ってもらってもらったと思いますけど、それに改訂があるのであれば、
0:02:01	参考資料でつけてもらってという形になると思います。
0:02:08	並行して、ヒアリングで、主な論点以外の、
0:02:14	適正化に該当するような指摘を、今までヒアリングでさせていただいたと思いますけれども、まだヒアリングで、
0:02:26	ちょっと前回団体があってっていうこともあって、
0:02:30	伝えきれていない、指摘が約 20 個ぐらいありますので、まずはですねちょっとこれを一通りお話しさせていただきたいと思います。
0:02:43	なので多分そちらでもう録音なりメモなりとってると思いますけれども。
0:02:48	まずちょっと日こちらから一通りだがちょっと、ちょっと 20 行言わせていただいて、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:55	そのあと2趣旨確認とか今後どうやって対応するのか、っていう話とかをまとめて できればいいなど。
0:03:06	思います。
0:03:08	プラスちょっと時間が余ればですね今まで、
0:03:12	もらった指摘とか、あと前回の会合で、
0:03:20	あった指摘に対する対応方針で確認したいことがあれば、
0:03:26	基本的に
0:03:27	議論するという形にしたいと思います。
0:03:32	ちょっと画面共有で申請書共有してるんですけど見えますか。
0:03:38	はい。中国電力の吉川です。はい。今日いただいている画面はいこちらでも確認 できております。あります。なので席も該当するページ以外とするとと思われるペー ジとかを、
0:03:52	映しながらこのところ、ここ行っているとかですねそういった形で、やろうと思いま す。
0:04:00	思いますのでよろしくをお願いします。
0:04:02	それでは早速行きたいと思います。
0:04:08	ナンバー6から行きましょうなんて言うんじゃない。
0:04:13	難波力も言ってます。この未伝達の状況まで言ってますよね。いや19まで言っ ている。
0:04:20	13の谷津スゴウさんの13番のやつは、
0:04:24	そうするとそこは飛ばしてるし、ちょっとさっき13番行きますか、ちょっとその12ペ ージ開いてもらってもいいですかね。
0:04:38	次ですね。
0:04:46	申請書本文12ページ、これです。
0:04:52	これもう下の
0:04:55	シマで2号炉の低圧ダイヤフラムと、あとて預け低圧内部者室の、
0:05:05	計測に関する記述今ハッチングしてるとこあると思いますと。
0:05:11	いうところで、まずこのウエノ、
0:05:14	啓発ダイヤフラムは、
0:05:18	ちょっと飛ばして、
0:05:20	件数限界値未満0推して芝椎野33分の1を上回るレベルであった。
0:05:31	て記述がありますね。
0:05:34	要は低圧ダイヤフラムは検出限界未満で推移するんだけど、33分の1億が回 ると書いてます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:47	で、一方で、
0:05:49	下の島根 2 号炉の低圧内部社説の記述を見ると、低圧内部者室は、件数限界値を上回る、
0:06:03	変えて、
0:06:05	33 分の 1 を十分に下回るって書いてますね。
0:06:10	要はまとめると低圧ダイヤフラムは検出限界値未満を推移するんだけど、
0:06:17	33 分の 1 を十分に下回りと書いているものと、
0:06:23	低圧内部者数は検出限界値を上回るって書いてるんだけど、33 分の 1 を十分に下回ると書いている。これ自体は正しいと思いますけれども。
0:06:36	なぜこういう記述になってるかっていうと、
0:06:40	あれ、
0:06:46	メンテの 2 の、
0:06:50	11 ってもらっていいですか。
0:07:06	麻生です。この
0:07:11	多分こういうこと言ってると思うんですけど、具体的な件数限界値、または検出限界値を上回り場所では、
0:07:20	建築限界値を活用して、放射能濃度に換算するということで、検出限界値が
0:07:31	異なるんだと思います。
0:07:33	もうちょっと具体的に言うと、テンプの国井の、
0:07:40	三宅桐生。
0:07:51	添付の 2 億 9000、
0:08:15	あそうかな。ちよい 1 個置いてもらって、1 個ちょっと 1 個 1 個と。
0:08:21	剃髪ダイヤフラムの件数限界値が、上の図を見ると、 1.0×10 のマイナス 0 乗です。下のページいってもらくと、
0:08:33	検出限界値が黄色のやつで 2 掛け 10 の -1 の半分くらいです。
0:08:41	ということで、検出限界値、
0:08:45	測定器としては
0:08:48	GMサーベイメーターで同一なんですけれども、件数限界値が双方で違うから、記述としては、さっきのような記述になってるんだと思います。
0:09:00	従って越智として、
0:09:03	最後のさっきの本文の 12 ページのってもらっていいですか。
0:09:12	こちら辺のことがわかるように、この件数限界値って書いてるところに、何かこうメーカーなんかかあの括弧が何か言って、入れてもらって双方で。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:23	低圧ダイヤフラムで行っている検出限界値と低圧内部者室で行っている検出限界値が違うんだっていうのがわかるように、
0:09:33	修正していただければいいのかなっていうふうに思います。
0:09:38	2年経つにこう一つに終わりです。
0:09:43	杉井かあれか。
0:09:50	で20番を、これは本文20ページ目ですね。
0:10:05	20ページ目の、ちょっと1個上なんて、そうしたそうです。でして、未伝達事項の二つ目いきます。
0:10:16	この2ポツの、
0:10:21	2ポツじゃないですね1ポツの、
0:10:27	放射線測定装置、深野様様の装置を使います。
0:10:33	ゲルマニウム波高分析装置ですか。
0:10:37	を使いますとっております。
0:10:42	ちょっと新先開けます。
0:10:54	審査基準の8ページ目ですね。
0:11:07	麻生そうですね。
0:11:09	この位のところで、
0:11:11	基準としては、
0:11:14	放射線測定装置については測定効率が適切に設定されていること。
0:11:22	ということなので測定効率に関する記述が必要なんですけど、汎用装置なので測定層理、
0:11:33	測定効率については、ちょっとさっきのページ戻ってもらって、
0:11:41	下。
0:11:41	言ってもらって3ポツで点検校正書いてまして、点検校正の記述で、
0:11:48	この装置を使うときには、点検するなりします。
0:11:52	と書いています。それはそれでいいんですけど、それと、審査基準に規定されている測定効率との関係を書いてもらえればいいと思います。
0:12:06	落とすところとしては、この3ポツの点検校正そのまま書いてもらって、そのあと2、
0:12:14	以上により、
0:12:16	測定効率が適切に設定されていることを維持するとかですねそう行きそういう記述をすればいいんじゃないかと思います。
0:12:27	さらにまとめた審査基準で測定槽測定装置を、測定走行率が適切に設定されていることっていう記述があるものですから測定効率に関する、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:38	技術が必要で、点検しますっていうのはその通りなんです点検することによって、汎用装置に定められた蘇武世古法律っていうのは維持されていると。
0:12:49	っていうのは、記述されてればいいんじゃないかというふうに思います。
0:12:52	網伝達の二つに終わりです。
0:12:58	小さい。
0:13:00	11 ページ。
0:13:01	本部
0:13:09	21 ページです。
0:13:12	測定サンプルを取るときもそうなんですけど、集積する時もですね、
0:13:21	先日の現地調査でもお話されたと思うんですが、要するに一般的なところで、一般的な分析室でやるわけなので、
0:13:32	追加的な汚染が、
0:13:35	生じませんということを、
0:13:38	の説明は欲しいと思いました。
0:13:45	それ、芝実足計上追加的な汚染が生じない。
0:13:50	ですね新規シマで2号炉の対象物はですか。
0:13:56	多分、多分あると思います。
0:14:02	11 行で21 の。
0:14:04	下からない。
0:14:11	上のところから、
0:14:13	そうですね。そう。
0:14:15	追加的な線は生じない。
0:14:22	趣旨はわかったでしょうか。
0:14:29	分析室は、一般的な分、他の分析もするので、
0:14:33	その測定サンプルに追加的な汚染がないと。
0:14:38	いう説明が欲しいと思いました。
0:14:42	はい。丹野中国電力の吉川です。はい、趣旨はご理解いたしました。記載する場所は我々が考えた上で、そこに書くということでよろしいですかね。
0:14:55	よろしいです。
0:14:56	はい、かしこまりました。
0:14:59	次わー。
0:15:02	藤。22 ページですね。
0:15:05	上から13行は、
0:15:15	それと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:19	ここで記載されてますけども、排出基準を満足するようにつて書いてあるんですけど、これって、養生の上から確認するんですか。
0:15:26	これ質問でいいのかな。
0:15:29	はい。大丈夫です。
0:15:36	回答していただいて大丈夫です。お願いします。
0:15:39	中国電力の南です。はい。こちらはですね反芻サーベイについては、洋上のをもちろん取って、その対象物が表の表面汚染密度が満足することを確認するというのをいたします。
0:15:55	わかりました。何か窃盗対象物って養生されてるので、何かその辺きちんと書いていただくと、
0:16:04	わかりやすいと思いました。
0:16:09	はい。中国電力の南ですはい対象物を確認して搬出するということがわかるように記載させていただきます。
0:16:18	はい。次はですね。
0:16:21	22 ページの下からは品をね。
0:16:26	大学全部そうなんですけども。
0:16:31	サンプルを採取するわけじゃないですか。
0:16:33	そのサンプルが要するに他のを追加的な線かな。
0:16:39	追加的な汚染の防止を
0:16:42	するための具体的な方法。
0:16:45	を変えて欲しいと思いました。
0:16:50	採取するときに、採取するときに要するに何でしたっけ。
0:16:55	千賀広井がないようにもするんですよ。
0:16:57	だからそういうことって書いてありました。
0:17:00	記載ありましたでしょうか。
0:17:05	中国電力の梶谷でございます。
0:17:08	最終するということでありまして、具体的なそこまでの汚染防止の対策までは記載をしておりますので、
0:17:17	その汚染防止の対策の国で記載を充実させていきます。はい。ですから多分サンプル取ったものは、何か福岡なんかに入れて追加的な汚染がないようには、
0:17:30	されてると思うので、そういう記載も欲しいと思います。
0:17:42	最中奥ミナミです。はい。了解いたしました適切に今の趣旨反映した記載をさせていただきますと思います。以上です。
0:17:54	次はですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:57	25 ページの上から 5 行目。
0:18:05	今でした。はい。
0:18:09	院長補佐。
0:18:18	はい。衛藤。
0:18:20	対象物が、繰りアースを。
0:18:24	半田OKでしたってなったにもかかわらず、
0:18:27	測定サンプルを、
0:18:29	放射性廃棄物としてっていうのは、ちょっと違和感があっただけなんです。現地でも聞いたと思うんですけど。
0:18:37	何かサンプルの保管は多分必要なんだろうけど。
0:18:42	何か起こってしまったら、
0:18:44	クリアランスで、
0:18:46	いいんじゃないのっていうのは、スマホだ疑問です。これは電力さんの方針なので、そこまでは言いませんけど。
0:18:55	どうして測定サンプルは放射性廃棄物にしちゃうんでしょうかと。
0:19:04	中国電力の南です。はいご指摘の趣旨ははい。理解しました。
0:19:10	我々として単純な効率というかもうそのものを、また、わざわざ搬出サーベイを行って搬出するとかです。そういう追加的を先導して搬出するとかっていう、
0:19:23	よりはというところだったんですがこの審査基準としてこの測定を資料、阿蘇審査資料としてですね測定用試料をこうしますっていうことをここで宣言する必要はもしかしたらなかったのかなと。
0:19:37	いうところで、何でそれをする必要があるんだという今のご指摘に、確かにそうなりますので社確認して大丈夫だったものということですので、その辺り踏まえて記載を落とすとか、そうですねちょっとそこら辺ははい、考えてみたいと思います。はい。以上です。はい。
0:19:58	25 番。
0:19:59	本文の 3。
0:20:01	表の 3 という、
0:20:12	さん。
0:20:15	よって、
0:20:21	第 3、第 3 表と第 4 表で、
0:20:25	どうして 2 種類の分析結果があるのかわからなかったんですよ。
0:20:38	中部電力の梶谷でございます。
0:20:41	第三部についてはゲルマ半導体検出ゲルマの箱分析装置で測った分析結果、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:48	第 4 系については永吉液体シンチレーションカウンターと底盤低バックグラウンド α β で測ったベータ線法律学習乗る α 線放出核種と、
0:20:59	に分けて記載した理由であります。第 4 条のところ、 α β って書いてます。
0:21:08	わかりましたすみません。私の読み違いです。
0:21:12	あとですね。
0:21:15	第四部庄野*の 4 しました。
0:21:22	そのの、
0:21:24	注文っていうのはどこにあるんですか。
0:21:31	そのの 2 行目、補正、減衰補正中についてあるんですけど。
0:21:39	注 1 は書いてあるんですけど、中には見当たらなかったんですが、
0:21:43	中央電気会社でございます。すみません。これ抜けがありましたようにちょっと補足いたします。
0:21:59	これがいいな。
0:22:06	検出限界値の、もう、
0:22:10	減衰補正してますよね。ちょっとその辺も書いていただけると。
0:22:16	検出限界値に半減期補正してるだけだと思うんですが。
0:22:20	そういうことでよろしいですか。
0:22:22	と思うんで、何か記載して欲しいと思いました。
0:22:26	取手地方電力の会議体でございます。
0:22:29	ご趣旨について了解いたしました。ケンセンカン位置についても減衰補正してるものを記載を充実していきます。
0:22:41	これは前回の質問回答にも該当するんでなるんですけども。
0:22:48	対象物の表明を算用。
0:22:51	3 で溶解するんですよ。
0:22:54	表面がすべて 3 溶解したとした判断根拠は、
0:22:59	判断根拠を書いて欲しいと思いました。
0:23:12	はい。長国井です。
0:23:15	審査会合の重要なコメントの一つんというところだと考えてますので、それとともに、はい、回答させていただきたいと思います。以上です。
0:23:26	第 4 章で、
0:23:28	フルートファミリー、これは α 核種としてるんですが、
0:23:35	検出下限値が断っているのは、還元助成の結果ということでしょうか。
0:23:43	ウィル中部電力の改定でございますは、ご指摘の通りでございます。ですから、わかりました。まず半減期補正のところも、ND 値の半減強制についても、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:53	記載いただければわかるん。
0:23:57	理解しやすいです。
0:23:59	はい、了解いたしました。その辺あたりについても記載を充実していきます。
0:24:06	クロルはいいです。これは、
0:24:09	この前聞いたので、
0:24:14	次が、
0:24:25	37 ページ。
0:24:27	表の 6。
0:24:36	これもわかりました。これいいです。
0:24:40	α β 核種なんだよ。
0:25:03	ですね。
0:25:05	処分の七、八、
0:25:07	38 ページと 39 ページ。
0:25:12	表のままでいいんですよ。
0:25:20	それが 2 号炉。
0:25:25	えっと、
0:25:27	100 台、ここ大南表で、島根 2 号炉は、
0:25:32	コバルト 60 は出てますよねこれ除染後ですよ。
0:25:39	女性持って帰ってました。
0:25:41	はい。中部電力の改善でございます。除染をした上ではい。測定をしたものであります条線。
0:25:50	これは除染なんか想定してませんでしたっけ。
0:26:00	中国電力の会社で、サンプルとしては除染前の、
0:26:07	サンプルを採取しまして、
0:26:10	それを分析しております。
0:26:13	でも、蜂の巣八幡そうだった女性を想定しましたって書いてませんでした。
0:26:20	ちなみになんか除染者サンプル分析に転記しちゃったそうですよね。
0:26:25	除染外なんだけど、除染したサンプルを分析に適用して、この表に落とし込んだっということではない、ないんですか、相当な第 7 表。
0:26:41	すいません中部電力の会社に修正いたします測定条件の欄の行政区分のところに記載しましたが、
0:26:49	対象物下の除染前でございますが、一旦コアサンプルを採取しまして、それを除染してそのサンプルを分析に適用した。
0:27:01	適用しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:07	ブラックという線をしております。
0:27:09	ということは、
0:27:12	除染してもコバルト 60 は残るということなんですか。
0:27:20	柴野市野と同じ除染したら、
0:27:22	コバルト 60 ってなくなっただけなんですか。
0:27:27	いやそう思ってたんですけど。
0:27:52	中部電力の書いてございます。はい戸村抽選をしておりますがはい。
0:27:58	2号の方が、2号の方については若干残ってる結果になっております。はい。
0:28:06	その辺りの助成について考察をこの中に記載をいたします。
0:28:12	除染っていうか、すいません、実際問題として、1号は除染するとなくなっちゃってるんですよ困ると60。
0:28:20	同じ予算を島根2号にすると、女性も除染後はコバルト60は残るんですが残らないんですか。
0:28:37	田沼です。
0:28:39	溢れる中部営業部の梶谷でございます。条線。
0:28:43	除染のやり方については確かにバラスト除染をしておるんですが、
0:28:48	同じ1号と2号で同じV字、除染を使った和気村田除染装置を使ったわけではなくてですねもう少し小型の除染装置も使ったということもありまして、
0:29:01	除染力としてはちょっと若干落ちてるものを使っておりましたので、そのためにちょっとコバルト60が残っているものと推測しております。
0:29:12	ということは、ここの条件のところの記載をちょっと追記して欲しいと思いました。
0:29:21	了解いたしましたこの分析結果に対しまして、立つとして記載を充実していきます。
0:29:31	中国電力の深山です。ご指摘いただいとる多分、おそらくですね
0:29:37	基本的な考え方としては、2号の対象物については1号と同じようなバラスト除染をした上で、基本的には多分こうあると分けされない状況にはなると考えてます。今回のこの、
0:29:49	分析データがどういった状況のもとで、何を意味してるかっていうところが若干多分その辺の保護が足りないってことで、いろいろとちょっと読み方によっては、まだ汚染が残るの除染しても、残るのかってことでご覧になられてるのかなと思ってますのでちょっとそのあたりもですね、ちょっと整理させていただいて、
0:30:08	このデータの意味するところをちょっと明確にさせていただいて、ご回答できるようにしたいと思います。以上です。はい、わかりました。
0:30:19	どうぞ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:22	43 ページ。
0:30:28	表の中に、
0:30:30	表現です。
0:30:41	これわー。
0:30:52	これを見てねこれも、これもさっきと一緒にすよね。
0:30:58	除染の想定なんだけど、これ拒んと残っちゃうんでしょ。
0:31:02	これも一緒にすね。
0:31:05	これはNDなの。
0:31:08	日工は女性の設定すると、NDになるということですか。
0:31:17	中国電力の伊波です。はいこちらはまさにその 1 号炉と同等の助成をした後を想定した結果、このようになりましたということなんですけど。
0:31:27	先ほどご説明させていただきましたのでちょっとその最初の方ですね、先ほど、その前にご指摘いただいたところ、少し記載ぶり含めてちょっと設置裏側をちょっと確認させていただきたいと思ってますんで、先ほどとあわせてはい回答させていただきます。
0:31:43	土地のところじゃなくてへこみのところがあるじゃないですか。
0:31:48	そこも汚染がないような状況になります。
0:31:52	ていうところも何か一つ説明が欲しいなと思いました。同じように除染されるんで問題ないんでしょうけど。
0:32:04	はい。中国電力南です。表面汚染がすべて期きつい言い方はというところでしたけどどこも大丈夫になるというのは、事前に確認するというところ。この後
0:32:20	確認の時にそういうことを確認するというところも書くというところにしておりますが、そこで、そういうくぼみの部分とかですね、そういうところについても、確認するというような、
0:32:32	つもりですので、そのことを適切な場所に記載させていただきたいと思います。以上です。135、31、本文 73 ページ。
0:32:46	図の 8。
0:32:56	ここで、
0:32:57	測定点のこの値が高いように思うんですけど。
0:33:01	これは、
0:33:03	この理由は何でしたっけ。
0:33:26	中国電力南です。はいこちらには、ご指摘いただいているのは青の点ですかね第 7 段上段の方の第 5 段が、
0:33:39	少し 5 ポイント目が、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:42	少し高くないかというご指摘というところでしょうか。はい。
0:33:47	我々といましてはこれはある程度、
0:33:53	均一にですね、汚染をしていったというふうを考えておまして、
0:34:01	少しこの、
0:34:03	7段の上段については、5ポイント目が高いところありますが、等の下段についてというところになるとまた別のポイント、戸田の方が少しフラットにはなっておりますが、
0:34:17	とは言っても1桁の範囲内のところで推移していると考えてまして、特段その5段のポイント目が、
0:34:26	必ず高くなるとかそういうふうには考えていないというところになります。すみません。データ上は高いですね。
0:34:39	だから何かちょっとその説明が欲しいなと思いました。一番下のっていうのは何でしたっけこれ。
0:34:47	村崎の設定なんだ。
0:34:50	13段目ですか。
0:34:53	13番目っていうのは、
0:34:56	中国電力の会議単位でございます。一番下に専任衛生につきまして村木温泉のそこらの第13段目の測定結果になります。
0:35:08	そうですね。
0:35:09	上の方は、
0:35:13	いや、上は、何で。
0:35:15	種測定点5が高いのは、多分、
0:35:19	高いんですね。
0:35:20	何か。
0:35:23	何か説明が欲しいなと思いました。
0:35:25	これ、比表面積の関係ですか。
0:35:32	中国電力の会長でございます
0:35:34	こちらは表面汚染密度でございますので直接、批評面積等関係ない辺りな値になります。
0:35:45	処理第5、測定点の5について若干差が高くなってることについて、
0:35:54	もう少し交雑永福低地の欄に、その考察を記載いたします。はい。連絡すみせん先ほどのですね線についてはですね
0:36:07	13段等、7番についてはですね、この赤い線より上にある、ただ二つ7番の線なんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:19	これはですね中心に近いというところで蒸気が入ってくるポイントに近いもので、高めになっていると。
0:36:29	助成してない状態で13番までいってしまうと、2号においてもほとんど出てないとまず4年レベルでは出ないようなレベルまで落ちていると。まず、専任としてはそういうところになりますんで。
0:36:46	先ほどのところで、その七番の中の各ポイントにおいて、多少もちろん、汚染がついてますのでばらつきは、
0:36:57	出ているんですが、基本的には政令は概ね一定の線の中に入っているというふうに考えていたというところにはなります。はい。
0:37:09	補足以上です。
0:37:12	わかる。わかるんですけど、なんかなんでだんだんが高いのった5段、測定点5は何で高いのっていうのが、
0:37:23	は関係の違い。
0:37:27	これ、何がわかってるんですけど、GMですか。
0:37:32	10mの会社にございます。GMサーベイメーターで時定数30秒でも上がっております。
0:37:38	あと
0:37:40	バックの影響とか何かあるってあるような気がするんですけど。
0:37:44	まず1、この1については第7のところでありますので、
0:37:50	位置的に考えると主蒸気の入口から近いところにはなりますのでちょっとその辺の、
0:37:58	整合性等のちょっと間間見まして、何、ちょっと何か規制ができるかどうかの検討いたしますけん。
0:38:06	検討いたします。はい、わかりましたお願いします。
0:38:17	次は、
0:38:25	これ評価単位の話は、
0:38:29	答えがあるって何か出ましたよね。
0:38:36	合わせて、評価単位とする。
0:38:39	ダイダン等が高圧タービンアウト発電機が結合しているため、
0:38:46	えっと、評価単位のところ、これ2084ページ、84ページ。
0:38:53	図の19。
0:39:00	これとんだ、前々回にも出たと思うんですけど、あの表方の説明がいまいちわからないんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:09	例えば稲田は、高圧タービン側と発電機が結合しているため、あわせて評価単位とする。
0:39:17	いや、どこまで評価値なんだという、
0:39:26	あと、
0:39:27	第9と第10段。
0:39:30	11、12段は、
0:39:32	結合されているため、あわせて評価単位とする。
0:39:38	他のだって結合されてないんですか。
0:39:43	はい中部電力の南です。はい。1号機側についてはですね、1号機、これ1号機のところなんですけど1号機側についてはですね、
0:39:54	小ささというところもあってですね低圧ダイヤフラムがですね、格段ごとに完全に分離して作られているわけではなくてですね。
0:40:04	船田山については、右と左というか発電機がと高圧タービン側が一体ものとして作られております。
0:40:14	なのでわざわざ、それで評価単位10トン以内に入るの、わざわざ切断をして、7段、学校高圧側と発電機側で分けたりはせずに合わせます。
0:40:27	それと同様に9段縦断もですね、また一体になっていると。
0:40:32	発電は分離しているとそういうような構造になっておりますので
0:40:37	物をですね、わざわざ切断したりせずに、今ある状態でも一体となってるようにそのままとしますという意図なんです、図では少し遺漏も一緒に、わかりにくいところだと思しますので、どうい。
0:40:55	上にしてるかというのがもう少しわかるように記載を、ちょっと工夫させていただきたいというふうに思います。以上です。すいません。いろいろご説明を書いていたけると、もう、わかりました。
0:41:11	1号、
0:41:13	島根1号、バラバラになってるんですか。
0:41:16	これ2号でしたっけ。はい中央か。
0:41:19	みんなバラバラになってるんですよ。
0:41:23	中国電力の会社でございます。2号については格段でバラバラとなっております。なるほど。
0:41:30	すみませんそういう記載をお願いします。
0:41:33	不破。了解いたしました1号がこうであって2号はバラバラであるというそこら辺の記載も補って記載いたします。
0:41:54	添付資料の、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:58	2、
0:42:00	2-7 ページ。
0:42:18	事業、
0:42:26	文書枚数、
0:42:34	添付の新野間野ちゃん、27、庄子古江。
0:42:45	155 麻生層ですね。
0:42:53	凍結 55 のお話です。
0:42:58	これは
0:43:00	対象物は付着の話をしてるので、
0:43:03	付託のことも書いて欲しいと思いました。
0:43:09	これ炉水の話ですよ。
0:43:13	ロス言いに行ってるって話だと思うんですよ。
0:43:26	炉内構造物の放射化量の話でも書かれています。
0:43:35	多分、
0:43:36	構造物から炉水に入ってそれが付着するわけですよ。
0:43:47	程度中ぐらいの会社でございます。
0:43:49	趣旨としましてはその後、これから発生したFe-55。
0:43:56	についてなんですが、このコメントの趣旨なんですがちょっと、もう少しわかるように教えていただきたいんですが。
0:44:07	最初の段階で、炉水が対象物に付着して、汚染が生じるっていうのは書かれてたんでしたっけ。
0:44:35	この決議事項の話を、
0:44:38	構造税の放射化計算ですよ。
0:44:48	はい。中国電力の南です。はい鉄 55 の話は炉内で発生する。
0:44:55	鉄 55 の話を記載しているところになります。はい。それが、
0:45:02	対象物に付着するわけじゃないですか。
0:45:08	鉄 55 は、
0:45:11	小針というよりも優位に付着するということはないんですよ。
0:45:18	中、中国電力南です。
0:45:20	月 55 コバルト 60 それぞれガード内で発生してそれが主蒸気になって、対象物に付着する。その際に、
0:45:31	鉄 54 の方が、発生量としては今、記載の通りだったとして、
0:45:39	正しい付着率がまた、1 万倍も違ったりして、鉄の方がよりくっつくとなると、また違う話になるという。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:49	観点のコメントというふうに今理解したんですけど、そういうことでよろしいでしょうか。はい。そういうことです。
0:45:58	わかりましたちょっとその部分について記載ぶりを検討させていただきます。お願いします。
0:46:07	次は酒井さん。
0:46:11	2. 40 番。
0:46:15	新居原発になってるか。
0:46:23	ごめんなさい。
0:46:26	ナンバー44、40。
0:46:36	伝達。
0:47:02	尿中の、
0:47:08	下の一部、黒石さん。
0:47:12	これ、企業名。
0:47:21	ここで上から1行目のところで検出限界値に比表面積を乗じて、放射能濃度も叩かれているんですけども。
0:47:31	26 ページの(3)においては、測定結果の最大値に不確かさを加算して、放射量と求めて書かれているんですけども、これと同様にして、
0:47:41	検出限界値にその不確かさを加算して、放射能濃度を求めることを行わなかったのはなぜなのでしょう。
0:47:51	それはちょっと説明いただければと思います。
0:47:54	今すぐじゃなくてもいいですけども、というのはちょっと。
0:47:59	思いました。
0:48:10	よろしいですかね。
0:48:13	中国電力の南です。表示いただけてますその操作サーベイの結果、検出下限値に
0:48:24	企業面積を乗じたところなんですけども、その検出下限値に
0:48:31	不確かさを入れたのか、入れなかったのか入れてないのはまずいかというご指摘、ご質問というところ。
0:48:41	よろしいでしょうか。そうです。
0:48:43	わかりました。我々ちょっと操作については入れているつもりなのでちょっとそこわかるようにまた記載なり、回答させていただきたいというふうに思います。以上です。
0:49:01	すごいですねには、
0:49:04	じゃあ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:08	来週、
0:49:13	今日、
0:49:15	午後は千野梨木です。
0:49:21	はい。
0:49:23	それ。
0:49:29	ここで、
0:49:31	ゲルマニウムは分析測定装置の許容誤差ってのあるじゃないですか。
0:49:37	これってメーカーの仕様書に書かれてるんでしょうかという質問です。
0:49:50	中国電力の梶谷でございます。
0:49:54	メーカーの点検に記載するものであります。
0:50:00	はい。
0:50:02	メーカーのメーカーさんのですね、定期点検で、許容誤差を調べております。
0:50:10	わかりました。それって、今日こそ正規分布としてるんでしょうか。
0:50:20	そういうふうに書かれてるんでしょうか。
0:50:23	QAの会社でございます。すいません正規分布紙で書かれてる、廊下まで確認取っておりませんので、その点について確認をとります。はい。競合差っていう等、何か最大値最小値みたいな。
0:50:37	意味合いになっちゃうと思うので、確認をお願いします。
0:50:45	了解いたしました。
0:50:47	次はですね。
0:50:49	9-1。
0:51:00	預金の1の下から8行目。
0:51:05	基礎計数限界値ですよ。
0:51:18	これを、
0:51:19	すいませんこの、
0:51:22	なんか1っていうのは、
0:51:23	通常ですね、スペクトル解析ソフトで出てくると思うんですけども。
0:51:29	この支給っていうのは、
0:51:31	それから出された値なんですか。
0:51:41	OKど中部電力の梶谷でございます。こちらにつきましては
0:51:47	ゲルマニウム半導体検出器によるγ線スペック鳥井、緑の文献から、文献に記載しておらず、解説ADを参考にしております。
0:52:09	これは、そうか、補正の測定法シリーズですか。
0:52:13	はい。改めて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:16	英語のやり方で計算して、求めているものであります。わかりました。
0:52:40	とですね。
0:52:41	表の 6 の、次は 6-6 ページ、ちょうど 61。
0:52:49	はい、衛藤。
0:52:52	測定装置が例えば変更になった。
0:52:55	なると、
0:52:58	*1 と *2 は変わらないんでしょうか。
0:53:19	印象としてですね。
0:53:22	細かく書き過ぎのような気がする。
0:53:28	守るべき仕様の守る守らなければならない仕様だけを記載すればいいのかなと思 いました。
0:53:38	中部電力の梶田伊井でございます。この仕様については、今は代表の形式の仕 様を記載しております。
0:53:49	その他、
0:53:51	色彩のみ置き書いておりますので、
0:53:55	実際
0:53:57	下、28 日で見てもらいました現地調査を見てもらいましたナンバー3 の紙を過去 には書いております。
0:54:06	そのナンバー3 の意向によりましてナンバー4 になりますまたこの自己吸収補正 係数や、3 号館の補正係数が変わってきます。
0:54:16	現在、今これはナンバー3 の代表形式を記載をしておりますここで、
0:54:22	両方のどれがゲームを使用しても適用できるように、
0:54:30	そのことが書いており、書いているつもりではございますが、
0:54:35	はい。その記載については、
0:54:41	済ます最低限の仕様をここで盛り込んで、反映いたします。はい。衛藤。
0:54:49	まず流れなければならない仕様を書いて、例えば、現状ですと、これこれですつて のは多分別の表にした方が、
0:54:57	わかりやすいと思いました。
0:55:02	中国電力の伊波です。はい。
0:55:06	先ほどありました通りその件数下限値をどこまでにするとかですねそういうところ が基本的には求めているところでありまして、汎用のよく使われている見ていただ いた低地型による半導体検出器ですので、
0:55:22	その答えの、こういう値なんですよっていう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:28	ちょっとそういう形でしょ。紹介というような形でここをちょっと記載させていただいていたんですけど、今のご指摘踏まえてちょっと記載ぶり、検討させていただきたいというふうに思っております。以上です。はい、わかりましたお願いします。それと、
0:55:43	ちょっと。
0:55:49	これ、いわゆる汎用のこれキャンベラさんでしたっけ。
0:55:55	15年度の会社にございます。キャンベラ製のゲルマでございます。
0:55:59	村瀬のゲルマでいわゆる定置型の測定装置使ってるわけですよ。
0:56:04	そこの実際の実際の細かいパラメータは、認可申請書に書かれてたと思うんですけども。
0:56:11	そこまで必要なんですか。
0:56:15	あれはまたそっちの通知が変わったりとか、
0:56:22	で、点検校正で変わったら、
0:56:28	すごく大き過ぎるような気がしてるんですよ。
0:56:32	中国電力の南です。はい。
0:56:35	我々旧の半導体系につき単純が市販のものを使うというふうには考えております場合によっては新しいものを購入することもあるかもしれません。そういう固定なんです
0:56:49	ちょっと今回の申請書はですね
0:56:54	今までの少し反省もありましてできるだけどういものを使うかとかも変えていこうという思いがありまして記載させ、
0:57:03	いただいたというのが実情なんです、ご指摘の通り
0:57:08	逆に書き過ぎては、わからなくなってしまうというようなところとかそれで縛られてしまうのではないかとご指摘もその通りだというふうに今、
0:57:19	考えましたので我々、これ例というかこういうものですよって紹介と、先ほどちょっと申し上げましたが、書いたんですが、ちょっと、ただいまのご指摘を踏まえてですねこの部分以外もですね少し
0:57:32	本当に必要なところをもう少し精査して、記載ぶりを、場合によってちょっとさ、削除するとかですねそういうことも含めて、検討させていただきたいというふうに思います。以上です。はい。
0:57:46	不確かさのところもそうなんですが、放射能測定法シリーズに書かれてますよね。
0:57:52	多分、ある程度でいいんじゃないかなと。太陽測定装置なので、ちょっと、
0:57:57	ちゃん、どこどこ製の何々を使ってますっていうことを言えば、
0:58:02	もう国内一般で使われてるので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:06	そんな大きな問題はなさそうに思いました。
0:58:09	だからそれを使って、いわゆる標準資料で、標準資料で構成しますということですよ。
0:58:17	何かそれだけでいいような気がするんですけど。
0:58:20	ちょっと
0:58:22	等いただければと思います。
0:58:25	中国電力の南です。はい今のご指摘非常に我々としても参考にさせていただきたいというふうに思っております。少し
0:58:34	書き過ぎている部分というところはあると思いますので今いただいたコメントを踏まえてまたですね確かに先行電力の関西電力さんに比較してもですね、少し詳しく書いておりますので先行電力さんの記載ぶり。
0:58:48	も含めてですね、少しこの記載ですねもしかしたら抜本的にまでは言いませんがかなり頭カットする部分とか出てくるかもしれませんが、ちょっと考え方整理してですね記載ぶりを変更させていただきたいというふうに思います。以上です。はい。
0:59:04	次最後です。
0:59:07	登録の 7、
0:59:12	これは、
0:59:15	操作測定が 2 センチメートル以下とかですね。
0:59:20	2 センチメートル以下。
0:59:21	ですけども、これは、
0:59:24	いうふうにタップされてるんでしょうか。
0:59:32	中国電力の南です。サーベイのですね 2 センチメートルパー秒以下、これについてはですね、今現状、この対象物だけではなくて、
0:59:43	あと電車でハーフサーベイ等を行う時の、手順として定めていると、あとそういうふうにしてやるということを決めているものというところになっておりまして、
0:59:54	この対象物についても
0:59:56	今発電所で実施しているものと同様にやったというところで、ここ今記載させていただいております。
1:00:04	発電所だったらそう先
1:00:06	どうのこうのっていうのはここには書けないんでしょうか。
1:00:11	いわゆるそういう訓練された人がやってるんということなんだと思うんですけども。
1:00:19	中国電力の南です。
1:00:22	はい。わかりましたこのこの 2 センチメートル%潤い以下の測定というのが、どういう測定かというのを少し追記、できるように今の今のご理解の通りでして

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:40	きちんとそれを教育されたものが、
1:00:44	を実施すると、それに、その手順に従って実施するところになっておりますので、その旨記載させていただきたいというふうに思います。以上です。
1:00:53	衛藤。
1:00:54	次は狭隘部の拭き取り面積なんですけどもこれ 100 平方センチって書いてますよね。
1:01:03	はい。中国のみですはいです。これは 5115 センチメートルってきちんとできるんですか。
1:01:11	中国電力の南です。はい 100 平方センチメートルにつきましてははですね実情としましては 100 平方センチメートル以上とるというようにしております。
1:01:24	この狭隘部だけです、100 平方センチメートルない部分は当然ありますのでそういう場合はその近辺とかですね、含めて、
1:01:34	100 平方センチメートル以上は拭き取りを行うというところで、その換算係数を、使えるようにするというような運用を実施しております。
1:01:46	そういうことを書かれてました。書いてます。
1:01:52	中国電力南です審査基準は、そこまでは記載しておりませんで、125 センチメートルとって、記載実施したというような記載をしております。遠藤。
1:02:04	105 センチメートルじゃないんですよね。
1:02:09	1000 以上、ふき取って 105 センチメートルで、
1:02:18	表面汚染密度を算出すると、ということなんだと思うんですけど、そういう理解でよろしいですか。
1:02:24	はい。中国電力の南です。ご理解の通りです。そういうことを記載させていただきたいと思います。
1:02:30	その旨ということですねはい承知いたしました。
1:02:34	はい。以上になります。はい。いいですか。
1:02:39	はい。
1:02:41	明日ご協力もあります。
1:02:44	何か確認しておきたいことありますか。
1:02:50	中国電力の吉川です。ちょっと 1 点ですね今いただいた市指摘コメントについては概ね我々もそういう方向で修正しなきゃいけないというふうに思ってるんですが
1:03:06	徒歩 1 点、1 点だけ、本文の 73 ページの、
1:03:12	2 号知能低圧ダイアグラム除染前の表面汚染密度、周方向の傾向、第 8 図のところの、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:23	特定テングウが高い理由のところ、これがなかなかすぐ、こういうことだよなっていうのは我々もなかなか難しいところがあります。ここで言いたかったのは、
1:03:36	周方向は均一であるし、塾方向に行けば、内側から外に行けば、
1:03:45	表面汚染密度が薄くなるっていうか低くなるっていう、そういう、我々のロジックを大洲証明するのにこのデータを使ったんですが、そうすると、
1:03:59	後は高くなるという理由をですね、ちょっとその理由があるかどうかわからないんですけども。
1:04:07	そういう御当たっ高くなる傾向であるというようなことになってしまうとちょっと我々の考えているロジックとちょっとずれが生じてしまうんじゃないかなというのは、ちょっと。
1:04:18	気にはしています、我々としては
1:04:22	2号機除染前の系統ABCのうちの1系統試験的に除染、1系統を測ってみたんですけども、もしかするとBC系統をちゃんと測ればまたここに数字が乗ってきて、そんなにこう、
1:04:37	測定点5が高くなるというようなことにはならないんじゃないかなと思っているんですが、思っていますというちょっとすいませんそういう、だからどうこうということはないんですけどもそういうちょっと懸念がございます。以上です。
1:04:56	終わります。
1:04:57	何か説明していただかないと、これだと、測定点5をサンプルした方がいいんじゃないですかというふうになりませんか。
1:05:07	はい、おっしゃる通りだと思います。はい。
1:05:10	はい。
1:05:13	だから、例えばですね、これ、
1:05:17	木場としてもな。
1:05:20	2倍ぐらいですか、3倍。
1:05:25	だから多分他の県取ったとしても、これから見たらですね、3倍ぐらい別に融度見ないと。
1:05:31	駄目のような気がしてしまいますので、何か説明が必要だと思います。
1:05:44	はい。中国電力の吉川です。はい。
1:05:48	ご理解いたしました。す。
1:05:52	ちょっと社内で、
1:05:55	考えてみたいと思います。またその理由とかはやっぱりし、申請書の中にやはり各補正申請書の中に書くべきでしょうか。それとも何か補足説明資料が、
1:06:08	土肥コメント回答したような資料。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:12	に残しておけばいいのかそこら辺を、申請書に書くとなるとなかなかちょっとはいろいろ、エビデンス等々、
1:06:23	しっかり見ていかなきゃいけないのでちょっと時間がかかっちゃうのかなとは思ってるんですけども、いかがでしょうか。コメント回答します。まずはコメント回答でいいと思います。
1:06:34	はい、わかりました。そのように、コメント回答でもらって、しっかり本文に書けそうなくらいのこの、
1:06:43	ロジックであれば、ちょっと下が本文にしましょうか。本文に同等書くのかっていう議論にもなると思いますけど、まずはちょっとコメント回答で、
1:06:54	どこまでのことができるのかっていうのをちょっと検討ください。
1:07:00	はい。中国電力の吉川でございます。はい、承知いたしました。
1:07:07	ついでもう1点だけ。
1:07:11	えーとですね。
1:07:13	ちょっとだけ書いてはいただいているんですけど。
1:07:16	5-7ページ。
1:07:27	越冬し記録。
1:07:32	投資記録の
1:07:34	UBから、
1:07:36	NPDネット。
1:07:38	これは、
1:07:39	やっぱり95%ずつ上限値取った、駄目だと思いますよ。
1:07:45	放射能測定法シリーズを、
1:07:47	に則ってやっていただければと思いました。
1:07:53	だって測定値自体の、
1:07:56	相対濃さなので、
1:08:02	中部電力の南です。はい
1:08:06	前回、前々回かヒアリングでもご指摘いただいております今、少し
1:08:11	菜種集計が必要かなというふうに今考えておりましたので、改めてコメントいただきましたのでこの部分について、浅野。
1:08:20	おそらくちょっと修正間違っていたとか修正しないといけないかなと思ってますので、少しまた回答させていただきたいというふうに思います。はい。お願いします。
1:08:36	確認したいことは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:44	はい。中国電力の吉川でございます。はい。以上のところをが、本日確認したかった内容で、はい。他はございません。
1:08:55	はい。
1:08:56	それで、あれ、
1:08:59	大嶋さん今会合って通り
1:09:02	になりましたっけ。
1:09:07	11 とかですけど。
1:09:10	では、
1:09:13	まだフィーリングが変わりません。ちょっと会合なんですけど、ちょっと今後の段取り、一通り伝えましたんで、ちょっと今後の段取りを調整したいんですけど、
1:09:26	うちとしてはもうちょっと9月の月上旬に会合をやるのはちょっとそと事務的には後でちょっと連絡家も
1:09:35	関係者の日程調整とか会場のセッティングがありますんで、
1:09:40	調整しますけれども、
1:09:43	ちょっと9月上旬に、
1:09:45	会合をしたいと思います。
1:09:48	それでちょっとやっぱまっそうにしていきたいのは前回の会合の指摘に返せる回答は全部返してもらいたいんですけども、準備状況どうでしょうか。
1:10:06	中国電力の南です。前回の会合コメントについて先日の25日のヒアリングで3枚。
1:10:16	3件分を、
1:10:20	ご説明させていただいたんですけど、八鍬コメントという理解で良いかというところと、あれについてはですね調査のヒアリングでいただいたコメントも含めてですね、もう1回修正。
1:10:34	追記させていただきたいと思っております、それについては、今おっしゃっていただいたスケジュール感になるように、しっかり対応したいというふうに考えてございます。以上です。あります。25年でいいんでしょう。
1:10:47	15分全部ついてるんでしょう。
1:10:50	前回の会合によるって言うこと言えば、その理解でいいです7月25。
1:10:56	のヒアリングで、出してもらったペーパー。
1:11:01	でよくて、それをリバイスしたもの。
1:11:04	を準備してもらえればいいですはい。
1:11:09	中国電力南ですはい。それであれば

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:12	準備し、今のおっしゃっていただいております経常旅館で乗るように準備させていただきたいというふうに思っております。以上です。はい、わかりました。なのでそれについてはちょっと会合の前にまたヒアリング。
1:11:26	で、確認したいと思いますので準備をお願いします。
1:11:31	もう1個ちょっと調整したいのが、そのヒアリングで出た。
1:11:35	この指摘をどう、どう処理しようとしてるでしょうか。
1:11:49	返し方。
1:11:52	指摘事項リストみたいな作ってるんですね。作ってるんですか。
1:11:57	はい。中国電力の南です。はい。
1:12:01	ヒアリングも含めてですねいただいたコメントについてはリスト化して管理してございまして、それに審査会合でいただいたのと一部、同様のものというのは審査会合コメントと一緒にというところになりますが、
1:12:16	営業2部のみでいただいたようなコメントについてはですね、現状はですね中心文章を、行為直したらいいんじゃないというような、こう直し、
1:12:28	こういうふうにとちょっと充実していくというようなコメント、こういうところにつきましては、
1:12:34	補正申請書の前後比較とか新しい補正申請書案というようなところを、
1:12:41	もうつ作成していくと。
1:12:43	それでこういうふうに直しましたよというようなところを示させていただくと、というような形にさせていただきたいというふうに考えております。で、ちょっと一旦、
1:12:53	その説明が必要なものを申請書に反映するかどうかではなくて、説明が必要なものが、それはそんなに多くない等を考えているんですけど。
1:13:03	一部あるかなと思っておりますので、それについては、ちょっと説明書をですね、作成して、騒動を、ヒアリングでですねまた進めさせていただくというようなことで今、
1:13:16	すべてのリスト化したコメントについて対応させていただきたいというふうに考えております。以上です。ですね
1:13:26	コメントリスト一連の出してもらって、これとこれとこれについては補正申請案がちょっと今できてるのかできないのかわかんないんですけど。
1:13:37	補正申請で対応するっていうのを記載してもらって、補正申請案もヒアリング形式にした資料を、
1:13:48	どっかで出してもらって、それで
1:13:51	対応できてるのかできてないのか、っていうのをまず確認できると思います。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:57	プラスその補正申請案ではないんだけど、コメント改良回答資料として作った方がいよねっていうのは、
1:14:06	ヒアリング資料として、
1:14:09	作り、そそいうことですか。
1:14:17	はい。中国電力の南です。はい。今
1:14:21	コメントいただきますと1点で、我々もそのように考えてございますが、質問ありました。
1:14:27	その話は何て言うのかな。
1:14:31	多分、
1:14:33	会合で伝えてるわけでもないんで、ヒアリングの場でやればいいのかと思うんですけどそちの準備はどんな感じですか。
1:14:44	介護は準備ができていうのは聞きましたけど。
1:14:47	ヒアリングで対応すると言われている。
1:14:51	補正申請案と、あとそのヒアリングで指摘した内容に対しての、コメント回答集ってものの準備状況はどんな感じでしょうか。
1:15:02	今日もらったやつはこれからやるんだと思いますけど。
1:15:11	中国電力の南です。はい。今審査会合コメントまず修正を優先しているという状況ですんで、ヒアリングでいただいたコメントについてもですねもちろん以前にいただいておきますので、それについてはこういうふうに直す予定だというようなところはもう適宜準備を進めてい。
1:15:30	いる状況です。ただあとは本日いただいたコメントの中に幾つかその審査資料を、
1:15:36	申請書、補正書案をですね少し大きく、大きくというわけではないんです、趣旨が変わるようなという意味ではないんですが、記載ぶりとしては少し大きく変わるような部分とかもございまして、
1:15:48	そういうところも含めてですね、基本的には審査会合のコメント回答と同様なスケジュールで進めたいとは考えているんですが、
1:15:58	少しちょっとそこにならないところもあるかなというふうには思っております。その場合は審査会合のコメントを優先して、まずは対応したいというようなところを考えているというところ、今の状況としてはそのような状況でございます。
1:16:13	はい、規制庁ですスケジュール感としては合ってます。
1:16:17	審査会合優先者があって、審査会合が無事に終われば、補正という段になりますんで。
1:16:25	審査会合等、この補正案なり、コメント回答し、同じスケジュール感でやるっていうのは当たってます。ちょっと間に合わなければ少し、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:37	ヒアリングの回数ふやして段取りも調整しますんで。
1:16:42	スケジュール感としては、認識がありましたねはい。
1:16:46	なのでちょっと次回のスケジュールヒアリングの時に、
1:16:51	介護資料についてはそこで、その他、
1:16:56	対応についても、可能な限りも吐き出せるような感じで所調整お願いしたいと思 います。よろしいですか。
1:17:05	はい。中国電力の南です。はい。了解しましたいただいたコメントリスト化して、そ のリストを出したコメントに対して、できるだけ反映したものというか、どういうふう に直すかというものを示したものをですね。
1:17:17	ヒアリングも含めて、できるだけ、次回のヒアリングで、提示させていただくという方 向で進めさせていただきたいというふうに思います。以上です。
1:17:29	はい、わかりました。
1:17:31	あと次はちょっとヒアリングは調整ですけどちょっと時間もちょっとないんで、ちょっ と8月、
1:17:39	中下旬でちょっとできるような感じで、ちょっと準備進めてください。
1:17:48	はい。中国電力の南です。はい、了解いたしました。はい。中旬はちょっときついと 思うんです。下旬とか下旬ですね。
1:17:57	三中はちょっと無理だと思うんですよお互い。
1:18:00	では、いろいろ休みところもあると思いますし、理由があると思うんで多分現実的 な線で言うと、9月下旬になると思うんですけど。
1:18:09	ちょっと引き続き準備進めてもらって、日程調整は事務的にやらせてください。
1:18:17	中国電力の南です。はい。今の
1:18:21	お示しいただいたスケジュールに沿いに沿って、調整させていただきたいというふ うに思います。以上です。
1:18:29	はい。
1:18:30	ちゃんとありますか。
1:18:33	終わりますか、所長の首藤です。じゃあ全体通して何か何も、確認事項なければ、 これでメンタリングの方に行きたいと思います。
1:18:43	いいですかね。はい。中国電力の吉川でございます。はい。こちらから特段はござ いませぬ。大丈夫です院長でして。
1:18:53	例の補正案のやつは、どういうスタイルで出すんですか。
1:18:59	鏡で何ていうかヒアリングなり、審査会合で、受けた指摘。
1:19:06	を踏まえて何回か見直そうとしてるで、何か進級表みたいのを付けるって感じなん ですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:12	はい。中国電力の吉川です。はい。補正書を出してますので、その補正書をどう変えるかっていう、変更前後比較表みたいな形で
1:19:24	通常のSA側のヒアリングなんかで使ってるイメージなんですけども、比較、修正前と修正後、それから修正理由、そういう、
1:19:36	表をですね作ろうとしてますと、思います。はい。
1:19:42	あれSAと実用炉も実用の話を言っている。麻生ですが、新規制基準、基準の実用炉側の審査の対応の仕方です。はい。実用炉の新サカイ法での、
1:19:57	補正前に出すと言われている補正のイメージ資料っていうのはどんなスタイルなんですか。
1:20:07	すいません今実用炉は設工認をやっています設工認のヒアリングの中で、今まで出した設工認の当初の記載と、
1:20:19	ヒアリングを受けてこういうふうに変えていきますっていう、比較表。
1:20:24	それを作ってますけども、わかりました。
1:20:28	表紙はなんか付けるんですか表紙っていうか、
1:20:31	は、
1:20:33	中国電力の深山です。機器、基本的に補正書といいますか申請書類っていうのは
1:20:41	本来は正式に進めさせていただいて確認いただくべきものなので、それ、その前のタイミングでも、こういう方針ですっていう、資料になりますので、基本的には審査会合とかで、
1:20:55	うん。公表させていただくようなものにはならないとは思ってはいるんですけども。
1:21:02	こういう方針であるっていう説明が2月つけてるんですけど、今まで。
1:21:11	その頭書いているかどうかはちょっと確認はさせていただきますけども位置付けとしてはおっしゃる通りで、こういう方針で直そうと考えていますっていう1前提での変更前後比較表というものになるかと思ってます。わかりました。
1:21:27	なんで実用と同じスタイルで出してもらえるのベース位置としては問題ないと思うので、ちょっと作法だけチェックしてください。
1:21:37	はい。15年度にはぜひ確認しておきます。
1:21:42	っす。
1:21:44	すみませんそうしましたら本日の議案にこれで終わりにしたいと思います。どうもありがとうございました。はい、ありがとうございました。ありがとうございました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。