

関西電力株式会社大飯発電所第3号機の
設計及び工事の計画の技術基準規則等への適合性に関する審査結果

原規規発第 2305128 号
令和 5 年 5 月 1 2 日
原子力規制庁

1. 審査の内容

原子力規制委員会原子力規制庁（以下「規制庁」という。）は、関西電力株式会社大飯発電所第3号機の設計及び工事の計画の認可申請（2023年3月31日付け関原発第654号をもって申請、2023年5月9日付け関原発第28号をもって一部補正。以下「本申請」という。）が、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（昭和32年法律第166号。以下「原子炉等規制法」という。）第43条の3の9第3項第1号に規定する発電用原子炉の設置変更の許可を受けたところによるものであるかどうか、同項第2号に規定する「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則」（平成25年原子力規制委員会規則第6号。以下「技術基準規則」という。）に適合するものであるかどうかについて審査した。

規制庁は、審査に当たり、申請書本文、発電用原子炉の設置の許可との整合性に関する説明書、安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書、発電用原子炉施設の火災防護に関する説明書、設計及び工事に係る品質マネジメントシステムに関する説明書並びに耐震性に関する説明書（以下「本申請の書類」と総称する。）を確認の対象とした。

1-1 原子炉等規制法第43条の3の9第3項第1号への適合性

規制庁は、本申請の書類から、

- (1) 工事計画のうち火災防護設備の基本設計方針が、大飯発電所発電用原子炉設置変更許可申請書（令和3年5月19日までに許可した申請に係るもの。以下「設置変更許可申請書」という。）の設計方針と整合していること
- (2) 設計及び工事に係る品質マネジメントシステムが、2020年4月1日付け関原発第12号をもって届出のあった原子炉等規制法第43条の3の5第2項第11号に掲げる事項（発電用原子炉施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の整備に関する事項）と整合していること

を確認した。なお、工事計画のうち新たに追加している火災防護対象機器等の系統分離対策が、設置変更許可申請書に記載されていない点について、

- ① 設置変更許可申請書においては、火災防護対象機器等に対して「実用発電用原子炉及びその附属施設の火災防護に係る審査基準」（原規技発第1306195号（平成25年6月19日原子力規制委員会決定）。以下「火災防護審査基準」という。）2.3.1(2)に基づく系統分離対策を行う旨の基本方針が記載されていること
- ② 工事計画において新たに追加している火災防護対象機器等の系統分離対策が、詳細設計段階の工事計画で確定する火災区域及び火災区画内の設備の配置状況等を考慮し、①と同等水準の基本設計方針として具体化したものであること

から、設置変更許可申請書の設計方針の範囲内であることを確認した。

規制庁は、上記のとおり、本申請の設計及び工事の計画が許可を受けたところによるものであることを確認したことから、原子炉等規制法第43条の3の9第3項第1号の規定に適合していると認める。

1-2 原子炉等規制法第43条の3の9第3項第2号への適合性

関西電力株式会社は、本申請において、令和4年11月2日までに認可を受けた又は届け出た設計及び工事の計画（以下「既工事計画」という。）から、火災防護設備の基本設計方針のうち火災の影響軽減対策に係る内容を変更し、ケーブルトレイを除く電線管等に敷設する火災防護対象ケーブル（電気盤及び制御盤を除く。以下単に「火災防護対象ケーブル」という。）を対象とした系統分離対策として、火災源に対する対策を考慮した系統分離対策を追加すること、また、当該対策の追加に併せて、既工事計画の火災の影響軽減対策において設置する設計としている自動消火設備にエアロゾル消火設備を追加することを計画している。

規制庁は、本申請が火災防護設備の基本設計方針のうち火災の影響軽減対策に係る内容を変更するものであること、火災防護設備が設計基準対象施設に該当すること等から、本申請の工事計画が、技術基準規則第5条（地震による損傷の防止）、第11条（火災による損傷の防止）、第14条（安全設備）及び第15条（設計基準対象施設の機能）の規定に適合するものであるかについて、以下のとおり確認した。

また、工事の方法は、上記各条に規定される設備ごとの要求事項等を踏まえ、当該設備が期待される機能を確実に発揮することを示すため、工事の手順や検査の方法等を記載するものであることから、工事の方法に係る技術基準規則の規定への適合性については、上記各条の規定への適合性とは別に記載した。

(1) 第5条（地震による損傷の防止）

規制庁は、本申請の書類から、申請のあった火災防護設備について、既工事計画から耐震設計に係る基本設計方針に変更がなく、当該方針に基づき、Cクラスの耐震重要度分類に分類し、耐震重要度に応じた地震力に対し構造強度を確保する設計としていることを確認したことから、第5条の規定に適合していると認める。

(2) 第11条（火災による損傷の防止）

規制庁は、本申請の書類から、

- ① 火災の影響軽減対策として新たに追加するとしている、火災防護対象ケーブルを対象とした系統分離対策について、以下に掲げる火災源に対する対策を組み合わせることにより、火災防護審査基準2.3.1(2)に基づく系統分離対策と同等水準の対策として、十分な保安水準が確保されていること
 - a. 互いに相違する系列の火災防護対象ケーブルのいずれか一方のケーブルで発生する火災に対して、火災耐久試験により1時間の耐火能力を確認した隔壁等により火災防護対象ケーブル間を分離し、かつ、難燃性の耐熱シール材の処置等により自己消火する設計としていること
 - b. 火災区域又は火災区画内に常に設置又は保管している設備の可燃性物質（火災防護対象ケーブル及び火災防護対象ケーブルに対し火災による

影響を及ぼさないものを除く。以下「固定火災源」という。)で発生する火災に対して、

- ア. 火災防護対象ケーブルから水平距離 6m の範囲内については、火災耐久試験により 1 時間の耐火能力を確認した隔壁等により火災防護対象ケーブルと固定火災源を分離し、かつ、固定火災源に火災感知設備及び自動消火設備を設置する設計、又は、火災耐久試験により 3 時間の耐火能力を確認した隔壁等により火災防護対象ケーブルと固定火災源を分離する設計としていること
 - イ. 上記ア. の火災感知設備及び自動消火設備については、既工事計画の火災の影響軽減対策において設置する設計としている火災感知設備及び自動消火設備に加えて、エアロゾル消火設備を設置する設計としていること、また、当該消火設備は系統分離に応じた独立性を有する設計としていること
 - ウ. 火災防護対象ケーブルから水平距離 6m の範囲外については、火災防護対象ケーブルに対し火災による影響を及ぼさないよう、既工事計画の火災の感知及び消火に係る設計により、早期に火災を感知し消火する運用としていること
 - エ. 上記ア. 及びウ. の対策については、互いに相違する系列の火災防護対象ケーブルのいずれか一方のケーブルの周囲の火災源に対して対策を講じることを基本とし、固定火災源となる火災防護対象機器等を設置している火災区域又は火災区画においては、当該火災防護対象機器等の系列と相違する系列の火災防護対象ケーブルの周囲の火災源に対して対策を講じる設計としていること
 - オ. 火災防護対象ケーブルに対し火災による影響を及ぼさない可燃性物質については、実証試験等により火災による影響を及ぼさないことを確認する設計としていること
- c. 保守点検等で一時的に持ち込む可燃性物質（以下「持込み可燃物」という。）を火災源とする火災に対して、
- ア. 火災防護対象ケーブルから水平距離 6m の範囲内については、原則、可燃性物質を持ち込まない運用とし、原子炉容器に燃料が装荷されている期間に可燃性物質を持ち込む必要がある場合には、火災防護対象ケーブルに対し火災による影響を及ぼさないよう、監視人の配置及び消火設備の配備等により、早期に火災を感知し消火する運用としていること
 - イ. 火災防護対象ケーブルから水平距離 6m の範囲外については、火災防護対象ケーブルに対し火災による影響を及ぼさないよう、既工事計画の火災の感知及び消火に係る設計により、早期に火災を感知し消火する運用としていること
 - ウ. 上記ア. 及びイ. の対策については、上記 b. エ. と同様に対策を講じる設計としていること
- ② 既工事計画の火災の影響軽減対策において設置する設計としている自動消火設備にエアロゾル消火設備を追加していること、また、当該消火設備は系統分離に応じた独立性を有する設計としていること

③ 上記①及び②に掲げる事項を除いて、既工事計画から火災防護設備の基本設計方針に変更がないことを確認したことから、第11条の規定に適合していると認める。

(3) 第14条（安全設備）

規制庁は、本申請の書類から、申請のあった火災防護設備のうち消火設備について、通常運転時、運転時の異常な過渡変化時及び設計基準事故時に想定される全ての環境条件において、その機能を発揮するため、当該設備がさらされると考えられる圧力、温度、湿度、放射線等の環境条件と機器仕様の比較等により耐性を確認した設計としていることを確認したことから、第14条の規定に適合していると認める。

(4) 第15条（設計基準対象施設の機能）

規制庁は、本申請の書類から、

- ① 申請のあった火災防護設備について、その健全性及び能力を確認するため、原子炉の運転中又は停止中に必要な箇所の保守点検（試験及び検査を含む。）が可能な構造であり、かつ、そのために必要な配置、空間及びアクセス性を備えた設計としていること
- ② 申請のあった火災防護設備のうち消火設備について、他号機と共用し、又は相互に接続する場合には、発電用原子炉施設の安全性を損なわない設計としていること

を確認したことから、第15条の規定に適合していると認める。

(5) 工事の方法

規制庁は、工事の方法について、上記各条に規定される要求事項等を踏まえ、設備が期待される機能を確実に発揮できるように、工事の手順、使用前事業者検査の項目及び方法が適切に定められ、また、工事中の従事者及び公衆に対する放射線管理や他の設備に対する悪影響防止対策等が工事の留意事項として定められていることから、工事の方法として妥当であり、上記各条の規定に適合していると認める。

(6) 既工事計画への影響

規制庁は、本申請の書類から、既工事計画において確認した第4条（設計基準対象施設の地盤）、第6条（津波による損傷の防止）から第10条（急傾斜地の崩壊の防止）まで、第12条（発電用原子炉施設内における溢水等による損傷の防止）及び第13条（安全避難通路等）の規定への適合性に変わりがないこと等を確認したことから、本申請が、その適合性に影響を与えないと認める。

規制庁は、上記の事項を確認したことから、本申請が、原子炉等規制法第43条の3の9第3項第2号の規定に適合していると認める。

2. 審査結果

規制庁は、1-1及び1-2の事項を確認したことから、本申請が、原子炉等規制法第43条の3の9第3項各号のいずれにも適合しているものと認める。