



第3-3図 地震カタログ間で差異の見られる地震の震央分布





図中の数字は地震発生年(同年の地震が複数存在する場合には年月) 注記 :[Ⅲ]~[M]は気象庁震度階級で,村松(1969),勝又・徳永(1971)による。



第 3-5 図 敷地周辺におけるM5.0以上の中地震の震央分布 (1923 年~2015 年7月)



第 3-6 図 敷地周辺におけるM5.0以上の中地震の震源鉛直分布 (1923 年~2015 年7月)



第3-7図 深発地震面の等深線



第 3-8 図(1) 敷地周辺におけるM5.0以下の小・微小地震の震央分布 (震源深さ 0~30km, 2012 年~2015 年 7 月)



第 3-8 図(2) 敷地周辺におけるM5.0以下の小・微小地震の震央分布 (震源深さ 30~60km, 2012 年~2015 年 7 月)



第 3-8 図(3) 敷地周辺におけるM5.0以下の小・微小地震の震央分布 (震源深さ 60~100km, 2012 年~2015 年 7 月)



第 3-8 図(4) 敷地周辺におけるM5.0以下の小・微小地震の震央分布 (震源深さ 100km 以上, 2012 年~2015 年7月)



第 3-9 図(1) 敷地周辺におけるM5.0以下の小・微小地震の震源鉛直分布 (2012 年~2015 年 7 月)



第3-9図(2) 敷地周辺におけるM5.0以下の小・微小地震の震源鉛直分布 (2012年~2015年7月)



第 3-9 図(3) 敷地周辺におけるM5.0以下の小・微小地震の震源鉛直分布 (2012 年~2015 年7月)



第 3-9 図(4) 敷地周辺におけるM5.0以下の小・微小地震の震源鉛直分布 (2012 年~2015 年7月)



第3-10図 敷地周辺における活断層分布



第4-1図 活断層分布と過去の被害地震の震央分布



第4-2図 活断層分布と小・微小地震の震央分布



注記 :「日本被害地震総覧」による。

第4-3図 1766年津軽の地震の震度分布













S 波 展 * ²	0.53	0.62	0.82	0.90	0. 93	
地 層 名*2	第四系 六ヶ所層			鷹架層		
塔 憲 *1	₩	\$		\$		♦
標 〔m)*1	53	37		02 —		- 145

*1:地震計設置深さは3地盤観測点 で共通なお,地震計は各々水 平・鉛直3成分。
*2:地層データは各地盤観測点で異 なる。上図は代表地盤観測点の データを示す。



第5-3 図 地震観測点



第 5-4 図(1) 観測記録に基づく伝達関数とはぎとり地盤モデル による伝達関数の比較(中央地盤)



G.L. -100m/G.L. -200m

注記 : 東側地盤観測点については, G.L.-2mの観測記録が無いため, G.L.-18m以深の 記録を用いて作成している。

> 第 5-4 図(2) 観測記録に基づく伝達関数とはぎとり地盤モデル による伝達関数の比較(東側地盤)



第 5-4 図(3) 観測記録に基づく伝達関数とはぎとり地盤モデル による伝達関数の比較(西側地盤)





NS方向







第5-5図 2011年東北地方太平洋沖地震 3 地盤のはぎとり波の 応答スペクトル(標高-70m,減衰定数(h)=0.05)



第5-6図 微動アレー観測点位置







(b) 微動アレー探査結果に基づく地震基盤~解放基盤表面の増幅比

第 5-7 図 各微動アレー観測点のS波速度構造及び 地震基礎~解放基盤表面の増幅比の比較



第5-8図 観測地震の震央分布



プレート間地震

海洋プレート内地震











内陸地殻内地震 第5-9図(2) 地震発生様式別応答スペクトル (標高-70m, EW成分, 減衰定数(h)=0.05)





内陸地殻内地震 第 5-9 図(3) 地震発生様式別応答スペクトル (標高-70m, UD 成分,減衰定数(h)=0.05)



No.6 (2011. 3.11 2011年東北地方太平洋沖地震 M_{*}9.0)



- 周期(s)
- No.1 (1996. 2.17 三八上北地方 M4.3)

内陸地殻内地震

第 5-10 図(1) 地震別応答スペクトル(観測深度の比較) (NS 成分,減衰定数(h)=0.05)



No.5 (2008. 7.24 岩手県沿岸北部 M6.8)

海洋プレート内地震



No.6 (2011. 3.11 2011年東北地方太平洋沖地震 M_{*}9.0)



No.1 (1996. 2.17 三八上北地方 M4.3)



第 5-10 図(2) 地震別応答スペクトル(観測深度の比較) (EW 成分,減衰定数(h)=0.05)

- 標高 53m - 標高 37m - 標高-70m - 標高-145m (ch) NΠ 20 10 ₅ 🗟 速 度 (cm/s) 0.5 0.2 0.1 0.05 0.02 0.01 L 0.01 11 0.05 0.02 0.1 0.2 0.5 1 2 5 10 周 期(s)

No.5 (2008. 7.24 岩手県沿岸北部 M6.8)

海洋プレート内地震


No.6 (2011. 3.11 2011年東北地方太平洋沖地震 M_{*}9.0)



No.1 (1996. 2.17 三八上北地方 M4.3)

内陸地殻内地震

第 5-10 図(3) 地震別応答スペクトル(観測深度の比較) (UD 成分,減衰定数(h)=0.05)



122



第5-11図 地震波の到来方向別の検討に用いた地震の分布



第 5-12 図(1) 地盤観測点(東側)の到来方向別の応答スペクトル比



第 5-12 図(2) 地盤観測点(東側)の到来方向別の応答スペクトル比



第 5-12 図(3) 地盤観測点(西側)の到来方向別の応答スペクトル比



地盤観測点(西側)/代表地盤観測点(UD方向)

第 5-12 図(4) 地盤観測点(西側)の到来方向別の応答スペクトル比



第 5-13 図 深部地盤モデルによる増幅特性とスペクトル インバージョン解析の増幅特性の比較



第5-14図 深部地盤モデルによる増幅特性と経験的サイト増幅特性の比較





第5-15図 解放基盤表面(G.T.-125m)における3次元地盤モデルと深部地盤モデルの最大振幅値の比較











第 6-3 図(1) 「2011 年東北地方太平洋沖地震を踏まえた地震」の断層面の位置(三陸沖 北部〜宮城県沖)



第 6-3 図(2)

「2011 年東北地方太平洋沖地震を踏まえた地震」の断層面の位置(三陸沖 北部〜根室沖)



注記 : Xeq=等価震源距離







(a) 地震域区分毎のD10%(km)の分布 (b) 地震域区分毎のD90%(km)の分布

第6-6図 原子力安全基盤機構(2004)による地震域区分毎の地震発生上下限層分布図







第 6-7 図 敷地周辺の小・微小地震の震央分布及び震源の鉛直分布 (1997 年 10 月~2011 年 12 月)





第 6-9 図 敷地周辺の主な活断層から想定される地震のマグニチュードー震央距離

















第6-12図 短周期レベルと既往スケーリング則の比較



第 6-13 図(1) 「2011 年東北地方太平洋沖地震を踏まえた地震」の 断層モデル(三陸沖北部~宮城県沖の連動,基本モデル)



第 6-13 図(2) 「2011 年東北地方太平洋沖地震を踏まえた地震」の 断層モデル(三陸沖北部〜根室沖の連動,基本モデル)



第 6-14 図 断層モデル パラメータ設定フロー (プレート間地震)



第 6-15 図(1) 「2011 年東北地方太平洋沖地震を踏まえた地震」の断層モデル (三陸沖北部~宮城県沖の連動, SMGA 位置の不確かさケース)



第 6-15 図(2) 「2011 年東北地方太平洋沖地震を踏まえた地震」の断層モデル (三陸沖北部〜根室沖の連動, SMGA 位置の不確かさケース)





(b)観測記録の波形

第 6-16 図(1) 要素地震の震央位置及び観測記録の波形

(プレート間地震) (三陸沖北部~宮城県沖の連動)

(プレート間地震)(三陸沖北部〜根室沖の連動)

第 6-16 図(2) 要素地震の震央位置及び観測記録の波形

(b)観測記録の波形



(a)要素地震の震央位置



 破壞開始点1	NS 方向
 破壞開始点1	EW 方向
 破壞開始点2	NS 方向
 破壞開始点2	EW 方向
 破壞開始点3	NS 方向
 破壞開始点3	EW 方向



第 6-17 図(1) 「2011 年東北地方太平洋沖地震を踏まえた地震」の応答スペクトル (断層モデルを用いた手法) (三陸沖北部~宮城県沖の連動,基本モデル)(水平方向)

 破壞開始点1	UD 方向
 破壞開始点2	UD 方向
 破壞開始点3	UD 方向



 第 6-17 図(2) 「2011 年東北地方太平洋沖地震を踏まえた地震」の応答スペクトル (断層モデルを用いた手法)
(三陸沖北部〜宮城県沖の連動,基本モデル)(鉛直方向)



 第 6-17 図(3) 「2011 年東北地方太平洋沖地震を踏まえた地震」の応答スペクトル (断層モデルを用いた手法)
(三陸沖北部~宮城県沖の連動, SMGA 位置の不確かさケース)
(水平方向)







 破壞開始点1	NS 方向
 破壞開始点1	EW 方向
 破壞開始点2	NS 方向
 破壞開始点2	EW 方向
 破壞開始点3	NS 方向
 破壞開始点3	EW 方向
 破壞開始点4	NS 方向
 破壞開始点4	EW 方向



 第 6-17 図(5) 「2011 年東北地方太平洋沖地震を踏まえた地震」の応答スペクトル (断層モデルを用いた手法)
(三陸沖北部〜根室沖の連動,基本モデル)
(水平方向)





 第 6-17 図(6) 「2011 年東北地方太平洋沖地震を踏まえた地震」の応答スペクトル (断層モデルを用いた手法)
(三陸沖北部〜根室沖の連動,基本モデル)
(鉛直方向)

 破壞開始点1	NS 方向
 破壞開始点1	EW 方向
 破壞開始点2	NS 方向
 破壞開始点2	EW 方向
 破壞開始点3	NS 方向
 破壞開始点3	EW 方向
 破壞開始点4	NS 方向
 破壞開始点4	EW 方向



第 6-17 図(7) 「2011 年東北地方太平洋沖地震を踏まえた地震」の応答スペクトル (断層モデルを用いた手法) (三陸沖北部〜根室沖の連動, SMGA 位置の不確かさケース)(水平方向)
 破壞開始点1	UD 方向
 破壞開始点2	UD 方向
 破壞開始点3	UD 方向
 破壞開始点4	UD 方向



 第 6-17 図(8) 「2011 年東北地方太平洋沖地震を踏まえた地震」の応答スペクトル (断層モデルを用いた手法)
(三陸沖北部〜根室沖の連動, SMGA 位置の不確かさケース)(鉛直方向)



(基本モデル・短周期レベルの不確かさケース)

中条件	巨視的断層面のパラメータ	微視的断層面のパラメータ
4 ~1 (+~~1世社)(\$3)(4)(34 位上)(4 年十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十		
4000mmでの / XMM/1 ないかえたHult Tacの とる る2011年4月7日宮城県沖の地震規模及び地震 モーメント	地震モーメント (Mq) 4.74×10 ¹⁹ Nm	→ アスペリティ面積(S _a)*5 S _a =1.25×10 ⁻¹⁶ ×(M ₀ ×10 ⁰)2/3
$(M_{\rm i}7.2, M_{\rm f}7.1, M_{\rm 0}=4.74 \times 10^{19} {\rm Mm})$	 	
断層 傾斜角(8) 敷地前面のブレート形状・地域性に基づき 設正	短周期レベル (A) *1 A=9.84×10 ¹⁰ × (M ₀ ×10 ⁷) 13	アスペリティの応力降下量($ \Delta \sigma_{a} \rangle * 6 $ $ \Delta \sigma_{a}^{-} = A / \langle 4\beta^{2} \langle \pi S_{a} \rangle 0.5 \rangle $
断層面位置 數地直近c設定	断層由積(S)*2 S = $(49\pi^4 \beta 4 M_0^2) / (16A^2S_a)$	
剛性率(μ)・密度(ρ)、S波速度(β) 佐藤・巽(2002)に基づき設定	平均応力降下量 ($\square \sigma$) *3 $\square \sigma = (7/16) \times M_0 / (S/\pi)^{1.5}$ $\square = M_0 / (\mu S)$	アスペリティの平均すべり量(Da) Da=毛×D con (Somerville et al. (1999))
*1~*6の数式は,地震調査委員会(2016)に記載の5	以下の式に基づく。	

(基本モデル、短周期レベルの不確かさケース、断層面位置の不確かさケース)

第6-19図(1) 断層モデル パラメータ設定フロー (想定海洋プレート内地震)

注記 *1:(31)式と同じ *2:(34)式へ(32)式を代入した式 *3:(35)式と同じ *4:(10)式と同じ *5:(33)式と同じ *6:(33)式と同じ *6:(33)式と同じ



注記 *1:(31)式と同じ

*2:(34)式~(32)式を代入した式

*2:(34)がい(32)れない/////

*3: (39) M c l n

*4:(10)丸と同し *5:(33)式と同じ

*6: (38)式へ(32)式, (35)式及び(36)式を代入した式

第 6-19 図(2) 層モデル パラメータ設定フロー (想定海洋プレート内地震)

(地震規模の不確かさケース)



第6-20図(1) 「想定海洋プレート内地震」の断層モデル(断層位置の不確かさケース)



第6-20図(2) 「想定海洋プレート内地震」の断層モデル(地震規模の不確かさケース)



注記 : 実線は,「Noda et al. (2002)による応答スペクトル」に対する「解放基盤表面相当位置(標高-70m)における観測記録に基づく応答スペクトル」の比を平均したものを表す。観測記録 としては, 1995 年 12 月から 2008 年 9 月の間に観測されたM5.5 以上, 震源距離 250km 以内, 深さ 60km 以深であるプレート内地震の 5 記録を用いた。

第6-21図 海洋プレート内地震の観測記録に基づく補正に関する検討





注記 : Xeq=等価震源距離

基本モデル及び短周期レベルの不確かさケース (M7.2, Xeq=85.4km)
位置の不確かさケース (M7.2, Xeq=78.4km)
地震規模の不確かさケース (M₁7.4, Xeq=86.2km)



(鉛直方向)

 破壞開始点1	NS 方向
 破壞開始点1	EW 方向
 破壞開始点2	NS 方向
 破壞開始点2	EW 方向
 破壞開始点3	NS 方向
 破壞開始点3	EW 方向



(基本モデル,水平方向)

 破壞開始点1	UD 方向
 破壞開始点2	UD 方向
 破壞開始点3	UD 方向





 破壞開始点1	UD 方向
 破壞開始点2	UD 方向
 破壞開始点3	UD 方向



(短周期レベルの不確かさケース,鉛直方向)

 破壞開始点1	NS 方向
 破壞開始点1	EW 方向
 破壞開始点2	NS 方向
 破壞開始点2	EW 方向
 破壞開始点3	NS 方向
 破壞開始点3	EW 方向



 支壊開始点1	UD 方向
 坡壞開始点 2	UD 方向
 坡壞開始点 3	UD 方向



 破壞開始点1	NS 方向
 破壞開始点1	EW 方向
 破壞開始点2	NS 方向
 破壞開始点2	EW 方向
 破壞開始点3	NS 方向
 破壞開始点3	EW 方向



 破壞開始点1	UD 方向
 破壞開始点2	UD 方向
 破壞開始点3	UD 方向





(基本モデル・短周期レベルの不確かさケース)





参考文献を付記していない教式は,地震調査委員会(2016)による。



短周期レベルの不確かさを重畳させたケース)