設置許可段階における方針及び構造概要

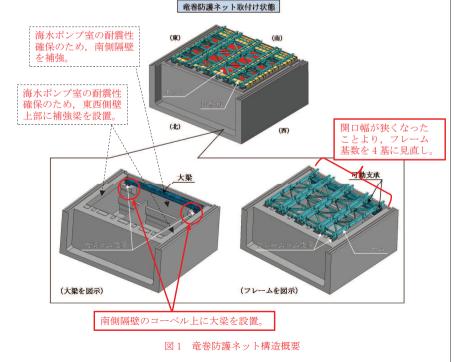
詳細設計への反映事項

① 海水ポンプ室補機ポンプエリアの隔壁(南側)は壁厚が薄くフレームを支持できないため、 十分な厚みがある東西側壁にブラケットを取り付け、フレーム支持用の大梁を設置すること とした。また、フレームは非常用海水ポンプのメンテナンス及び門型クレーンの吊上の能力 を考慮して5分割すること(フレームを5基設置することにより、海水ポンプ室補機ポンプ エリアを覆う構造)とした。 ① 耐震性確保のために実施する海水ポンプ室の補強計画を竜巻防護ネットの設計に反映した。 具体的には、東西側壁上部への補強梁設置に伴い、海水ポンプ室東西方向開口幅が狭くなっ たことから、フレーム基数を5基から4基に見直した。また、南側隔壁の補強を踏まえ、南 側隔壁のコーベル上に大梁を設置することとし、東西側壁へのブラケットは設置しないこと とした(図1参照)。 ■左記に加え、北側隔壁についてコーベルを設置し、フレームゴム支承の裕度を確保するよう、仕様を変更(大梁ゴム支承と同様の寸法と)することとした。

備考







詳細設計段階における対応状況(竜巻防護ネット)(概要版)

赤字:詳細設計を踏まえた変更箇所 : 前回提出時からの変更箇所

	こおける対応状況(竜巻防護ネット)(概要版)	
設置許可段階における方針及び構造概要	詳細設計への反映事項	備考
② ゴム支承は、地震により生ずる応力及び反力を低減・分散させることを目的としており、水平方向の固有周期を長周期側に移動させ応答を下げるとともに、壁面へ伝達させる荷重を分散させる効果を期待する。なお、支承の支持機能喪失時における、竜巻防護ネットの落下モードの検討を踏まえ、竜巻防護ネットの支持機能を維持するための設計方針として、フレームゴム支承は、2 つのうち 1 つ以上の支承が構造強度上の評価方針を満足することを確認する。	② ゴム支承に期待する効果(機能)については変更ないが、ゴム支承の機能維持の方針について、いずれのゴム支承も許容値を超えず構造強度上の評価方針を満足させる方針とした。	■ゴム支承について、設置許可 段階では支承部に大きな反力 が生じるよう保守的な結合条 件としていたが、特性試験を踏 ま之実態に即した剛性を設定 することにより、いずれのゴム 支承も許容値を満足する設計 方針とした。
③ 可動支承は、温度変化によるフレームの伸縮を吸収し、変形による荷重発生を防ぐため、水 平変位に追従する機能を有する。	③ (可動支承の機能に変更なし)	■可動支承の機能に変更はないが、設置許可段階での構造成立性の見通し確認において、可動支承の評価対象部材について一部許容値を超える結果となったことから、部材のサイズアップや仕様変更を図ることにより、いずれの可動支承も許容値を満足する設計方針とした。
① フレームにはストッパーを取り付け、フレームを支持するゴム支承に期待しない場合でも、 竜巻防護ネットが落下せず、非常用海水ポンプ等に波及的影響を与えない設計とする。	④ いずれの支承部も許容値を満足させる方針とすることとし、構造強度評価においてはストッパーに対して竜巻防護ネットの支持機能を期待しない方針とした。なお、ストッパーは道路橋示方書の落橋防止構造の考え方を参考に自主的に設置する。	■上記のとおり、いずれの支承 部も許容値を満足させる方針 としたことに伴いストッパー は自主設備の扱いとした。

設置許可段階における方針及び構造概要 備考 詳細設計への反映事項 ⑤ 構造成立性を踏まえて、詳細設計段階では現実に即した解析モデルとして、ゴム支承の特性 ⑤ 現実に即した解析モデルを適用する観点で実施したゴム支承剛性に係る特性試験を踏まえ、 ■ゴム支承の鉛直剛性につい を考慮した解析モデルを適用し、評価を実施することを説明した。 ゴム支承の拘束条件を3方向弾性とした(鉛直剛性に係る試験について図2及び表1参照)。 て, 竜巻影響評価の特徴を踏ま えた剛性の設定について検討す る必要があったことから,特性 道路橋支承便覧に基づく設計値 試験を実施し、解析モデルの設 以下の観点で鉛直剛性に係る特性試 定に反映した。 験を実施 (試験項目の検討整理) 設計値の適用の妥当性確認 なお,水平(せん断)剛性に関 ・鉛直剛性のばらつき範囲の取得 しては, 設置許可段階にて特性 試験を実施し、衝突解析への適 試験結果の整理 用性について確認している。 衝突解析に用いる剛性の設定 基本ケース:設計値 ・不確かさケース: ばらつき考慮 評価ケースの設定及び 構造成立性の確認 詳細設計段階における衝突解析に 係る説明内容のまとめ 図2 衝突解析におけるゴム支承の鉛直剛性の設定フロー 表1 鉛直剛性に係る特性試験項目 試験 項目 試験内容 試験条件 試験体数:10体 圧縮/引張 (1) 圧縮 / 引 圧縮 / 引張剛性の実剛性及 圧縮応力度: 0.5~8.0N/mm2 び初期ばらつきを求める。 剛性確認試験 張剛性確認 引張応力度: 0.5~-2.0N/mm2 複数のせん断ひずみを与え (2) せん断ひ 試験体数:1体 たときの圧縮/引張剛性の ずみ依存性 せん断ひずみ: ±0, 50%, 75%, 100%の4水準 依存性を求める。 (3) 繰返し数 繰返し荷重に対する圧縮/ 試験体数:1体 依存性 引張剛性の依存性を求める。 繰返し数:50回 使用環境の温度変化に対す 各種依存性 (4) 温度依存 試験体数:1体 る圧縮/引張剛性の依存性 試験 性 温度:-20,-10,0,10,23,40℃の6水準 を求める。 熱老化試験により熱老化前 試験体数:1体 (5) 熱老化特 後の圧縮/引張剛性の経年 性. 熱老化: 23℃×60 年相当 変化を求める。

(6) 速度依存

ゴム支承が高速で変形した

ときの圧縮/引張剛性を確

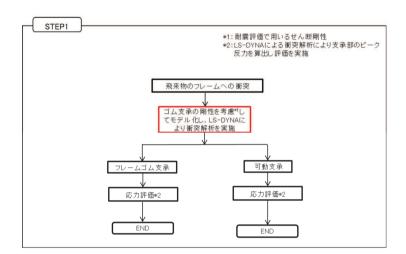
認する。

試験体数:1体

ゴム変形速度:1.0, 1.5, 2.0m/sの3水準

⑥ 設置許可段階での構造成立性確認時に用いた評価フローを組み替え,詳細設計段階の評価フローを設定することを説明した。

設置許可段階における方針及び構造概要



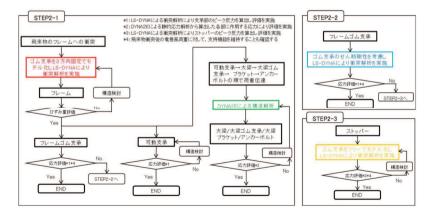


図3 評価フロー (1/2)

(設置許可段階での構造成立性確認時に用いた評価フロー)

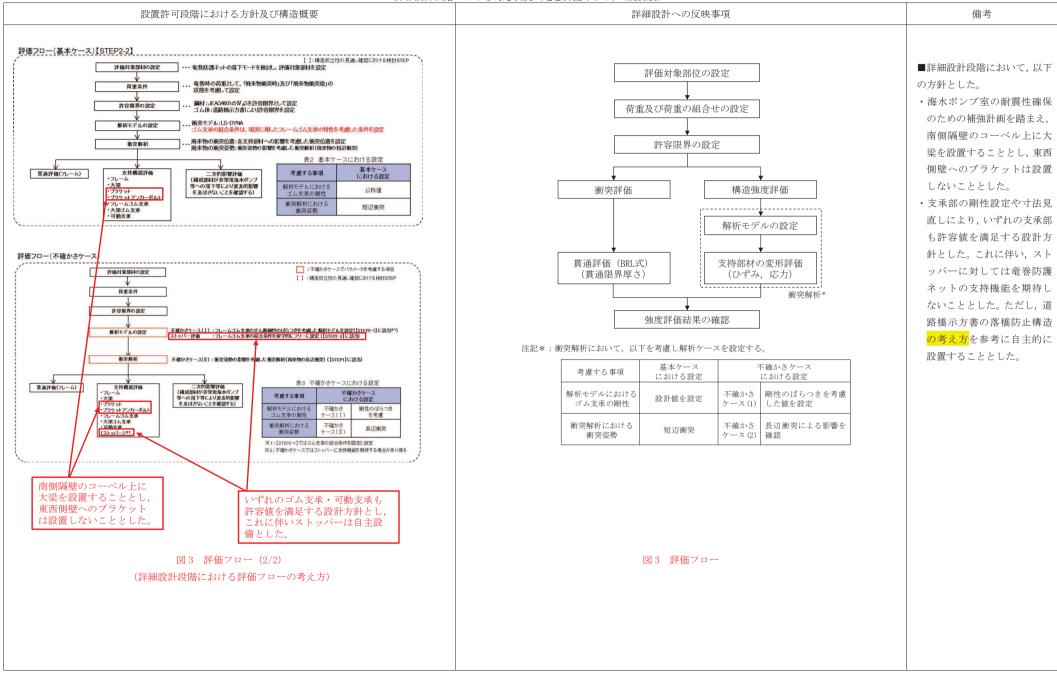
⑥ 設置許可段階での構造成立性確認時に用いた評価フローを組み替えた評価フローを設定した (次頁,図3参照)。

詳細設計への反映事項

■設置許可段階において,以下 の内容について説明している。

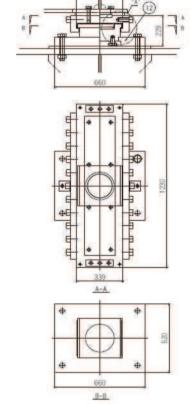
備考

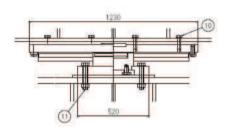
- ・左記の評価フローに基づき, 代表的な評価結果をもって, 構造成立性を確認した。
- ・詳細設計段階では、現実に即した解析モデルの適用や、基本ケースに対する不確かさケース(ゴム支承の剛性のばらつきの影響及び衝突姿勢の影響確認)の設定を考慮し、設置許可段階での評価フローを組み替えた評価フローを設定することとした。(次頁参照)

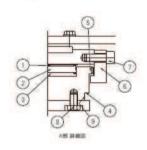


① 可動支承について、設置許可段階における構造成立性の見通し確認において、可動支承近傍 へ飛来物が衝突した場合、許容値を超える結果となったため、詳細設計段階では、可動支承 のサイズアップやボルトの仕様変更等の対応を行うことで、許容値を満足させる方針とする ことを説明した。

設置許可段階における方針及び構造概要







言平人	西部位
①すべり材	
②ピストン	
③圧縮ゴム	
4)座金	
⑤ベースボッ	卜突出部
⑥レール	
⑦レール取り付	ナけボルト
⑧エンドプレー	ート接合ボルト
⑨ベースポッ!	卜支圧部
⑩上部接合ボル	L -
⑪下部接合ボル	V
①ベースプレー	- 1

図4 可動支承の構成部品図

⑦ 可動支承について、サイズアップやボルトの仕様変更等の対応を行い、許容値を満足させる 方針とした(図4参照)。

詳細設計への反映事項

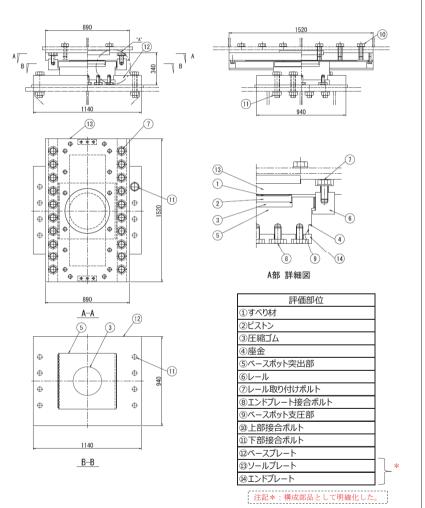


図4 可動支承の構成部品図

■可動支承の構造について,以下の設計進捗を反映した。

備考

- ・可動支承は、温度変化による フレームの伸縮を吸収し、変 形による荷重発生を防ぐため、水平変位に追従すること を目的に設置するものであ るが、強度向上の観点から大 型化するよう、可動支承の寸 法やボルトの本数を変更し た。
- ・レール取り付けボルトの設置方向を水平方向から鉛直方向に変更すると共に、ボルトサイズをM30からM39にした
- ・ベースプレートの材質を SM490 から SM570 に, ソール プレートの材質を SS400 か ら SM490 に, エンドプレート の材質を SS400 から SM570 に それぞれ変更した。

詳細設計段階における対応状況(竜巻防護ネット)(概要版) 設置許可段階における方針及び構造概要 詳細設計への反映事項 備考 (8) 詳細設計段階においては、基本ケースによる各部材の設計を実施した後に、不確かさケース (8) 基本ケースによる衝突解析を実施した上で、不確かさケースの確認として、試験を踏まえた ■評価フローの考え方に変更は の確認として、ゴム支承の剛性のばらつきを考慮した解析モデルの設定、衝突姿勢の影響を ゴム支承の剛性のばらつきによる影響及び飛来物の衝突姿勢(長辺衝突)による影響につい ないが, 基本ケース及び不確か 考慮した衝突解析 (飛来物の長辺衝突) を実施することを説明した。 て確認する方針とした (図3再掲)。 さケースとして考慮するゴム支 承の鉛直剛性について、特性試 験を実施し、解析モデルの設定 評価フロー(基本ケース)【STEP2-2】 に反映した。 []: 構造成立性の見通し確認における検討STEP 評価対象部材の設定 ・竜巻防護ネットの落下モードを検討し、評価対象部材を設定 評価対象部位の設定 竜巻時の荷重として、「飛来物衝突時」及び「飛来物衝突後」の 荷重条件 状態を考慮して設定 鋼材:JEAG4601のIV_ASを許容限界として設定 ゴム体:道路橋示方書により許容限界を設定 許容限界の設定 荷重及び荷重の組合せの設定 衝突モデル:LS-DYNA 解析モデルの設定 ム支承の結合条件は、現実に即したフレームゴム支承の特性を考慮した条件を設定 飛来物の衝突位置:各支持部材への影響を考慮した衝突位置を設定 許容限界の設定 表2 基本ケースにおける設定 基本ケースにおける設定 支持機能評価 → 一次的影響評価 (構成部材が非常用海水ポンプ 等への落下等により波及的影響 を及ほさないことを確認する) 考慮する事項 貫通評価(フレーム) ・大梁 ・ブラケット ・ブラケットアンカーボルト 解析モデルにおける 公称值 衝突評価 構造強度評価 フレームゴム支承大梁ゴム支承可動支承 衝突解析における 短辺衝突 衝空姿勢 解析モデルの設定 衝突解析の基本ケースとして, ゴム支承の剛性を公称値(設計 値)とし、また、衝突姿勢を短辺衝突とした衝突解析を実施する。 評価フロー(不確かさケース) 貫通評価 (BRL式) 支持部材の変形評価 : 不確かさケースでパラメータを考慮する項目 経体対象部はの原定 (貫通限界厚さ) (ひずみ, 応力) 「1・構造成立性の目海に確認における検討STEE 荷重条件 衝突解析* 許容限界の設定 強度評価結果の確認 不確かさケース(1):フレームゴム支承のせん斯剛性のばらつきを考慮。た解析モデルを設定([STEP2-1]に該当**) ストッパー評価 :フレームゴム支承の結合条件を保守的にフリーに設定([STEP2-2]に該当) 注記*:衝突解析において、以下を考慮し解析ケースを設定する。 不確かさケース(II): 衝突姿勢の影響を考慮した衝突解析(飛来物の長辺衝突)(【STEP1】に該当) **並**未ケース 不確かさケース 考慮する事項 文持機能評価 ・フレーム ・大学 ブラケ における設定 における設定 → 二次的影響評価 (構成部材が非常用海水ボンブ 等への落下等により波及的影響 を及ばさないことを確認する) 表3 不確かさケースにおける設定 貫通評価(フレーム) 不確かさケース 解析モデルにおける 剛性のばらつきを考慮 不確かさ 考慮する事項 設計値を設定 した値を設定 ゴム支承の剛性 ケース(1) ・プラケット・プラケットアンカーボルト 解析モデルにおける ゴム支承の剛性 不確かさ 剛性のばらつき を考慮 フラケットアノカーボー・フレームゴム支承大梁ゴム支承可動支承(ストッパー)*2 衝突解析における 不確かさ 長辺衝突による影響を 衝突解析における 不確かさ 長辺衝突 短辺衝突 衝突姿勢 ケース(2) 確認 ※1:【STEP-1】ではゴム支承の結合条件を固定と設定 ※2: 不確かさケースではストッパーに支持機能を期待する場合があり得る 不確かさケースの確認として、以下を実施する。 ・ゴム支承の剛性のばらつきを考慮した衝突解析 ・衝突姿勢 (飛来物の長辺衝突) の影響を考慮した衝突解析 図5 評価フロー(図3(2/2)と同じ) 図5 評価フロー (図3と同じ)

設置許可段階における方針及び構造概要

⑨ 主な仕様に関して、表 2~表 4 に示す。

表2 竜巻防護ネットの仕様

総質量		約 500ton
全体形状		約 29m (東西方向) ×約 24m (南北方向)
	1	高さ 約1m
	構成	主ネット×2枚+補助ネット×1枚
		線径: φ4mm
ネット(金網部)	寸法	目合い寸法:主ネット 50mm, 補助ネット
		40mm
	主要材料	硬鋼線材,亜鉛めっき鋼線
	数量	<mark>5</mark> 組
フレーム	寸法	長さ×幅×高さ:約23m×4.3m×1m
	主要材料	SM490A, SM400A, SS400
大梁 寸法 主要材料		長さ×幅×高さ:約26m×1.5m×1.5m
		SM520B, SM490A
仕様		水平力分散型
ゴム支承	₩. 🗎	大梁用:4個(2組(2個/組))
	数量	隔壁用:10個(5組(2個/組))
可動支承	数量	隔壁用:10個(5組(2個/組))
防護板	材料	SM400A, SS400
耐震クラス	_	С

⑨ 主な仕様に関して、表2~表4に示す。

表2 竜巻防護ネットの仕様

詳細設計への反映事項

総質量		約 358ton	
全体形状		約 26m(東西方向)×約 23m(南北方向)	
		高さ 約1m	
		主金網×2枚+補助金網×1枚	
	構成	なお、金網はワイヤロープにて4辺支持す	
ネット(金網		る。	
部)		線径: φ 4mm	
др <i>)</i>	寸法	目合い寸法:主ネット 50mm, 補助ネット	
		40mm	
	主要材料	硬鋼線材,亜鉛めっき鋼線	
	数量	4 組	
		長さ×幅×高さ	
	寸法	主桁 : 約 23m×0.6m×1.0m	
		横補強材:約5.4m×0.4m×0.4m	
		約 5.4m×0.5m×0.4m	
フレーム		約 4.3m×0.4m×0.4m	
70-4		約 4.3m×0.5m×0.4m	
		ブレース:約5.9m×0.4m×0.4m	
		約 5.9m×0.2m×0.4m	
		約 6.8m×0.4m×0.4m	
		約 6.8m×0.2m×0.4m	
	主要材料	SM490A, SM400A, SS400	
±->π.	寸法	長さ×幅×高さ:約25m×1.6m×1.3m	
大梁	主要材料	SM490A	
	仕様	水平力分散型	
ゴム支承	数量	大梁用:4個(2組(2個/組))	
		フレーム用:8個(4組(2個/組))	
可動支承	数量	8個(4組(2個/組))	
防護板	材料	SM400A	
耐震クラス	_	C (Ss) *	

注記 *: 耐震クラスは C クラスであるが、ネットの下部に S クラスの設備 (RSW ポンプ等) が設置されているため波及的影響防止の観点で基準地震動 S s に対して十分な構造強度を有することを確認する。

■海水ポンプ室の耐震性確保のための補強計画(東西側壁上部への補強梁設置,南側隔壁の補強)を踏まえ、フレーム基数を5基から4基に見直した。

備考

■大梁等の各部材について,設 計進捗を踏まえ,断面サイズ及 び材料を変更した。

詳細設計段階における対応状況(竜巻防護ネット)(概要版)

設置許可段階における方針及び構造概要	詳細設計への反映事項	備考

表3 ゴム支承の設計諸元

項目	大梁/ブラケット接続部	フレーム/隔壁接続部
支承種類	地震時水平力分散型ゴム支承	
ゴム体種類	天然ゴ	ム(NR)
ゴム体有効平面寸法(mm)	800×800	550×550
総ゴム厚(mm) (ゴム厚(mm)×層 数)	192(24×8 層)	135(15×9層)
せん断弾性係数(N/mm ²)	1.0 (G10)	1.2 (G12)
一次形状係数	8.33	9. 17
二次形状係数	4. 17	4.07
水平剛性(kN/mm)	3, 333	2. 689
鉛直剛性(kN/mm)	972	863

表 4 可動支承の設計諸元

	項目	諸元
	÷ ∾ n tt	ポリアミド MC703HL
	すべり材 上縮ゴム	SUS304, SUS316
材質		クロロプレン系合成ゴム CO8
	鋼材(ピストン, ベースポット, レール等)	SS400, SM490
	個数	10個(5組(2基/組))
構造	外形寸法	長さ 1230mm 幅 339mm 高さ 229mm

表3 ゴム支承の設計諸元

項目	諸元
支承種類	地震時水平力分散型ゴム支承
ゴム体種類	天然ゴム(NR)
ゴム体有効平面寸法(mm)	800×800
総ゴム厚(mm) (ゴム厚(mm)×層	192(24×8 層)
数)	192 (24人8)智)
せん断弾性係数(N/mm²)	1.0 (G10)
一次形状係数	8. 33
二次形状係数	4. 17
水平剛性(kN/mm)	3. 33
鉛直剛性(kN/mm)	972

表 4 可動支承の設計諸元

項目		諸元
	→ ~ n tt	ポリアミド MC703HL
	すべり材 	SUS304, SUS316
材質		クロロプレン系合成ゴム C08
	鋼材(ピストン, ベースポット, レール等)	SS400, SM490, SM570
	個数	8個(4組(2基/組))
構造	外形寸法	長さ 1520mm 幅 890mm 高さ 340mm

- ■フレームゴム支承の設計諸元について,以下の設計進捗を 反映した。
- ・衝突解析結果よりフレーム ゴム支承の引張応力が厳し いため、<mark>裕度を確保するよう、北側隔壁についてコーベルを設置し、フレームゴム支 承の</mark>ゴム体有効平面寸法を 見直した。それに伴い、水平 剛性が大きくなるため、<mark>水平</mark> 剛性を低減するよう、大梁ゴム支承と同様である 世ん断 弾性係数が 1.0 のゴム支承 に変更した。
- ■可動支承の設計諸元について,以下の設計進捗を反映した。
- ・強度向上の観点から大型化するよう、可動支承の寸法を変更した。また、ソールプレートの材質を SS400 から SM490 に、ベースプレートの材質を SM490 から SM570 に、エンドプレートの材質を SS400 から SM570 にそれぞれ変更した。